

Det Konservative Folkepartis ordførertale ved Poul Müller 2. behandling budget Region Midtjylland 26. september 2012

Der er heldigvis meget vi er enige om. Især er vi begejstrede for, at alle efterhånden er med på, at alle de store anlægsprojekter vi har i gang og i støbeskeen nu får maksimal fokus med henblik på hurtig gennemførelse til gavn for patienter, arbejdsmiljø og økonomi. Ikke alle behøver jeg at opremse, men vil kvittere for, at regionsrådsformanden ved sin omtale af udflytning af psykiatrien i Risskov nu er med på en så hurtig gennemførelse som muligt.

Er det en god aftale vi har lavet i øvrigt?

Indrømmet – vi havde endog meget stærke overvejelser om at stå udenfor en budgetaftale i år. Hvorfor?

En meget, meget vigtig sag, som vi gik til forhandlingerne med blev mødt med ultimativ afvisning.

Det jeg taler om er den såkaldte *behandlingsgaranti*, hvor patienter ikke skal vente mere end en måned på behandling. En garanti som regeringen har besluttet at forringe, så mange skal vente dobbelt så længe i fremtiden.

Denne ændring er et rent ideologisk ridt mod konkurrence i sundhedssektoren, som der ikke spares penge ved. Tværtimod koster det utvivlsomt samfundet penge - og som alene af ideologiske grunde stiller patienterne markant ringere.

Et eksempel på, at vi politisk bestemt *ikke* vil det samme som flertallet i dette regionsråd. Fair nok – det er jo trods alt derfor vi repræsenterer forskellige partier. Men at ideologien er så skarp, er trods alt sjældent, når vi taler politik udenfor Christiansborg. At ideologien er så skarp, at hensynet til hurtig behandling af patienter er mindre vigtigt end at bekæmpe privathospitalerne er tankevækkende – meget tankevækkende. Tankevækkende er det, at regionsrådsformanden, Socialdemokraterne, SF og Radikale Venstre her også lader hensynet til hurtig behandling af patienter få lavere prioritet, hvor det oven i købet er dårligt for samfundsøkonomien.

Hvorfor kunne vi så alligevel være med, når denne sag ligger os så meget på sinde?

To grunde:

1: Vi har sikret os, at det ikke vil være forligsbrud at ændre på behandlingsgarantien, så vi igen senere kan indføre, at patienterne ikke skal vente længe på behandling. Det er jo ud over kvalitet i behandlingen en afgørende parameter i sundhedsvæsenet.

2: Det er lykkedes at trække den økonomiske ansvarlighed i den rigtige retning, hvilket vi gerne vil uddybe.

Regeringen har bevilliget NUL ekstra midler til sundhed i 2013 i forhold til aftalen for 2012. Gad vide om det ikke er første gang nogen sinde, at en regering på den måde har nedprioriteret sundhedsområdet oven i købet trods det, at man gik til valg på det modsatte og i øvrigt i strid med sandheden markedsfører aftalen urigtigt med påstand om, at der er nye penge.

Vi føler os forpligtede af den udstukne ramme, men ikke af den retorik som både af regeringen og flertallet her i regionsrådet ved førstebehandlingen brugte til urigtig markedsføring.

Formand Bent Hansen redegjorde ved 1. behandlingen helt rigtigt for, at vi allerede nu ved, at budget 2014 er i underbalance med 174 mio. kr. Han sagde, vi kan enten udskyde nogen af vores opgaver på anlægsområdet med nye hospitaler m.v. - eller vi kan spare.

Den socialdemokratiske ordfører sagde, at der ikke er behov for at spare – dette til trods at det fremlagte forslag ved 1. behandlingen for 2013 opererede med en grønthøsterbesparelse på ca. 140 mio. kr. søgt godt skjult som en øgning af produktiviteten på 1 %.

Det er fra 2014 og i tre år frem i budgetforliget besluttet at øge produktiviteten med 2¾ % eller ¾ % HVERT år mere end det vi normalt bliver mødt med af den til enhver tid siddende Regering.

Det kan over de tre år opsummeres til besparelser på over 600 mio. kr. Kan det lade sig gøre? For det første er det nødvendigt og for det andet har vi lov til at gå ud fra det, når regionsrådsformanden, som har ansvaret for gennemførelsen, står bag beslutningen.

Denne økonomiske ansvarlighed var afgørende for os. Ikke at vi synes, at det er rart, men det er helt nødvendigt, når sundhedsområdet økonomisk set er markant nedprioriteret.

Vi ville egentlig gerne adressere den økonomisk udfordring mere konkret frem for grønthøstermetoden, men det kunne vi ikke komme igennem med.

Der er udover den økonomiske ansvarlighed også andre konservative aftryk i forliget, som vi vil sikre følges op.

Lad mig i kort form nævne:

Udlægning af flere opgaver til speciallæger til gavn for kortere *afstand for borgerne til behandling* og en billigere økonomisk løsning uden kvalitetstab.

I løbet af efteråret er der initiativ til, at de *lange ventetider på høreapparater forkortes* markant.

At vi har lagt vægt på, at der sker *energieffektiviseringer* både hos os selv som myndighed, men også i Regionen som geografisk område til gavn for klima, miljø og i høj grad også flere arbejdspladser med eksportpotentiale.

At *innovation* får yderligere fokus til øgning af både kvalitet og effektivitet samt igen erhvervspotentiale. Vi ville egentlig gerne have haft det med i resultatkontrakter med vores ledelse, men i første omgang tager vi afsæt i en konference om, hvordan det skal gribes an.

Vi havde mange flere ønsker, som ikke kom med, men sådan er det jo når aftaler skal indgås. Nogen af disse ønsker vil vi nu nærmere bearbejde og så vende tilbage til bl.a. ønske om *systematisk at arbejde med regelafskaffelse og afbureaukratisering*.

Alt i alt et forlig, hvor vi blev imødekommet dog desværre ikke på det vigtige punkt om, at regeringen og flertallet her fører en politik, hvor patienter skal have længere ventetid på behandling.

Vi stemmer selvfølgelig for indstillingen.