


## Skema til brug ved screening af projekter på bilag 2

Kriterier iht. bilag 6 i lov nr. 448 af 10. maj 2017

### Projektets karakteristika

|   |  |
|---|--|
| Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen    | Råstofgrav - Indvinding af ca. 500.000m <sup>3</sup> ler per år på 11 ha.<br>Efterbehandling til skov og natur.<br>Indvindingen forventes at foregå i perioden 2018 til 2033.<br>Indvindingen vil foregå over grundvandspejlet.<br>Der graves ler som bearbejdes på et fabriksanlæg.<br>Det er planen at indvinde i 1 etape.<br>Der er ikke behov for vejadgang til arealet, da materialerne transporteres via et transportbånd til fabrikken. |
| Projektets placering og arealbehov i ha | Ca. 11 hektar<br>Indvindingen foretages i Råstofplanens graveområde Ølst<br>5f Hinge By, Nr. Galten<br>Hingevej 8, 8340 Hadsten  |

|  |  |           |                       |            |                      |  |
|--|--|-----------|-----------------------|------------|----------------------|--|
| Oversigtskort  |  |           |                       |            |                      |  |
| Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen       | Årligt forbrug på ca. 300.000 l dieselolie.  |           |                       |            |                      |  |
| Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægsfasen og driftsfasen    | 0 m <sup>3</sup> .   |           |                       |            |                      |  |
| Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen     | Ingen affaldsproduktion som følge af indvindingen                                  |           |                       |            |                      |  |
| Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen | 0  |           |                       |            |                      |  |
|  | <b>Kriterie</b>  | <b>Ja</b> | <b>Ikke væsentlig</b> | <b>Nej</b> | <b>Ikke relevant</b> | <b>Bemærkninger</b>                    |
| 1  | Er der andre ejere end bygherre?   | X         |                       |            |                      | Verner Mohr, Haldvej 45, 8981 Spentrup |

|    |   |  |  |   |  |
|----|---|--|--|---|--|
| 2  | Er der andre projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold) |  |  | X | Området er udlagt som råstofgraveområde Ø1st i Råstofplan 2016 for Region Midtjylland. Området er et udlagt graveområde, hvor der har været råstofindvinding i en længere årrække. Når et gravefelt er færdiggravet efterbehandles det videst muligt og gravningen påbegyndes på et nyt område. Der sker således ikke en udvidelse af aktiviteten i forhold til den nuværende.   |
| 3  | Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet  |  |  | X |  |
| 4  | Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?  |  |  | X | Det vurderes at almindeligt affald m.v. uden problemer, løbende kan bortskaffes i henhold til affaldsbekendtgørelsen og de kommunale affaldsregulativer. Affald samles på fabrikken og indgår i en samlet bortskaffelse.   |
| 5  | Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?   |  |  | X | Det er oplyst, at der påtænkes benyttet dozer til indvindingen.<br><br>Støjen vurderes, ved vilkårsfastsættelse, at kunne overholde støjkrav fastsat efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "ekstern støj fra virksomheder" mv..<br>Der fastsættes vilkår om driftstider og overholdelse af vejledende grænseværdier i tilladelsen. Støj bekæmpes med afskærmning af kilder, støjvolde, montering af gummisold. Ud fra erfaringer fra andre lignende råstofgrave vurderes det, at vilkåret om støj i dagtimerne på 55 dB(A), kan overholdes ved nærmeste beboelse |
| 6  | Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?  |  |  | X |  |
| 7  | Vil anlægget give anledning til støvgener?  |  |  | X | Anlægget forventes ikke at give anledning til væsentlige støvgener, ud fra det beskrevne aktivitetsniveau.   |
| 8  | Vil anlægget give anledning til lugtgener?  |  |  | X |  |
| 9  | Vil anlægget give anledning til lysgener?   |  |  | X |  |
| 10 | Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?   |  |  | X |  |
| 11 | Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?   |  |  | X |  |
| 12 | Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?   |  |  | X | Det ansøgte område ligger ikke i områder med drikkevandsinteresser.<br><br>Der graves ikke under grundvandsspejlet.<br>Risiko for grundvandet består i risiko for spild og lækage af drivmidler  |

|  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  | og hydraulikolie ved påkørsler, uheld mv. Sandsynligheden for lækage og spild er lille da evt. spild vil ske under drift vil det blive opdaget umiddelbart, hvilket betyder, at sandsynligheden for påvirkning af grundvandet er lille da lerlaget ikke er gennemtrængeligt.<br>Der stilles vilkår i tilladelsen om forebyggelse af jord- og grundvandsforurening . |
|--|--|--|--|--|--|---|

### Projektets placering

|    | Kriterie   | Ja | Ikke væsentlig | Nej | Ikke relevant | Bemærkninger  |
|----|--|----|----------------|-----|---------------|---|
| 13 | Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?   | X  |                |     |               | Arealet er udlagt som råstofgraveområde (Ø1st) i Råstofplan 2016 for Region Midtjylland.<br>Der planlægges efterbehandlet til skov, søer og natur.<br>Arealet benyttes i dag til landbrug.  |
| 14 | Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?  |    |                | X   |               |   |
| 15 | Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?  |    |                | X   |               |   |
| 16 | Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner? |    |                | X   |               |   |
| 17 | Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?   |    |                | X   |               | Området er udlagt til Råstofgraveområde, hvori der i planlægningsprocessen er taget højde for at udpege områder med egnede kvaliteter af ler. De indvundne råstoffer vil ikke blive regenereret i området. Der vil i vilkår til efterbehandlingen blive taget hensyn til de lokale forhold. |
| 18 | Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?   |    |                | X   |               | Det ansøgte område ligger ikke i områder med drikkevandsinteresser OSD/OD.  |
| 19 | Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?   |    |                | X   |               | Der ligger en sø ca. 400 meter nord for indvindingsområdet. På grund af afstanden vurderes det at søen ikke bliver påvirket.  |
| 20 | Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?   |    |                | X   |               |   |

|    |   |  |  |   |  |   |
|----|---|--|--|---|--|---|
| 21 | Forudsætter projektet rydning af skov?  |  |  | X |  |   |
| 22 | Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?                               |  |  | X |  |   |
| 23 | Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?  |  |  | X |  |   |
| 24 | Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder nationalt?   |  |  | X |  | Anlægget placeres ikke i nærheden af nationale naturområder og kan ikke påvirke disse på grund af råstofgravningens lokale karakter (nærmeste naturområde er overdrev, beliggende ca. 300 meter nord for det ansøgte område).<br>Det vurderes, at der ikke vil ske påvirkning af nationale naturområder, pga. afstanden hertil. |
| 25 | Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder internationalt (Natura 2000)?                              |  |  | X |  | Nærmeste Natura 2000 habitatområde nr. H229 Bjerre Skov og Haslund Skov ligger 3 km væk. Fuglebeskyttelsesområdet F15 Randers og Mariager Fjorde og Ålborg Bugt sydlige del ligger 19 km væk. Det vurderes, at der ikke vil ske nogen påvirkning af Natura 2000 områder, pga. afstanden hertil.                                 |
| 26 | Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?   |  |  | X |  | Da matriklen benyttes til landbrugsmæssige formål, forventes der ikke at leve beskyttede arter efter bilag IV på marken.<br>Favrskov kommune har ingen kendskab til at der findes Bilag IV arter på arealet.  |
| 27 | Forventes området at rumme danske rødlistearter?  |  |  | X |  | Da matriklen benyttes til landbrugsmæssige formål, forventes der ikke at leve danske rødlistearter på marken.<br>Favrskov kommune har ikke kendskab til at der findes rødlistearter på arealet.   |
| 28 | Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?                   |  |  | X |  | Nærmeste område med overfladevand ligger ca. 400 meter mod nord Grøde bæk, og vil ikke blive påvirket af råstofindvindingen..   |
| 29 | Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?                       |  |  | X |  | Anlægget vurderes til ikke at påvirke kvaliteten af grundvandet i området.  |
| 30 | Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?                    |  |  | X |  | Nærmeste naturområde ligger ca. 400 meter mod nord (overdrev, mose)   |
| 31 | Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj/lys og luft) allerede er overskredet? |  |  | X |  | Nærmeste boligområde ligger ca. 800 meter mod syd og består af en mindre landsby med spredte gårde.   |
| 32 | Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?  |  |  | X |  | Anlægget ligger i det åbne land, ca. 3 kilometer udenfor nærmeste by Nr. Galten.  |

|    |   |  |  |   |  |  |
|----|---|--|--|---|--|--|
| 33 | Kan projektet påvirke historiske landskabstræk?           |  |  | X |  |  |
| 34 | Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk?           |  |  | X |  |  |
| 35 | Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk? |  |  | X |  | Moesgård museum anbefaler arkæologisk forundersøgelse. Der stilles vilkår om, at museet skal kontaktes mindst 4 uger inden der graves  |
| 36 | Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?            |  |  | X |  |  |
| 37 | Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?           |  |  | X |  | Matriklen ligger indenfor et område af særlig geologisk interesse ( Ølst og Hinge lergrave). Den geologiske interesse er især beskrevet som områdets værdifulde profiler og blotning af lag fra gamle og unge glaciallandskaber som ses i flere af områdets aktive og nedlagte råstofgrave. Der vil blive stillet vilkår om at hvis særligt værdifulde geologiske profiler i grusgravens periferi forekommer, vil efterbehandlingsplanerne forlange disse profiler bevaret af undervisningsmæssige og videnskabelige grunde. |

### Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

|    |   |   |                       |            |                      |  |
|----|---|---|-----------------------|------------|----------------------|--|
| 38 | Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal                           | Lokal.  |                       |            |                      |  |
| 39 | Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen                            | Der er ingen fritliggende ejendomme i nærheden af anlægsarealet. I tilladelsen stilles der vilkår om støj og støv i fht. naboejendomme. |                       |            |                      |  |
|    | <b>Kriterie</b>   | <b>Ja</b>   | <b>Ikke væsentlig</b> | <b>Nej</b> | <b>Ikke relevant</b> | <b>Bemærkninger</b>  |
| 40 | Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning? |   |                       | X          |                      | Ved råstofindvinding i det åbne land benyttes støjgrænserværdifastsættelsen for områdetype 3 som er områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse i Miljøstyrelsens vejledning nr.5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder". . |
| 41 | Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis?                         |   |                       | X          |                      |  |

|    |  |  |  |   |  |  |
|----|--|--|--|---|--|--|
| 42 | Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet? |  |  | X |  |  |
| 43 | Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over regionen?     |  |  | X |  |  |
| 44 | Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?           |  |  | X |  |  |
| 45 | Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks           |  |  | X |  |  |
| 46 | Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?               |  |  | X |  |  |
| 47 | Er påvirkningen af miljøet varig?                              |  |  | X |  | Påvirkningen af omgivelserne vil hovedsageligt være begrænset til tiden indtil området er færdigudgravet. Der vil være en forventelig permanent ændring af landskabets karakter, som efterbehandles til skov, søer og natur. |
| 48 | Er påvirkningen af miljøet hyppig?                             |  |  | X |  | Støj kan forekomme i opstartsfasen da der i forbindelse med anlægs- og efterbehandlingsperioden accepteres en periode på 4 uger, hvor der i tidsrummet 7.00-17.00 på hverdage accepteres et støjniveau på 60 dB(A).          |
| 49 | Er påvirkningen af miljøet reversibel?                         |  |  | X |  | Råstofgravning er en irreversibel proces. Råstofferne gendannes ikke. Øvrige påvirkninger er reversible.   |
| 50 | Er der andre kumulative forhold?                               |  |  | X |  |  |
| 51 | Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne?   |  |  | X |  |  |

### Konklusion

|  |  |    |     |              |
|--|--|----|-----|--------------|
|  |  | Ja | Nej | Bemærkninger |
|--|--|----|-----|--------------|

|    |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|
| 52 | Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport? |  | X | <p>Der er udarbejdet en VVM- redegørelse i 2002 for et større, samlet råstofvindingsområde. Det ansøgte areal er beskrevet i VVM-redegørelsen. Der er ikke sket væsentlige ændringer i de forudsætninger som lå til grund ved udarbejdelsen af VVM-redegørelsen, hvorfor det samlet set vurderes, at projektet hverken på baggrund af placering eller karakter vil give anledning til væsentlige påvirkninger af miljøet.</p> <p>Den ansøgte råstofvindning kan således realiseres uden forudgående udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.</p> |
|----|---|--|---|--|

Dato: 21. december 2017

Sagsbehandler: Leif Pedersen