

Punkt i VVM-screening	Fagområde	Påvirkning	Ikke relevant	Ingen påvirkning	Nogen påvirkning	Væsentlig påvirkning	+ el. -	Vurdering / Bemærkninger	Initialer
33	Kommuneplan	Sker der påvirkninger af kulturhistoriske bevaringsværdier?	x					Der er ikke udpeget kulturhistoriske værdier i området.	liebb
33	Kommuneplan	Sker der påvirkninger af værdifulde landskaber?				x		Det sydligste areal er udpeget som bevaringsværdigt landskab i Kommuneplan 2017. Landskabet er udpeget på grund af den markante ådal. Det vil forringe oplevelsen af landskabet, hvis der graves i området.	liebb
33	Kommuneplan	Sker der påvirkninger af uforstyrrede landskaber?						Der er ikke udpeget uforstyrrede landskaber i området.	liebb
	Kommuneplan	Påvirkes områder til skovrejsning, uønsket skovrejsning eller fremtidig natur ift. Kommuneplanen?		x				Det nordligste areal er i Kommuneplan 2017 udpeget som område, hvor skovrejsning er uønsket. Udpegningen skyldes, at skovrejsning vil konflikte med ønsket om at grave råstoffer.	liebb
33	Kommuneplan	Sker der påvirkninger af de geologiske bevaringsværdier?	x					Der er ikke udpeget geologiske værdier i området.	liebb
36	Kommuneplan	Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk?				x		Det sydligste areal er præget af en markant skråning ned mod ådalen. Hvis der graves i skråningen vil oplevelsen af landskabet forringes.	liebb
36	Kommuneplan	Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk?				x		Det sydligste areal er præget af en markant skråning ned mod ådalen. Isens smeltevand har formet ådalen og dens skråninger. Hvis der graves i skråningen kan oplevelsen af det geologiske landskabstræk forringes.	liebb
21	Lokalplan	Kræver anlægget ændringer i eksisterende lokalplan eller kræver det en lokalplan?	X					Anlægget ligger ikke indenfor lokalplanlagt område, og der forventes ikke lokalplanlagt for denne anvendelse.	ibham
22	Kommuneplan	Forudsætter anlægget ændring af kommuneplan?		x				Området er allerede udpeget til råstofgraveområder i kommuneplanen.	liebb
27	Natur	Kræver projektet ansøgning om ophævelse eller dispensation i forhold til skov og skovbyggelinje – herunder fredsskov?		X				På de ansøgte områder er der dele af områderne der er tilplantet med skov. På det nordligste område, hvor der ansøges om nyt graveområde er over halvdelen af arealet beliggende indenfor skovbyggelinje og det kræver derfor en dispensation fra skovbyggelinjen hvis der skal placeres bebyggelse, campingvogne o.lign. indenfor en afstand af 300 m fra skoven (NBL § 17). På de ansøgte matrikler er det sydligste område og den sydligste del af det nordlige område omfattet af fredsskov. Miljøstyrelsen er myndighed i forhold til fredsskov og de skal derfor høres mht. disse områder.	HEBIR
25	Vandløb/Natur	Påvirkes lavbundsarealer og vådområder?	X						lesto

30, 33	Natur	Påvirkes fredede fortidsminder eller beskyttelseslinjer for disse – herunder synlige som usynlige?		X				På de ansøgte områder findes der ikke fredede fortidsminder og beskyttelseslinjer for disse. Der findes endvidere ikke "ikke fredede fortidsminder". Ca. 125 m sydvest for det nordlige område ligger centrum for et fredet fortidsminde og beskyttelseslinjen for denne ligger kun ca. 15 m fra det ansøgte nordlige område. I nærområdet er der flere fortidsminder og Ikast-Brande kommune gør derfor opmærksom på, at der eventuelt kan findes fortidsminder i graveprocessen. Efter museumslovens § 25 kan den, der udfører et jordarbejde forud for igangsætning af arbejdet anmode det lokale kulturhistoriske museum om en udtalelse om, hvorvidt arbejdet indebærer risiko for ødelæggelse af fortidsminder. Efter lovens § 27 skal jordarbejde standses, hvis der under arbejdet findes spor af fortidsminder, og fortidsmindet skal straks anmeldes til det lokale kulturhistoriske museum.	HEBIR
30, 33	Natur	Påvirkes fredede jord- og stendiger?	X					På de ansøgte områder forefindes der ikke fredede jord og stendiger	HEBIR
30, 33	Natur	Påvirkes beskyttelseszoner omkring landsbykirker (kirkebyggelinjen)?	X					På de ansøgte områder forefindes der ikke kirkebyggelinje.	HEBIR
30	Natur	Sker der påvirkning af §3 beskyttede søer, eller søers beskyttelseslinjer osv.?		X				Den nærmeste §3 sø ligger ca. 315 m fra det sydligste område og det er Ikast-Brande Kommunes vurdering, at det ikke vil påvirke søen.	HEBIR
Kolonne jeg har indsat	Natur	§3 beskyttet natur				X		Den nærmeste §3 hede ligger lige op ad de nye ansøgte graveområder. Heden er sidst blevet besigtiget i 2009. På besigtigelsen blev der fundet en fin hede med bl.a. kløkkelyng og engelsk visse. Heden består af både tør og våd hede (naturtyperne 4010 og 4030). Ikast-Brande kommune kan ikke afvise, at heden bliver påvirket af de ansøgte nye graveområder. Det er især i forhold til den våde hede, at der skal nærmere undersøgelse til. Ikast-Brande kommune finder det nødvendigt med en ny besigtigelse inden det kan vurderes hvorvidt heden påvirkes af de nye graveområder. Påvirkes heden af det nye graveområde skal der en dispensation til i forhold til Naturbeskyttelseslovens §3, hvilket kommunen sandsynligvis ikke kan give. Ikast-Brande kommune påtænker at besigtige området i uge 4.	HEBIR
Kolonne jeg har indsat	Natur	Arter		X				I Skygge grusgraven er der undersøgt for forekomsten af markfirben. Miljøstyrelsen fandt i 2014 ikke markfirben i grusgraven ved deres undersøgelser.	HEBIR
30	Vandløb/Natur	Sker der påvirkning af beskyttede vandløb, eller vandløbs beskyttelseslinjer osv.?		X				Karup å ligger ca. 390 m syd for det sydligste ansøgte område og åbeskyttelseslinjen ligger ca. 240 meter fra det sydligste ansøgte område. Det er Ikast-Brande kommunes vurdering, at det ansøgte ikke påvirker vandløbet og dets beskyttelseslinje.	HEBIR
30	Natur	Sker der påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000, EF-habitat) eller vildtreservater?		X				De ansøgte områder ligger ca. 3,2 km vest for det nærmeste Natura-2000 område, som er Natura-2000 område nr. 228 (Stenholt Skov og Stenholt Mose). Ikast-Brande Kommune vurderer, på grund af afstanden, at der ikke vil ske en påvirkning af Natura 2000 området i forhold til det ansøgte projekt. Der er ingen vildtreservater i området.	HEBIR

30	Natur	Påvirkes Bilag IV-arter iht. Habitatdirektivet bilag 2?		X				I DCE ´s kvadratnet (10*10 km), som projektet er omfattet af, er følgende bilag IV arter fundet: Sydflagermus, Odder, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø og ulv. Der er ikke detaljeret kendskab til bilag IV-arter på projektområdet. Naturgruppen vurderer, at projektet ikke vil have nogen negativ påvirkning på de nævnte bilag IV-arter.	HEBIR
30	Natur	Påvirkes Rødlistede planter- og dyrearter?		X				Ikast-Brande Kommune har ikke kendskab til rødlistede plante- eller dyrearter i det ansøgte område.	HEBIR
30	Natur	Påvirkes spredningskorridorer for dyr og planter?			X			Hovedparten af det ansøgte område ligger indenfor et område der i kommuneplanen er udpeget som spredningsveje for dyr og planter. I området er spredningsvejen delt i to - en nordlig og sydlig del. Den nordlige del er primært en tør spredningskorridor og den sydlige del er primært en våd spredningskorridor. De nye graveområder vil bevirke, at den sidste del af den nordlige spredningsvej brydes. Dette vil især påvirke vildtet og hedearterne. Vildtet kan måske også blive "skubbet" rundt med fx. trafikale følger?	HEBIR
15	Virksomhed	Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?		x				Indvindingen vurderes ikke at give anledning til vibrationsgener.	BIMAD
16	Virksomhed	Vil anlægget give anledning til støvgener?			x			I forbindelse med indvinding af råstoffer, vil der kunne forekomme støvgener. Der skal laves foranstaltninger til forebyggelse af støvgener.	BIMAD
17	Virksomhed	Vil anlægget give anledning til lugtgener?		x				Indvindingen vurderes ikke at give anledning til lugtgener.	BIMAD
18	Virksomhed	Vil anlægget give anledning til lysgener?		x				Indvindingen vurderes ikke at give anledning til lysgener.	BIMAD
	Forsyning/Grundvand	Påvirkning i forhold til grundvand – herunder sårbarhed, potentiel risiko for forurening samt jordbundstype i forhold til beskyttelse af grundvandet?			X			Se vurdering pkt. 12.	anaag
	Forsyning/Grundvand	Påvirkes de hydrogeologiske forhold?			X			Det forventes, at de hydrogeologiske forhold påvirkes i forbindelse med indvinding af grundvand til grusvask fra boring	anaag
	Forsyning/Spildevand/Vand /Natur	Påvirkninger i forhold til afledning af overfladevand og recipientpåvirkning fra overfladevand		X				Det beskrives, at vaskevandet ledes til bassin og genanvendes. Der er ingen udledning eller kun begrænset nedsivning, da det er et lukket system.	hjskj
	Forsyning/Spildevand	Påvirkning i forhold til afledning og rensning af spildevand samt recipientpåvirkning i forhold til spildevand?		X				Sker fra eksisterende bygning. Det forventes ikke at det sanitære spildevand vil ændre sig væsentligt i forbindelse med ny gravetilladelse.	hjskj
	Drift/Anlæg/Vej	Påvirkes trafiksikkerheden – herunder også trafikbelastning, vejafvanding og adgangsforhold?		x				Eksisterende midlertidig vejadgang til Skyggevej i km 7,585 skal benyttes i forbindelse med udgravning af de nye arealer. Der må ikke etableres nye adgange til Karupvej.	lehof
	Grundvand	Ønsker til efterbehandling	-	-	-	-	-	Områderne bør retableres og driftes uden brug af gødning og pesticider, så grundvandet generelt samt nærliggende drikkevandsboringer og -brønde ikke forurenes.	anaag

	Natur	Ønsker til efterbehandling	-	-	-	-	-	Ikast-Brande Kommunes naturgruppe ønsker som udgangspunkt, at der bliver tænkt natur ind i efterbehandlingsplanen. Generelt er det en god ide, hvis de områder der påtænkes brugt til natur efterlades uden at de dækkes af et muldlag. Dette gør, at områderne forbliver mere næringsfattige end hvis der ligges et muldlag ovenpå og de næringsfattige naturtyper ønsker vi flere af i den danske natur. Desuden vil det fremme arter som er typiske for det midtjyske område, men som efterhånden er meget trængte i den næringsberigede natur. Der må gerne være områder med stejle skrænter til de dyr og fugle der foretrækker det. Naturgruppen ønsker generelt ikke, at området gentilplantes med træer, da det for områdets natur vil være bedre med lysåbne områder, hvor træerne stille kan indvandre og ikke plantes som en plantage. Vi ønsker endvidere, at der tænkes på den eksisterende tørre og våde hede. Dette kunne gøres ved, at man i efterbehandlingen ligger nogle områder ud til natur, som ligger tæt på/er sammenhængende med den eksisterende natur - dette kunne skabe et mere robust naturområde.	HEBIR
12	Grundvand/Spildevand	Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)?				X		Hovedsageligt enig i bemærkning fra regionens VVM-screeningsskema. Den nærmeste private drikkevandsforsyning (DGU-nr. 86.2294) er beliggende ca. 170 m syd for de ansøgte områder. Boringen er lokaliseret af eurofins i efteråret 2016 og er i den forbindelse oplyst til at være en brønd. Ikast-Brande Kommune antager derfor, at brønden henter grundvand op fra relativt lave dybder. I ansøgningsskemaet er det oplyst, at den forventede årlige indvinding under grundvandsspejlet er 0 m ³ . Ansøger har desuden angivet, at grundvandsspejlet står ca. 12 m under terræn, men samtidigt planlægges at grave til en dybde på 6-14 m under terræn. Ud fra disse oplysninger kunne det tyde på, at der graves til samme dybde, som grundvandsspejlet står i eller til under grundvandsspejlet. På adskillige luftfoto fra 2006-2017 kan der ses et tydeligt frit vandspejl (eller tydeligt våde områder) i dele af grusgraven. Det tyder derfor på, at der graves til grundvandsspejlet og nogle steder til under grundvandsspejlet. Iltning af ellers iltfattige grundvandssedimenter, pga. gravning under grundvandsspejlet, kan føre til oxidationen af fx pyrit, hvis dette mineral er tilstede i sedimentet. Pyritoxidation kan over længere tid give forhøjede koncentrationer af jern og sulfat i grundvandet samt lave pH-værdier, og grundvandet kan på sigt blive uegnet til drikkevand. Vandanalyser fra drikkevandsbrønden (DGU-nr. 86.2294) viser, at drikkevandet har meget lave pH-værdier (5-5,4). På en ejendom ca. 380 m sydøst for drikkevandsbrønden viser vandanalyser fra den private drikkevandsforsyning (DGU-nr. 86.2285), at pH-værdien har været faldende fra 7,2 (2010) til 6,8 (2016). Ikast-Brande Kommune kan på baggrund af ovenstående ikke udelukke, at grundvandet i området – og dermed også vandet i drikkevandsbrønden (DGU-nr. 86.2294) og andre borer/brønde – påvirkes af råstofindvindingen i Skygge Grusgrav.	anaag
18	Grundvand	Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?				X		Se vurdering pkt. 12.	anaag
29	Grundvand	Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?				X		Se vurdering pkt. 12.	anaag