

Regionsrådet



Dato 6. juni 2018

J.nr. 1-13-2-12-17

Side 1

### **Eventuel inddragelse af kutymefridage i Region Midtjylland**

Til Regionsrådets møde den 31. januar 2018 forelå en indstilling fra direktionen om at inddrage medarbejdernes eventuelle kutymefridage som led i pålagte besparelser.

Baggrunden for forslaget var, at regionernes økonomiaftale med regeringen for 2018 indeholder et omprioreringsbidrag på administrationen af sundhedsområdet på 1 %, svarende til 12,8 mio. kr. for Region Midtjylland.

En inddragelse af de såkaldte kutymefridage vil i givet fald indebære, at juleaftensdag, nytårsaftensdag, samt 1. maj og grundlovsdag som udgangspunkt vil blive helt normale arbejdsdage, medmindre medarbejderne har en formaliseret ret til frihed efter deres respektive overenskomst.

På mødet i Regionsrådet den 31. januar 2018 besluttede et flertal at udskyde behandlingen af forslaget, idet rådet ønskede at invitere repræsentanter for relevante faglige organisationer til en dialog om forslaget, inden der tages endelig stilling.

De faglige organisationer, hvis medlemmer kunne blive berørt af forslaget, har derfor været inviteret til en dialog med repræsentanter for direktionen, regionsdirektør Jacob Stengaard Madsen og koncerndirektør Christian Boel.

Mødet med organisationerne blev afholdt den 6. juni 2018.

På mødet redegjorde direktionens repræsentanter for forslaget om opsigelse af kutymefridagene, herunder om de intentioner, der lå bag

direktionens indstilling, nemlig at gennemføre nødvendige besparelser så skånsomt som muligt for medarbejderne – velvidende at forslaget ikke ville være populært.

På mødet gav de faglige organisationer bl.a. udtryk for følgende synspunkter:

- Selv om regionrådet beslutter at fjerne kutymefridagene, vil besparelserne under alle omstændigheder skulle findes på de lokale budgetter, da bortfald af kutymefridagene ikke i sig selv udløser mindre udgifter.
- Det blev konkret foreslået, at den forudsatte besparelse ved fjernelse af kutymefridagene i stedet udmøntes ved udmelding af en ramme, som den øvrige del af de pålagte besparelser i administrationen.
- Det blev fremført, at det var mere eller mindre tilfældigt, om adgangen til frihed de pågældende dage var kommet med i overenskomsterne gennem tiden, og om, og i givet fald på hvilken måde, organisationerne havde "betalt" for dem ved overenskomstforhandlingerne.
- Direktionen blev rost for at være dialogorienteret omkring emnet.
- Det blev samtidig påpeget, at hvis fridagene bliver inddraget, vil beslutningen givetvis blive prøvet ved faglig voldgift.
- Det blev konkret foreslået, at forslaget tages af bordet, og at de nødvendige besparelser findes på anden vis, f.eks. ved "grønthøstermetoden".
- Det blev peget på, at forslaget rent personalepolitisk synes uhensigtsmæssigt, da det sender et dårligt signal til medarbejderne i en tid, hvor arbejdsbyrden er stigende, og hvor der løbende skal ske besparelser og omstillinger m.v., der forudsætter en ekstra indsats.

Herudover var det de faglige organisationers vurdering, at en gennemførelse af forslaget vil afstedkomme mindre fleksibilitet hos den enkelte medarbejder.

- Organisationerne er bevidste om, at besparelserne skal findes på anden vis, men er samtidig af den opfattelse, at det bedst gennemføres ved, at ledelse og medarbejdere lokalt går i dialog om, hvordan besparelserne udmøntes på den enkelte arbejdsplads.

På baggrund af drøftelserne med de faglige organisationer indstiller direktionen

- at** der ud fra en samlet vurdering af de praktiske og personalepolitiske konsekvenser ikke sker opsigelse af kutymefridagene, men
- at** de forudsatte besparelser i stedet udmøntes ved en tilsvarende forhøjelse af den udmeldte rammebesparelse.