

Notat



Status for Region Midtjyllands udbud af vagtlægekørsel, herunder svar på spørgsmål fra regionsrådsmedlem Olav Nørgaard.

Dato 26-08-2009

Kjeld Erbs

Tel. +45 8728 4558

Kjeld.Erbs@STAB.RM.DK

1-23-4-101-1-08

I Region Midtjyllands aftale med de praktiserende læger om tilrettelæggelse af lægevagten indgik, at Region Midtjylland skulle gennemføre et udbud af vagtlægernes kørselsordning.

Side 1

På baggrund af en henvendelse af 13. august 2009 fra regionsrådsmedlem Olav Nørgaard er forløb og status for udbuddet og efterfølgende klagenævnsager resumeret nedenfor, ligesom de konkrete spørgsmål om udbuddet er besvaret.

Forløb og status for udbud af vagtlægekørselsordning.

Med udgangspunkt i lægevagtsaftalen blev der i efteråret 2006/foråret 2007 gennemført et udbud af en kørselsordning for Region Midtjyllands vagtlæger, og med virkning fra 1. maj 2007 blev der herefter indgået kontrakter med 3 leverandører, nemlig Falke Taxi i Viborg/Skive- og Ringkøbing-distrikterne, Silkeborg Taxi i Silkeborg distriktet og Randers Taxi i Horsens, Århus, Randers og Djursland distrikterne.

Udbuddet blev efterfølgende indbragt for Klagenævnet for Udbud af en gruppe vognmænd. Klagenævnet afsagde i maj 2008 kendelse om annullering af Region Midtjyllands udbud, jf. nærmere nedenfor om begrundelser og konsekvenser heraf.

Herefter iværksatte Region Midtjylland i januar 2009 et nyt udbud med henblik på evt. nye leverandørers overtagelse af opgaven pr. 1. maj 2009. I det efterfølgende forløb blev der bl.a. rejst tvivl om potentielle tilbudsgiveres muligheder for at opfylde kravspecifikationens bestemmelser om dokumentation for de nødvendige taxi-/limousinebevillinger, og på baggrund af en udtalelse fra Færdselsstyrelsen rettede en potentiel tilbudsgiver henvendelse til Konkurrencestyrelsen. Disse forhold bevirkede, at det flere gange

besluttedes at udskyde tilbudsfristen i det igangværende udbud med henblik på at skabe klarhed om de juridiske forhold og med henblik på afklaring via Konkurrencestyrelsens udtalelse. Konkurrencestyrelsens vejledende udtalelse kom den 10. juli 2009, og i forlængelse af vejledningen heri, blev der den 14. juli 2009 truffet beslutning om at annullere det igangværende udbud og iværksætte et helt nyt udbud i løbet af efteråret 2009.

Spørgsmål fra regionsrådsmedlem Olav Nørgaard

Regionsrådsmedlem Olav Nørgaard har den 13. august 2009 stillet en række spørgsmål om sagen. Spørgsmålene er besvaret nedenfor.

Hvorfor har klagenævnet for udbud annulleret udbuddet?

Hvilke fejl er der i udbuddet?

Klagenævnets kendelse af 30. maj 2008 om annullering af det oprindelige udbud skyldtes, at der efter Klagenævnets opfattelse var tale om en overtrædelse af udbudsdirektivet på 2 punkter.

I udbudsmaterialet blev det bl.a. krævet, at regnskabet for det senest foreliggende regnskabsår blev sendt ind samtidig med, at tilbuddet blev afleveret.

Randers Taxa indsendte det senest foreliggende regnskab 2 dage for sent. Regionen valgte på trods heraf Randers Taxa, idet den for sene indsendelse blev anset for en ubetydelig formel fejl. Klagenævnet underkendte denne vurdering.

For det andet var der i udbudsmaterialet lagt op til, at tildeling af opgaven ville ske ud fra følgende 3 tildelingskriterier:

- pris
- service og kvalitet
- erfaring med lignende opgaver

Klagenævnet fandt, at regionen ikke kunne benytte kriteriet "erfaring med lignende opgaver" som et tildelingskriterium, idet klagenævnet ikke mente, at det var egnet til at fastlægge "det økonomiske mest fordelagtige bud".

Hvorfor er regionsrådet ikke informeret om Klagenævnets annullering af udbuddet?

På Forretningsudvalgets møde den 10. juni 2008 blev der forelagt en sag, hvori der orienteredes nærmere om Klagenævnets afgørelse, herunder om årsagerne til, at Klagenævnet annullerede udbuddet.

Forretningsudvalget behandlede den 13. januar 2009 det nye udbudsmateriale, som Regionsrådet godkendte på mødet den 21. januar 2009. Tidsplanen indebar, at nye kontrakter kunne træde i kraft den 1. maj 2009.

Sagen behandledes på Forretningsudvalgets møder den 24. februar og den 10. marts 2009, hvor tidsplanen udskydes yderligere. Årsagen til udskydelsen er, at sagsbehandlingstiden i de kommunale taxabevillingsnævn er så lang, at mulige tilbudsgivere ikke kan nå at søge bevilling til kørsel.

Der er ved flere efterfølgende lejligheder orienteret om sagens forløb, jf. nærmere nedenfor.

Endvidere blev der i forlængelse af regionsrådets behandling af de lukkede sager på mødet den 17. juni 2009 givet en mundtlig redegørelse for status på sagen.

Hvor store omkostninger har vi til dato haft til erstatningssager som følge af Klagenævnets kendelser?

Der er rejst to sager om udbuddet via Klagenævnet for Udbud.

I klagenævnets kendelse af 30. maj 2008 blev Region Midtjylland pålagt at betale sagsomkostninger på 50.000 kr. til "Serviceselskabet for vagtlæger". I den efterfølgende erstatningssag, hvor klageren krævede erstatning på 10 mio. kr., blev regionen pålagt at betale et beløb på 60.000 kr. for tilbudsgiverens forgæves arbejde med at udarbejde et tilbud. Desuden skulle der betales 10.000 kr. i sagsomkostninger.

I en efterfølgende klagesag anlagt af "Saver Comfort ApS" er regionen pålagt at betale 15.000 kr. i sagsomkostninger. Erstatningssagen vedr. Saver Comfort er ikke afgjort på nuværende tidspunkt.

Hvorfor er klagenævnets kendelse om annullering af kontrakter ikke efterkommet?

Klagenævnet afsagde som nævnt kendelse om annullering af udbuddet, men denne afgørelse indebærer ikke, at de kontrakter, der er indgået med Randers og Silkeborg Taxa bliver ugyldige. En ophævelse af disse kontrakter ville udløse et erstatningskrav fra disse 2 leverandører.

En ekstern juridisk vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt Klagenævnets afgørelse også indebar, at de indgåede kontrakter med vognmændene skulle bortfalde, viser således, at de bestående kontrakter kunne løbe videre i den optionsperiode, kontrakterne indeholdt. Dette er også fastslået i Konkurrencestyrelsens udtalelse fra juli 2009.

Regionens mulighed for at leve op til Klagenævnets afgørelse om annullering består på den baggrund i at gennemføre et nyt udbud. Direktionen besluttede derfor i juli 2008 at gennemføre et nyt udbud.

Kan vi risikere yderligere omkostninger i forbindelse med annulleringen af udbuddet? Her tænker jeg på såvel Klagenævnet for Udbuds kendelse af 30.5.2008 og Konkurrencestyrelsens udtalelse af 10. juli 2009.

Som nævnt verserer der i øjeblikket en erstatningssag fra firmaet "Saver Comfort ApS" i Klagenævnet for udbud. Erstatningsspørgsmålet i denne sag er endnu ikke afgjort.

Det kan ikke udelukkes, at flere af de tabende bydere i 2007 udbuddet vil anlægge erstatningssag. Dog må det antages, at erstatningsbeløbet i erstatningssagen vedr. "Serviceselskabet for vagtlæger" set i forhold til det oprindeligt krævede beløb på 10 mio.kr. betyder, at man evt. genovervejer erstatningssagerne.

Der henvises i øvrigt til nedenstående materiale, som tidligere er udsendt til regionsrådets medlemmer.

- 1) Svar til Olsens Lægeservice af 23. marts 2009 er sendt til orientering den 23. marts 2009
- 2) Notat af 28. april om forløbet af nyt udbud vedr. kørsel med vagtlæger er udsendt den 1.maj
- 3) Redegørelse til Regionsrådet vedr. henvendelser fra Olsens Lægeservice af 27. maj er udsendt den 27.maj
- 4) Orientering om Klagenævnet for Udbuds kendelse af 27. maj 2009 i erstatningssagen vedr. Serviceselskabet for Vagtlæger, udsendt den 29. maj 2009.
- 5) Desuden er udsendt de afgørelser, der er indhentet i sagen fra de centrale myndigheder, senest Konkurrencestyrelsens redegørelse af 10. juli 2009.
- 6) Pressemeddelelse af 3. juli ("Manglende svar udskyder udbud endnu engang")
- 7) Pressemeddelelse af 14. juli ("Region Midtjylland annullerer udbud om vagtlægekørsel")

Tidsplan for nyt udbud af lægevagtskørsel

Der er igangsat et arbejde med udarbejdelse af nyt udbud med henblik på ikrafttræden 1. april 2010. Regionsrådet vil på et kommende møde behandle udkast til et udbud og tidsplanen herfor.