

Bilag 2

Hvidbog

**Oversigt over indkomne
bemærkninger m.v.
til**

**”Debatoplæg
til
Råstofplan 2012”**

november 2011

Regionshuset

Viborg

Jord og Råstoffer

**Indkomne idéer / forslag / bemærkninger til Debatoplæg til Råstofplan 2012
- samt bemærkninger til evt. kommende råstofgraveområde udsendt maj 2011.**

Bilag 2

J. nr. 1-34-76-6-11

Forslag / bemærkninger fra kommunerne

Kommune	Idéer / forslag / bemærkninger	Jord og Råstoffers bemærkninger og indstilling til videre behandling
Favrskov Kommune	Kommunen anbefaler, at der ved udlæg af nye råstofgraveområder sikres, at der er adgangsveje af tilstrækkelig kvalitet samt at til- og frakørsel kan ske sikkerhedsmæssigt forsvarligt på veje uden for mange tæt ved beliggende boliger.	Bemærkninger tages til efterretning.
Favrskov Kommune	Kommunen har (via mail den 28. juni 2011) sendt et teknikkersvar med bemærkninger til Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Spørring Kan ud fra de grundvandsmæssige – på det nuværende grundlag – <u>ikke anbefale</u> udlægning af det aktuelle areal til nyt råstofgraveområde.	Tages til efterretning. Imødekommes delvis, således at kun ca. ½-delen af området udlægges som råstofgraveområde.
Hedensted Kommune	1) Generelt bør eksisterende råstofgraveområder udgraves helt, før nye tages i brug. Kommunen lægger derudover vægt på, at efterbehandling bør give mulighed for skabelse af ny natur. 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Klakring Kommune anbefaler at arealet udlægges som råstofgraveområde, dog under forudsætning at området helt eller delvis efterbehandles til naturområder af forskellige typer. 3) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Kommune anbefaler at arealet udlægges som råstofgraveområde, dog med undtagelse af den vestlige del, som er omfattet af åbeskyttelseslinie. 4) Vedr.: Råstofinteresseområde – Hornum Anbefaler at området bliver kortlagt. Centralt beliggende med gode trafikale forhold. Kan tjene som aflastning for Ørum-området. 5) Vedr.: Råstofgraveområde – Ørum Anbefaler at dette område udvides med areal, hvor der tidligere har været kalksandstensfabrik på ca. 4½ ha. 6) Desuden har kommunen givet forhåndsudtalelse til tre indkomne forslag fra Ejendomsfirma Thomas Hansen, Nicolaj Due og Claes Caludan (se under: Forslag / bemærkninger fra private). Kommunen kan ikke anbefale nogen af disse tre områder.	1) Bemærkninger tages til efterretning. 2) Imødekommes. 3) Tages til efterretning / Imødekommes. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel. 4) Tages til efterretning. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel. 5) Imødekommes. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. 6) Imødekommes.
	Kommunen har (via mail den 1. juli 2011) sendt Teknik & Miljøudvalgets bemærkninger til de anmodninger om fremtidige råstofgraveområder, som har været i en forhøringsfase i første halvdel af 2011. Generelt er det udvalgets holdning at væsentlig beskyttede områder ikke indgår i kommende råstofgraveområder. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Remmerslund Udvalget kan absolut ikke anbefale, at dette område bliver udlagt som råstofgraveområde.	1) Imødekommes, 2) Tages til efterretning / Imødekommes.

Hedensted Kommune	2) Vedr.: Råstofinteresseområde – Hornum Udvalget mener, at dette område skal indgå i Råstofplan 2012, på trods af lodsejers mening. 3) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Udvalget kan alene anbefale at råstofgraveområdet udvides, såfremt der kan findes en tilfredsstillende trafikal løsning. 4) Vedr.: Råstofgraveområde – Uldum Anbefaler at dette område i første omgang udlægges som råstofinteresseområde.	Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel. 3) Imødekommes. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel. 4) Imødekommes.
Herning Kommune	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Høggildgård Plantage Kommunen har (via mail den 24. juni 2011) sendt et teknisk svar med bemærkninger til dette område, hvor områdets status som udpeget kulturmiljø i central del af et plantagekompleks er den væsentligste forhindring til et fremtidigt råstofgraveområde.	Tages til efterretning. Drøftet med Herning Kommune og enighed om at halvere det aktuelle areal fra ca. 85 ha til ca. 40 ha. De 40 ha udlægges som råstofgraveområde.
Horsens Kommune	1) Råstofgraveområde – Bygholm Ønsker graveområdet udvidet med ca. 20 ha., således at området mod vest, nord og øst bliver begrænset af Østjyske Motorvej, Østerlundvej og Søvej. Udvidelsesønsket skal ses i sammenhæng med principperne i den idéskitse for byudvikling, som indgik i aftalen mellem region og kommune i 2008. Kommunen ønsker en indvindingsperioden forlænget til 2019. 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Kommunen ønsker at råstofindvinding og efterbehandling sker med byudvikling for øje. Indvinding skal ske i en begrænset årrække og tilrettelægges således, at generne for Nim by minimeres.	1) Imødekommes. 2) Bemærkningerne tages til efterretning. Er drøftet med kommunen og der er enighed om at reducere det aktuelle område med den vestligste matrikel (7a), som også ligger nærmest byen.
Ikast-Brande Kommune	Der foreligger en tilbagemelding / et notat med bemærkninger til samtligte råstofinteresse- og råstofgraveområder i kommunen. Bemærkningerne omfatter tilkendegivelser om råstofområderne skal fortsætte eller udgå. Herudover er historiske/afgravede arealer vist.	Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i fælles drøftelse med kommunen.
Norrdjurs Kommune	Generelt er der ikke de store bemærkninger til de forslåede evt. fremtidige råstofgraveområder. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Holbæk Kommunen påpeger, at der er bilag IV-arter 1-2 km fra området. Området ligger derfor inden for en afstand, som kan påvirke bilag IV-arterne. 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Kirial Gør opmærksom på et nærliggende § 3- overdrev. 3) Vedr.: Råstofgraveområde – Glesborg Kommunen gør opmærksom på at området er udpeget som et lavbundsareal, og at det skal sikres at § 3 søerne mod nordvest ikke påvirkes. 4) Vedr.: Råstofgraveområde – Glatved Gør opmærksom på de mange natur- og kulturinteresser der er i området, samt at der er affaldsdepoter og tidligere delvis afgravede arealer inden for området.	1) Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i fælles drøftelse med kommunen. 2) Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i fælles drøftelse med kommunen. 3) Bemærkninger tages til efterretning, er indgået i fælles drøftelse med kommunen, og §3 arealet er taget ud af planen. 4) Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i fælles drøftelse med både Norrdjurs kommune og Syddjurs kommune.
Norrdjurs Kommune	Vedr.: Debat fase m.v. til RP 2012 Kommunen har med mail af 30. sept. 2011 fremsendt kommunalbestyrelsens bemærkninger fra møde den 13. sept. 2011 til debatoplæg m.v.	

	1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Kirial og evt. Råstofgraveområde – Holbæk Ingen bemærkninger. 2) Vedr.: Råstofinteresseområde – Glesborg Det foreslåede område skal udvides, således at det bliver sammenhængende med eksisterende råstofgraveområde. 3) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved Der skal bl. a. holdes passende afstand (100 m fra boligområder), visse områder bør tages ud og endelig skal allerede afgravede arealer fortsat indgå i graveområdet. 4) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skiffard Grundvandsforhold og til- og frakørsel spiller en afgørende rolle for bestyrelsens holdning.	1) Tages til efterretning. 2) Imødekommes. 3) Imødekommes. 4) Tages til efterretning / imødekommes, da arealet ikke vil indgå i RP 2012.
Randers Kommune	Vedr.: Debat fase m.v. til RP 2012 Kommunen har med brev dateret den 23. juni 2011) redegjort for proceduren for Miljø og Teknik Udvalgets behandling af sagen. Udvalgets udtalelse vil forlægge efter den 18. august 2011.	Tages til efterretning.
Randers Kommune	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Assentoft Kommunen har (via mail den 4. juli 2011) sendt kopi af kommunens var til beboere op Rønne Allé i Assentoft, som opridser proceduren for Miljø og Teknik Udvalgets behandling af sagen.	Tages til efterretning.
Randers Kommune	Kommunen har (via brev den 19. august 2011) sendt et af Udvalg for Miljø og teknik behandlet svar med bemærkninger til de evt. fremtidige råstofgraveområder, som er sendt ud i forhøring. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Sønderbæk, Haversmosevej Anbefales udlagt som råstofgraveområde 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Øster Velling Anbefales udlagt som råstofgraveområde. 3) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede Der bør findes en alternativ til- og frakørselsvej. Kan derfor ikke umiddelbart anbefales udlagt. 4) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse Afvises af udvalget. 5) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Assentoft a) ved eksisterende grav Imødekommes af Udvalget 6) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Assentoft b) ved Rønne Allé Afvises af udvalget. 7) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Assentoft c) syd for motortrafikvej Afvises af udvalget.	1) Imødekommes ikke – jf. ny udtalelse fra Kommunens administration af 12. okt. 2011 2) Udlægges som råstofinteresseområde, da der ikke er fremsendt dokumentation for råstofmængde og kvalitet. 3) Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel. 4) Imødekommes. Udlægges ikke – bl.a. p gr. a. naturmæssige, landskabelige, forsyningsmæssige og trafikmæssige årsager. 5) Imødekommes. Udlægges til råstofgraveområde 6) Imødekommes. Udlægges ikke. 7) Imødekommes (delvist). Udlægges til råstofgraveområde i det omfang der var enighed med Vejdirektoratet.
Randers Kommune	Kommunen har (via brev den 7. oktober 2011) sendt et af Udvalg for Miljø og teknik den 5. okt. 2011 behandlet svar med bemærkninger til de evt. fremtidige råstofgraveområder, som er sendt ud i forhøring.	

	1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Kastbjerg Ingen bemærkninger til ændringerne i områdets afgrænsning. 2) Vedr.: Råstofinteresseområde – Dronningborg Ingen bemærkninger til området. 3) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Assentoft b) ved Rønne Allé Området behandlet på ny, og beslutningen er: Kommunen ønsker fortsat ikke, at der bliver gravet råstoffer på det pågældende areal.	1) Tages til efterretning 2) Tages til efterretning 3) Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Haversmosevej, Sønderbæk Kommunen har (via mail den 12. oktober 2011) sendt et teknikker-oplysning m.h.t. § mose, som ligger inden for området. Det vurderes her, at der ikke kan indvindes uden at skade den beskyttede mose.	Tages til efterretning/ imødekommes. Udlægges ikke.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Kommunen har (via mail den 27. juni 2011) sendt et politisk behandlet svar med bemærkninger til de evt. fremtidige råstofgraveområder, som er sendt ud i forhandling. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Mourier Petersens Plantage Den del af området som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og en 100 beskyttelseszone omkring en gravhøj bør tages ud af planen. 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Grønbjerg Der udtrykkes stor betænkelighed for dette projekt p. gr. a. områdets bevaringsværdige Landskab – både geologisk og naturmæssigt. Opfordrer regionen til at vurdere nødvendigheden for at udpege dette areal.	Tages til efterretning / Imødekommes. 1) Arealet er reduceret i overensstemmelse med kommunens ønsker. 2) Tages til efterretning. Vurderingen er, at det aktuelle areal ligger i et landskabsmæssigt robust område og derfor kan lægges til eksisterende råstofgraveområde. (NB. ½-delen af det nye areal vil også legalisere en foretaget ulovlig råstofindvinding).
Samsø Kommune	Opfordrer regionen til at undersøge mulighederne for udlægning af nye råstofgraveområder på Samsø, således man undgår at sejle råstofmaterialer til Samsø.	Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i den videre planlægning og fælles drøftelse med kommunen.
Samsø Kommune	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nordby Kommunen har (via mail den 2. sept. 2011) sendt et politisk behandlet svar dateret den 23. aug. 2011 med bemærkninger til det evt. fremtidige råstofgraveområde. Under forudsætning af, at der a) kan udelukkes en negativ påvirkning af grundvandsresserven b) at der ikke kan udpeges et andet graveområde med egnede materialer og mindre følsom beliggenhed vurderer kommunen samlet set, at det ansøgte område bør medtages i Forslag til Råstofplan 2012”.	Kommunens betænkeligheder imødekommes. J & R mener her, at hensynet til grundvandsinteresser her skal have den allerhøjeste prioritet. Dette på trods af, at det er J & R mening at grundvand og råstofindvinding som udgangspunkt kan eksistere samtidigt. Såfremt der måtte ske en forurening er det hele Nordsamsø's vandforsyning der bliver berørt. Under normale tilstande med normale anlægsgødgaver, vil ønske eksisterende råstofgrave kunne klare forsyningen. Udlægges ikke.
Silkeborg Kommune	Er positivt indstillet overfor udpegningen af de evt. fremtidige råstofgraveområder Ll. Hjælland, Ans-Bodalen og Tandskov.	Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i den videre planlægning og fælles drøftelse med kommunen.
Skanderborg Kommune	Kommunen har i forhold til de overordnede kommuneplan-interesser er der generelt ingen bemærkninger til de evt. fremtidige	1) Bemærkninger tages til

	råstofgraveområder, som er sendt ud i debatfasen. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjær Kommunen mener som udgangspunkt, at både § 3 vandhul og beskyttede diger i området skal bevares. 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Veng/Søballe Kommunen mener ikke at Veng-området bør indgå i den kommende råstofplan – primært af landskabsmæssige årsager. Kommunen er bekymret for nærliggende § 3 moseområde ved Søballe. Hvis arealet bliver udlagt, skal der være en passende sikkerhedsafstand til moseområdet. 3) Vedr.: Råstofinteresseområde – Jeksen Kommunen efterlyser erstatningsområde for det udtagne interesseområde med henvisning til aftale med regionen. 4) Vedr.: Råstofgraveområde – Rodelundvej Kommunen gør opmærksom på at råstofansøgningen på dette område er trukket tilbage, og at arealet er tilplantet med juletræer.	efterretning, og er indgået i den fælles drøftelse med kommunen, og udvidelsesarealet er begrænset i overensstemmelse med kommunens ønsker. 2) Imødekommes. Veng vil ikke indgå i kommende plan. Bl.a. p gr. a. naturmæssige, landskabelige og trafikmæssige årsager. Søballe indstilles udlagt som råstofinteresseområde. Det vurderes, at forsyning i denne planperiode sagtens vil kunne klares fra nærliggende råstofgraveområder Stjær og Jeksen. 3) Regionen har sat et konsulentfirma til at finkæmme området for eventuelle sand-/grusforekomster. 4) Imødekommes.
Skive Kommune	Kommunen har (via mail den 30. juni 2011) sendt et teknikkersvar med bemærkninger til Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Grønning Syd Den nordvestlige del af området som er stærkt hældende og er omfattet af et større Særligt Beskyttelsesområde skal tages ud af planen.	Imødekommes. Enighed med kommunen om, at der ikke i denne planperiode vil være behov for udvidelse af råstofgraveområder. Forbliver som råstofinteresseområde.
Struer Kommune	Kommunen tilkendegiver, at hver kommune så vidt muligt skal være selvforsynende med råstoffer og har i øvrigt nedenstående bemærkninger: 1) Retningslinie 7 i gældende Råstofplan 2008 skal udgå. 2) Til- og frakørselsforhold bør fremover indgå i udpegningen af råstofgraveområder 3) Er enig i omfang af evt. fremtidig Råstofgraveområde Nr. Hvidbjerg og af evt. fremtidig Råstofgraveområde Flovlev.	1) Bemærkningen tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning. 2) Bemærkningen tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning. 3) Bemærkningen tages til efterretning, og er indgået i den videre planlægning.
Syddjurs Kommune	1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved Kommunen hilser velkommen, at det nuværende administrationsområde - eller dele af dette - udlægges til fremtidigt råstofgraveområde. Gør opmærksom på de mange areal- og interessekonflikter der er i området; men ser på den anden side muligheder for at tilgodese og forbedre de forskellige værdier og interesser i området – også i forbindelse med råstofindvinding. Grusindvinding i området har således skabt en sjælden flora og fauna i området. Ønsker en samlet strategi for hele området der deles af kommunegrænsen. Gør opmærksom på, at der både indenfor og udenfor området er såkaldte anmeldte rettigheder.	Bemærkninger tages til efterretning, og er indgået i den videre planlægning og de fælles drøftelse med både Syddjurs kommune og Norddjurs kommune.
Syddjurs Kommune	Kommunen har (via mail den 15. juni 2011) sendt et politisk behandlet svar med bemærkninger til de evt. fremtidige råstofgraveområder, som er sendt ud i forhøring. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tirstrup Øst	1) Imødekommes.

	Der ses umiddelbare stordriftsfordele ved at betragte området sammen med de tilgrænsende råstofgraveområder Tirstrup og Glatved. Både i form at en samlet planstrategi indvindings- og efterbehandlingsmæssigt bl.a. med naturinteresser parameter som parameter for den efterfølgende arealanvendelse. Området omkring Ørup Bæk bør dog ikke indgå i et graveområde. 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skiffard Der udtrykkes stor betænkelighed for borgerne i Skiffard, som allerede i forbindelse med eksisterende råstofindvinding er belastet med støv, støj og trafikgener. Opfordrer regionen til at finde alternative placeringer.	2) Imødekommes. Området bliver ikke udlagt som kommende råstofgraveområde
Syddjurs Kommune	Kommunen har (via mail den 30. juni 2011) sendt et teknikkersvar med bemærkninger til Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skarresø. Da det foreslåede areal er begrænset (8-9 ha) og der ligger veldokumenterede råstofgraveområder i (bl.a. Tirstrup) relativ nærhed bør dette areal ikke udlægges som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes. Området bliver ikke udlagt som kommende råstofgraveområde. Forsyningsmæssigt overflødigt, da nærliggende råstofgraveområder Tirstrup og Glatved rigeligt kan forsyne området.
Viborg Kommune	Kommunen har (via mail den 9. juni 2011) sendt et teknikkersvar med bemærkninger til de evt. fremtidige råstofgraveområder, som er sendt ud i høring. 1) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Jordbro Umiddelbart OK, såfremt der bliver taget hensyn til nærliggende beskyttede naturtyper. Hvis råstofgraveområde, så derefter udpeges til "område, hvor skovrejsning er uønsket". 2) Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Løvel Administrationen mener, at der ikke bør udpeges råstofgraveområde på den del, der er udpeget som område med særlige beskyttelsesinteresser. 3) Vedr.: Råstofinteresseområde – Skelhøje Administrationen har ingen bemærkninger. 4) Vedr.: Råstofgraveområde – Sønderbæk Administrationen har ingen bemærkninger.	1) Imødekommes. 2) Imødekommes. Området bliver ikke udlagt som kommende råstofgraveområde. Delvis beliggende i særligt beskyttet område. Dokumentation for råstofforekomst mangler. 3) Tages til efterretning. 4) Tages til efterretning.
Aarhus Kommune	Kommunen har (via mail den 28. juni 2011) sendt et teknikkersvar med bemærkninger til Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Spørring Ingen bemærkninger til at udlægge det aktuelle areal (som delvis ejes af Aarhus Kommune).	Tages til efterretning

Forslag / bemærkninger fra private – herunder fra råstofbranchen:

Kommune	Navn	Idéer / forslag / bemærkninger	Jord og Råstoffers bemærkninger og indstilling til videre behandling
Favrskov Kommune	Annie Nielsen Tingvej 26, Vejerslev 8881 Thorsø	Vedr.: Råstofgraveområde – Vejerslev. Som repræsentant for Vejerslev i Favrskov Landsbyråd anmodes om at tage råstofgraveområdet ud af kommende råstofplan, idet regionen har kortlagt store mængder rødbrændende ler andre steder, så derfor er der nu ikke behov for Vejerslev området mere.	Imødekommes ikke. Det er korrekt at region Midtjylland har kortlagt store mængder rødbrændende ler siden Råstofplan 2008 blev vedtaget. Disse arealer forsøges også udlagt som kommende råstofgraveområder; men da er det ikke alle lodsejere der ønsker gravet, er det regionens ansvar at sørge for der er udlagt råstofgraveområder til 20-30 år ud i fremtiden.
Favrskov Kommune (+ Aarhus Kommune)	Erik Engholm Poulsen Ågårdsvej 4, Ødum 8370 Hadsten	Vedr.: Råstofgraveområde – Spørring. Der er et ønske om udvidelse på ca. 11 ha mod syd af eksisterende råstofgraveområde.	Imødekommes delvis. Ca. 6 ha udlægges som råstofgraveområde.
Favrskov Kommune (+ Aarhus Kommune)	4-AP Geoteknik for Erik E. Poulsen Ågårdsvej 4, Ødum 8370 Hadsten	Vedr.: Råstofgraveområde – Spørring. Sender med mail af 18. okt. 2011 råstofkortlægningsnotat der dokumenterer forekomst i ca. halvdelen af arealet.	Til efterretning. Arealet er reduceret i overensstemmelse med kortlægningens resultater, således at ca. 6 ha udlægges.
Hedensted Kommune	Ejendomsfirma Thomas Hansen Remmerslundvej 32, 8722 Hedensted	Ønsker ca. 15 ha af matr. nr. 19a og 2m Remmerslund By, Hedensted på adressen Remmerslundvej 32, 8722 Hedensted udlagt som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes ikke - jf. bl.a. kommunens bemærkninger om absolut ikke at kunne anbefale arealet udlagt. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Natur- og transportmæssige forhindringer.
Hedensted Kommune	Nicolaj Due, Rygaards Alle 31, 2900 Hellerup	Ønsker ca. 8 ha af matr. nr. 6c m. fl. Hostrup By, Stouby på adressen Hostrupvej 8, 7140 Stouby udlagt som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes ikke – jf. bl.a. kommunens bemærkninger. Men er alligevel blevet miljøvurderet (Røde Mølle) og sendt i høring hos berørte parter. Natur- og transportmæssige forhindringer. For lille areal og stenprocent, så derfor ikke interessant forsyningsmæssigt.
Hedensted Kommune	Ole Sørensen Ørumvej 39, 8721 Daugård	Mener at området ved Ørum er et godt område til flere grusgrave.	Bemærkningerne tages til efterretning.
Hedensted Kommune	Caludan Østerskovvej 16 8722 Hedensted	Ønsker ca. 28 ha af matr. nr. 2A m. fl. på Urlev Kirkevej, 8722 Hedensted udlagt som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes ikke – jf. bl.a. kommunens bemærkninger. Råstofundersøgelser viser alene sand, så derfor ikke interessant forsyningsmæssigt.
Hedensted Kommune	Entreprenør Knud Aage Hansen Bellevej 20 7140 Stouby	Ønsker ca. 14 ha af matr. nr. 10i Stouby By, Stouby på adressen Fakkegravvej 18 B, 7140 Stouby udlagt som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes ikke – jf. bl.a. kommunens bemærkninger. For ringe dokumentation for forekomsternes lødighed samt dårlige til- og frakørselsveje gennem bl.a. Stouby.
Hedensted Kommune	Knud Refsing Andersen, Hedenstedvej 46, 9781 Stenderup	Gør opmærksom på Urlev – områdets status som "særlig værdifuld natur", og mener at det bør være muligt at skaffe råstoffer uden for de mest	Bemærkningerne tages til efterretning. Har den 17. marts 2011 fået sendt relevante sagsakter.

		værdifulde naturområder. Har desuden bedt om aktindsigt vedr. råstofindvinding i Hedensted Kommune	
Hedensted Kommune	Thomas Ryder Hornumvej 27, Hornum, 8783 Hornsyld	Vedr.: Råstofinteresseområde – Hornum Anmoder om at hovedparten af interesseområdet bliver "opgraderet" til råstofgraveområde i Råstofplan 2012.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Hedensted Kommune	Thomas Ryder Hornumvej 27, Hornum, 8783 Hornsyld	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Hornum Anmoder (den 10. maj 2011) at hans forslag om at opgradere interesseområdet til råstofgraveområde i Råstofplan 2012 trækkes tilbage.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Hedensted Kommune	Haderslev Stift Ribe Landevej 35- 37, 6100 Haderslev	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Hornum Anmoder (den 12. maj 2011) at såfremt området bliver udlagt som råstofgraveområde, ønsker Stiftsøvrigheden at modtage sagen i høring.	Imødekommes.
Hedensted Kommune	Allan Nissen Pedersen Hornumvej 19, Hornum, 8783 Hornsyld	Evt. Råstofgraveområde – Hornum Gør (med mail af den 19. juni 2011) indsigelse mod råstofgraveområdet. Begrundelsen er landskabsmæssigt, trafikale forhold, støv og støj gennem et velfungerende bysamfund (Hornum). Vedhæftet DN's bemærkninger til kommunen vedr. forslag om vindmøller i delvis samme område.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Hedensted Kommune	Uffe Kristiansen, Nørremarksvvej 6, 8721 Daugård	Ønsker udlagt godt 8 ha på en del af matr. 1h Ørum By. Ørum på adressen Urlev Kirkevej umiddelbart øst for tilgrænsende råstofgraveområde Røde Mølle.	Imødekommes delvis. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel. Afgrænses mod nord af å- beskyttelseslinie, hvorved arealet reduceres til ca. 3½ ha.
Hedensted Kommune	Steen Højgaard, Ørumgaard, 8721 Daugård	Vedr.: Evt. Råstof- graveområde Røde Mølle Ønsker udlagt godt 5 ha på en del af matr. 5i, 7b og 11a Ørum By. Ørum på adressen Højkildevvej 33 umiddelbart vest for Penthalegård (som ligger inden for gældende råstofgraveområde). Forekomsten vurderes at indeholde 1 mio. m ³ .	Imødekommes foreløbig/delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Afgrænses mod vest af å- beskyttelseslinie. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Steen Højgaard, Ørumgaard, 8721 Daugård	Vedr.: Evt. Råstof- graveområde Røde Mølle Ønsker udlagt ca. 10 ha på en del af matr. 3i, 3l og 4b Ørum By. Ørum på Højkildevvej umiddelbart syd for Penthalegård	Imødekommes foreløbig. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Afgrænses mod vest af å- beskyttelseslinie.

		(som ligger inden for gældende råstofgraveområde). Forekomsten vurderes at indeholde 1½ mio. m3.	Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Beboerforeningen for Ørum og Omegn v. / Brian Hjortkjær	Vedr.: Evt. Råstof graveområde Røde Mølle Med henvisning til regionens oplæg til miljøvurdering påpeges den væsentlige negative indvirkning som støj, støv og trafiksikkerhed udgør, og allerede udgør fra igangværende råstofgrave. Og som bliver 20% større! Er indforstået med at der skal graves råstoffer, <u>men kun</u> på en måde som kan ske i sameksistens med områdets beboere. Vedhæftet en billedserie, som viser problematikken / dilemmaet med trafikken gennem Ørum by.	Bemærkningerne tages til efterretning, og imødekommes delvist. Nyudlæg under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Lene og Kristian Lund Urlev Kirkevej 19, 8722 Hedensted	Gør opmærksom på Urlev Bakker i området kan sammenlignes med Himmelbjerget og med en flot udsigt. Anerkender samfundets behov for råstoffer; men påpeger samtidig behovet for bevarelse af det flotte naturområde. Medsender og anbefaler brochuren "Urlev og Sdr. Aldum vådområde".	Bemærkningerne tages til efterretning, og imødekommes.
Hedensted Kommune	Carl Jørgen Rasmussen, Højkildevej 80, Ørum, 8721 Daugård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Gør (med brev af 14. juni 2011) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især de trafikale forhold, støv og støj samt værdiforringelse af huspris.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Janni Koop Madsen Hostrupvej 7, 7140 Stouby	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Gør (med mail af 23. juni 2011) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især de trafikale forhold med store lastbiler på dårlige veje og manglende sikkerhed for andre trafikanter, støv og støj fra tidlig om morgenen, landskabsmæssig forringelse samt værdiforringelse af huspriser.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Janni Koop Madsen og Søren Dalgaard Hostrupvej 7, 7140 Stouby	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Gør (med mail af 23. juni 2011 og med brev modtaget den 1. juli 2011 inklusiv 25 underskrifter) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især de trafikale forhold med store lastbiler på dårlige veje og	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af

		manglende sikkerhed for andre trafikanter, støv og støj fra tidlig om morgenen, landskabsmæssig forringelse samt værdiforringelse af huspriser.	der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Laila G Johansen & Johny Hansen, Højkildevej 72, Ørum, 8721 Daugård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Gør (med mail af 29. juni 2011) som nabo til området opmærksom på at der ikke kan accepteres yderligere indvinding i nærheden. Begrundelsen er især de trafikale forhold med rystelser, støv og støj. Endelig er der forringelse af ejendomsværdien.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Ørum–Daugård–Urlev Præstegårdsudvalg v./ Birgit Møller Jensen	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Tager (med mail af 29. juni 2011) som nabo til området afstand til dette forslag. Begrundelsen er især de trafikale forhold med rystelser vil ødelægge kirkens fundament. Allerede i dag har støv og støj overskredet det acceptable.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Ørum Menighedsråd v./ Sognepræst Fin Petersen, Kirkebuen 9, Ørum, 8721 Daugård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Finder (med mail af 29. juni 2011) udvidelsen meget uheldig. Præstegårdens jord grænser op til sydlige del af det aktuelle areal. Begrundelsen er især de trafikale forhold gennem den allerede hårdt belastede Ørum By.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Haderslev Stift Ribe Landevej 35-37, 6100 Haderslev	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Tilslutter sig med mail (den 30. juni 2011) Ørum Menighedsråds udtalelser. Forbeholder sig bemærkninger til planen, såfremt kirkernes omgivelser bliver berørt.	Tages til efterretning.
Hedensted Kommune	Gitte Refsing Andersen, Urlev Kirkevej 19, 8722 Hedensted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Gør (med mail af 30. juni 2011 inklusiv 35 underskrifter fra 23 naboadresser) indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er at området i lokalplan er beskrevet som "bevaringsværdig særlig værdifuld og uforstyrret natur", og derfor bør områderne ved Fuglsang og Sommerbjerg falde, da råstofferne her er af middelmådig kvalitet.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Kjeld Lorenzen, Bækkeskovvej 30, 8722 Hedensted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Gør (med mail af 30. juni 2011) opmærksom på, at den	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter.

		igangværende grusgravning belaster infrastrukturen til bristepunktet. Forslaget ligner en fuldstændig destruering af et værdifuldt naturområde.	Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Jette R. Christiansen og Anders H. Nielsen, Gammel Horsensvej 77, 8355 Solbjerg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Røde Mølle Er (med mail af 30. juni 2011) imod den foreslåede udvidelse, og en lang redegørelse uddyber begrundelsen herfor, hvor de væsentligste er kultur- og landskabsbevarelse og den tunge trafik med støv og støj området allerede er præget af. Accepterer eksisterende graveområder; men mener grænsen nu er nået.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges under forudsætning af der findes alternativ vejadgang til graveområdet.
Hedensted Kommune	Hedelund Ny Stenleje ApS V/ Gert Falkenberg Hornum Skovvej 24, 8763 Rask Mølle	Ønsker ca. 60 ha + ca. 45 ha på henholdsvis nord og sydsiden af Horsensvej, 7171 Uldum udlagt som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store drikkevandsinteresser og visse naturinteresser. Ringe dokumentation for råstoffer. Dele af området udlægges som råstofinteresseområde!
Hedensted Kommune	Bjarne Bak, Valhøj, Kalhavevej 30, 8763 Rask Mølle	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Gør (med mail af 21. juni 2011) som nabo til det nordlige område indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især naturområdet "Maskindam" med de mange naturinteresser dette område opfylder. Derudover at der er gravhøje i området samt bekymring for de trafikale forhold, støv og støj samt tab i form af forringet ejendomsværdi.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Dortheasminde Vandværk v./ Knud Hansen, Åbrinken 15, 7171 Uldum	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Gør (med mail af 27. juni 2011) opmærksom på, at en del af det foreslåede område går hen over vandværkets vandindvindings og forsyningsområde, og mener at en evt. råstofindvinding vil kunne ødelægge vandværkets vand og forsyning. Vil have garanti for, at råstofindvinding ikke forringer vandets kvalitet. Påpeger at indvinding giver støv og støj gener samt at prisen på ejendomme i området vil blive forringede.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Kalhave Vandværk v./ Brian Slot, Skrædderbakken 4, 7171 Uldum	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Tager (med mail af 27. juni 2011) klar afstand til det foreslåede, idet det den ler-membran, der beskytter indvindingsområder for vandværkerne Kalhave, Dortheasminde og Rask Mølle skal bevares. En evt. råstofindvinding vil kunne medføre en perforering	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.

		med risiko for blotlægning af vandlommerne. Kalhave Vandværk har i 100 år leveret det klareste vand i bedste kvalitet, og dette bør ikke ødelægges af råstofindvinding.	
Hedensted Kommune	Kalhave Vandværk Kalhave Byvej 3 7171 Uldum v./ Søren Gade	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Tager (med mail af 28. juni 2011) klar afstand til det foreslåede, idet det den ler-membran, der beskytter indvindingsområder for vandværkerne Kalhave, Dotheasminde og Rask Mølle skal bevares. En evt. råstofindvinding vil kunne medføre en perforering med risiko for blotlægning af vandlommerne. Kalhave Vandværk har i 100 år leveret det klareste vand i bedste kvalitet, og dette bør ikke ødelægges af råstofindvinding.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Keld Madsen Åbrinken 37 7171 Uldum	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Gør (med mail af 28. juni 2011 inklusiv 31 underskrifter fra 23 adresser) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er bekymring for de trafikale forhold med tung trafik, støv og støj samt frygt for ødelæggelse af vandforsyning, dyreliv og naturområde. Endelig frygtes for fald i områdets huspriser.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Karen og Brian Hougaard Jensen, Horsensvej 1, 7171 Uldum	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Gør (med mail af 29. juni 2011) som central nabo i området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er bekymring for støv og støj, idet ejendommen ligger midt i det aktuelle område.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Grundejerforeningen "Stenkærgård" v./ Claus Zeeberg, Stenkærgård 22, 8763 Rask Mølle	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Gør (med mail af 29. juni 2011 inklusiv 46 underskrifter) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er bekymring for et skift fra naturområde til en "byggeplads", som kan medføre at de resterende grunde ikke kan sælges og frygt for fald i værdi af eksisterende ejendomme.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Yvonne Strøckler og Niels Broch Skanderborgvej 66, 7171 Uldum	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Meddeler (med mail af 29. juni 2011) at de er modstander af at placere en grusgrav ved Uldum. i	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Annie og Peter Eriksen Skanderborgvej 76,	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uldum Gør (med mail af 30. juni 2011 inklusiv 51 underskrifter fra 35	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter.

	8763 Rask Mølle	adresser) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er frygt for ødelæggelse af vandforsyning, dyreliv og landbrugs- og naturområde.	Dele af området (bl.a. udenfor naturområder) udlægges som Råstofinteresseområde.
Hedensted Kommune	Anne Margrethe Vandelbjerg & Anders Ladegaard Remmerslundvej 38, 8722 Hedensted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Remmerslund Gør (med mail af 22. juni 2011) som nabo indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er bekymring for de trafikale forhold med mere tung trafik, støv og støj samt frygt for fald i værdi af ejendom.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Hedensted Kommune	Pernille Lillevang og Tommy Langelund Jakobsen, "Østergård", Remmerslundvej 28, 8722 Hedensted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Remmerslund Bemærker (med mail af 28. juni 2011) som nærmeste nabo, at det aktuelle projekt vil medføre store gener i form af støv, støj og udsigt. Frygt for endnu mere tung trafik gennem den i forvejen belastede Remmerslund by. Frygter ejendomsværdi forringes.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Hedensted Kommune	Heidi Jensen, Askansvej 7, Remmerslund, 8722 Hedensted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Remmerslund Tilkendegiver (med mail af 29. juni 2011) at der ikke er umiddelbare indvendinger. Er dog bekymret for til- og frakørsel og foreslår at trafikken føres direkte ud til hovedvejen (rute 170).	Tages til efterretning / Imødekommes. Udlægges ikke.
Hedensted Kommune	Mette Hygum Jensen og Lars Erik Jensen, Askansvej 10, Remmerslund, 8722 Hedensted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Remmerslund Bemærker (med mail af 29. juni 2011) at der givet fald vil blive endnu mere tung trafik, støv og støj end området allerede er præget af. Frygter fald i værdi af områdets boliger.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Herning Kommune	I/S Høgildgaard Plantage v./ bl.a. A/S Henry Kjeldsen, Enghavevej 15-17, 6950 Ringkøbing	Ønsker ca.85 ha af Høgildgaard Plantage udlagt som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Kulturhistorisk interesseområde. Reduceres til ca. 40 ha.
Herning Kommune	Museum Midtjylland Museumsgade 32, 7400 Herning (via mail fra Herning kommune af 1. sept. 2011)	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Høgildgaard Plantage Notat om fortidsminder (ingen registrerede inden for området) samt notat om kulturhistorie (kulturhistoriske interesser i området, og museet mener at området bør friholdes for råstofindvinding.)	Imødekommes ikke/delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Kulturhistorisk interesseområde. Reduceres til ca. 40 ha, som udlægges til råstofgraveområde.
Holstebro Kommune	Danish International Consulting v./	Vedr.: Råstofgraveområde – Skave Orientering om fremtidige råstofindvindingsplaner fra	Orienteringen tages til efterretning.

	Arne E. Jørgensen	Hedegård Sand & Grus inden for råstofgraveområdet.	
Horsens Kommune	Colas Danmark a/s Industrivej 27, 8800 Viborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Ønsker at få udvidet det evt. fremtidige råstofgraveområde ved Nim udvidet mod nord med ca. 6 ha).	Imødekommes. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde.
Horsens Kommune	Nim Investering ApS, v. Hanne Holmboe, Bjørnsknudevej 26 H, Boks 14, 7130 Juelsminde	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Ønsker at få udvidet det evt. fremtidige råstofgraveområde ved Nim udvidet mod nord med ca. 2,5 ha).	Imødekommes. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde.
Horsens Kommune	Steen Iversen og Jette Rasmussen, Østerbyvej 26, Nim, 8740 Brædstrup	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Bekymret for støv og støj samt gravetidspunkter og trafikale problemer. Ønsker oplysning om til- og frakørsel, gravedybde, tidsplan for gravning. Ønsker ikke gravet på egen matrikel 7a, Nim By, Nim (nabomatrikel til evt. råstofgraveområde).	I mødekommes. De fleste spørgsmål skal/bliver afklaret i forbindelse med en konkret tilladelse (som gives af kommunen). Matriklen indgår ikke som mulig fremtidig råstofgraveområde.
Horsens Kommune	Steen Iversen og Jette Rasmussen, Østerbyvej 26, Nim, 8740 Brædstrup	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Efter afklaring - via telefon den 16. marts 2011 - på forannævnte spørgsmål har Steen Iversen anmodet om, at matrikel 7a, Nim By, Nim bliver medinddraget i et evt. kommende råstofgraveområde.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Det vurderes, at støjkrav ikke kan overholdes til Nim på matrikel 7a.
Horsens Kommune	Nim Fællesråd v./ Carsten Thrue	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Gør indsigelse mod den foreslåede udvidelse. Bl.a. fordi man pt. sammen med Horsens Kommune er ved at udarbejde en helhedsplan for Nim by og omegn. Råstofområdet går for tæt på byen. Ønsker afgrænsning drøftet ligesom vejforbindelse, trafik, støj & støv, tidsperiode for indvinding og efterbehandling.	Imødekommes ikke / delvis. De fleste spørgsmål skal/bliver afklaret i forbindelse med en konkret tilladelse (som gives af kommunen).
Horsens Kommune	Jan Johansen Baunevej 7, Nim 8740 Brædstrup	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Gør som nabo indsigelse til evt. råstofgraveområde. Begrundelse er at arbejdsplads er i egen bolig. Ønsker oplysning om, hvilke tiltag der vil ske for at mindske generne med støv, støj og øget trafik. Og mod værdiforringelse af huset.	Imødekommes ikke / delvis. De fleste spørgsmål skal/bliver afklaret i forbindelse med en konkret tilladelse (som gives af kommunen).
Horsens Kommune	Jan Johansen Baunevej 7, Nim 8740 Brædstrup	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Genfremsender (ved mail af 27. juni 2011) som nabo indsigelse til evt. råstofgraveområde. Ønsker oplysning om, hvilke tiltag der vil ske for at mindske generne med lavfrekvente vibrationer og sætningsskader.	Imødekommes ikke / delvis (alene matr. nr. 7a udgår af det fremsendte forslag).

Horsens Kommune	Ruth og Jens Hansen Porsgårdsvej 10, Nim 8740 Brædstrup	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nim Gør indsigelse (ved mail af 28. juni 2011) til det evt. fremtidige råstofgraveområde. Begrundelsen er især støv og støj samt frygt for værdiforringelse af huse i området. Frygter gener p. gr. a. vibrationer og sætningsskader.	Imødekommes ikke / delvis (alene matr. nr. 7a udgår af det fremsendte forslag).
Horsens Kommune	NCC Roads A/S Ejby Industrivej 8, 2600 Glostrup	Vedr.: Råstofinteresseområde – Vestbirk Anmoder om at hovedparten af interesseområdet bliver "opgraderet" til råstofgraveområde i Råstofplan 2012.	Imødekommes. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Det meste af arealet udlægges til råstofgraveområde.
Horsens Kommune	Claes Kjær Mathiesen, Holtumgaard, Holtumvej 14, 7400 Herning (Wing Consult a/s)	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Vestbirk Anmoder (6. maj 2011) om at matr. nr. 1r m.fl. Gantrup By, Voerladegaard Sogn tilhørende ejendommen Gantrupvej 13, 8752 Østbirk som eksisterende råstofinteresseområde bliver "opgraderet" til råstofgraveområde i Råstofplan 2012.	Imødekommes delvist.
Horsens Kommune	Poul og Gitte Rasmussen, Ryvej 64, 8752 Østbirk	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Vestbirk Undrer sig ved mail af (12. juni 2011) over afgrænsningen af området, da der har været forespørgsler om salg af ejendommen Ryvej 64 til gravning. Gør opmærksom på eksisterende tunge trafik, og manglende rengøring af vejen.	Tages til efterretning.
Horsens Kommune	Poul og Gitte Rasmussen, Ryvej 64, 8752 Østbirk	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Vestbirk Anmoder ved mail af (28. juni 2011) om at en del af deres ejendom bliver inddraget i det evt. fremtidige råstofgraveområde.	Imødekommes delvist.
Horsens Kommune	Poul og Gitte Rasmussen, Ryvej 64, 8752 Østbirk	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Vestbirk Sender med mail af (16. juli 2011) kortbilag, der viser det ønskede areal, som ønskes inddraget i det evt. fremtidige råstofgraveområde.	Imødekommes delvist.
Horsens Kommune	Jan Kristiansen Birknæsvej 5, 8752 Østbirk	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Vestbirk Anmoder ved brev af (28. juni 2011) om at et nærliggende areal (matr. 6l, Gandrup by, Voerladegård) bliver inddraget i det evt. fremtidige råstofgraveområde.	Imødekommes delvist.
Horsens Kommune	Per Nyby Pedersen, Ryvej 68,	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde –	Tages til efterretning.

	8752 Østbirk	Vestbirk Glæder sig (ved mail af 29. juni 2011) at interesseområdet er ved at ændre sig. Er dog bekymret for egen drikkevandsforsyning; men forventer erstatning såfremt evt. råstofgravning ødelægger denne.	
Horsens Kommune	EnergiMidt Brårupvej 50, 7800 Skive	Vedr.: Råstofgraveområde – Bygholm Gør opmærksom på (9. maj 2011) at der er 10 kV kabler og 60kV luftledning i områder. Medsender kortbilag der viser placering.	Tages til efterretning.
Horsens Kommune	LRØ, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens v. Henrik Nielsen på vegne af "Fonden for Aarupgaard"	Vedr.: Råstofgraveområde – Bygholm Bemærker (ved brev af 29. juni 2011) at fonden (som ejer af en del af arealet) kan tilslutte det aktuelle projekt og foreslår at man sætter en periode på 10 år til at få udgravet arealet.	Tages til efterretning.
Horsens Kommune	C&K Johansen Horsens A/S Kærgårdsvej 5 8700 Horsens v. Peter Møller	Vedr.: Råstofgraveområde – Bygholm Gør opmærksom på (ved mail af 23. juni 2011) at firmaets hydrauliske maskiner er meget følsomme for støv. Anmoder derfor om en "støvvold" mod syd mod en evt. kommende råstofindvinding.	Tages til efterretning. Spørgsmål skal/bliver afklaret i forbindelse med en konkret tilladelse (som gives af kommunen).
Ikast-Brande Kommune	Jydst Stenindustri A/S, Lysholt Alle 4, 7430 Ikast	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Isenvad. Ønsker et areal på ca. 250 ha omkring Tyvkærvej ved Isenvad udlagt som råstofgraveområde.	Forslaget blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes – ca. 200 ha udlægges som råstofgraveområde.
Ikast-Brande Kommune	H. og J. Christensen Viborgvej 109 8766 Nr. Snede	Ønsker et areal på 15 ha på en del af matr. nr. 1d, 1x og 2d Palsgård, Nr. Snede udlagt som råstofgraveområde.	Forslaget blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Naturinteresser. Dokumentation for forekomsten mangler. Imødekommes ikke. Udlægges som råstofinteresseområde.
Ikast-Brande Kommune	Jens Sørensen Møller, Kirkevej 10, 8765 Klovborg (via Ikast-Brande kommune)	Ønsker et areal på ca. 14 ha på en del af matr. nr. 1k, 1q og 7c Gribstrup By, Klovborg udlagt som råstofgraveområde.	I mødekommes ikke. Dokumentation for råstofmængde / kvalitet mangler. Udlægges som råstofinteresseområde.
Ikast-Brande Kommune	Stutteri Bjerregaard Jette og Flemming Bjerregaard Viborgvej 145 8766 Nr. Snede	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Palsgård Gør (med brev af 12. juni 2011) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især støv og støj samt frygt for fald på huspriser. Er bekymret for stutternes hesteopdræt, idet heste er støv- og støjfølsomme.	Imødekommes. Udlægges som råstofinteresseområde.
Ikast-Brande Kommune	Birthe og Niels Hansen, Viborgvej 141 8766 Nr. Snede	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Palsgård Gør (med mail af 27. juni 2011) som nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen	Imødekommes. Udlægges som råstofinteresseområde.

		er især støj, da der p. gr. a. natarbejde er brug for at sove o dagtimer, bekymring for områdets dyreliv samt frygt for fald på huspriser. Mener i øvrigt ikke der er brugbare råstoffer i området.	
Ikast-Brande Kommune	Leif Møller Madsen, Åhavevej 14, 7200 Grindsted	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Palsgård Gør (med brev af 27. juni 2011) som medejer af Viborgvej 143 indsigelse mod dette forslag sammen med 7 underskrifter fra 4 adresser i nabolaget. Begrundelsen er frygt på skade af privat vandforsyning, støv og støj fra maskineri i grusgraven og fra den øgede lastbiltrafik.	Imødekommes. Udlægges som råstofinteresseområde.
Ikast-Brande Kommune	Else Jensen, Syrenvænget 1, Thyregod 7323 Give	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Palsgård Har (med mail af 28. juni 2011) som ejer af nabomatrikler nedenstående bemærkninger. Er bekymret for vejadgang (som går lige gennem graveområdet). Derudover bekymring for skelafmærkning samt frygt for at gravning vil medføre en grundvandssænkning.	Imødekommes. Udlægges som råstofinteresseområde.
Ikast-Brande Kommune	Diana Gralert Nielsen, Viborgvej 135 8766 Nr. Snede	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Palsgård Gør (med mail af 28. juni 2011) som central nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er frygt for støv, støj og rystelser, bekymring for egen vandforsyning og nærliggende § 3 områder. Mener de trafikale problemer er uoverskuelige og at der i øvrigt ikke der er de store råstofforekomster i området.	Imødekommes. Udlægges som råstofinteresseområde.
Ikast-Brande Kommune	Niels Thomsen Viborgvej 135 8766 Nr. Snede	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Palsgård Gør (med mail af 29. juni 2011) som central nabo til området indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især støv og støj, bekymring for egen vandforsyning samt frygt for fald på huspriser. Mener i øvrigt at de trafikale forhold kan blive problematiske.	Imødekommes. Udlægges som råstofinteresseområde.
Norrdjurs Kommune	Gert Svith a/s Rådmandsvej 12b, 8500 Grenå	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde- Glesborg. Ønsker at få udvidet det evt. fremtidige råstofgraveområde ved Glesborg udvidet med matr. 4h Laen by, Laen (ca. ¼ ha).	Imødekommes. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges.
Norrdjurs Kommune	GAV Grenaa & Anholt Vandforsyning	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Kirial. Bemærker at der er en	Tages til efterretning

	a.m.b.a. Teknologivej 2, 8500 Grenaa	transmissionsledning på matr. nr. 2m Kirial, Grenaa Markjorder. Dette er tinglyst og fremgår bl.a. af servitutter på Ågårdsvej 11.	
Norrdjurs Kommune (+ Syddjurs Kommune)	11 adresser på Rugårdsvej, Birkesigvej og Nyballevvej	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Ønsker et område omkring Rugårdsvej friholdt som kommende råstofgraveområde.	Imødekommes delvis.
Norrdjurs Kommune (+ Syddjurs Kommune)	Martin Ghisler, Nymarksvej 16 B, 8444 Balle.	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Gør opmærksom på 2 tidligere affaldsdepoter på matr. 2h, Glatved By, Hoed, som med fordel kunne fjernes så de underliggende råstoffer herefter kunne udnyttes. Gør opmærksom på den geologisk vigtige Hoed Ådal, som bør bevares og tænkes ind i kommende graveområder ligesom dette område bør tænkes sammen med nærliggende Nationalpark.	Bemærkningerne tages til efterretning.
Norrdjurs Kommune (+ Syddjurs Kommune)	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Ønsker matr. 2h, 3a og 11f samt del af 2b samt 2a og 5c Galtved By, Hoed inddraget i det evt. fremtidige råstofgraveområde Glatved, da matriklen er omfattet af en såkaldt anmeldt rettighed.	Imødekommes delvist (for matr. 2h, 3a og 11f samt del af 2b). Forslaget blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. (Den anmeldte ret vedrører Kalk/kridt.)
Norrdjurs Kommune	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Ønsker areal på 14 ha mellem Skiffard og Fannerup udlagt som råstofinteresseområde.	I mødekommes ikke. Bl.a. på grund af landskabsmæssige interesser.
Odder Kommune	Frank Højgaard Andersen, Alrøvej 97, 8300 Odder (via Per Højgaard Andersen)	Vedr.: Råstofinteresseområde – Trustrup Anmoder om at interesseområdet bliver "opgraderet" til råstofgraveområde i Råstofplan 2012.	Imødekommes. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges som råstofgraveområde.
Odder Kommune	Carsten Dahlgaard Trustrupvej 33, 8350 Hundslund og Preben Mogensen Trustrupvej 36 8350 Hundslund	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Trustrup Gør (med mail af 29. juni 2011) inklusive 12 underskrifter fra 11 adresser) som nabo til arealet indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er især landskab og natur. Bekymret for landsbyens miljø med trafik, støv og støj. Frygt for fald på huspriser, og mener at grundvandspåvirkning bør undersøges.	Imødekommes ikke. Der vil være en transportmæssig gevinst med en lokal sandgrav i Odder kommune.
Odder Kommune	Erling Larsen, Møllebo Antik, Trustrupvej 32, 8350 Hundslund	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Trustrup Er (med mail af 29. juni 2011) som nabo til arealet meget bekymret for dette forslag.	Imødekommes ikke. Der vil være en transportmæssig gevinst med en lokal sandgrav i Odder kommune

		Begrundelsen er især frygt for støv som maghognimøbler og sølvtøj kan tage skade af, når støvet skal fjernes.	
Odder Kommune	Jens Peter Nibe, Oddervej 39, 8350 Hundslund	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Trustrup Giver (med mail af 29. juni 2011) som økologisk nabo udtryk for, at han ikke er interesseret i at projektet gennemføres. Begrundelsen er især frygt for støv, støj og trafik. Videre betænkelig ved de påvirkninger projektet måtte have på naturen bl.a. markfirben og flagermus.	Imødekommes ikke. Der vil være en transportmæssig gevinst med en lokal sandgrav i Odder kommune
Randers Kommune	Knud Rasmussen, Overbakkegård, Væthvej 53, 8870 Langå	Vedr.: Råstofgraveområde – Jebjerg. Ønsker som lodsejer af matrikel 14a, Væth by, Ørum, dette areal taget ud af det udlagte råstofgraveområde – Jebjerg. Begrundelsen er, at det pågældende areal ønskes tilplantet med skov.	Imødekommes. Dvs. der tages ca. 45 ha ud af gældende råstofgraveområde på 229 ha.
Randers Kommune	Claus Thomsen, Marienlyst, Ammelhedevej 17, 8960 Randers SØ	Ønsker ca. 20 ha af matr. nr. 4a Ammelhede By, Virring på adressen Ammelhedevej 17, 8960 Randers SØ (Ammelhede) udlagt som fremtidigt råstofgraveområde. Derudover ønskes nabo matrikel (5a) også på ca. 20 ha medudlagt.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Randers Kommune	Jens Ejner Søby, Kærvej 42, 8960 Randers SØ (via Gronttmij / Carl Bro)	Ønsker ca. 60 ha på adressen Kærvej 42, 8960 Randers SØ udlagt som fremtidigt råstofgraveområde (Uggelhuse). En foreløbig vurdering viser mere end 8 mio. m3 sand, grus og sten.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges ikke – bl.a. p gr. a. naturmæssige, landskabelige, forsyningsmæssige og trafikmæssige årsager.
Randers Kommune	Søndergaard Sten og Grus A/S, Bindeleddet 4, 8900 Randers (via Gronttmij / Carl Bro)	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Søndergaard Sten og Grus A/S ønsker råstofgraveområde Assentoft udvidet mod øst med ca. 16 ha på matriklerne 2k, 3cv, del af 13a samt 16a Assentoft By, Essenbæk.	Imødekommes delvis for matr. 13a (samt dele af nabomatriklerne 6c og 12c Assentoft By, Essenbæk). I mødekommes ikke for matr. 2cv, 3cv og 16a – bl.a. p gr. a. naturmæssige, forsyningsmæssige og trafikmæssige årsager.
Randers Kommune	Nymølle Stenindustrier A/S, Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Ønsker matr. 15x, 45l og 48g Romalt By, Kistrup på ca. 2 ha inddraget i råstofgraveområdet. Lodsejere er indforstået.	Imødekommes. (Matr. 45l og 48g er indenfor eksisterende råstofgraveområde). I mødekommes for matr. 15x (ca. 1 ha.)
Randers Kommune (+ Viborg Kommune)	Jørgen Pedersen, Nørbækvej 16, 8830 Tjele	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Haversmosevej, Sønderbæk. Bemærker at den vestlige del af området (ca. 6 ha ud af ca. 20 ha) bør tages ud, da råstofmængde/-kvalitet her er for ringe.	Tages til efterretning. Udlægges ikke p.gr.a. §3 mose i området.
Randers Kommune	Thomas S Madsen Haversmosevej 29	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde –	Bemærkninger tages til efterretning.

(+ Viborg Kommune)	Læsten, 9820 Randers	Haversmosevej, Sønderbæk Gør indsigelse mod evt. fremtidigt råstofområde p. gr. a. gener som trafik, støj- og støvgener samt værdiforringelse af ejendommen.	Udlægges ikke p.gr.a. §3 mose i området.
Randers Kommune	Hanne og Jens Erik Madsen Ammelhedevej 16, Ammelhede, 8960 Randers SØ	Vedr.:Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede. Gør (med mail af 3. juni 2011) opmærksom på at huset på adressen Ammelhedevej 16 er bygget uden fundament ligger ca. 1 m fra en evt. til- og frakørselsvej. Så frygt for revner i huset samt naturødelæggelse er begrundelse for indsigelse.	Imødekommes delvist. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Randers Kommune	Henning Mortensen Grenåvej 247, Ammelhede, 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede. Gør som nabo (med mail af 14. juni 2011) opmærksom på støv-, støj og trafikgener, som igen vil medføre fald i attraktionsværdi af ejendommen Grenåvej 247.	Imødekommes delvist. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Randers Kommune	Thorkild Rasmussen Grenåvej 249, Slyngborg, 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede. Gør som nabo (med mail af 16. juni 2011) opmærksom på støv-, støj og trafikgener. Frygter ejendomsværdi vil falde p. gr.a. udsigten.	Imødekommes ikke/delvist. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Randers Kommune	Djursland Landboforening på vegne af Fritz Ryum Jensen Svejdalen 3, 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede. Anmoder som nabo (med brev af 20. juni 2011) at en evt. tilkørselsvej nyanlægges nord for ejendommen på Svejdalen 3, så trafikgener på Ammelhedevej og Svejdalen kan undgås.	Imødekommes delvist. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Randers Kommune	Dansk Revision Randers, Tronholmen 5, 8960 Randers. V./ Louise Frisk Nielsen	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede. Protesterer (med brev/mail af 24. juni 2011 inklusiv 18 underskrifter fra 11 adresser på Ammelshedevej og Tammestrupvej) som nabo til arealet mod dette forslag. Begrundelsen er frygt for en trafikmængde som områdets veje ikke kan klare, frygt for støv og støj samt fare for revner i husene og dermed lavere ejendomspriser.	Imødekommes delvist. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.
Randers Kommune	Lars Jørgensen, Krogsagervej 1, Krogsager, 8960 Randers.	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede. Protesterer (med brev af 28. juni 2011 inklusiv 7 underskrifter fra 4 adresser på Krogsagervej og Tinghøjvej) mod dette forslag. Begrundelsen er frygt for at trafikken bl.a. vil komme gennem Krogsager landsby, og	Imødekommes delvist. Udlægges til råstofgraveområde under forudsætning af, der kan opnås en alternativ til- og frakørsel.

		som områdets veje ikke kan klare. Mener der skal sikres ordentlige til- og frakørselsveje i forbindelse med en evt. planlægning.	
Randers Kommune	Bente og Henning Andersen, Rønne Alle 4, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Gør (med brev af 12. maj 2011) som nabo til matr. nr. 16a Assentoft By, Esserbæk (som ligger nord for omfartsvejen) indsigelse mod dette forslag. Begrundelsen er støv og støj samt fare for revner i huset.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Eva og Per Møller, Rønne Alle 6, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (via mail af 25. maj 2011) som nabo til matr. nr. 16a Assentoft By, Esserbæk (som ligger nord for omfartsvejen) på det kraftigste mod dette forslag. Begrundelsen er støv og støj samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Per-Ulrik Jensen Nymølle Stenindustrier A/S	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Foreslår (ved mail af 27. maj 2011) at en del (ca. 5 ha) af matr. nr. 3cv Assentoft By, Esserbæk inddrages i eksisterende råstofgraveområde.	Imødekommes ikke, da vejtracé går igennem området.
Randers Kommune	Vivian Warnke Dalgas, Højvangen 47, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (via mail af 30. maj 2011) som nabo til matr. nr. 16a Assentoft By, Esserbæk (som ligger nord for omfartsvejen) på det kraftigste mod dette forslag. Begrundelsen er trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Kristian Warnke Dalgas, Højvangen 47, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (via mail af 31. maj 2011) som nabo til arealet som ligger nord for omfartsvejen på det kraftigste mod dette forslag. Begrundelsen er trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Elin og Palle Jørgensen, Rønne Alle 1, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (via mail af 4. juni 2011) som nabo til arealet som ligger nord for omfartsvejen på det kraftigste mod dette forslag. Begrundelsen er trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Els & Jørgen Nielsen, Storegade 7, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Mener (via mail af 6. juni 2011) at arealet vil komme alt for tæt på bebyggelse, og at udvidelsen vil være en gene. Begrundelsen er trafik, frygt for påvirkning af grundvand, støv- og støjgener samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes. Udlægges ikke.

Randers Kommune	Bente og Max Munch, Højvangen 1, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (via mail af 9. juni 2011) som nabo til arealet som ligger nord for omfartsvejen mod dette forslag. Begrundelsen er trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser. Mener der må være andre områder (sydvest for omfartsvejen), hvor der en langt mellem beboelser.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Tage Søby Højvangen 37, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (via mail af 10. juni 2011) som nabo til arealet som ligger nord for omfartsvejen mod dette forslag. Begrundelsen er trafik, støv og støj, som vil blive større end den man allerede kan høre i dag.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Agnete Knudsen Rønne Alle 14, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Protesterer (med brev af 14. juni 2011 inklusiv 101 underskrifter fra 84 adresser) som nabo til arealet som ligger nord for omfartsvejen mod dette forslag. Begrundelsen er trafik, støv og støj, samt frygt for fald på huspriser. Mener der må være andre områder (sydvest for omfartsvejen), hvor langt færre personer bliver generet.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Charlotte og Niels Thygesen, Storegade 2B, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Redegør (med mail af 27. juni 2011) som ejer af arealet som ligger nord for omfartsvejen hvorfor dette forslag bør medtages som fremtidig råstofgraveområde: Her er gode forekomster, som der kunne være samfundsmæssige fordele ved at udnytte i forbindelse med de vedtagne vejprojekter i området. Mener disse kan udnyttes uden videre gene for beboerne.	Imødekommes ikke.
Randers Kommune	Charlotte og Niels Thygesen, Storegade 2B, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Mener (med mail af 30. juni 2011) at den foretagne underskriftsindsamling er sket på et forkert grundlag, og derfor kan underskrifterne ikke tillægges stor vægt.	Tages til efterretning.
Randers Kommune	Charlotte og Niels Thygesen, Storegade 2B, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Sender (med mail af 28. august 2011) kopi af brev stilet til Vejdirektoratet og Naturstyrelsen Aarhus vedrørende afslag til brug af faunapassage til råstoftransport, samt kopi af brev til Miljø- og tekniks Udvalgsformand med en redegørelse og resumé af sagsbehandlingen indtil dd.	Tages til efterretning

Randers Kommune	Nikolaj Ørskov, Vinkelvej 12, Assentoft 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Gør (med mail af 29. juni 2011) indsigelse mod projektet. Begrundelsen er trafik gennem Storegade, støv og støj, frygt for værdiforringelse af hus og området generelt.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Tonny Hjort Petersen & Annika Bisgaard Rasmussen, Højvangen 17, Assentoft 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Redegør (med mail af 30. juni 2011) for en række ulemper, som projektet vil medføre: - øget trafik, støv, støj og rystelser, - risiko for grundvandsforurening - disharmoni med landskab og natur - en forgrimmelse af byen - frygt for fald på huspriser og vil derfor rejse erstatningskrav.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Leif Struch Andersen, Vinkelvej 10, Assentoft 8960 Randers SØ	Vedr.: Råstofgraveområde – Assentoft. Mener (med mail af 30. juni 2011) ikke at grusgraven skal komme nærmere byen. Begrundelsen er trafik, støv og støj, frygt for at grundvandet forsvinder samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Hans Villadsen Rypevej 30, Assentoft, 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Protesterer (ved mail af 28. maj 2011) som ejer af matr. nr. 3d Drastrup by, Essenbæk at området bliver til et råstofgraveområde, da området er en del af en hel speciel natur.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmuligheder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Randers Fjord Feriecenter, v. Kaj Sunesen og Ellen Walsted Kærvej 38 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Protesterer (ved mail af 31. maj 2011) som ejer af nærliggende feriecenter. Frygter at grundlaget for at drive fericenter-virksomhed vil blive fuldstændig ødelagt ved en evt. kommende råstofindvinding.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmuligheder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Vinni og Per Klausen, Brian Edifix Riemenschneider, Kaj Sunesen og Ellen Walsted Uggelhuse 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Protesterer (ved mail af 5. juni 2011) på det kraftigste mod projektets gennemførelse – bilag med 25 underskrifter. Begrundelse er frygt for at en evt. kommende råstofindvinding vil være ødelæggende for cyklister på Kærvej, for områdets natur, for områdets turisme og for landskabet.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmuligheder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Anette Adriansen og Henrik Sørensen Gl. Landevej 8 8960 Randers SØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Protesterer (ved mail af 22. juni 2011) mod projektets	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmulig-

		gennemførelse. Begrundelse er gener med øget trafik, støv og støj, samt frygt for at det etablerede naturlige dyreliv vil forsvinde for landskabet. Endelig er der frygt for fald på huspriser.	heder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Mona Thulstrup Jensen og Per Hougaard Jensen, Kærvej 37 8960 Randers SØ	Vedr.:Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Protesterer som nabo(ved mail af 23. juni 2011) mod projektets gennemførelse. Begrundelsen er ejendommens beliggenhed midt i det foreslåede graveområde, og således vil blive omkranset på alle 4 sider. Henviser videre til den gennemførte underskriftsindsamling i området	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmuligheder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Advokatfirmaet Lou & Partnere På vegne af Per Hougaard Jensen Kærvej 37 8960 Randers SØ	Vedr.:Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Gør (ved brev dateret den 27. juni 2011) indsigelse mod projektets gennemførelse. Begrundelsen er klientens ejendoms beliggenhed som en ø midt i det foreslåede graveområde. Vil i givet fald fremsende et betragteligt erstatningskrav fra klienten.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmuligheder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Randers Kommune	Anette Adriansen, Gl. Landevej 8, Langkastrup 8960 Randers SØ	Vedr.:Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse. Protesterer (ved brev af 29. juni 2011) på det kraftigste mod projektets gennemførelse – bilag med 104 underskrifter, som alle er imod en grusgrav i området.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store landskabelige interesser og dårlige til- og frakørselsmuligheder. Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes. Udlægges ikke.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Svend O. Madsen Brombærvej 19, 6870 Ølgod	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tinghede (Lyne vest). Bemærker at der er nogle vejretsaspekter, som skal afklares før en evt. råstofgravetilladelse meddeles.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Tages til efterretning. Vejretsaspekter er videremeddelt til kommunens råstofsagsbehandler.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Birthe og Karsten A. Midtiby Tinghedevej 2D 6893 Hemmet	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tinghede (Lyne vest). Bemærker at der er/kan blive bæreevneproblemer med Tinghedevej samt er der bekymring for egen vandforsyning.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Tages til efterretning. Problemstillinger er videremeddelt til kommunens råstofsagsbehandler.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Grethe Hansen og Hans Platz Hansen Tinghedevej 3 6893 Hemmet	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tinghede (Lyne vest). Ønsker ikke deres del af ejendommen Tinghedevej 3 med i evt. evt. råstofgraveområde.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Ønsket imødekommes. Lodsejeren kan dog altid selv afgøre, om man vil have gravet eller ej.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Villys Sand og Grusgrav v./ Villy Pedersen, Herningvej 137, 6950 Ringkøbing	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tinghede (Lyne vest). Ønsker (med brev modtaget den 27. september 2011) at ændre	Tages til efterretning / Imødekommes.

		råstofgraveområdet. Ændringen sker på baggrund af prøvegravninger i området. Vise arealer foreslås taget ud og nogle nye ind.	
Ringkøbing-Skjern Kommune	Villys Sand og Grusgrav v./ Villy Pedersen, Herningvej 137, 6950 Ringkøbing	Vedr.: Råstofgraveområde – Mourier Petersens Plantage Ønsker et naboområde på ca. 10 ha inddraget i eksisterende råstofgraveområde.	Imødekommes delvis. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Areal med § 3 områder samt areal med gravhøje tages ikke med.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Grønbjerg Sand og Grus V./ Knud Pøl Nielsen, Holstebrovej 28, 6971 Spjald	Vedr.: Råstofgraveområde – Grønbjerg. Ønsker (telefonisk via adv. M. Jepsen) et naboområde på ca. 5 ha inddraget i eksisterende råstofgraveområde.	I mødekommes. Ca. ½-delen af det ansøgte er (ulovligt) afgravet. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Ninna og Esper Møller, Lervangvej 18, Ølsttrup 6950 Ringkøbing	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Mourier Petersens Plantage Gør (med brev af 28. juni 2011) opmærksom på: 1) en tinglyst vejret på arealet, 2) en nedgravet vandledning på arealet, 3) ønsker ikke at blive generet af støj, sandflugt eller andre gener.	Tages til efterretning / Imødekommes. Problemstillingen vil kommunen tage vare på i forbindelse med en konkret ansøgning og efterfølgende sagsbehandling.
Samsø Kommune	Brdr. Kjeldahl I/S, Nordby Kirkevej 2, 8305 Samsø (via Grontmij / Carl Bro)	Ønsker et område på matr. 9a, Nordby by, Nordby (ca. 15 ha) syd for Nordby udlagt som råstofgraveområde. Der er påvist sand i undergrunden. En del af Samsøs import af råstoffer fra fastlandet vil hermed kunne undgås.	Regionen har foretaget en undersøgelse/screening efter sand og grus på Samsø. Der er ikke fundet oplagte arealer til nærmere undersøgelser. Det er Jord og Råstoffers vurdering, at de eksisterende råstofgraveområder kan opfylde hovedparten af øens behov. Forslaget er dog blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Store vandforsyningsinteresser for hele Nordsamsø medfører, at administrationen ikke kan anbefale området udlagt.
Samsø Kommune	Kremmer-Jensen APS v./ Kurt Kremmer-Jensen, Selsinggård 2, 8305 Samsø	Har sendt diverse forslag omkring Onsbjerg og Pillemark.	Imødekommes ikke. På møde den 5. oktober 2010 blev det aftalt, at regionen ikke ville udlægge nye arealer i dette område, da råstofgraveområde Onsbjerg ligger inden for et par kilometers afstand, og indeholder samme kvalitet sand, som det foreslåede.
Silkeborg Kommune (+ Ikast-Brande Kommune)	Anna Kirstine Søby Jensen, Eliseholmvej 1, 7362 Hampen	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – LI. Hjøllund Bemærker at den del af graveområdet som ligger inden for ejendommen på Eliseholmvej 1, IKKE ønskes inddraget i et evt. kommende råstofgraveområde.	Imødekommes ikke. At et område bliver udlagt som råstofgraveområde, betyder ikke at der skal graves Det er op til den enkelte lodsejer, om man vil underskrive et ansøgningsskema til brug for den videre sagsbehandling.

Silkeborg Kommune (+ Ikast-Brande Kommune)	Lene R. Simonsen Sejsvej 17, 8600 Silkeborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ll. Hjøllund 1) Er som lodsejer interesseret i at området bliver udlagt som råstofgraveområde. 2) Matr. nr. 1g, 1m og 1o Godrum By, Vrads ligger inden for det aktuelle foreslåede evt. fremtidige råstofgraveområde. 3) Matr. nr. 3h, 3e, 3g, 3i, 3k, 3r, 3t, 1b, 1f og 1n Bredlund By, Vrads ligger udenfor (syd og øst for) det aktuelle område, ønskes som minimum udlagt som råstofinteresseområde.	1) Imødekommes delvist. 1) Dette område er delvis inkluderet i et evt. kommende råstofgraveområde Ll. Hjøllund. 3) Dette område er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter, og er inkluderet i et evt. kommende råstofgraveområde St. Bredlund.
Silkeborg Kommune	Jens Keld Thomsen, Skovvænget 18, 8654 Bryrup (via Grontmij / Carl Bro)	Vedr.: Råstofinteresseområde – St. Bredlund. Råstofinteresseområde St. Bredlund samt tilstødende arealer på matr. nr. 1a, 1e, 2d, 2e, 2h, 2l og 5c St. Bredlund By, Vrads (i alt 95 ha) ønskes udlagt som råstofgraveområde.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes. Udlægges som råstofgraveområde. (NB: Risiko for at Naturstyrelsen/ Staten nedlægger veto).
Silkeborg Kommune	Hanne og Jens Erik Krogh, Overdrevet 8, 8654 Bryrup	Vedr.: Råstofinteresseområde – Ll. Bredlund. Ønsker at ejendommen på Ll. Bredlundvej 45, 7362 Hampen også i Råstofplan 2012 indgår som råstofinteresseområde.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes.
Silkeborg Kommune	Vagn Petersen, St. Bredlundvej 20, 7362 Hampen	Vedr.: evt. Råstofgraveområde – St. Bredlund. Gør (via mail af 4. juni 2011) på det kraftigste indsigelse mod at udlægge området til nyt råstofgraveområde. Begrundelsen er trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Udlægges som råstofgraveområde.
Silkeborg Kommune	Jydst Stenindustri A/S, Lysholt Alle 4, 7430 Ikast	Vedr.: Råstofgraveområde – Asklev Ønsker et areal på ca. 20 ha på en del af matr. nr. 8h og 8m Fogstrup By, Them udlagt som råstofgraveområde.	
Silkeborg Kommune	Kroghs A/S Klim Strandvej 284 9690 Fjerrilslev	Ønsker et areal på ca. 140 ha på langs Hulsrosevej på Vrads Mark i Silkeborg kommune udlagt som kommende nyt råstofgraveområde.	Hele området er Natura 2000! Her må ikke planlægges, så dette imødekommes ikke.
Silkeborg Kommune	Jens Rise Dalgaard LandboMidtøst, På vegne af Lars Bøgelund, Røgenvej 40, 8472 Sporup	Ønsker et areal på ca. 15 ha i Ellerup ved Gjern udlagt som kommende nyt råstofgraveområde.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Nærliggende naturinteresser, ringe dokumentation for forekomstens mængde og kvalitet. Dårlige til og fra- kørselsforhold. Imødekommes ikke.
Silkeborg Kommune	Otto Berg Mølhaagevej 15, 8883 Gjern	Vedr.:Evt. Råstofgraveområde – Ellerup. Protesterer (ved brev af 13. juni 2011) på det kraftigste mod projektets gennemførelse – bilag med 40 underskrifter fra 18	Imødekommes. Udlægges ikke.

		adresser. Begrundelse er: til- og frakørselsvej er håbløse for tung trafik, masser af bevaringsværdig dyre- og planteliv i området, trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser. Endelig foreslås flere parter gjort høringsberettigede.	
Silkeborg Kommune	Lotte Fabian & Erik Rasmussen Ellerupvej 28, 8850 Hammel	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ellerup. Protesterer (ved mail af 29. juni 2011)- som nærmeste nabo- mod projektets gennemførelse. Begrundelse er: øget trafik, støv, støj og rystelser, nedsat sikkerhed for børn samt frygt for tab af herligheds- og ejendomsværdi.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Silkeborg Kommune	Berit Eising Hvid Ansvej 53 C, 8643 Ans	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Ans- Bodalen. Opfordring til at tage hensyn til naturskøn slugt mod nord i det evt. fremtidige råstofgrave- område ved Ans-Bodalen. Påpeger at der er nogle vejretsaspekter, som skal afklares før en evt. råstofgravetilladelse meddeles.	Imødekommes, og indgår i den videre planlægning. Problemstillingen videreformidles til Silkeborg kommunens råstofogsbehandler.
Skanderborg Kommune	Landbrugs- mæglerne, 8310 Tilst	Foreslår et område på ca. 25 ha fra ejendommen Ringklostervej 16, 8660 Skanderborg udlagt til råstofgraveområde.	Imødekommes ikke. Bl.a. på grund af frednings- og landskabsmæssige interesser.
Skanderborg Kommune	Danish International Consulting v./ Arne E. Jørgensen	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjør Genfremsender kortbilag med arealer som er foreslået i debatfasen.	Tages til efterretning.
Skanderborg Kommune	Annette og JanHarken Rathcke, Randersvej 503, 8464 Galten. (via Advokaterne i Jyllandsgården A/S (Lars Kyhl Nielsen))	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjør Gør indsigelse mod forslaget, da råstofindvinding i det foreslåede areal vil komme meget tæt på ejendommen Randersvej 503, som vil medføre ejendommen mister i værdi. Gør gældende at dette kan betragtes som et ekspropriativt indgreb. Har desuden bedt om aktindsigt i samtlige dokumenter vedr. råstofplanrevisionen.	Imødekommes delvis, da arealet formentlig som udlægges reduceres. Efter tlf. samtale den 23. marts 2011 er aktindsigtsanmodningen stillet i bero
Skanderborg Kommune	Annette og JanHarken Rathcke, Randersvej 503, 8464 Galten. (via Advokaterne i Jyllandsgården A/S (Lars Kyhl Nielsen))	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjør Gør mail af 31. august 2011 opmærksom på, at klage over evt. kommende råstofgraveområde opretholdes. Såfremt man ikke ændrer udpegningen, fremsættes en række tiltag, som vil kunne mindske generne.	Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning. Tiltagene m.h.t. at mindske generne videregives til kommunen, som i givet fald kan inddrage tiltagene ved den konkrete sagsbehandling.
Skanderborg Kommune	Max Jørgensen Jeksenvej 185,	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjør	Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre

	Stjær På vegne af 16 personer på 9 adresser i området på Jeksenvej / Randersvej	Henstiller at området ikke tages med som råstofgraveområde i Råstofplan 2012. 1) Landskab. Gør opmærksom på at bakkelandskabet er særegent og vil forsvinde ved evt. grusgravning. Efterbehandling af områdets eksisterende grusgrave falder ikke ind i det eksisterende landskabets bløde linier. 2) Flora og fauna Der er konstateret Stor Vandsalamander (som er opført på Habitatdirektivets Bilag 4 liste) i området. 3) Miljøproblemer. Støv, støj, sandflugt og trafikproblemer er/giver problemer i området. Frygter tørlægning af drikkevandsbrønde. 4) Arkæologi. Gør opmærksom på beskyttede stendige og mener området bør gennemgås arkæologisk. 5) Andet Ser allerede nu at støjende aktiviteter (skydebane, motorløb mv.) rykker ind i grusgravsområdet. Foto og kortbilag vedhæftet.	planlægning, men imødekommes kun delvist. 1) Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning. Problemstillingen videreføres til Skanderborg kommunens råstofsagsbehandler. 2) Bilag 4 liste art! Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning. 3) Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning. 4) Det er normal procedure, at et område undersøges af nærliggende museum i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling om råstofindvindingstilladelse. 5) Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning.
Skanderborg Kommune	Hanne Brandt, "Åbogård" Åbovej 16, Åbo, 8260 Viby J	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjær Gør som nabolodsejer opmærksom på, at indsigt til grusgrav bør/kan kamufleres med f.eks. med 3-6 rækkede læhegn, i stedet for nuværende store overjordsbunker.	Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning.
Skanderborg Kommune	Ann, Peter, Kasper og Marie Jeksenvej 181, Stjær 8464 Galten	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Stjær Gør opmærksom på områdets dejlige natur med udsigt, §3 sø og beskyttet dige samt at der er en skovbyggelinie inden for området. Foreslår at der graves på flade arealer, som herefter kan efterbehandles til kuperet terræn eller som sø. Foto og kortbilag vedhæftet.	Imødekommes delvist. §3 sø og beskyttet dige er taget ud af råstofgraveområdet.
Skanderborg Kommune	Kirsten Sestoft, Jens Sestoft, Sofie Sestoft og Christian Linnemann på adressen Sødalsvej 6, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde - Veng / søballe Gør indsigelse mod forslaget, da evt. råstofindvinding i begge områder vil påvirke byerne Veng og Søballe, og da vejene er smalle berøres svage trafikanter som cyklister. Begge områder ligger i / støder op til smuk natur. Behovet for grus bør kunne opfyldes fra Stjær/Jeksen. Specielt området ved Veng har	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes. Veng tages ud og Søballe foreslås udlagt til råstofinteresseområde. Store naturmæssige interesser og ikke optimale til- og frakørselsforhold. Det vurderes videre, at det råstofmæssige behov kan klares af nærliggende

		store natur -, landskabelige -, kulturhistoriske – og rekreative værdier. Århus Amt har i 1970'erne meddelt afslag til råstofindvinding på dette areal. Vil medføre støv/støj og nærliggende huse vil tabe i værdi.	råstofgraveområde Stjær og Jeksen
Skanderborg Kommune	Grete og Svend Mikkelsen, Sødalsvej 2, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng / søballe Gør indsigelse mod forslaget, da det vil medføre tung trafik, som vejene ikke kan holde til. Støj og støv vil påvirke ejendom der ligger 200 m fra et evt. graveområde. Kræftsyg person i ejendommen, som har brug for fred og ro. Frygt for ejendommen vil falde i værdi.	Imødekommes. Veng tages ud og Søballe foreslås udlagt til råstofinteresseområde. Se ovenstående.
Skanderborg Kommune	Søballe Borgerforening af 1999 v./ Kim Elgaard Græsballes 18, Søballe, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng / søballe Vil på det kraftigste frabede sig grusgravning i Søballe af hensyn til lastbiltrafik og svage trafikanter, ligesom veje og vejrabatter vil lide skade.	Imødekommes. Se ovenstående.
Skanderborg Kommune	Søballe Vandværk v./ formand Hans Lück Storringsvej 3, Søballe, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng / søballe Gør indsigelse mod kommende graveområde, da vandværkets vandboring ligger ca. 500 m fra råstofgraveområde. Vil ved gravetilladelse kræve sikkerhed mod forurening af drikkevandet.	Imødekommes. Se ovenstående.
Skanderborg Kommune	Søholm Grøntsager Signe og Gunnar Andersen, Sødalsvej 4, Veng, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng / søballe Gør på det kraftigste indsigelse mod råstofgravningsplaner i begge områder. Der henvises til vandforsyning, støv, støj og trafik samt vigtig natur.	Imødekommes. Se ovenstående.
Skanderborg Kommune	Beboerforeningen for Veng og Omegns bestyrelse v./ Torben Møller Veng Bakkevej 4, Veng, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng / søballe Protesterer mod råstofgravningsplaner i begge områder. Der henvises til markant natur, støv, støj, revnede huse og vejforhold.	Imødekommes. Se ovenstående.
Skanderborg Kommune	Gl. Rye Menighedsråd v. Peter Jøhnk	Vedr.: Råstofgraveområde – Rodelundvej. Anmoder om, at dette råstofgraveområde ikke medtages i Råstofplan 2012. En grusgrav her vil blive et katastrofalt og blivende sår i områdets historiske landskab.	Imødekommes.
Skanderborg Kommune	Borgerforeningen i Gl. Rye v. Lærke Frost og Peter Hald	Vedr.: Råstofgraveområde – Rodelundvej. Anmoder om, at dette råstofgraveområde ikke	Imødekommes.

		medtages i Råstofplan 2012. En aktuell gravning vil få ødelæggende konsekvenser både trafikt, landskabsmæssigt og kulturhistorisk.	
Skive Kommune	Vils Entreprenør- forretning A/S, Nørre Allé 21, 7980 Vils	Vedr.:Råstofgraveområde og råstofinteresseområde Grønning. Anmoder om at udvide Råstofgraveområde Grønning med ca. 7,5 ha (delvis i råstofinteresseområdet – dvs. syd for graveområdet og syd for den gennemskærende dal).	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes ikke. Det vurderes at der er udlagt tilstrækkelig i eksisterende råstofgraveområde.
Skive Kommune	Jane Markussen og Jan Jensen, Furvej 66, Grønning,	Vedr.:Evt. Råstofgraveområde Grønning Syd. Mener at arealet ligger for tæt på Lybymøllevej og egen adresse. Ønsker en afgrænsningen trukket længere mod nord. Frygter gener i form af øget trafik, støv og støj samt frygt for fald på huspriser.	Bemærkninger tages til efterretning og imødekommes.
Syddjurs Kommune	DMP Mølleservice ApS v. Poul Reinholdt Nyballevej 8, 8444 Balle Mail af 19. januar 2011	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Bemærker vedrørende klage over meddelt indvindingstilladelse indenfor eksisterende administrations- område og dermed det evt. fremtidige råstofgraveområde ved Glatved. DMP driver er ekstrem støv- følsom virksomhed og vil gerne informere om virksomheden ved at indbyde beslutningstagere til et møde på stedet.	Imødekommes delvis. Et område på mere end 200 meters afstand fra fabrikken er friholdt som råstofgraveområde og alene udlagt som råstofinteresseområde.
Syddjurs Kommune	DMP Mølleservice ApS v. Poul Reinholdt Nyballevej 8, 8444 Balle Brev af 8. marts 2011	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. DMP Mølleservice - som renoverer vindmølle gearkasser – der er ekstremt følsomme overfor støv fra f.eks. nærliggende grusgrave.	Imødekommes delvis. Et område på mere end 200 meters afstand fra fabrikken er friholdt som råstofgraveområde og alene udlagt som råstofinteresseområde.
Syddjurs Kommune	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Ønsker udlagt godt 5 ha umiddelbart vest for råstofgraveområde Skiffard.	Imødekommes ikke. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Forsynings ikke behov for udvidelsen. Dårlige til- og frakørselsmulig-heder.
Syddjurs Kommune	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Ønsker areal på ca. 175 ha syd for Skiffard udlagt som råstofinteresseområde.	I mødekommes delvis. Der udlægges godt 100 ha syd for Skiffard.
Syddjurs kommune	Mosevang I/S v. Thomas & Knud Erik Jensen, Remshøjvej 6, 8444 Balle	Ønsker udlagt godt 100 ha umiddelbart øst for råstofgraveområde Tirstrup og umiddelbart vest for evt. Råstofgraveområde – Glatved.	Imødekommes delvist. Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Arealet reduceres til ca. 40 ha således at bl.a. natur- og kulturområder ikke indgår i graveområdet.

Syddjurs kommune	Ole Hermansen Kalkværksvej 5, Rosmus, 8444 Balle	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tistrup Øst Protesterer (ved mail af 3. juni 2011) mod øget støj, trafik og støv. Frygter for fald i ejendomspris, og ønsker der økonomisk kompensation.	Imødekommes delvist, idet det oprindelige areal er reduceret.
Syddjurs kommune	Djurslands Ejendoms- administration Tove Vetter Aarhusvej 22 8500 Grenå	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Lodsjere ønsker ikke matr. nr. 2c, 6c, 6az og 6ax samt 6a og 6aø Balle By, Rosmus inddraget i et fremtidigt råstofgraveområde. Derudover er der generelle bemærkninger og bekymringer til: - Tilkørselsvejen - Naturen - landbrugsmæssige hensyn - Værditab	Imødekommes delvist, idet matriklerne nord for Nyballevej ikke inddrages i det kommende råstofgraveområde.
Syddjurs kommune	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Ønsker matr. 2c, 5g, 6a, 6c Balle By, Rosmus inddraget i det evt. fremtidige råstofgraveområde Glatved, da matriklerne er omfattet af en såkaldt anmeldt rettighed. Et medsendt kortbilag viser derudover matr. 6ax.	Ønsket i mødekommes ikke, idet arealet ligger for bynært og ligger udenfor det tidligere administrationsområde Glatved – bortset fra matr. 2c, som ligger langs Hoed Å. (Det præciseres, at den anmeldte ret går på Kalk/kridt, og omfatter ikke den nuværende matr. 6 ax.)
Syddjurs kommune	John M. Christensen Rugårdsvej 28 8444 Balle og Kim Henningsen Rugårdsvej 28 8444 Balle	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Mener ikke at de foreslåede områder langs Rugårdsvejen (en del af Margeritrutten) skal inddrages som råstofgraveområde i Råstofplan 2012. Dels af hensyn til natur og landskab, dels af hensyn til virksomheden DMP Mølleservice.	Imødekommes ikke. Dog er et område omkring DMP Mølleservice ikke inddraget som råstofgraveområde.
Syddjurs kommune	Sidsel H. Rasmussen og Jens B. Larsen Birkesigvej 17, 8444 Balle og Kisa Lindgaard og Niels Buch Birkesigvej 19, 8444 Balle	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Glatved. Håber at den markante ådal omkring Hoed Å samt markante landskabstræk omkring Rugårdsvej kan undgå at blive indlemmet i et kommende råstofgraveområde. Råstofindvinding afføder støj, støv og øget trafik for nærområdets beboelser. Håber at der tages stilling til om de infrastrukturelle forhold er forsvarlige. og mener i den forbindelse at man bør placere graveområder således at der kan etableres tilkørsel til Nyballevej.	Imødekommes delvist. Området omkring Hoed Å friholdes som råstofgraveområde.
Syddjurs kommune	Niels Buur "Solhøj" Skarresøvej 12 8550 Ryumgård	Ønsker et areal på ca. 8 ha på matr. nr. 3g m. fl. Astrup By, Skarresø udlagt som kommende nyt råstofgraveområde. Grusforekomsten er rigtig god. Århus Amt har i 1990 meddelt	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes ikke p. gr.a. landskabelige interesser samt at det vurderes, at forsyning i denne

		afslag til indvinding på samme areal.	planperiode sagtens vil kunne klares fra de nærliggende mere robuste råstofgraveområder Tirstrup og Glatved.
Syddjurs kommune	Elise Søndergaard Morten Østergaard Skarresøvej 5 8550 Ryumgård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skarresø Protesterer (ved mail af 25. juni 2011) mod øget støj, trafik og støv. Henviser til et afslag – med fredningsmæssige begrundelser – til ansøgning på samme areal i 1990. Frygter for manglende vandforsyning fra egen brønd samt for fald i ejendomspris.	Imødekommes. Udlægges ikke
Syddjurs kommune	Helle Vibeke Persen Hans Otto Knudsen Skarresøvej 3 8550 Ryumgård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skarresø Protesterer (ved mail af 25. juni 2011) mod øget støj, trafik og støv, bl.a. på grund af handicap med nedsat lungekapacitet. Henviser til et afslag, med landskabsmæssige begrundelser, til ansøgning på samme areal i 1990. Frygter for fald i ejendomspris.	Imødekommes. Udlægges ikke
Syddjurs kommune	Thomas Møller Nielsen Skarresøvej 7 8550 Ryumgård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skarresø Er (ved brev af 25. juni 2011) inklusiv 25 underskrifter fra 13 adresser) som nabo til arealet bekymret for den øgede trafikbelastning med støj og støv. Bekymret for eksisterende natur og for fald i ejendomspris.	Imødekommes. Udlægges ikke
Syddjurs kommune	Lone Brennert Ilsø, Henning Ilsø, Clara Brennert Ilsø, Chr. Valdemar Ilsø, Astrupvej 18 8550 Ryumgård	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skarresø Protesterer (ved mail af 27. juni 2011) mod øget trafikbelastning til gene for bl.a. cyklister. Derudover frygtes for ødelæggelse af pragtfuld natur, ro og fred.	Imødekommes. Udlægges ikke
Syddjurs Kommune	NCC Roads A/S Ejby Industrivej 8, 2600 Glostrup	Vedr.: Evt. Råstofinteresseområde – Hornslet Anmoder med mail af 4. nov. 2011 om at tre delområder fordelt på matriklerne 2bi, 3h og 3bh Terndrup By, Hornslet på ca. 17 ha udlægges til råstofgraveområde, alternativt til råstofinteresseområde.	Imødekommes ikke. Bl.a. på grund af bynærhed og – planlægning samt og til- og frakørsel.
Viborg Kommune	Vesters Grusgrav Aps Røddingvej 24, 8830 Tjele	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Rødding. Anmoder om at få udlagt ca. 10 ha i tilknytning til eksisterende råstofgraveområde.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes ikke. Dog udlægges området som råstofinteresseområde med henblik på nærmere undersøgelser af råstofforekomsten og forholdet til Kommuneplanen for Viborg Kommune.

Viborg Kommune	Gitte og Lars Møgelbjerg, Fædalhøjvej 4, 8830 Tjele	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Kokholm. Er som nabo til eksisterende sandgrav generet af tung trafik, støv og støj. Anbefaler en ny til- og frakørselsvej samt et 8 rækker læhegn ud mod Fædalhøjvej. Har observeret gravning /sandkørsel både i weekender og uden for normal arbejdstid.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes ikke. Weekendarbejde er videreformidlet til kommunens råstofsagsbehandler.
Viborg Kommune	Jordbromølle Grus- og Sandgrav, v./ Lars Laursen Bakkevej 26, 7840 Højslev	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde– Dalgas I (Jordbro) Ønsker del af matr. 4I samt del af matr. 44a Rævind Hede, Tårup medinddraget i råstofgraveområdet.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes.
Viborg Kommune	Jens Kristian Hviid, Tinggade 19, Løvel, 8800 Viborg	Anmoder om et areal på 14 ha på matr. nr. 13 r Løvel By, Løvel udpeges til kommende råstofgraveområde.	Forslaget er blevet miljøvurderet og sendt i høring hos berørte parter. Imødekommes ikke p. gr. a. natur, trafik og manglende dokumentation for forekomsten mængde og kvalitet.
Viborg kommune	Peter Winslev Bust, Åstrupvej 1, Løvel 8830 Tjele	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Løvel Protesterer (ved mail af 27. juni 2011) mod øget støj, trafik og støv. Finder ikke at den aktuelle placering er optimal for et kommende råstofgraveområde.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Viborg Kommune	Nymølle Stenindustrier A/S Hovedgaden 539, 2640 Hedehusene	Vedr.: Råstofgraveområde og råstofinteresseområde – Skelhøje S Ønsker areal på 350 ha syd for Karuphøjvej inddraget i råstofgraveområdet, og areal på 40 ha ved Sjørup syd for Skelhøje udlagt som graveområde.	Imødekommes ikke. Begge de foreslåede arealer er tidligere af Viborg Amtsråd blevet afslået udlagt som råstofgrave område af landskabsmæssige årsager.

Forslag / bemærkninger fra staten og statslige myndigheder:

Navn	Idéer / forslag / bemærkninger	Jord og Råstoffers bemærkninger og indstilling til videre behandling
Kriminalforsorgen, Strandgade 100, 1401 København K	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Isenvad. Bemærker, at visse matrikler af Statsfængslet Midtjylland, Kærshovedgård i Ikast-Bande kommune er forestået udlagt som evt. kommende råstofgraveområde. Efter nærmere overvejelse har Kriminalforsorgen ingen bemærkninger.	Bemærkninger tages til efterretning.
Kulturarvstyrelsen Fortidsminder H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V	Understreger bl.a. vigtigheden af, at der i forbindelse med miljøvurderingen af Råstofplanen tages hensyn til fredede fortidsminder og sten- og jorddiger (Museumslovens § 29) og beskyttelseszonen omkring fortidsminder (Naturbeskyttelseslovens § 18). Endvidere bør der tages hensyn til udpegede kulturarvs arealer samt arkæologiske registreringer af skjulte fortidsminder.	Imødekommes allerede i form af Oplæg til miljøvurdering af evt. fremtidige råstofgraveområder.
Trafikstyrelsen	Gør opmærksom på, at ved råstofindvinding inden for en 13 km radius fra lufthavne skal der foretages en særlig vurdering af risikoen for at fugle tiltrækkes af f.eks. åbne vandhuller i forbindelse med en evt. fremtidig råstofindvinding. Vil berøre Karup og Aarhus Lufthavne.	Imødekommes allerede.
Vejdirektoratet	Påpeger vejinteresser i nærheden af følgende områder: Evt. Råstofgraveområde – Ans-Bodalen. Evt. Råstofgraveområde – Ll. Hjøllund. Evt. Råstofgraveområde – Gødstrup. Evt. Råstofgraveområde – Tinghede. Evt. Råstofgraveområde – Fløvlev. Evt. Råstofgraveområde – Kokholm. Evt. Råstofgraveområde – Dalgas Plantage. Gør opmærksom på, at der for disse områder skal ske samordning (med vejdirektoratet) i henhold til råstofloven, inden kommunerne giver gravetilladelse. Ligesom der ønskes en bemærkning i råstofplanen for disse konkrete områder om vejinteresser. Vejdirektoratet fastholder i øvrigt bemærkninger af 15. januar 2008 til råstofgraveområder, som er med i Råstofplan 2008. Endelig oplyses, at Motortrafikvej Sdr. Borup – Assentoft er vedtaget og behovet for sand og grus til dette projekt vurderes til godt ¼ mio. m ³ .	De pågældende kommuners råstofsagsbehandler informeres om forholdet. Imødekommes Bemærkninger tages til efterretning. Bemærkninger tages til efterretning.
Vejdirektoratet	Påpeger (ved mail af 30. maj 2011) vejinteresser i Evt. Råstofgraveområde – Assentoft , hvor der vil blive nedlagt veto fra Statens side, såfremt 2 af de foreslåede områder medtages i "Forslag til råstofplan 2012", idet disse områder ligger midt i et planlagt og nu vedtaget tracé for motortrafikvejen Sdr. Borup - Assentoft I øvrigt er der vejinteresser i forbindelse med Evt. Råstofgraveområde – Bygholm. Evt. Råstofgraveområde – Spørring. Evt. Råstofgraveområde – St. Bredlund. Evt. Råstofgraveområde – Ellerup. Evt. Råstofgraveområde – Ammelhede Evt. Råstofgraveområde – Assentoft Evt. Råstofgraveområde – Palsgård. Evt. Råstofgraveområde – Mourier Petersens Plantage.	Imødekommes De pågældende kommuners råstofsagsbehandler informeres om forholdet.

Forslag og bemærkninger fra organisationer m.v.:

Navn	Idéer / forslag / bemærkninger	Jord og Råstoffers bemærkninger og indstilling til videre behandling
DN-Favrskov afd. v./ Alfred Borg, Solsortevej 2, 8382 Hinnerup og DN-Aarhus afd.	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Spørring. Foreslår (med mail af 16. juni 2011) bl.a. at åbeskyttelseslinien på 150 m overholdes, hvorved den sydligste del af området udgår. Videre påpeges, at efterbehandling af en evt. råstofgrav med fordel kunne indgå som naturområde, frem for den nuværende anvendelse som landbrugsjord.	Imødekommes. Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning.
DN-Horsens afd. v./ Birthe Anker Christensen, Torstedalle 97, 8700 Horsens	Har (med mail af 21. juni 2011) ingen bemærkninger til placeringen af de fremtidige graveområder. M.h.t. efterbehandling anbefales dog, at der skabes flere naturområder/fritidsområder.	Bemærkninger tages til efterretning, og indgår i den videre planlægning.
DN-Odder afd. v./ Lars Vilhelm Hansen Kløvermarksvej 32. 8300 Odder	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Trustrup Savner (med mail af 30. juni 2011) flere informationer om projektet. Er bekymret for hydrologien i nærområdets §3 arealer. Derfor bør det godtgøres at der ikke sker en fysisk forringelse af naturværdierne i området.	Bemærkninger tages til efterretning; men imødekommes ikke, idet indsigelserne kan afklares i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling.
DN-Randers afd. v./ Søren Ranch, Støvringgårdsvej 56, Møllerup, 8930 Randers NØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Kastbjerg Foreslår (med mail af 24. juni 2011) at området ikke kommer til at indgå som fremtidigt råstofgraveområde. Begrundelse herfor er beskyttede diger, beskyttede søer, mulighed for bilag IV-arter i området og nærhed til et udpeget naturområde.	Bemærkninger tages til efterretning; men imødekommes ikke, idet indsigelserne kan afklares i forbindelse med kommunens konkrete sagsbehandling.
DN-Randers afd. v./ Søren Ranch, Støvringgårdsvej 56, Møllerup, 8930 Randers NØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Sønderbæk Foreslår (med mail af 24. juni 2011) at området ikke kommer til at indgå som fremtidigt råstofgraveområde. Begrundelse herfor er beskyttede diger, beskyttede søer samt mulighed for bilag IV-arter i området.	Imødekommes. Udlægges ikke.
DN-Randers afd. v./ Søren Ranch, Støvringgårdsvej 56, Møllerup, 8930 Randers NØ	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Uggelhuse Foreslår (med mail af 24. juni 2011) at området ikke kommer til at indgå som fremtidigt råstofgraveområde. Begrundelse herfor er landskabsmæssige forhold, en råstofindvinding vil ikke være i harmoni med "Projekt Randers Fjord" samt at de trafikale forhold er dårlige.	Imødekommes. Udlægges ikke.
DN-samrådet for Region Midtjylland v./ Kaj Kristiansen	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Mourier Petersens Plantage Foreslår (med mail af 13. juli 2011) at der sikres sammenhænge mellem dels områdets gravhøje og dels landskabet i det hele taget. Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tingheden Foreslår (med mail af 13. juli 2011) at området bliver genstand for en grundig revision af råstofgraveområdet, således at bl.a. afgravede arealer tages ud. Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Grønbjerg Beder (med mail af 13. juli 2011) at det grundig vurderes, om der er tilstrækkelig med tungtvejende argumenter for at udpege området som fremtidigt råstofgraveområde.	Imødekommes I mødekommes Imødekommes delvist/ikke.
DN-Samsø afd. v./ Maria Landschoff Møller.	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Nordby. Anmoder (med mail af 30. juni 2011) om, at arealet ikke bliver udlagt som fremtidigt råstofgraveområde. Primært af landskabelige grunde og nærhed til Natura 2000 område. Derudover ligger arealet i OSD og der er store grundvandsinteresser bl.a. ligger arealet indenfor det grundvandsdannende opland til boring 6. Mener ikke der er godtgjort et behov for	Imødekommes. Udlægges ikke.

	yderligere grusgrave på Samsø.	
DN-Skanderborg v./ Olaf Møller, Engvej 9, 8680 Ry	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng /søballe. Finder at ingen af de to foreslåede områder er ønskværdige af især landskabs- og naturmæssige årsager. Af de to områder er området ved Veng (Stejlballe) dog langt det mest sårbare. Området ved Søballe giver bekymring for vådområde mod nord. Finder at nærliggende råstofgraveområder ved Stjær og Jeksen kan opfylde behovet for råstoffer i området.	Imødekommes. Veng tages ud og Søballe foreslås udlagt til råstofinteresseområde
DN-Skanderborg v./ Olaf Møller, Engvej 9, 8680 Ry	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde- Stjær. Finder at det foreslåede område har en for naturen god beliggenhed og indvinding bør flyttes til et lavere sted. Der er beskyttet dige og sø på arealet.	Imødekommes delvis. Beskyttet dige og sø vil ikke indgå i råstofgraveområde.
DN- Struer	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Nørre Hvidbjerg. Mener at udpegningen er ødelæggende for områdets landskabelige værdi. Ligger tæt på Natura 2000 område. Mener at området ligger indenfor 300 m kystbeskyttelseszone Kystskrænt er et bevaringsværdigt kalkoverdrev. Mener at det foreslåede Evt. Råstofgraveområde Lyngs er mindre sårbart.	Imødekommes ikke. Arealet ligger udenfor 300 m kystbeskyttelseslinie.
DN Lokalfdeling Syddjurs v./ Knud-E. Raahauge	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Tirstrup Øst. P. gr. a. ådalen der strækker sig gennem landskabet, bør arealer tages ud af planen. (Mail af 16. maj 2011)	Imødekommes
DN Lokalfdeling Syddjurs v./ Knud-E. Raahauge	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skiffard. Bemærkninger (med mail af 16. juni 2011) om tilkørselsforhold og øget støj.	Imødekommes
DN Lokalfdeling Syddjurs v./ Knud-E. Raahauge	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Skarresø. Bemærkninger (med mail af 9. juni 2011) om den naturskønne beliggenhed langs Korup Ådal. Støv og støj vil forringe naturoplevelsen. Anmoder om ikke at oprette nye graveområder i jomfruelige landskaber.	Imødekommes. Udlægges ikke.
DN Lokalfdeling Viborg v./ Vagn Dissing	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde – Løvel. Mener (med mail af 29. juni 2011) ikke at arealet skal udlægges som fremtidigt råstofgraveområde. Primært af landskabelige grunde og nærhed til Natura 2000 område. Derudover er der dårlige til- og frakørselsforhold.	Imødekommes. Udlægges ikke.
Friluftsrådet Kreds Søhøjlandet v./ Willi Dupont, Kristiansbakken 13, 8660 Skanderborg	Vedr.: Evt. Råstofgraveområde-Veng /søballe Specielt området ved Veng (Stejlballe) er et naturskønt område. Til-og frakørsel af småveje vil være til stor gene for områdets små bysamfund. Da der er råstofgraveområder inden for 5 km ved Stjær og Jeksen vil CO2 gevindsten være minimal.	Imødekommes. Veng tages ud og Søballe foreslås udlagt til råstofinteresseområde
Friluftsrådet Kreds Søhøjlandet v./ Willi Dupont, Kristiansbakken 13, 8660 Skanderborg	Vedr.: Råstofgraveområde-Rodelundvej Anmoder om at dette råstofgraveområde ikke tages med i Råstofplan 2012.	Imødekommes
Friluftsrådet Kreds Søhøjlandet v./ Willi Dupont, Kristiansbakken 13, 8660 Skanderborg	Råstofindvinding Generelt Opfordrer til, at regionen allerede i planlægningsstadiet ser på de muligheder der er efter endt råstofgravning for at skabe nye natur og fritidsområder. Ved at samle råstofgravene kan man følgelig få mulighed for at skabe større	Regionen er fuldt ud opmærksom på den naturmæssige gevinst der kan være efter endt råstofindvinding. Regionen arbejder derfor

	sammenhængende naturområder. Har medsendt Friluftrådets publikation om "Friluftsliv i råstofgrave".	tæt sammen med kommunerne - som har ansvar for de konkrete efterbehandlings-vilkår - om netop dette aspekt.
--	---	--

Forslag fra Regionen

Kommune	Område / adresse	Råstof	Jord og Råstoffers bemærkninger og indstilling til videre behandling	Begrundelse
Herning Kommune	Kølbækvej 6 og 8, 7451 Sunds	Sand / grus	Udlægges som råstofgraveområde	Vejdirektoratet/ Herning Kommune. Tilladelse af 18. november 2010
Ikast-Brande Kommune	Ringvejen 149A, 7330 Brande	Sand / grus	Udlægges som råstofgraveområde	Vejdirektoratet/ Ikast-Brande Kommune. Tilladelse af 30. aug. 2009
Herning Kommune	Råstofgraveområde - Arnborg	Sand / grus	Finjustering i overensstemmelse med motorvejstracé	Råstofgraveområde går ind over motorvejstracé, og skal reduceres til en passende afstand fra Motorvejen
Horsens Kommune	Råstofgraveområde - Addit	Sand / grus	Finjustering i overensstemmelse med tilladelsen	Råstoftilladelse går en anelse ud over det udlagte råstofgraveområde
Horsens Kommune	Råstofgraveområde - Vestbirk	Sand / grus	Finjustering i overensstemmelse med tilladelsen	Råstoftilladelse går en anelse ud over det udlagte råstofgraveområde
Ikast-Brande Kommune	Råstofinteresseområde - Engesvang	Sand / grus	Fjernes som interesseområde	Naturklagenævns afgørelse i 1998
Ikast-Brande Kommune	Råstofinteresseområde - Klovborg	Sand / grus	Fjernes som interesseområde	Intet ressourcemæssigt behov, og dårlige til- og frakørselsforhold
Ikast-Brande Kommune	Råstofgraveområde - Nr. Snede	Sand	Finjusteres i overensstemmelse med tilladelse	Tilladelse af 15. marts 2010
Norddjurs Kommune	Råstofgraveområde - Kirial	Sand / grus	Udlægges som råstofgraveområde	Er ved en fejl IKKE kommet ind i "Råstofplan 2008". Der foreligger en indvindingstilladelse af 2. februar 1999 på arealet.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Råstofgraveområde - Vongbjerg	Sand / grus	Fjernes fra råstofplanen	Er ved en fejl kommet ind i "Råstofplan 2008". Ringkøbing Amt har i 2002 p.gr.a. bl.a. landskabelige værdier givet afslag.
Ringkøbing-Skjern Kommune	Råstofgraveområde - Foersum	Losseplads gas	Fjernes fra råstofplanen	Indvinding er ophørt.
Skanderborg Kommune	Råstofgraveområde - Rodelundvej	Sand / grus	Fjernes fra råstofplanen	Ønskes tages ud af Skanderborg Kommune, samt stor lokal modstand.
Struer Kommune	Råstofgraveområde - Fausing	Sand / grus	Finjustering i overensstemmelse med indvindingstilladelse	Råstoftilladelse går en anelse ud over det udlagte råstofgraveområde
Syddjurs Kommune	Råstofgraveområde - Tirstrup	Sand / grus	Tilbageføring af graveområde i overensstemmelse med Århus Amts regionplan 2005	Syddjurs Kommune anmodede i forbindelse med Råstofplan 2008 om at tage et delareal ud af det eksisterende råstofgraveområde. Dette har vist jeg at være en fejl, da arealet ikke var afgravet.
Syddjurs Kommune	Råstofgraveområde - Kastrup	Sand / grus	Finjustering i overensstemmelse	Råstoftilladelse går ud over det udlagte råstofgrave-

			med indvindingstilladelse	område med matr. 6aa Kastrup By, Hvilsager (ca. 1½ ha).
Viborg Kommune	Råstofgraveområde - Hammershøj	Ler	Finjustering i overensstemmelse med tilladelsen	Råstoftilladelse går en anelse ud over det udlagte råstofgraveområde
Viborg Kommune	Råstofgraveområde - Fårup	Losseplads gas	Fjernes fra råstofplanen	Gasindvinding er ophørt medio 2009