

Spørgsmål vedrørende finansiering af det nye hospital i Gødstrup



Kære Poul A. Christensen

31. marts 2011

Jeg er opmærksom på, at du på det seneste regionsrådsmøde igen rejste spørgsmålet om finansieringen af DNV-Gødstrup.

J.nr. 1-31-72-153-09

Jeg mener dog ikke man kan bruge de forudsætninger, som ligger til grund for dine beregninger om et hul i budgettet på 2,2 mia. kr. Det gælder både i forhold til det endelige tilsagn fra kvalitetsfonden, salg af matriklerne i Herning og Holstebro, og spørgsmålet om fundering på byggegrunden i Gødstrup.

Side 1

- Projektafdelingen på Hospitalsenheden Vest arbejder på at tilpasse projektet fra 4,1 mia. kr. til det foreløbige tilsagn fra regeringen på 3,1 mia. kr. Det betyder bl.a., at finansieringen til flytning af psykiatrien skal findes uden for projektet, og at der bliver færre kvadratmeter. Regionsrådet blev orienteret herom den 15. december 2010. Den økonomiske ramme er også tilpasset materialet til de fem konsortier, som deltager i projektkonkurrencen.

Det er selvfølgelig ærgerligt, at projektet ikke får helt så mange kvadratmeter som vi havde ønsket, og at udflytningen af psykiatrien sandsynligvis først kan gennemføres senere, når vi kan finde pengene på vores anlægsbudget. Men som økonomisk ansvarlige må vi tilpasse projektet til de rammer, som nu en gang er til rådighed.

- Med hensyn til salgsværdien af matriklerne i Herning og Holstebro vil jeg henvise til tidligere svar i denne korrespondance. De foreløbige skøn er baseret på både den offentlige ejendomsvurdering og en vurdering fra statens ejendomsselskab Freja. Baseret på disse forudsætninger kommer vi ikke til at mangle 800 mio. kr., som du forudsætter.

- Som regionsrådet blev orienteret om på mødet den 23. marts 2011, vurderes udgifterne til ekstra fundering at ligge i størrelsesorden 30 mio. kr. Jeg har derfor ikke grund til at tro, at udgiften skulle udgøre om imod 400 mio. kr. ekstra, som du forudsætter.

Som regionsråd skal vi udvise økonomisk ansvarlighed. Det gælder også de store byggeprojekter, som vi får ansvaret for de kommende år. Der skal være realistiske budgetter, planlægningen skal følges tæt, og vi skal tage hånd om risikoen i de enkelte projekter. I al beskedenhed har regionerne (og før det amterne) faktisk været rigtig gode til at gennemføre store byggeprojekter – uden store budgetoverskridelser. Det er vores ansvar, og det skal vi løbende betrykke omverdenen i, herunder regeringen, regeringens ekspertpanel og Rigsrevisionen.

Jeg tror derfor ikke på, at vi kommer til at opleve store budgetoverskridelser i Gødstrup. I stedet synes jeg vi skal glæde os over, at vi får over 3 mia. kr. til et topmoderne hospital i Vestjylland.

Du spørger desuden til sagsbehandlingen i forbindelse med henvendelser fra regionsrådsmedlemmer og borgere. Jeg kan oplyse, at alle henvendelser videreformidles til det relevante område og sagsbehandlere, samtidig med at vi centralt fra forsøger at sikre, at svaret bliver udarbejdet inden for en rimelig tid.

Det er det pågældende område/sagsbehandler, som har ansvaret for at udarbejde et udkast til besvarelse. Der er ikke nogen fast skabelon eller manual for besvarelsen. Den vil typisk afhænge af henvendelsens karakter herunder om det drejer sig om faktuelle spørgsmål, gode råd til regionen, uenighed i forhold til trufne beslutninger eller en konkret klage.

Uanset henvendelsens karakter forudsættes det dog altid, at vi overvejer den seriøst. Det betyder også, at vi altid konkret tager stilling til, hvorvidt regionen eventuelt har begået fejl, og hvis dette er tilfældet, påtager os dette ansvar.

Med venlig hilsen



Bent Hansen
Regionsrådsformand