

Statsforvaltningen Midtjylland, Tilsynet

St. Blichers Vej 6

6950 Ringkøbing

midtjylland@statsforvaltningen.dk

UDKAST



Vedrørende henvendelse om regionsrådsformand Bent Hansen og regionsrådet for Region Midtjylland, jr. nr. 2011-613/895

Gruppeformændene Anne V. Kristensen, Jette Skive og Poul Müller har på vegne af henholdsvis Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti fremsat syv klagepunkter over regionsrådsformand Bent Hansen og regionsrådet for overtrædelse af regionsloven og en række forvaltningsretlige grundsætninger. Nærværende svar på klagen har været behandlet på regionsrådets møde den 25. maj 2011.

Dato 11-05-2011

Sagsbehandler Poul Carstensen

Poul.Carstensen@stab.rm.dk

Tel. +45 8728 5310

Sagsnr. 0-3-1-11

Side 1

1. Spørgsmål om budgettet blev godkendt på et tilstrækkeligt oplyst grundlag

Det anføres i klagen, at punkt 1 på regionsrådets møde den 23. februar 2011: "Aftale om ændring af budget 2011 og forudsætningerne for budget 2011" blev truffet på et utilstrækkeligt grundlag. Der anføres i den forbindelse to synspunkter.

For det første, at flertallet afviste mindretallets mundtlige og skriftlige forespørgsler om konkrete beregninger af de enkelte spareforslag og dets konsekvenser. For det andet, at der i forvaltningens egne beregninger skulle være sat spørgsmålstejn ved, hvorvidt der forelå et tilstrækkeligt grundlag for at vedtage en ændring af budgettet.

Klagerne henviser i den forbindelse blandt andet til kommunestyrelseslovens § 8 stk. 4, 1. pkt., hvorefter der skal foreligge det fornødne materiale. I henhold til den kommenterede styrelseslov note 10 side 86 skal der ved behandlingen af en sag foreligge det oplysningsmateriale, der er nødvendigt, for at medlemmerne kan træffe deres beslutning på et forsvarligt grundlag. Det pointeres samtidig, at "spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger tilstrækkelige oplysninger i en sag, afgøres inden for vide rammer endeligt af kommunalbestyrelsen".

Det fremhæves endvidere i kommentaren, at der gælder en almindelig kommunalretlig grundsætning, hvorefter kommunalbestyrelsen – her regionsrådet – er forpligtet til sikre det

nødvendige oplysningsgrundlag, samtidig med at bestemmelsen ikke er et redskab, der som en rettighed kan bruges af et enkelt medlem (eller et mindretal) til at kræve, at der tilvejebringes et bestemt materiale.

Processen inden regionsrådets behandling af sagen om "Aftale om ændring af budget 2011 og forudsætningerne for budget 2012" den 23. februar 2011 var følgende:

- Koncernledelsens oplæg til "Omstilling til fremtidens sundhedsvæsen i Region Midtjylland". Omstillingsplanen bestod af en hovedrapport på 52 sider og en bilagsrapport på 235 sider. Oplægget indeholdt en beskrivelse af rammerne og forudsætninger for samtlige forslag til besparelser på 200 mio. kr. i 2011 stigende til 500 mio. kr. i 2012. Det endelige mål for besparelser var på 193 mio. kr. i 2011 stigende til 455 mio. kr. i 2012. Materialet blev sendt til udtalelse i MED-systemet og til regionsrådets medlemmer den 10. januar 2011.
- Regionsrådets medlemmer havde mulighed for at stille spørgsmål til administrationen fra den 10. januar 2011. Administrationens besvarelse af spørgsmålene blev opdelt i to perioder:
 - Perioden frem til 20. januar 2011, hvor alle spørgsmål blev besvaret skriftligt med henblik på, at de kunne indgå i regionsrådets økonomiseminar den 25. januar 2011.
 - Perioden fra den 20. januar til 28. januar 2011, hvor alle spørgsmål blev besvaret skriftligt med henblik på, at de kunne indgå i budgetforligsdrøftelserne den 31. januar 2011.

Der blev skriftligt svaret på 62 spørgsmål fra regionsrådet.

- Regionsrådet afholdt den 25. januar 2011 et økonomiseminar, hvor der forelå en materialesamling omfattende Omstillingsplanen med bilag og spørgsmål og svar på de spørgsmål, regionsrådet havde stillet frem til den 20. januar 2011.

Herudover forelå følgende materialer til økonomiseminalet:

- Høringssvar fra MEDsystemet – omfattede alle høringssvar fra de samarbejdsudvalg (Regions-MEDudvalget, hovedsamarbejdsudvalg og lokalsamarbejdsudvalg), der blev berørt af omstillingen. Materialet omfattede 428 sider.

- De lægefaglige specialeråd havde mulighed for at afgive høringssvar. Der forelå høringssvar fra 21 specialeråd. Materialet fyldte 46 sider.
 - Kommunerne kunne afgive høringssvar. Der forelå høringssvar fra 7 kommuner. Materialet fyldte 19 sider.
 - Høringssvar fra 7 faglige organisationer. Materialet fyldte 25 sider.
 - Der var derudover indkommet 88 henvendelser fra medarbejdere, borgere og interesseorganisationer. Disse var sendt pr. mail til regionsrådets medlemmer.
- Efter økonomiseminaret den 25. januar 2011 indkom der yderligere følgende materialer, der blev fremsendt til regionsrådet:
 - Yderligere 5 kommuner fremsendte skriftlige høringssvar. Materialet fyldte 21 sider. Dette materiale blev fremsendt til forretningsudvalgets og regionsrådets behandling af sagen henholdsvis 8. februar og 23. februar 2011.
 - Der indkom frem til regionsrådets behandling af sagen den 23. februar 2011 yderligere en række henvendelser fra medarbejdere, borgere og interesseorganisationer. Disse blev løbende fremsendt til regionsrådet.

Med henblik på at sikre, at aftalen om ændring af budget 2011 og forudsætninger for budget 2012 for Region Midtjylland kunne nå at få den nødvendige økonomiske virkning i 2011 og 2012, var det nødvendigt, at der ikke alene blev foretaget betydelige reduktioner i budgettet, men også, at disse blev politisk besluttet relativt hurtigt.

På trods heraf er det regionsrådets opfattelse, at der forelå et veldokumenteret grundlag for at træffe de nødvendige beslutninger. Ved udarbejdelse af beslutningsgrundlag, der skal danne grundlag for besparelser, vil man oftest basere sig på et underbygget skøn. Det betyder, at besparelser stort set aldrig kan vedtages med en absolut sikkerhed for at undgå afvigelse – der vil altid være en margin. Det er naturligvis oplagt, at denne margin bør være så relativt begrænset som muligt.

Klagerne gør i øvrigt gældende, at administrationen skulle have oplyst, at besparelserne på grund af en regneregulering skulle være overvurderet med 169,8 mio. kr. svarende til 37,3 % af budgetændringerne på 455 mio. kr. Dette har administrationen ikke oplyst.

Administrationen har oplyst følgende:

- Regnereglen er ikke uden problemer og kan medføre afledte besparelser både for det afgivende og modtagende hospital. Regionsrådet har tidligere godkendt projekter, hvor modtagende hospital har fået budget svarende til 50 % af DRG-værdien. Beløbet på 169,8 mio. kr. fremkommer alene som en beregning af forskellen mellem en situation, hvor modtagende hospitaler får budget svarende til 50 % af DRG-værdien henholdsvis 25 % af DRG-værdien. Det kan på baggrund heraf på ingen måde konkluderes, at besparelserne er overvurderet med samme beløb.
- Regionsrådet (40 ud af 41 medlemmer) godkendte i forbindelse med budgetforliget for 2011 besparelser på Regionshospitalet Horsens, hvor hospitalet overtager en række aktiviteter til 20 % af DRG-værdien.
- Det er med hele omstillingsplanen tilstræbt at udligne produktivitetsforskelle mellem hospitalerne, hvorfor nogle hospitaler får en større udfordring end andre.
- Der er udarbejdet et notat om 75/25 % reglen, som i fire punkter giver anvisning på, hvordan modtagende hospital kan håndtere afledte besparelser, jfr. "Bilag A. Omstilling til fremtidens sundhedsvæsen - 75/25 % reglen", som var vedlagt notatet om "Spørgsmål vedr. omstillingsplan – del 2".

Der er i tidligere sparerunder besluttet rammebesparelser, som er fordelt på driftsenhederne, og hvor det har været op til den enkelte bevillingshaver at udmønte besparelserne. I omstillingsplanen for 2011 og 2012 er det tilsvarende forudsat, at bevillingshaverne udmønter mulige afledte besparelser inden for rammerne af Region Midtjyllands bevillingsregler, som fremgår af det vedtagne budget 2011, budgetbind 2. Det er regionsrådet, der fastlægger bevillingsniveauerne. De somatiske hospitaler: Regionshospitalet Horsens og Brædstrup, Regionshospitalet Randers og Grenaa, Hospitalsenhed Silkeborg, Hospitalsenhed Vest, Regionshospitalet Viborg og Skive, Århus Universitetshospital Skejby samt Århus Universitetshospitals Århus Sygehus udgør alle selvstændige bevillingsniveauer.

Bevillingerne baserer sig på princippet om totalrammestyring. Dette indebærer, at bevillingshaveren ved bevillingsafgivelse får overdraget ansvaret for en bevilling, og at der samtidig gives bevillingshaver frihed til at disponere den afgivne bevilling under hensyntagen til, at de materielle budgetforudsætninger er opfyldte. Bevillingshaver har således både frihed og pligt til:

- At omplacere midler mellem budgettet for løn og budgettet for andre udgifter, hvis det vurderes at kunne føre til et bedre serviceniveau, bedre målopfyldelse eller bedre budgetoverholdelse, og
- At udvide eller indskrænke indtægtsfinansierede aktiviteter, såfremt den afgivne bevilling og de materielle budgetforudsætninger overholdes.

Totalrammestyringen understøtter en udstrakt grad af decentralisering af beslutningskompetence. Totalrammestyringen er dermed en forudsætning for, at beslutningerne træffes så tæt som muligt på brugerne af regionens servicetilbud, hvor indsigten i driften er størst.

Ud over de materielle budgetforudsætninger skal bevillingshaver agere inden for rammerne af politisk vedtagne planer og serviceniveauer, herunder akutplaner og hospitalsplaner. Ændringer i plangrundlaget kan kun gennemføres ved regionsrådets godkendelse.

2. Var svaret på "bekymringsbrev" fra medarbejderne i Hospitalsenheden Vest fyldestgørende og korrekt?

Klagerne gør gældende, at formand for regionsrådet Bent Hansen ikke i sit svar af 14. februar 2011 på henvendelsen af 30. januar 2011 fra medarbejdere ved Hospitalsenheden Vest skulle have svaret korrekt og fyldestgørende.

Regionsrådet forstår klagerne således, at det tillige af svaret burde have fremgået, at to regionsfunktioner vedrørende hæmatologi ikke ville blive placeret i Hospitalsenheden Vest.

Region Midtjylland har i forbindelse med Sundhedsstyrelsens specialeplanlægning fået besked om, at to regionsfunktioner inden for hæmatologi - udover Aarhus Universitetshospital - skulle samles på én matrikel i stedet for to, som regionen havde ansøgt om. Valget stod mellem Regionshospitalet Viborg og Hospitalsenheden Vest. Forretningsudvalget valgte på mødet den 11. januar 2011 at lade denne beslutning indgå i budgetforliget, og i budgetforliget blev det besluttet at placere de to funktioner i Viborg.

Når dette ikke blev nævnt i svaret, skyldes det, at det ikke forekom relevant eller alene perifert i forhold til de forhold, der blev fremført i "bekymringsbrevet", som handler om, hvorvidt det nye hospital i Vest (Gødstrup) fortsat skulle være det Center for Kræftsygdomme, som der er lagt op til i regionens visioner.

Det var vurderingen, at de to regionsfunktioner ikke var afgørende for, om det kommende hospital i Gødstrup kan blive et godt Center

for Kræftsygdomme. Hæmatologi er først og fremmest et internt medicinsk speciale, hvis tilstedeværelse har størst betydning for funktionen af det medicinske område. To regionsfunktioner inden for specialet opfattes ikke som kritiske for realiseringen af de visioner, Region Midtjylland har for Hospitalsenheden Vest på kræftområdet.

3. Blev et notat alene udfærdiget til brug for en del af regionsrådet?

Der gøres i klagen gældende, at der blev udarbejdet et notat, som kun var rettet til en del af regionsrådet; at dette notat alene blev sendt til hele regionsrådet efter særskilt anmodning, og at notatet i øvrigt ikke blev udsendt 4 dage før regionsrådsmødet.



Der indkom, som nævnt under punkt 1, frem til regionsrådets beslutning den 23. februar en række henvendelser fra medarbejdere, borgere og interesseorganisationer. Disse blev løbende videresendt til regionsrådet. Herudover sendte en del medarbejdere mails direkte til regionsrådets medlemmer, herunder vedrørte en række mails kritiske bemærkninger overfor ændringerne på laboratorieområdet. Dette afstedkom, at flere regionsrådsmedlemmer henvendte sig til regionsrådsformanden med spørgsmål i relation til mailene fra medarbejderne.

Side 6

Indholdet af disse mails og administrationens bemærkninger hertil blev sammenfattet i et notat: "Bemærkninger til indkomne henvendelser vedrørende forslagene på laboratorieområdet i Koncernledelsens "Omstillingsplan til fremtidens Sundhedsvæsen"".

Regionsrådsformanden indkaldte parterne bag det indgåede politiske forlig til en drøftelse den 21. februar. Baggrunden var, at der i forligskredsen var udtrykt behov for at fortsætte forligsdrøftelserne i relation til blandt andet laboratorieområdet. Det udarbejdede notat blev derfor tilsendt mødedeltagerne direkte i en mail af 15. februar for at kunne indgå som baggrundsmateriale for de politiske drøftelser. Det var hensigten samtidig at udsende notatet til orientering til hele regionsrådet. Dette skete dog først den 21. februar om formiddagen i forbindelse med, at regionsrådet modtog kopi af regionsrådsformandens besvarelse af en af medarbejderhenvendelserne.

4. Spørgsmål om særskilt anmodning om udlevering af bilag

På regionsrådsmødet den 23. februar 2011 blev der, som i klagen, gjort opmærksom på, at det samlede regionsråd først havde modtaget notatet omtalt under punkt 3 mandag den 21. februar 2011. Dette forholdt formanden sig til på mødet. Formandens bemærkninger kan, som angivet i klagen, ses på regionens hjemmeside www.rm.dk.

Formandens bemærkninger tolkes i klagen som, at oplysninger til medlemmernes beslutningsgrundlag (henvendelser, notater mv.) ikke automatisk udsendes, men først særskilt skal rekvireres af det enkelte medlem på trods af, at vedkommende som udgangspunkt ikke kan have kendskab til det pågældende materiale. Dette er en fejltolkning af formandens udsagn.

Der blev under hele forløbet udfoldet store bestræbelser på at sikre, at det samlede materiale blev udsendt til alle regionsrådsmedlemmer, således at alle havde et fælles grundlag at træffe beslutningerne ud fra. Samtidig var der en bekymring for, om regionsrådet ved en fejl ikke skulle blive gjort bekendt med samtlige henvendelser, udarbejdede notater og redegørelser mv.

Formandens bemærkninger gik således ikke på, at regionsrådsmedlemmerne selv skulle sikre sig, at de blev gjort bekendt med dokumenter. Det var en appel til, at regionsrådsmedlemmerne, hvis de måtte blive bekendt med, at der var et dokument, som ved en fejl ikke var blevet videregivet til regionsrådsmedlemmerne, ville gøre opmærksom på det, så der kunne rettes op på fejlen.

5. Udsendelse af pressemeddelelse

Klagerne gør gældende, at regionens kommunikationsmedarbejdere skulle være anvendt partipolitisk i forbindelse med udsendelse af pressemeddelelse den 1. marts 2011 vedrørende regionsregnskabet med overskriften "Regionsregnskab på ret kurs".

Forretningsudvalget blev på sit møde den 1. marts 2011 orienteret om det foreløbige regnskabsresultat for 2010 for sundhedsområdet. Målet var således alene, i forlængelse af orienteringen af forretningsudvalget, at gøre offentligheden opmærksom på det tydeligt forbedrede regnskab for 2010 ved, at der udsendtes en pressemeddelelse på regionens vegne. Regnskabsforbedringen indebar, at der var opnået overensstemmelse med de forudsætninger, der blev lagt til grund for Omstillingsplanen.

Det blev i den forbindelse fundet naturligt, at en repræsentant for partierne SF og Det Radikale Venstre blev refereret i pressemeddelelsen, da de to partier og Socialdemokratiet stod bag vedtagelsen af Region Midtjyllands budget for 2010 og det sparekatalog, regionsrådet vedtog i februar 2010.

Regionsrådet er naturligvis af den opfattelse, at pressemeddelelser fra Region Midtjylland skal udformes på en måde, så de ikke med rette kan opfattes som usaglige indlæg i en politisk debat. Det er regionsrådets opfattelse, at pressemeddelelsen fra 1. marts 2011 efterlever dette princip.

6. Formandens forpligtelse til at følge op på regionsrådets beslutninger

Klagerne anmoder om, at Statsforvaltningen tager stilling til, hvorvidt regionsrådets formand har opfyldt sin forpligtelse til at gennemføre beslutninger, der er vedtaget af regionsrådet. Der henvises til, at det i rapporten "Løbende offentliggørelse af produktivitet i sygehussektoren (VI delrapport)" skulle fremgå, at regionen i perioden 2006/07 – 2008/09 ligger ca. 7,3 % under den produktivitet, som regionsrådet har vedtaget, at hospitalerne skal leve op til.

Ifølge Indenrigs- og Sundhedsministeriets rapport tabel 2.2, side 14 er produktivitetsudviklingen i Region Midtjylland de årlige produktivitetsstigninger i 2007, 2008 og 2009 beregnet således:

(Tabeluddrag):

Tal i %	2006 - 07	2007 - 08	2008 - 09
Regions Midtjylland	2,4	-5,6	2,4

Tallene udtrykker, at produktiviteten stiger med 2,4 % fra 2006 til 2007, - 5,6 % fra 2007 til 2008 og 2,4 % fra 2008 til 2009. Faldet i 2008 skyldes arbejdskonflikten.

Sættes produktiviteten til indeks 100 i 2006, og multipliceres indekstallet med de årlige stigningsrater i perioden 2007 til 2009, så er produktiviteten i Region Midtjylland i 2009 på indeks 98,9. Altså et beregnet fald i produktiviteten på 1,1 %.

Der har i de årlige økonomiaftaler for 2007 til 2009 været en forudsætning om årlige produktivitetsstigninger på 2 %. Denne forudsætning er indarbejdet i Region Midtjyllands budgetforudsætninger. Sættes produktiviteten i 2006 til indeks 100, og multipliceres indekstallet med de årlige forudsatte stigningsrater, så er indeksværdien i 2009 på 106,1 i 2009. Dette svarer til en forudsat stigning på 6,1 %.

Forskellen på det reelle fald på 1,1 % og den forudsatte stigning på 6,1 % svarer til 7,2 %.

Produktiviteten beregnes som forholdet mellem produktionsværdien (opgjort efter den målte DRG-værdi) og de til produktionen henførbare driftsudgifter. Om regionen lever op til de aftalte produktivetsforbedringer på 2 % måles imidlertid ikke ved produktivetsindekset, men ved måling af den faktiske produktionsværdi.

I økonomaftalerne mellem Regeringen og Danske Regioner er der forudsat et realløft i produktionsværdien (aktiviteten) på 4,9 % i 2007, 3,9 % i 2008 og 3,5 % i 2009. Heraf finansieres årligt 2 % ved produktivitetsforbedringer og det resterende løft ved øget bloktilskud.

Set over de 3 år er der et krav om 12,3 % stigning i produktionsværdien. Med økonomaftalen for 2011 er dette krav modificeret med ca. 2 % på grund af arbejdskonflikten i 2008. Dermed er kravet til stigning i produktionsværdien på ca. 10,3 % set over de tre år. Dette måltal er forudsætning for, at regionen kan få udbetalt det årlige tilskud fra statens aktivitetspulje, som for Region Midtjylland er på godt 0,5 mia. kr.

I Region Midtjyllands materielle forudsætninger for budget 2007 til budget 2009 er der forudsat en samlet stigning i produktionsværdien på 12,3 %, hvilket svarer til økonomaftalerne. Som det fremgår af Indenrigs- og Sundhedsministeriets rapport, så har Region Midtjylland haft en stigning i produktionsværdien på 13,8 %, jfr. tabel 2.4 side 15. Dvs. Region Midtjylland - uanset om der korrigeres for konflikten eller ej - har ligget over forudsætningerne i aftalen mellem Danske Regioner og regeringen samt egne budgetforudsætninger.

Region Midtjylland har altid fået udbetalt det fulde beløb fra statens aktivitetspulje, og dermed også levet op til egne budgetforudsætninger med hensyn til udviklingen i produktionsværdien.

Den anden side af produktivtetsindekset er de driftsudgifter på det somatiske område, som kan henføres til den produktion, der indregnes i indekset. Som det fremgår af Indenrigs- og Sundhedsministeriets rapport, har Region Midtjylland på udgiftssiden haft en større realvækst end i andre regioner i 2007 og 2008. Derfor har produktivtetsudviklingen i Region Midtjylland været mindre end i landet som helhed.

Region Midtjylland har i regnskabsårene 2007 til 2009 haft et merforbrug i forhold til forudsætningerne i økonomaftalerne for 2007 til 2009.

Regionsrådet er systematisk gennem løbende økonomirapporter, regnskabsaflæggelser og budgetseminarer fuldt ud oplyst om udgiftsudviklingen og problemer omkring budgetoverholdelse i Region Midtjylland. Det er netop for at sikre den nødvendige økonomiske balance, at omstillingsplanen gennemføres.

Derudover er det regionsrådets opfattelse, at formanden ikke på objektivt grundlag kan gøres ansvarlig for enhver afvigelse i fx budgettet.

Det er således regionsrådets vurdering, at det ikke er tilstrækkeligt, at der kan konstateres en eventuel uoverensstemmelse mellem fastsatte og opnåede mål. Det skal også konkret kunne anvises, at formanden har tilsidesat sine forpligtelser efter den kommunale styrelseslov § 31, stk. 3, 3. pkt., hvorefter "Formanden påser sagernes ekspedition og udfærdiger om fornødent forskrifter herfor."

Der er intet i klagen, som angiver, at formanden ikke skulle have levet op til denne forpligtelse. Tværtimod har regionen ikke alene opfyldt fastsatte produktivitetskrav, men regionsrådet er også løbende i perioden blevet orienteret om udviklingen.

7. Budgetdrøftelser den 6. september 2011

Administrationen har på vegne af formanden for regionsrådet indkaldt til et møde den 6. september 2011. Mødet finder sted i forlængelse af forretningsudvalgsmødet samme dag. I indkaldelsen peges der på, at budgetdrøftelserne vedrørende budget 2012 forventes at tage afsæt i det i februar 2011 indgåede forlig, der også omfatter 2012, hvorfor det alene er forligskredsen, som modtager invitationen.

Klagerne rejser to spørgsmål i den forbindelse. For det første, hvorvidt det er lovligt at instruere regionens embedsmænd til at udsende en officiel indkaldelse til sådanne budgetdrøftelser. Og for det andet, om det er lovligt for regionale embedsmænd at deltage i dette møde, som det er forudsat i mødeindkaldelsen. Klagerne henviser i den forbindelse til § 9a i Lov om kommunernes styrelse.

Regionsrådet skal som svar hertil gøre opmærksom på, at regionsrådet har besluttet, at der den 10. august 2011 afholdes budgetseminar for hele regionsrådet. På budgetseminaret vil embedsmænd fra administrationen blandt andet gennemgå de relevante forhold, der bør indgå i regionsrådets videre arbejde med fastlæggelsen af budgettet for 2012, og regionsrådets medlemmer vil have mulighed for at spørge ind til alle emner i øvrigt i forhold til budgetlægningen. Dette anses af regionsrådet for at være i fuld overensstemmelse med § 9a.

Det er regionsrådets vurdering, at formanden for regionsrådet er berettiget til at indkalde forligskredsen til et møde, hvor forligspartierne kan drøfte de økonomiske rammer, de har været med til at udstikke.

Det er ligeledes regionsrådets vurdering, at formanden lovligt kan have embedsmænd med til mødet, som kan bistå med at besvare eventuelle spørgsmål. Det er en fast tradition i Region Midtjylland, som ingen regionsrådsmedlemmer tidligere har anfægtet.

Vedlagt materiale

Der er til svaret vedlagt følgende materiale:

- Udskrift af beslutningsprotokollen fra behandlingen af dette svar på mødet i regionsrådet den 25. maj 2011
- Omstilling til fremtidens sundhedsvæsen i Region Midtjylland, koncernledelsens oplæg den 10. januar 2011
- Omstilling til fremtidens sundhedsvæsen i Region Midtjylland, koncernledelsens oplæg den 10. januar 2011 - bilag
- Høringssvar fra kommuner i Region Midtjylland
- Høringssvar og henvendelser fra kommuner i Region Midtjylland – del 2
- Notat: "Bemærkninger til indkomne henvendelser vedrørende forslagene på laboratorieområdet i Koncernledelsens "Omstillingsplan for fremtidens Sundhedsvæsen"" udsendt 15. og 21. februar 2011, jf. punkt 3 (fejlagtigt dateret 27. januar 2011)
- Indholdsfortegnelse - Høringssvar fra Region Midtjyllands HMU
- Indholdsfortegnelse - Høringssvar fra faglige organisationer
- Indholdsfortegnelse - Høringssvar fra de lægefaglige specialeråd
- Notat: "Spørgsmål vedrørende omstillingsplan" dateret 21. januar 2011
- Notat: "Spørgsmål vedrørende omstillingsplan – del 2" dateret 28. januar 2011

Den fulde udgave af ovenstående materiale, hvor alene indholdsfortegnelsen er vedlagt her, er tilgængelig på adressen:
<http://www.rm.dk/om+regionen/%c3%b8konomi/omstilling+2011>

Med venlig hilsen

Bent Hansen
Formand for regionsrådet

/

Bo Johansen
Regionsdirektør