

Fra: Poul Christensen [mailto:poulchristensen@os.dk]
Sendt: 2. maj 2010 18:28
Til: midtjylland@statsforvaltning.dk
Emne: Sag fra regionsrådets møde den 24. februar 2010.

Til Statsforvaltningen
Tilsynet

På ovennævnte regionsrådsmøde, dagsordenens punkt 36, behandlede følgende sag: Henvendelse fra Fælleslisten vedrørende regionens økonomi samt besparelser m.v.

I sagsfremstillingen er det anført:

"Fælleslisten har i henvendelse af 2. februar 2010 anmodet om at få optaget følgende punkt på dagsordenen til mødet i regionsrådet den 24. februar 2010: "Regionens økonomi samt besparelser m.v. Efter beregninger foretaget af regionen har Region Midtjylland siden 2006 modtaget et årligt bloktilskud på 800 millioner kroner mindre end regionen er berettiget til. For årene 2006 - 2010 udgør det mindre modtagne beløb således 4 milliarder kroner! Fælleslisten foreslår, at regionsrådet anmoder Danske Regioner om at løse denne problematik fuldt ud, således at Region Midtjylland får fuld kompensation for det manglende tilskud enten i form af en omberegning af statens bloktilskud til regionerne eller i form af at Regeringen/Folketinget kompenserer Region Midtjylland for det manglende bloktilskud".

Sagen er vedhæftet som bilag. Heraf fremgår det, hvor regionens beregninger kan læses.

Fælleslisten anmodede på mødet om, efter en del debat, hvor blandt andet formanden kraftigt plæderede for ikke at følge Fælleslistens forslag, at listens forslag blev sat til afstemning. Resultatet af afstemningen blev, at 2 medlemmer af regionsrådet stemte for Fælleslistens forslag (Fælleslistens 2 medlemmer af rådet). De øvrige 39 medlemmer af regionsrådet stemte imod Fælleslistens forslag.

Fælleslisten fik herefter følgende protokoltilføjelse: "Fælleslisten må konstatere, at 39 medlemmer af regionsrådet ikke vil arbejde i regionens interesser."

Sagen forelægges Statsforvaltningen idet Fælleslisten er af den opfattelse, at de 39 medlemmer, der har stemt imod Fælleslistens forslag, ikke har varetaget deres opgaver på ret vis, idet det må være pålagt regionsrådets medlemmer at arbejde for regionens økonomiske interesser.

Fælleslisten må således opfatte den stillingtagen i sagen, der er udvist af de 39 medlemmer af regionsrådet som magtfordrejning. Havde det således været regionsrådsformanden, der havde fremlagt sagen med Fælleslistens forslag ville samtlige 41 medlemmer af regionsrådet have stemt for forslaget.

Det bemærkes, at regionsrådsformanden tillige er formand for Danske Regioner, hvor en sådan sag naturligvis kan skabe splittelse, der ikke kan være til gavn for formanden.

Afslutningsvis skal det anføres, at Fælleslisten således mener, at regionsrådet ikke har varetaget Region Midtjyllands økonomiske interesser i sagen, og dermed ej heller regionens befolknings interesser.

Med venlig hilsen
Poul A. Christensen
Regionsrådsmedlem, Fælleslisten
Johan Skjoldborgsvej 11
7500 Holstebro

Mail: Poulchristensen@os.dk

Fra: Poul Christensen [mailto:poulchristensen@os.dk]
Sendt: 7. maj 2010 13:27
Til: midtjylland@statsforvaltning.dk
Emne: Henvendelse vedr. regionsrådets behandling af forslag fra Fælleslisten

Til
Ane Skak - vedr. Journal nr. 2010-613/690

Undertegnede har d.d. modtaget Statsforvaltningens afvisning i en sag om henvendelse vedrørende bestemmelser for afstemninger, der foretages af et folkevalgt råd (Regionsrådet for Region Midtjylland).

I svaret fremfører Statsforvaltningen så godt som alt muligt andet, end det henvendelsen går på - nemlig om formanden, ved en sag der anmodes om afstemning i, ikke er pligtig at forespørge regionsrådets medlemmer om:

1. Hvem stemmer for forslaget.
2. Hvem stemmer imod forslaget.
3. Hvem stemmer hverken for eller imod.

Undertegnede finder, at dette er normal procedure ved en afstemning i en folkevalgt forsamling.

Som anført i henvendelsen er dette ikke sket, idet der alene er forespurgt om, hvem der stemmer for Fælleslistens forslag og herefter kke videre. Formanden bringer herefter sit eget forslag til afstemning, hvor øvrige til stede værende medlemmer af regionsrådet stemmer for forslaget, og herefter foretages ikke videre. Der forespørges ej heller her, hvem der stemmer imod, eller hvem der stemmer hverken for eller imod. Det kan ikke være en korrekt måde at foretage en afstemning på, hvilket jeg har bedt Statsforvaltningen om at tage op og tage sig af!

Jeg forventer, at Statsforvaltningen sætter sig ind i sagen og foretager sig det nødvendige, således at bestemmelser overholdes - også af regionsrådsformanden for Region Midtjylland. I modsat fald ser jeg mig nødsaget til at gå videre med sagen. For ret skal være ret. Det passerede er jo det rene magtmisbrug.

I øvrigt er regionsrådsmedlemmer vel forpligtet til at varetage regionens økonomiske interesser.

Med venlig hilsen
Poul A. Christensen

Fra: Poul Christensen [mailto:poulchristensen@os.dk]
Sendt: 9. maj 2010 18:04
Til: midtjylland@statsforvaltning.dk
Emne: Henvendelse vedr. regionsrådets behandling af forslag fra Fælleslisten

Til
Ane Skak - vedr. journal nr. 2010-613/690

I min mail af 7. maj 2010 glemte jeg at vedhæfte udskrift af beslutningsprotokollen for regionsrådets møde den 24. februar 2010, punkt 36, hvoraf det fremgår, at afstemningsresultater i sagen ikke er anført i protokollen. Efter gældende bestemmelser skal afstemningsresultater fremgå af protokollen.

Udskriften er vedhæftet.

Jeg skal derfor - også her - fremføre, at formanden for regionsrådet for Region Midtjylland ikke følger gældende lovgivning og bestemmelser, hvilket Statsforvaltningen må bringe til ophør.

Med venlig hilsen
Poul A. Christensen