

Statsforvaltningen Midtjylland

Tilsynet

St. Blichers Vej 6

Postboks 151

6950 Ringkøbing



Udkast

Dato xx.xx.2010

Sagsnr. 0-3-5-10

Deres j.nr. 2010-613/686

Redegørelse vedrørende afstemning i regionsrådet om Regionshospitalet Viborg

Side 1

Statsforvaltningen har i brev af 2. juni 2010 anmodet regionsrådet om en redegørelse vedrørende den gennemførte afstemning i regionsrådet i sag nr. 26 på dagsordenen til mødet i regionsrådet den 21. april 2010: Henvendelse fra Fælleslisten vedrørende Regionshospitalet Viborg. Anledningen er henvendelse af 24. april 2010 til statsforvaltningen fra regionsrådsmedlem Poul A. Christensen.

Region Midtjylland modtog samtidig en anden skrivelse fra statsforvaltningen, j.nr. 2010 – 613/690, hvor der indgår tre mails fra Poul A. Christensen vedrørende afstemningsprocedure. Det er regionens vurdering, at den ene af de tre mails – mail af 7. maj 2010 – i sit indhold er identisk med ovennævnte henvendelse af 24. april 2010, hvorfor mailen indgår i denne redegørelse til statsforvaltningen.

Poul A. Christensen gør i sin henvendelse af 24. april og førnævnte mail af 7. maj 2010 til statsforvaltningen gældende, at formanden for regionsrådet på mødet den 21. april 2010 under behandlingen af dagsordenspunkt 26 skulle have fulgt en anden procedure.

Det gøres nærmere bestemt gældende, at formanden var forpligtet til først at spørge, hvem der stemmer for, dernæst imod og til sidst eventuelt hvem der hverken stemmer for eller i mod. Endvidere gøres det gældende, at tilsynet skal pålægge regionsrådsformanden at optage sagen til fornyet behandling i regionsrådet.

Det kan oplyses, at regionsrådsmødet, og herunder afstemningen, kan ses på Region Midtjyllands hjemmeside: www.rm.dk/politik/. Udskrift af regionrådets protokol vedrørende den omhandlede sag vedlægges.

Det følger af styrelseslovens § 11, stk. 3, at beslutninger træffes ved stemmeflertal, hvor intet andet særligt er bestemt. Det fremgår af note 7 til bestemmelsen i den kommenterede styrelseslov (side 110), at bestemmelsen ikke er til hinder for, at beslutninger træffes stiltiende eller uden formel afstemning, f.eks. på den måde, at formanden blot konstaterer, at der er tilslutning til et fremsat forslag.

I forhold til den konkrete afstemning var der tale om to alternative forslag: Fælleslistens forslag og formandens forslag. Formanden konstaterede først, at alene Fælleslisten stemte for Fælleslisten forslag. Efterfølgende kunne formanden konstatere, at alle øvrige regionsrådsmedlemmer stemte for formandens forslag, jf. det protokollerede til sagen. Der var således ikke nogen anledning til at særskilt at konstatere, hvem der henholdsvis stemte imod eller undlod at stemme for henholdsvis Fælleslistens og formandens forslag.

Det fremgår endvidere af den kommenterede styrelseslov side 681, at et medlem, der er utilfreds med den fremgangsmåde, som anvendes, "... straks (må) protestere herimod og angive, hvorledes afstemningerne efter hans opfattelse bør foretages, idet en protest, der ikke fremsættes på mødet, normalt ikke vil kunne få nogen virkning med hensyn til gyldigheden af de foretagne afstemninger." Det skal hertil bemærkes, at der ikke i det pågældende møde fra Poul A. Christensens side blev fremsat indsigelse mod afstemningen.

Regionsrådet har behandlet Poul A. Christensens henvendelse på sit møde den 23. august 2010.

Det er på baggrund af ovennævnte redegørelse regionsrådets opfattelse, at afstemningsprocedurerne er blevet fulgt.

Med venlig hilsen

Bent Hansen
Formand for regionsrådet

/Bo Johansen
Regionsdirektør