Regionshuset
Viborg

Regionssekretariatet
Juridisk Enhed
Skottenborg 26
Postboks 21
DK-8800 Viborg
Tel. +45 7841 0000
kontakt@rm.dk
www.rm.dk

Internt notat

Notat vedrørende vurdering af muligt ansvar for udarbejdelse af miljøscreening udført af COWI – bygninger tidl. Brædstrup Sygehus

Dato 29-09-2014
Sagsbehandler Marianne Pagh Lübeck
Marianne.Luebeck@STAB.RM.DK
Tel. +4578410163

Konklusion

Det vurderes, at COWI har udført opgaven med miljøscreening korrekt med udgangspunkt i den på screeningstidspunktet almindeligt kendte og offentliggjorte viden. Det vurderes på den baggrund, at COWI ikke kan drages til ansvar for den væsentlig større miljøudfordring, som nedrivning af bygningerne medførte, og således ikke kan pålægges ansvar for de meromkostninger, som miljøsaneringen beløb sig til.

Baggrund

Forud for udbud af opgaven med opførelse af Hospice Gudenå blev COWI via regionens bygherrerådgiver KPF Arkitekter anmodet om at foretage en miljøscreening. Formålet med miljøscreeningen var at kortlægge sandsynlige bygningsforurenende materialer (fuger, materialer og eventuelle malinger) i bygning A. Disse skulle undersøges for indhold af asbest, bly og PCB, herunder ved prøvetagninger.

Prøvetagningsrapporten indgik i udbudsmaterialet som grundlag for afgivelse af enhedspris på udførelse af nedrivning og bortskaffelse af inficerede materialer. Rapporten påviste behov for sanering af ca. 200 m2.

Da arbejdet med nedrivning af bygningerne blev påbegyndt, viste det sig imidlertid, at der var væsentlig mere PCB end forventet på baggrund af prøvetagningsrapporten, idet der kunne konstateres ca. 12.000 miljøbelastede m2. Meromfanget skyldtes primært, at der kunne konstateres PCB i de indvendige malede overflader. Det blev vurderet, at dette stammede fra lækage af PCB fra kondensatorerne i lysstofarmaturerne.

COWIs eventuelle ansvar i forbindelse med udførelse af miljøscreeningen vurderes i dette notat.

Miljøscreeningen udført af COWI

Aftalen med COWI om miljøscreeningen var specificeret således, at der skulle laves gennemgang af tegningsmateriale, besigtigelse af bygningerne og udtagning af ca. 40 stikprøver. Disse undersøgelser skulle føre til en prøvetagningsrapport, der skulle vedlægges udbudsmaterialet. Særligt i forhold til forekomst af PCB var det aftalt, at der skulle udtages prøver af fugemasse og evt. maling til analyse for PCB. Prøverne skulle udtages fra områder, der erfaringsmæssigt og i henhold til SBI-vejledninger er kendt for at indeholde asbest, bly eller PCB.

Miljøscreeningen blev udført i juli 2013.

Der blev ikke udtaget prøver fra malingen på de overflader, hvor der efterfølgende blev konstateret store forekomster af PCB. Dette var i overensstemmelse med de SBI-vejledninger, der forelå på udførelsestidspunktet.

I efteråret 2013 offentliggjorde Energistyrelsen en rapport om "Kortlægning af PCB i materialer og indeluft", hvoraf det fremgik, at der kan ske forureningspåvirkning af materialer uden, at der har været direkte berøring (risiko for tertiær forurening). Rapporten påpegede således risiko for forurening fra kondensatorer i lysarmaturer. Denne viden var ikke almen kendt eller offentliggjort tidligere.

Vurdering af eventuelt ansvar for COWI

Det vurderes, at miljøscreeningen og prøveudtagningerne til brug for rapporten er foretaget med behørig hensyntagen til foreliggende kendt og offentliggjort viden, herunder dagældende SBI-anvisninger.

Der er først efterfølgende offentliggjort ny viden om forekomsten af PCB i materialer, der ikke har været i direkte kontakt med lysarmaturer, der kan udlede PCB. COWI burde derfor ikke have haft kendskab til disse forhold, da miljøscreeningen blev udført.

COWI har som følge heraf ikke pådraget sig et ansvar for manglende prøveudtagninger af maling fra de indvendigt malede overflader. Det vurderes på den baggrund, at COWI ikke kan pålægges erstatningsansvar for meromkostningerne, som miljøsaneringen beløb sig til.

Hertil kommer, at udgiften til sanering og bortskaffelse af de inficerede materialer, uanset om behovet havde indgået i prøvetagningsrapporten, havde været en omkostning for bygherre. Udgiften kan derfor under alle omstændigheder ikke betragtes som et tab, der kan kræves erstattet.

Eftersom det vurderes, at COWI har udført opgaven med miljøscreening korrekt med udgangspunkt i den på screeningstidspunktet almindeligt kendte og offentliggjorte viden, er der heller ikke grundlag for at kræve forholdsmæssigt afslag i det honorar, som COWI har oppebåret for udførelse af opgaven.