

## **Høringsvar fra Specialområde Autismes (SAU) LMU vedr. Visions- og udviklingsplanen for Socialområdet**

Overordnet vurderer SAUs LMU det som bemærkelsesværdigt positivt, at visions- og udviklingsplanen så tydeligt sætter fokus på socialområdet.

Udviklingsplanen vidner om politisk interesse for socialområdet, og også om at der er politisk vilje bag interessen. SAU vil gerne kvittere for den politiske interesse, og vi oplever, at planen har fanget de emner, der rører sig nationalt på tværs af politiske, kommunale og regionale skel.

Det er nyt for socialområdet at være organisatorisk adskilt fra psykiatrien, og udviklingsplanen afspejler dette ved at være ambitiøs og rammesættende for alle otte specialområder. Vi kan som socialområde genkende os selv i visionen og pejlemærkerne – tak for det.

Vi vurderer samtidig, at det relativt korte tidsperspektiv i visions- og udviklingsplanen gør den realistisk i en tid, hvor virkeligheden i morgen ikke ser ud som i dag eller i går.

SAU ønsker at bidrage til, at visions- og udviklingsplanen bliver et endnu tydeligere redskab for, hvor socialområdet skal bevæge sig hen, og vi har følgende opmærksomheder, som i vores øjne kunne være en forbedring:

- **Visions- og udviklingsplanen som afløser for målbilledet**  
SAU kunne ønske sig, at det markeres, at vi med godkendelsen af udviklingsplanen ophører med at tale om målbilledet på det sociale område - altså at vi afslutter noget, når vi igangsætter noget nyt.
- **Hvordan sikre forskning, når der er krav til fokuseret sammenhæng mellem takst og borgernes behov?**  
SAU anbefaler, at opmærksomhed bør lægges på økonomien bag ønsket om mere forskning og udviklingsperspektiverne.

Udfordringen er, at kommunernes økonomiske situation gør det vanskeligt at allokere økonomi til forskning/udvikling, al den stund at kommunerne er meget fokuserede på taksternes sammenhæng med borgerens individuelle behov.

SAU bakker op om intentionerne om at blive førende inden for socialforskning, ligesom vi mener at kunne honorere forventningerne til os. Det kræver dog, at der er politisk vilje til at tale om den retning, når diskussionen falder på den økonomisk trængte kommunekasse.

- **Hvordan kan medarbejdere tydeligere sætte faglighed i spil?**

I afsnittet "Fokus på borgerens behov og udvikling" (s. 6) er det nævnt, at "Det kræver frihed til den enkelte medarbejder, der skal sætte sin faglighed i spil for at understøtte borgeren bedst muligt gennem respekt, nysgerrighed og dristighed."

SAU kunne ønske mere fokus i planen på, *hvordan* det er muligt at gøre de faglige medarbejdere mere fri til at sætte deres faglighed i spil – fx ved at omtale, at en realistisk vej til at dette er at tilstræbe, at de meget omtalte "varme hænder" placeres ved relationelle pædagogiske aktiviteter frem for ved administrative opgaver. Måske det kan blive en anledning til at gøre op med nogle af de eksisterende dokumentationskrav, hvor det er muligt?

Vi ser det som positivt, at udviklingsplanen gerne vil vise tillid til den enkelte faguddannede og skabe et råderum for selvstændige kreative, fagligt funderede tilgange, der vil højne livskvaliteten for en sårbar borgergruppe.

- **Udgangspunkt i borgers behov – men vi skal samtidig leve op til krav fra kommune og socialtilsyn**

Dette omhandler ligeledes indholdet i visionen om borgerens behov. I afsnittet "Fokus på borgerens behov og udvikling" (s. 6) nævnes det, at "Med visionen vil vi tydeliggøre, at vores indsats altid tager udgangspunkt i den enkelte borgers behov. Og at indsatsen skal udfoldes i tæt samarbejde med borgere og pårørende".

Vi kan være bekymrede for, at borgere, der læser ovenstående, kan opleve, at den megen opmærksomhed i teksten på borgers behov kan være uoverensstemmende med, hvad de oplever i dagligdagen – ikke fordi specialområdet ikke ønsker at arbejde med sigte på borgers behov, men fordi indsatsen *også* skal udformes ud fra de indsatsmål, der ligger i kommunernes bestilling, og ud fra krav i Socialtilsynets kvalitetsmodel.

Et eksempel kan være, at sociale tilbud er underlagt Socialtilsynets krav om delmål vedr. beskæftigelse – også selvom borger ikke oplever behov for eller har ønske om beskæftigelse.

Disse faktorer betyder, at borger ikke ubetinget frit kan sætte sine egne mål i samarbejde med det sociale tilbud.

Konkret kunne vi foreslå en tilføjelse á la denne: "...Og at indsatsen skal udfoldes i tæt samarbejde med borgere, pårørende *og ud fra krav fra øvrige samarbejdspartnere som kommune og Socialtilsyn.*"

- **Hvordan sikre muligheden for uddannelsesløft gennem merituddannelse uden hjemmel til løn til meritpædagogstuderende?**

Dette omhandler strategisporet "Fagligt stærke specialområder", specifikt pejlemærket "Udvikling af medarbejdere og ledere", hvor der på s. 15 nævnes: "Vi vil tilbyde ufaglærte et uddannelsesløft gennem merituddannelse".

SAU ønsker at gøre opmærksom på det problematiske i denne ambition i lyset af KLs beslutning om at fjerne muligheden for fuldtidsmerit med løn grundet manglende lovhjemmel til at udbetale løn til meritpædagogstuderende.

Vi deler ambitionen om at tiltrække flere kvalificerede medarbejdere og har stort fokus på det i en tid med rekrutteringsproblemer. Men indsatsen er planlagt allerede i 2024, og med den manglende mulighed for løn til meritpædagogstuderende, er det vanskeligt at se indsatsen udført, med mindre der findes alternativ finansiering.

- **Forslag om flere fagligheder på de sociale tilbud**

SAU foreslår, at det som tilføjelse til pejlemærket "Fagligt stærke specialområder" nævnes, at socialområdet med fordel kan opsøge dialog med uddannelsesinstitutioner og faglige organisationer, som vi ikke har tradition for at samarbejde med.

Ved at afprøve nye faggrupper på socialområdet og have en nysgerrighed på, hvordan opgaver kan løses af andre faggrupper, kan socialområdet forhåbentlig på sigt stå stærkere i forhold til de nuværende rekrutteringsudfordringer.

Til sammenligning kan man se på afprøvningen af fx farmakonomer på hospitalernes sengeafsnit. Måske kan der tilsvarende etableres pilotprojekter og afprøvninger, hvor vi mere systematisk afprøver samarbejdet med andre faggrupper?

Vivian Elkjær  
Formand for LMU  
Områdechef, Specialområde Autisme

Morten Thomsen Weihrauch  
Næstformand for LMU  
Socialpædagog, Specialområde Autisme