

# Region Midtjylland

Kvartalsrapportering fra "Det tredje øje", Regionshospitalet Viborg - 3. kvartal 2018



## Indhold

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>2</b>
1.1	Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ	2
1.2	DTØ's arbejdsmetode	2
<b>2</b>	<b>Sammenfatning</b>	<b>4</b>
2.1	Kvartalsrapporteringens anvendelighed	5
<b>3</b>	<b>Granskning af udvalgte områder</b>	<b>6</b>
3.1	Risikostyring	6
3.2	Akutcenter (DP2)	6
3.3	Ombygning (DP3)	9
<b>4</b>	<b>Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger</b>	<b>10</b>
<b>A</b>	<b>Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport</b>	<b>11</b>
<b>B</b>	<b>Oversigt over materialer</b>	<b>12</b>

## 1 Indledning

Denne rapport indeholder den kvartalsvise afrapportering, som EY og vores underleverandør Ingeniørfirmaet Viggo Madsen (IVM) i kraft af vores rolle som "Det tredje øje" (DTØ) på kvalitetsfundsprojektet ved Regionshospitalet i Viborg (RHV) leverer til Regionsrådet i Region Midtjylland.

EY indtrådte som DTØ den 15. marts 2012, og rapporteringen er den seksogtyvende, siden EY i januar 2012 blev valgt som DTØ på projektet.

Formelt omhandler denne rapport 3. kvartal 2018, men vi har i gennemgangen af projektet tilstræbt at benytte senest tilgængelige viden og materiale. DTØ's granskning tager dermed udgangspunkt i projektets aktuelle situation og de værktøjer og materialer, der aktuelt foreligger og benyttes. Indholdet i rapporten giver en status på kvalitetsfundsprojektet på rapporteringstidspunktet, herunder de enkelte delprojekter. Kvalitetsfundsprojektet vurderes på en række centrale faste elementer: økonomi, tid, risikostyring, byggekvalitet samt kvalitet (samarbejde og organisation).

Rapporteringen anlægger som udgangspunkt en afvigelsestilgang, forstået på den måde, at vi i vores rapportering primært beskriver de forhold i de afdækkede områder, der afviger fra det forventede og planlagte; dog kan andre relevante forhold også behandles. De observationer og bemærkninger, der fremlægges i rapporteringen, kan vise sig at være afklaret i perioden mellem rapporteringsdeadline og offentliggørelse.

Rapporteringen er bygget op via en indledende overordnet status på igangværende delprojekter. Herefter følger en granskning af udvalgte områder og efterfølgende afsnit om de generelle forhold i projektet. Afslutningsvis beskrives og illustreres udviklingen i forbindelse med vores tidligere anbefalinger og bemærkninger. I den forbindelse skal det bemærkes, at tidligere observerede forhold og tilknyttede anbefalinger som udgangspunkt ikke gentages i rapporten.

I bilag A præsenteres en oversigt over observationer og anbefalinger fra seneste kvartalsrapport, der nu betragtes som afsluttede og dermed lukkede. For en oversigt over, hvilke materialer vi har benyttet i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering, henvises til bilag B.

### 1.1 Samarbejde mellem Projektafdelingen og DTØ

Samarbejdet mellem Projektafdelingen (PA) og DTØ har været godt og præget af gensidig forståelse. PA og DTØ har opbygget en proces med løbende orienteringsmøder og en fast proces for rapporteringen.

### 1.2 DTØ's arbejdsmetode

I forbindelse med vores løbende granskning af RHV-projektet anvender vi forskellige teknikker til at indsamle den information, der ligger til grund for vores konklusioner og anbefalinger.

Oftest anvender vi interviews med relevante parter i projektet, herunder bl.a. hos PA, Projektgruppen Viborg (PV), Teknisk Afdeling RHV (TA), RHV og forskellige eksterne leverandører.

De informationer, vi modtager ved interviews, antager vi som værende i overensstemmelse med faktiske forhold. Anvendes konklusioner og antagelser baseret på interviews, vil kilden i anonymiseret form fremgå af rapporten (eksempelvis i form af PA, TA, PV m.fl.). Såfremt vores antagelser baseret på interviews ikke er retvisende, forventes det, at projektet gør os opmærksom herpå i forbindelse med den aftalte kvalitetssikringsproces.

Der er imidlertid en række tilfælde, hvor vi indsamler vores dokumentation ved gennemgang af diverse materialer (notater, referater, risikoreporter m.v.), hvorefter vi afstemmer og afdækker disse oplysninger med interviews af relevante parter.

Endelig er der en række tilfælde, hvor vi efterspørger konkret dokumentation for modtagne oplysninger med henblik på verifikation af disse oplysninger. I disse tilfælde fremgår der eksplicit en reference til denne dokumentation i rapporten.

## 2 Sammenfatning

I vores granskning af delprojekterne ud fra de materialer og oplysninger, vi har haft til rådighed, anbefaler vi følgende:

### ***Reservebehov og kapitalisering af risici***

DTØ har gennemgået RHV-projektets aktuelle risikoregister, P&B-katalog og reserveoverblik. Ved gennemgangen kan DTØ konstatere, at DP2-projektets reserve synes under pres, og projektet vil, hvis den aktuelle risikoprognostrering holder, blive nødsaget til at gøre brug af justeringsreserven. På nuværende tidspunkt overstiger det forventede reservetræk for DP2 endvidere de resterende håndværkerudgifter. Dette indikerer, at projektet på nuværende tidspunkt er så fremskredent, at bygherre kun har et begrænset økonomisk handlerum, såfremt uforudsete hændelser skulle opstå. Det er dog vanskeligt at vurdere reservens robusthed, da det ikke er synligt, hvor stor en andel af det forventede reservetræk der vedrører konstaterede hændelser, og hvor stor en andel der vedrører kapitaliserede risici, og som der hermed er større usikkerhed forbundet med.

DTØ anbefaler, at PA efter gennemførelse af de planlagte afleveringsforretninger umiddelbart indarbejder eventuelle økonomiske efterkrav i reserveoverblik samt reviderer risikoregistret i overensstemmelse hermed. DTØ anbefaler endvidere, at reserveoverblikket synliggør, hvilke dele af det forventede reservetræk der vedrører hhv. kapitaliserede risici og midler afsat til håndtering af konstaterede hændelser inkl. tvister.

### ***Tidsmæssige risici***

PA oplyser, at bygherre nu har indgået aftaler med alle de entreprenører, der modtog dagbodskrav, foruden to, hvoraf én allerede har afleveret sin entreprise. Ifølge PA indeholder aftalerne afklaring af alle juridiske tvister vedrørende den dagbodsgivende termin 26. april mellem bygherre og de enkelte entreprenører, herunder dagbod og modkrav. Hermed reduceres bygherres økonomiske risikobillede vedrørende entreprenørernes arbejder, herunder forsinkelser samt kvalitets- og snitfladeproblematikker, til perioden fra aftalen er indgået og frem til byggeriets aflevering i november 2018, foruden eventuelle udskudte arbejder.

DTØ ser fortsat potentielle tidsmæssige risici vedrørende færdiggørelse af hotlab-området, levering af bygherreleverancer parallelt med øvrige arbejder og implementering af alternativ løsning til lofter i OP-stuer.

DTØ anbefaler, at PA følger udviklingen i byggeriets færdiggørelse tæt med henblik på identifikation af yderligere forsinkelser samt sikrer sammenhæng mellem byggeledelsens procesplan og projektets færdiggørelsestidsplan.

### ***UFO-budget***

Af DTØ's seneste kvartalsrapporter fremgår det, hvorledes der er identificeret en række forhold, som ville kunne presse budgettet til uforudsete udgifter (UFO-budgettet) på DP2. Dette er fortsat gældende og vedrører bl.a. endelig afklaring af økonomiske konsekvenser vedrørende hotlab-området og økonomisk krav om forlænget byggepladstid fremsendt af råhus-entreprenøren.

DTØ anbefaler, at bygherre fortsat har fokus på at gennemføre afklaring af de identificerede forhold, der potentielt kan udfordre UFO-budgettet, med henblik på at træffe fornødne foranstaltninger til at imødegå sådanne udfordringer.

## 2.1 Kvartalsrapporteringens anvendelighed

Denne rapport er udarbejdet i overensstemmelse med aftale indgået mellem EY og Region Midtjylland den 14. marts 2012 og med de formål, som fremgår heraf. Rapportens indhold kan ikke udstrækkes til at gælde i andre sammenhænge end det, der følger af formålet med rapporten, ligesom de i rapporten anførte konklusioner og anbefalinger skal læses i en helhed.

Aarhus, den 25. oktober 2018  
ERNST & YOUNG P/S



Peter Kold  
Associate Partner

### 3 Granskning af udvalgte områder

I nedenstående afsnit er DTØ's observationer beskrevet i forhold til vores granskning af udvalgte områder.

#### 3.1 Risikostyring

##### 3.1.1 Reservebehov og kapitalisering af risici

DTØ har gennemgået RHV-projektets aktuelle risikoregister, P&B-katalog og reserveoverblik. Ved gennemgangen kan DTØ konstatere, at DP2-projektets reserve synes under pres, og projektet vil, hvis den aktuelle risikoprognostisering holder, blive nødsaget til at gøre brug af justeringsreserven. På nuværende tidspunkt overstiger det forventede reservetræk for DP2 endvidere de resterende håndværkerudgifter. Dette indikerer, at projektet på nuværende tidspunkt er så fremskredent, at bygherre kun har et begrænset økonomisk handlerum, såfremt uforudsete hændelser skulle opstå. Det er dog vanskeligt at vurdere reservens robusthed, da det ikke er synligt i reserveoverblikket, hvor stor en andel af det forventede reservetræk der vedrører konstaterede hændelser, og hvor stor en andel der vedrører kapitaliserede risici, og som der hermed er større usikkerhed forbundet med.

På nuværende tidspunkt udgør DP3-projektets dele projektets P&B-katalog. DTØ vurderer, at der fortsat er en risiko for, at der skal indløses besparelser heraf.

DTØ vurderer endelig, at på trods af at projektet er fremskredt, er der fortsat risici særligt forbundet med, om AB 92-afleveringen gennemføres som forudsat, om klinisk gennemgang kan gennemføres uden ændringsbehov, som skal afholdes inden for KF-projektet, og om færdiggørelsen gennemføres i overensstemmelse med planen. Såfremt dette ikke er tilfældet, er der fortsat risiko for et stigende reservebehov forbundet hermed.

#### **Anbefaling**

*DTØ anbefaler, at PA efter gennemførelse af de planlagte afleveringsforretninger umiddelbart indarbejder eventuelle økonomiske efterkrav i reserveoverblik samt reviderer risikoregistret i overensstemmelse hermed. DTØ anbefaler endvidere, at reserveoverblikket synliggør, hvilke dele af det forventede reservetræk der vedrører hhv. kapitaliserede risici og midler afsat til håndtering af konstaterede hændelser inkl. tvister.*

#### 3.2 Akutcenter (DP2)

DP2's udførelsesfase går nu ind i den sidste periode frem mod entreprenørernes AB 92-aflevering af byggeriet i november 2018. I den kommende tid vil der således blive afholdt afleveringsforretninger med alle tilbageværende entrepriser, hvorefter byggeriet overdrages til bygherren. Bygherren varetager efterfølgende ansvaret for byggeriet, driften af byggeriet og den endelige færdiggørelse af projektet, herunder igangværende og kommende bygherreleverancer, klinisk test og klargøring til drift, samt styrer eventuelle udskudte arbejder i nogle entrepriser.

Dette er således forventeligt DTØ's sidste kvartalsrapportering inden AB 92-afleveringen, hvorfor denne rapport reflekterer, at omfanget af udeståender i selve byggeriet er reduceret, og at der nu er særligt fokus på risikobilledet i det kommende faseskift frem mod og efter bygherres overtagelse af byggeriet.

### 3.2.1 Tidsmæssige risici

I DTØ's kvartalsrapport for 1. og 2. kvartal 2018 blev det beskrevet, hvorledes PA afholder en møderække med projektets parter med henblik på afklaring af byggeriets reelle forsinkelse, årsagen til forsinkelsen samt eventuelle mitigerende handlemuligheder. Dette medførte bl.a., at byggeledelsen fremsendte en ny procestidsplan rev. 09, hvor afleveringstidspunktet for byggeriet var udskudt yderligere ca. tre måneder til november 2018. I denne forbindelse varslede bygherre dagbod over for samtlige entreprenører på nær råhus-entreprisen og marlerentreprisen med henblik på overholdelse af den sanktionsgivende afleveringstermin den 26. april 2018 i henhold til den oprindelige udbudstidsplan. Byggeledelsen modtog fra samtlige entreprenører svar med afvisning af dagbodskravet, og en række entreprenører rejste konkrete krav mod bygherre om kompensation for den forlængede byggeperiode.

PA oplyser, at bygherre nu har indgået aftaler med alle de entreprenører, der modtog dagbodskrav, foruden to, hvoraf én allerede har afleveret sin entreprise. Ifølge PA indeholder aftalerne afklaring af alle juridiske tvister vedrørende den dagbodsgivende termin 26. april mellem bygherre og de enkelte entreprenører, herunder dagbod og modkrav. Hermed reduceres bygherres økonomiske risikobillede vedrørende entreprenørernes arbejder, herunder forsinkelser samt kvalitets- og snitfladeproblematikker, til perioden fra aftalen er indgået og frem til byggeriets aflevering i november 2018, foruden eventuelle udskudte arbejder.

DTØ ser fortsat følgende potentielle tidsmæssige risici, der kan forsinke projektet yderligere:

- ▶ Projekteringen af hotlab-området er nu endeligt afklaret, og det opdaterede projektmateriale er fremsendt fra PV til entreprenørerne. PA oplyser, at dele af hotlab-området forventes at blive udført som udskudte arbejder efter AB 92-afleveringen. DTØ vurderer således, at der fortsat er en tidsmæssig risiko i forhold til færdiggørelse af hotlab-området. PA oplyser, at en eventuel forsinkelse ikke får konsekvenser for færdiggørelsen af det øvrige byggeri.
- ▶ Tidsmæssige risici som følge af, at forsinkelsen af byggeriet nødvendiggør levering af bygherreleverancer parallelt med øvrige arbejder. Dette medfører øget kompleksitet i snitfladerne mellem leverandørerne på byggepladsen. Der skal således pågå implementering af store mængder bygherreleverancer parallelt med færdiggørelse af byggeriet, hvilket medfører et væsentligt afklarings- og koordineringsbehov. Leveringen af bygherreleverancer er i gang, men er et fortsat opmærksomhedspunkt i denne sidste fase af byggeriet. Desuden oplyser byggeledelsen, at enkelte af entreprenørernes arbejder forventes udført som udskudte arbejder efter AB 92-afleveringen, herunder bærerammer over loft i OP-stuer, gulve i auditorierum og arbejder i hotlab-området, hvilket ligeledes medfører et øget afklarings- og koordineringsbehov med bygherreleverancer.
- ▶ Lofter i OP-stuer. PA oplyser, at der er konstateret udfordringer med den projekterede løsning af lofter i OP-stuer, hvorfor der opstår kollisioner. Der er valgt en alternativ løsning, og de økonomiske konsekvenser heraf kendes for bygherre. DTØ vurderer dog, at der fortsat er en tidsmæssig risiko forbundet med implementering af den alternative løsning.

DTØ vurderer, at det er væsentligt for projektet, at der fortsat løbende foretages en vurdering af de samlede tidsmæssige risici for projektets færdiggørelse med henblik på at identificere eventuelle yderligere forsinkelser, ligesom der bør være fokus på tidligt at identificere aktiviteter, der kan nødvendiggøre øget bemanning hos entreprenørerne og bygherreleverandører.



### Anbefaling

*DTØ anbefaler, at PA følger udviklingen i byggeriets færdiggørelse tæt med henblik på identifikation af yderligere forsinkelser samt sikrer sammenhæng mellem byggeledelsens procestidsplan og projektets færdiggørelsestidsplan.*

### 3.2.2 Koordination af færdiggørelsesarbejder

DTØ har gennemgået PA's opdaterede færdiggørelsestidsplan for det nye Akutcenter. Færdiggørelsestidsplanen indeholder aktiviteter fra det tidspunkt, bygherre overtager byggeriet efter AB 92-afleveringen, og frem mod endelig ibrugtagning. DTØ vurderer, at færdiggørelsestidsplanens indhold og detaljeringsniveau afspejler byggeriets kompleksitet i den afsluttende fase. På baggrund af DTØ's erfaring fra DNU-projektet vurderer DTØ dog, at tidsplanen generelt er stram, og at den indeholder begrænset buffertid. Der er således risiko for, at en tidsmæssig udfordring i én aktivitet vil påvirke de efterfølgende, hvorfor projektet bør have særligt fokus på tidsplanens afhængigheder og forhold, der kan påvirke de enkelte aktiviteter.

Følgende skal ses som en generel betragtning og ikke som et udtryk for, at der på nuværende tidspunkt er konstateret konkrete udfordringer i RHV-projektet. DTØ vurderer, givet erfaringerne fra DNU, at det i projektets kommende periode er særligt vigtigt at sikre den nødvendige sammenhæng mellem byggeledelsens procestidsplan frem mod AB 92-aflevering og PA's færdiggørelsestidsplan. Der er en risiko for, at en række processer vil overlappe de to tidsplaner i denne periode og have afhængigheder til færdiggørelsestidsplanens aktiviteter. DTØ vurderer eksempelvis, at følgende forhold i procestidsplanen kan påvirke færdiggørelsestidsplanen:

- ▶ Udskudte arbejder efter AB 92-afleveringen. Som det fremgår af ovenstående afsnit, forventes enkelte af entreprenørernes arbejder udskudt til efter AB 92-afleveringen, og der er således her behov for koordinering med færdiggørelsestidsplanen.
- ▶ Opfyldelse af myndighedskrav. Jf. projektets risikoregister for september 2018, identificeres der løbende udfordringer med at opfylde myndighedskravene. Eksempler på ændringer har været supplerende sprinkling og udskiftning af vinduer, således at brandkravene opfyldes. Såfremt der konstateres behov for lignende ændringer efter AB 92-afleveringen, kan det påvirke færdiggørelsestidsplanen.
- ▶ Indregulering af tekniske anlæg. Byggeledelsen oplyser, at der er risiko for, at indreguleringen af tekniske anlæg ikke afsluttes inden AB 92-afleveringen. DTØ vurderer således, at indregulering af tekniske anlæg efter AB 92-afleveringen kan have en påvirkning på færdiggørelsestidsplanen.

I forlængelse af ovenstående punkt vedrørende opfyldelse af myndighedskrav oplyser PA, at der p.t. pågår en endelig afklaring af projektets myndighedsgodkendelser, herunder gennemførelse af test forud for godkendelser, gennemførelse af myndighedssyn, og hvem af projektets parter der er ansvarlig for indhentning af godkendelserne. DTØ vil følge op på forholdet vedrørende myndighedsgodkendelser i næste kvartalsrapport.

PA oplyser, at man har igangsat en proces, hvor "trafiklyset"<sup>1</sup> anvendt i færdiggørelsesfasen på DNU vil blive tilpasset og anvendt på RHV med henblik på at identificere centrale forhold, der potentielt kan forsinke aflevering og ibrugtagning og sikre et entydigt ansvar for håndtering af disse forhold.

<sup>1</sup> Liste, der systematiserer udestående forud for aflevering og ibrugtagning med indikation af status (rød, gul, grøn).

DTØ vurderer, at det er hensigtsmæssigt at anvende "trafiklyset" fra DNU. I tillæg hertil bør det sikres, at der er en processuel sammenhæng mellem udfordringer håndteret i "trafiklyset" og bygherres færdiggørelsestidsplan.

### 3.2.3 UFO-budget

Af DTØ's seneste kvartalsrapporter fremgår det, hvorledes der er identificeret en række forhold, som ville kunne presse budgettet til uforudsete udgifter (UFO-budgettet) på DP2. Dette er fortsat gældende og vedrører bl.a. nedenstående forhold, som der er afsat budget til, men hvor den endelige økonomi ikke kendes endnu:

- ▶ Hotlab: Afklaring af økonomiske konsekvenser, herunder ansvarsforhold mellem PA og PV som følge af eventuel omprojektering til sikring af tilstrækkelig renhed. På nuværende tidspunkt indhentes der priser på udførelsen af det nye hotlab-projekt. Projektet er dog endnu ikke kontraheret, hvorfor der fortsat er en økonomisk usikkerhed forbundet hermed.
- ▶ Økonomisk krav om forlænget byggepladstid fremsendt af råhus-entreprenøren. Entreprenøren, der har afleveret sin entreprise, har i forbindelse med slutopgørelse fremsendt et ekstra krav for forlænget byggepladstid. Eftersom entreprisen er afleveret, er der ikke en tidsmæssig risiko forbundet med kravet, men den endelige økonomiske konsekvens heraf kendes ikke. PA oplyser, at der pågår dialog med henblik på eventuelt forlig.

#### **Anbefaling**

*DTØ anbefaler, at bygherre fortsat har fokus på at gennemføre afklaring af de identificerede forhold, der potentielt kan udfordre UFO-budgettet, med henblik på at træffe fornødne foranstaltninger til at imødegå sådanne udfordringer.*

Herudover oplyser PA, at der efter deres opfattelse fortsat konstateres en række fejl og mangler i projektmaterialet, hvilket kan medføre uforudsete merudgifter.

For DTØ er udviklingen i UFO-budgettet således et opmærksomhedspunkt, og vi vil således følge op på forholdet, herunder projektets vurdering af UFO-budgettets tilstrækkelighed.

### 3.3 Ombygning (DP3)

Som beskrevet i kvartalsrapporten for 2. kvartal 2018 blev det besluttet at arbejde videre med DP3 i to runder, hvorefter runde 2 blev indløst som besparelser til finansieringen af det øgede reservebehov i DP2. Runde 1 fungerer nu som DP2's besparelser- og prioriteringskatalog, hvorfor projektering og udførelse heraf afventer DP2-projektets færdiggørelse.

DTØ vil følge op på status for ombygningsprojektet i næste kvartal.

#### 4 Opfølgning på DTØ's tidligere anbefalinger

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvi- ning	Status	Kommentarer
DTØ beskrev i rapporten for 3. kvartal 2017, at PA havde fremsendt reklamation mod PV i forhold til fejl og mangler i projektmaterialer samt PV's andel i projektets tidsmæssige forsinkelse.	DP2	4. kvartal 2017	Igangværende	Der er ikke sket yderligere i sagen siden 4. kvartal 2017, og PA har således ikke modtaget svar på sin reklamation. PA oplyser, at PV's tilstedeværelse på byggepladsen er konstruktiv. PA oplyser endvidere, at man har fremsendt suspensionserklæring til PV, som der afventes underskrift på, med henblik på at PA's krav ikke forældes.  PV ønsker ikke at underskrive suspensionserklæring; PA har fremsendt klageskrift til voldgiftsretten, knap 50 mio. kr. fejl, mangler, tid og honorarnedslag.  DTØ følger op på forholdet i næste kvartal.
DTØ anbefaler, at bygherre fortsat anvender risikoregistret som et aktivt styringsværktøj i projektets kommende måneder med henblik på løbende at monitorere projektets risikobillede og dermed aktuelle reservebehov.	DP2	2. kvartal 2018	Lukkes	DTØ konstaterer, at bygherre opdaterer risikoregistret månedligt.

**A** **Oversigt over lukkede observationer og anbefalinger siden seneste kvartalsrapport**

Anbefaling/bemærkning	Delprojekt	Henvisning	Status	Kommentarer

## B Oversigt over materialer

Nedenfor ses en oversigt over materialer, som DTØ har haft til rådighed i forbindelse med denne kvartalsvise rapportering. Dokumenter og materialer, der er registreret ved tidligere kvartalsrapporteringer, medtages som udgangspunkt ikke i denne oversigt:

- ▶ Interviews med PA
- ▶ Interview med BL
- ▶ Referat af styregruppemøde 11. juni 2018
- ▶ Oplæg til DTØ vedr. tidsplan, 26. september 2018
- ▶ Månedsrapport fra byggeledelsen for akutcenter (DP2) - juli-august 2018
- ▶ P&B-katalog, august 2018
- ▶ Referat fra byggeudvalgsmøde 16. august 2018
- ▶ Reserveoverblik, september 2018
- ▶ Risikoregister, september 2018 og oktober 2018
- ▶ Tidslinje for færdiggørelsestidsplan efter AB 92, 28. september 2018
- ▶ Byggemødereferat, 23. august 2018
- ▶ Færdiggørelsestidsplan efter AB 92, 28. september 2018