

Projektafdelingen DNU's bemærkninger til rapportering fra "Det Tredje øje" vedr. Dansk Center for Partikelterapi, efterår 2018



Dato 19.10.2018

Side 1

Projektafdelingen (PA) har modtaget "Det Tredje Øjes" (DTØ) rapport vedr. Dansk Center for Partikelterapi (DCPT), efteråret 2018. Der har været en konstruktiv dialog med DTØ om de berørte risikoemner og tilknyttede opmærksomhedspunkter og anbefalinger.

Nedenstående overskrifter henviser til de i DTØ-rapporten behandlede områder.

Projektafdelingen har følgende bemærkninger til rapporten fra DTØ

3.1. Overordnet vurdering af projektets stade

Totalentreprisen er afleveret til bygherre i juli 2018 og er overgået til driftsafdelingen. DCPT's medarbejdere er flyttet ind i bygningen.

3.2. Ikke-tilfredsstillende lydmålinger

Kravene vedrørende trinlyd kan flere steder i byggeriet ikke overholdes. Totalentreprenøren (TE) har erkendt ansvar for dette, og arbejder på en plan for udbedring af problemstillingen. Udbetaling af den resterende kontraktsum afventer TE's udbedring af problemstillingen. Der forventes ikke konsekvenser i forhold til opstart af patientbehandlingen.

Der arbejdes på at udbedre den oprindelig tiltænkte løsning. Der er dog risiko for, at dette ikke lykkes. En anden løsning er skift af gulvbelægning, som så ikke har samme egenskaber og kvalitet som oprindeligt forudsat.

3.3. Økonomiske udestående mellem PA og TE

Der pågår afklaring af de sidste mindre økonomiske udeståender mellem RM og TE. Der forventes et mindreforbrug på budgettet til uforudsete udgifter.

3.4. Udstyrsleverandørens forsinkelse

DTØ anbefaler, at bygherre, givet bygherres hidtidige erfaring med samarbejdet med udstyrsleverandøren, i den kommende fase fortsat har særligt fokus på, hvordan eventuelle udfordringer og krav bedst håndteres, så det sikres, at bygherres gældende styringsmodel efterleveres af alle parter.

PA og DCPT (afdelingen) er enig i anbefalingen og efterlever den også. Efter at afdelingen er flyttet ind i byggeriet, hvor udstyrsleverandøren også holder til, og første acceptance test er blevet godkendt (se punkt 3.5), er der nu et endnu tættere samarbejde mellem Projektafdelingen og udstyrsleverandøren, som er omfattet af den styringsmodel, der indgår i kontrakten med udstyrsleverandøren.

3.5 Cyklotronens opetid

DTØ anbefaler, at DCPT fastholder tæt opfølgning på udstyrsleverandørens udfordringer med at opretholde en stabil drift på cyklotronen, herunder klarlægger risikoreducerende handlemuligheder i forhold til en eventuel påvirkning af tidspunkt for 1. patient og fremadrettede driftsmæssige udfordringer.

PA og DCPT (afdelingen) er enig i anbefalingen og efterlever den. Som det beskrives af DTØ har der været opstartsvanskeligheder for udstyrsleverandøren. Der har været en positiv udvikling siden problemerne blev konstateret. Oppetiden er stigende, og der er ikke på nuværende tidspunkt forhold ved udstyret, der er i vejen for afdelingens forberedelser til modtagelse af første patient i januar 2019. Endelig godkendelse af udstyret, og dermed betaling af de sidste rater, forudsætter stabil drift gennem en længere periode.

Afdelingen og udstyrsleverandøren holder ugentlige møder, hvor der gøres status. Udstyrsleverandøren sender medarbejdere til tilsvarende etablerede centre i udlandet med henblik på at få erfaringer med drift af udstyret når patientbehandlingen er påbegyndt.

Det forventes at udstyret kommer til at leve op til den aftalte opetid. Ifølge driftsaftalen med udstyrsleverandøren, som træder i kraft når udstyret er fuldt ibrugtaget, har det økonomiske konsekvenser for udstyrsleverandøren, hvis den aftalte opetid ikke kan overholdes.

3.6. Differenssætningsproblematik

DTØ anbefaler, at bygherre fortsat har fokus på afklaring af differenssætningsproblematikken, med henblik på at have det bedst mulige grundlag, hvis problemstillingen opstår. PA er enig i anbefalingen og efterlever den. Projektafdelingen mødes løbende med udstyrsleverandøren med henblik på at blive enige om juridiske principper, hvis problemstillingen skulle opstå.

Mulighederne begrænses dog af, at problemstillingen er en tænkt situation, som ingen af parterne tidligere har håndteret. Derfor har udstyrsleverandøren begrænset interesse i binde sig til bestemte principper udover dem, der allerede fremgår af kontrakten.

Som DTØ oplyser i sin rapport, vil risikoen for sætninger være aftagende over tid.