

Til psykiatri- og socialudvalget

Forslag til procedure for orientering om tilsyn til psykiatri- og socialudvalget

Psykiatri- og socialudvalget har besluttet, at udvalget skal have en løbende orientering om tilsyn i Socialområdet og Psykiatrien i Region Midtjylland.

Der er en politisk opgave i at følge tilsynene relativt konkret, hvis det vurderes, at socialområdet og/eller Psykiatrien er udfordret på dette område.

Der er samtidig en politisk opgave i at følge udviklingen i de to områder med afsæt i de tendenser mm., som viser sig gennem tilsyn, og være rammesættende og politikskabende ud fra dette.

Med henblik på en drøftelse i psykiatri- og socialudvalget af, hvordan denne orientering skal ske fremadrettet, er der i dette notat beskrevet forskellige modeller for denne orientering til udvalget. Administrationens anbefaling til den fremtidige procedure er beskrevet sidst i notatet.

Hurtig orientering i relevante tilfælde

Der vil altid ske en hurtig orientering af udvalget/regionsrådet i forbindelse med kritiske/relevante sager.

Fælles for alle modeller er således, at udvalget / regionsrådet altid orienteres hurtigst muligt i alvorlige sager efter en konkret vurdering. Det er direktionen, der foretager denne vurdering.

Modeller handler dermed om de mere "almindelige" tilbagemeldinger fra tilsyn.

Model 1: Mundtlig orientering på udvalgets møde

Der er den nuværende model, hvor der kvartalsvist er et punkt på udvalgets dagsorden. Under punktet er der en mundtlig orientering om status på tilsyn.

Der er ikke vedlagt en skriftlig status til sagen.

Fordele:

- Med en orientering hvert kvartal er sagerne relativt nye samtidig med, at der er en vis volumen.
- Der kan orienteres lidt dybere om sagerne, da der orienteres i et lukket møde.
- Der er mulighed for at stille uddybende spørgsmål eller komme med bemærkninger fra udvalgets side.

Ulemper:

- Udvalget får ikke materialet på skrift, så der er ikke mulighed for at forberede spørgsmål.
- Det er alene de tilstedeværende medlemmer af udvalget, der får orienteringen.
- Erfaringsmæssigt er der ofte ikke ret meget tid til punktet på udvalgsrådet.
- Der er risiko for, at sagen optager plads på udvalgets dagsorden – også når der ikke er relevant nyt.
- Der er risiko for en vis "metaltræthed" i forhold til emnet, når det er på dagsordenen relativt ofte - uden at der er behov for politisk drøftelse.

Model 2: En normal sag på udvalgets dagsorden

Der er en sag på udvalgets dagsorden, hvor der er vedlagt en skriftlig status på tilsyn i Socialområdet og Psykiatrien. Sagen er på dagsordenen i en fast kadence – eksempelvis hvert kvartal.

På mødet kan sagen efter behov suppleres med en mundtlig uddybning, hvor det vurderes relevant.

Fordele:

- Med en orientering hvert kvartal er sagerne relativt nye samtidig med, at der en vis volumen.
- Der kan efter behov orienteres lidt dybere om sagerne, da der orienteres i et lukket møde.
- Udvalget har mulighed for at forberede sig på punktet.
- Der er mulighed for at stille uddybende spørgsmål eller komme med bemærkninger fra udvalgets side.

Ulemper:

- Den skriftlige status vil være offentlig tilgængelig. Det kan nødvendiggøre en mere generel beskrivelse af sagerne.
- Erfaringsmæssigt er der ofte ikke ret meget tid til punktet på udvalgsrådet.
- Der er risiko for, at sagen optager plads på udvalgets dagsorden – også når der ikke er relevant nyt.
- Der er risiko for en vis "metaltræthed" i forhold til emnet, når det er på dagsordenen relativt ofte - uden at der er behov for politisk drøftelse.

Model 3: Skriftlig orientering til udvalget (mail)

Udvalget får med regelmæssige mellemrum en orientering på mail om status på tilsyn i Socialområdet og Psykiatrien.

Fordele:

- Denne model er kendt og bruges også til andre tilsvarende faste orienteringer til det politiske system.
- Med en orientering med faste mellemrum – eksempelvis hvert kvartal er sagerne relativt nye samtidig med, at der en vis volumen.
- Der frigøres plads på udvalgets møder.

Ulemper:

- Den skriftlige status vil være offentlig tilgængelig. Det kan nødvendiggøre en mere generel beskrivelse af sagerne.
- Det er ikke umiddelbart muligt at uddybe materialet mundtligt.

- Det er fortsat muligt at stille spørgsmål fra politisk side, men det vil være skriftligt som svar på mailen.

Model 4: Årlig status og drøftelse af tilsyn på møde i udvalget

Den løbende orientering af udvalget erstattes af en årlig statusrapport om tilsyn, der i højere grad beskriver de brede tendenser og udfordringer i forhold til tilsyn i Socialområdet og i Psykiatrien (frem for at gå i detaljer med de enkelte tilsynsbesøg).

Statusrapporten drøftes som et temapunkt en gang årligt, hvor der bl.a. er fokus på samarbejdet med tilsynene, arbejdsmiljø, det sociale tilsyn etc.

Konkret vil det være som et punkt på udvalgets dagsorden med årsrapporten som et skriftligt bilag. Rapporten kan efter behov mundtlig uddybes på mødet.

Fordele:

- Med en årlig statusrapport får udvalget en mere bred tilgang til tilsynene og mulighed for at drøfte tendenser og udviklinger frem for enkeltsager.
- Der kan orienteres lidt dybere om tilsynene, da der orienteres i et lukket møde.
- Der er mulighed for at stille uddybende spørgsmål eller komme med bemærkninger fra udvalgets side.

Ulemper:

- Udvalget får ikke det samme kendskab til konkrete sager som med de tre øvrige modeller.

Administrationens vurdering

Model 1 – 3 giver psykiatri- og socialudvalget mulighed for løbende at følge tilsynene i Socialområdet og Psykiatrien relativt tæt på et relativt konkret niveau.

Det vil i de tre modeller i store træk være de samme oplysninger, udvalget får, men i forskellig form.

Model 4 vil betyde, at udvalget får mulighed for mere overordnede politiske drøftelser af brede udviklinger, problemstillinger mm., der identificeres som følge af tilsyn.

Som nævnt tidligere vil der altid – uanset hvilken model der vælges – ske en orientering af det politiske system hurtigst muligt i kritiske/relevante tilfælde.

Det vil naturligvis være muligt at kombinere nogle af modellerne.

Administrationens anbefaling

Det er administrationens anbefaling, at psykiatri- og socialudvalget fremover følger model 4 med en årlig statusrapport og –drøftelse af området.

Såfremt psykiatri- og socialudvalget fortsat ønsker at følge tilsynene mere løbende og på et mere konkret niveau anbefales det, at man vælger en kombination af model 3 og 4, således at udvalget får en oversigt over tilsyn på mail 2 – 3 gange årligt samt har en årlig drøftelse af området.