

Regionsrådets møde 14. december 2011. Regionsrådsformandens redegørelse til punkt 28, Henvendelse fra regionsrådsmedlem Anne V. Kristensen vedrørende hørings svar

Jeg vil starte min redegørelse med at slå fast, at Region Midtjylland tilstræber den størst mulige åbenhed i de beslutningsprocesser, der foregår i regionen.

Anne V. Kristensen har stillet forslag om, at alle eventuelle uopfordrede hørings svar fra hospitalsledelser skal vedlægges sager til forretningsudvalget og regionsrådet som bilag.

Det er usikkert, hvad der skal forstås ved et uopfordret hørings svar. Et hørings svar afgives vel altid på opfordring.

Jeg forstår derfor Anne V. Kristensens forslag således, at hvis der foreligger skriftlige bemærkninger fra en hospitalsledelse, skal disse altid vedlægges sager til forretningsudvalget og regionsrådet som bilag.

Arbejdet i administrationen er tilrettelagt således, at hospitalsledelserne indgår i den samlede ledelse gennem de nedsatte dialogfora som f.eks. Strategisk Sundhedsledelsesforum, Lederforum for Økonomi og Klinikforum. Her drøftes større sager, inden direktionen afgiver sin indstilling til forretningsudvalg og regionsråd.

Drøftelserne foregår ofte på baggrund af (omfattende) skriftligt materiale fra hospitalsledelserne og staben.

Ved udarbejdelsen af indstillingerne tilstræber direktionen, at disse hviler på et fagligt grundlag med henblik på at fremme et sammenhængende sundhedsvæsen af høj kvalitet og med en effektiv arbejdsdeling og dermed ressourceudnyttelse.

I denne forbindelse forekommer det, at der må foretages faglige afvejsninger, eller at institutionsinteresser og fagpolitiske interesser må vige af faglige eller økonomiske hensyn.

Jeg kan i den forbindelse henvise til vores Ledelses- og styringsgrundlag, hvor det fremgår:

”Det er afgørende, at Region Midtjylland i dialog internt finder den rette balance, hvor direktionen på den ene side respekterer den decentrale enheds berettigede ønsker, og hvor den decentrale enhed på den anden side respekterer den samlede koncerns behov. Der skal med andre ord findes den rette balance mellem hensyn til helheden/koncernen og til de enkelte enheder.”

Direktionen tilstræber ved sagsforberedelsen at redegøre objektivt og loyalt for disse afvejsninger og hensyn ved sagernes forelæggelse for de politiske organer således, at afvejsningerne og hensynene kan indgå i den politiske beslutning.

Det er min opfattelse, at vi i Region Midtjylland har udviklet et velfungerende samspil mellem driftsledelser, herunder hospitalsledelser, direktion og regionsråd.

Jeg finder det derfor ikke hensigtsmæssigt, hvis alt skriftligt materiale fra hospitalsledelserne skal forelægges forretningsudvalg og regionsråd.

Dels vil der være tale om meget omfattende materiale, og dels vil en sådan generel bestemmelse i realiteten betyde, at hospitalsledelserne tillægges direkte reference til regionsrådet uden om direktionen og regionsrådsformanden – som ifølge lovgivningen har ansvaret for dagsordener og sagsforberedelse. Det tror jeg ikke vil tjene regionsrådet.

Det kan naturligvis ikke udelukkes, at en hospitalsledelse er så utilfreds med indstillingerne og sagsforberedelsen fra direktionens hånd vedrørende et spørgsmål af afgørende betydning for hospitalet, at den ønsker dens afvigende synspunkter forelagt regionsrådet. I givet fald vil et sådant ønske naturligvis blive imødekommet.

I den forbindelse kan jeg i øvrigt henvise til vores MED-aftale, hvoraf fremgår, at man som ansat er forpligtet til at gå videre i ledelsessystemet, hvis man kommer ud for forhold, der skal anfægtes.

Endelig kan jeg henvise til lovgivningens bestemmelser om regionsrådsmedlemmernes udvide-
de adgang til aktindsigt og til, at administrationen beredvilligt svarer på regionsrådsmedlem-
mernes spørgsmål.

Det skulle således være muligt at sikre, at regionsrådets beslutninger træffes på et oplyst grundlag.

Bent Hansen
regionrådsformand