

Regionernes Lønnings- og Takstnævn
c/o Danske Regioner
Dampfærgevej 22, Postbox 2593,
2100 Kbh. Ø, Tlf. 35 29 81 00

Dansk Psykolog Forening
Stockholmsgade 27, 2100 Kbh. Ø.
Tlf. 35 26 99 55

07-03-19
MDR-2018-00060
Frederikke Ingeborg Birk
Lyngby

Referat fra møde i Landssamarbejdsudvalget for Psykologhjælp
2018-2022 den 24-09-2018 10:30

Deltagere: Martin Bech, Steen Jacobsen, Trine Birk Andersen, Niels Bagge og Eva Secher Mathiasen

Afbud: Birgitte Braüner Jensen

Deltagere fra sekretariatet: Frederikke Ingeborg Birk Lyngby, Cornelia B. Persson, Susanne Yazdanyar

Indholdsfortegnelse

1 (Fortrolig) Oversendelse af sag fra Samarbejdsudvalget vedr. psykologs flytning af klinikadresse uden forudgående godkendelse, Region X	2
2 (Fortrolig) Psykologs anke mod Samarbejdsudvalgets afgørelse vedr. genindstilling om fratagelse af ydernummer, Region X	6
3 (Fortrolig) Oversendelse af sag fra Samarbejdsudvalget vedr. fortolkning af hvorvidt overenskomsten tillader betinget flytning, Region X.....	12
4 (Offentlig) Mødedatoer for 2019 i Landssamarbejdsudvalget for Psykologhjælp	17
5 (Offentlig) Eventuelt.....	19

1 (Fortrolig) Oversendelse af sag fra Samarbejdsudvalget vedr. psykologs flytning af klinikadresse uden forudgående godkendelse, Region X

Frederikke Ingeborg Birk Lyngby

Resumé

Samarbejdsudvalget behandlede sag vedrørende psykologs flytning af klinikadresse uden forudgående godkendelse af Samarbejdsudvalget ved møde den 11. april 2018.

Landsamarbejdsudvalget skal behandle sagen med inddragelse af psykologens fremsendte bemærkninger.

Indstilling

*Det indstilles,
at*

Landsamarbejdsudvalget tildeler psykologen en bod på 1.500 kr. på grund af flytning af klinikadresse uden forudgående godkendelse fra regionens Samarbejdsudvalg.

Sagsfremstilling

Samarbejdsudvalget for psykologer i Regionen behandlede den 11. april 2018 sag vedr. intern flytning af psykologens klinikadresse.

Den 11. december 2017 modtog regionen en mail fra psykologen, hvori psykologen skriver, at psykologen ønsker sine stamoplysninger på klinikken ændret fra XX til YY. Psykologen skriver endvidere, at psykologen tidligere har fortalt regionen, at psykologen ikke længere kunne operere fra daværende adresse, men at psykologen har oplyst, at psykologen kunne flytte tilbage til tidligere klinikadresse i YY. I samme mail forklarer psykologen, at psykologen har efterspurgt, om der var procedurer at følge, men at psykologen nok har haft skrevet til den forkerte, da psykologen ikke modtog nogen kvittering på henvendelsen.

Regionen har ikke modtaget den tidligere omtalte ansøgning. Ligeledes har regionen ikke modtaget en rykker fra psykologen for en kvittering på modtagelse af ansøgningen. Ansøgningen om flytning er derfor ikke blevet behandlet i Samarbejdsudvalget. Psykologen har således på egen hånd besluttet at flytte klinikadresse uden Samarbejdsudvalgets godkendelse. Psykologen har endvidere ikke valgt at fremlægge den ansøgning, som psykologen tidligere via mail har fremsendt til regionen.

Ansøgninger om flytning af klinik skal ifølge overenskomstens § 14 stk. 1 godkendes af regionens samarbejdsudvalg. Da psykologen allerede har flyttet sin klinik tilbage til tidligere klinikadresse uden, at ansøgningen om flytning er blevet behandlet og godkendt i udvalget, er der tale om overtrædelse af overenskomstens § 14. stk. 1.

Ifølge overenskomstens §39 stk. 8 har Samarbejdsudvalget, ved en psykologs misligholdelse og overtrædelse af overenskomsten eller lokale aftaler, kompetence til at indstille Landsamarbejdsudvalget:

1. At tildele advarsel eller udtale misbilligelse
2. At indstille til Landsamarbejdsudvalget
 - a. at psykologen skal betale/ tilbagebetale et af samarbejdsudvalget foreslået beløb til regionen
 - b. at psykologen pålægges en bod, der stilles til rådighed for et velgørende formål
 - c. at psykologen udelukkes fra at praktisere efter overenskomsten.

Den 11. januar fremsender psykologen bemærkninger til sagen, som skal behandles i Samarbejdsudvalget den 11. april vedr. sagen om bodstildeling. I bemærkningerne af psykologen redegøres for sagsforløbet. Af psykologens bemærkninger fremgår det, at lokalerne på XX blev misligholdt i en sådan grad, at det var vanskeligt at invitere klienter indenfor. Efter konflikt med ejerne om rengøring, varmeudgifter og andet så psykologen sig nødsaget til at opsigte lokalerne med fraflytning den 30. november 2017. Psykologen har kontaktet regionen med henblik på afklaring af procedurer ift. flytning af klinik, men psykologen har ikke sendt en ansøgning om fraflytning inden flytningen fandt sted. Psykologen lægger desuden vægt på at de nye lokaler er i bedre stand og bedre egnet til behandling af klienter.

Samarbejdsudvalget beslutter på mødet den 11. april 2018 at indstille Landsamarbejdsudvalget, at psykologen, grundet overtrædelse af overenskomstens § 14. stk. 1, pålægges bod, der stilles til rådighed for et velgørende formål. Afgørelsen blev sendt til psykologen den 4. maj 2018.

Den 7. maj 2018 modtog psykologen besked fra Landssamarbejdsudvalget om, at Samarbejdsudvalgets indstilling skal behandles i Landssamarbejdsudvalget, og procedure for fremsendelse af supplerende bemærkninger inden behandlingen af sagen.

Den 28. maj 2018 fremsender psykologen sine bemærkninger til behandling af sagen i Landssamarbejdsudvalget. Det fremgår af bemærkningerne, at psykologen ikke har fremsendt en ansøgning om flytning til regionen, men undret sig over nødvendigheden af en ansøgning ved flytning tilbage til en tidligere godkendt klinikadresse og spurgt til proceduren omkring dette.

Derudover anerkender psykologen i sit svar at have overtrådt bestemmelsen i overenskomsten om, at Samarbejdsudvalget skal godkende flytning af klinikadresse. Psykologen lægger derudover vægt på, at YY, hvor den nye klinikadresse er beliggende, er i en udvikling, som vurderes værende positiv ift. tiltrækning af klienter, og at den gamle klinikadresse i XX ikke har vist sig at betyde større klientgrundlag.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sekretariatets bemærkninger

§ 14. Flytning af klinik

Stk. 1.

Flytning af klinik internt i regionen skal godkendes af regionens samarbejdsudvalg. Samarbejdsudvalget godkender flytning af klinik, såfremt flytningen ud fra en konkret vurdering ikke ændrer væsentligt ved den geografiske fordeling af psykologer. Et afslag kan af psykologen indbringes for Landssamarbejdsudvalget, som alene har kompetence til at behandle formalitetsindsigelser, herunder forholde sig til om afgørelsen er truffet på et sagligt grundlag. Landssamarbejdsudvalget kan således ikke træffe beslutning om flytning.

§ 41. Landssamarbejdsudvalgets opgaver og beføjelser

Stk. 4.

Udvalget har, så vidt det drejer sig om en psykolog, beføjelse til:

- a) at tildele advarsel eller udtale misbilligelse med eller uden tilkendegivelse af gentagelsesvirkning,
- b) at beslutte, at psykologen skal tilbagebetale et af udvalget fastsat beløb til regionen,
- c) at pålægge psykologen en bod, der stilles til rådighed for velgørende formål, og
- d) i grove tilfælde at udelukke en psykolog fra at praktisere efter overenskomsten for et af udvalget fastsat tidsrum

Beslutninger efter b. og c. kan af regionen gennemføres ved modregning i psykologens tilgodehavende hos regionen.

Kommunikation

Ingen bemærkninger

Beslutninger:

Landssamarbejdsudvalget tiltræder indstillingen om at tildele psykologen bod på 1.500 kr. Bodden stilles til rådighed for kvalitets- og efteruddannelsesfonden for psykologhjælp jf. overenskomsten § 30.

Det bemærkes, at psykologen har fået mangelfuld vejledning af regionsadministrationen vedrørende flytning af klinikadresse og flytningens konsekvenser for sagen vedrørende lav omsætning. Psykologen burde være blevet vejledt om, at trods psykologens flytning skete på baggrund af hensigt om få en større omsætning og dermed en afregning med regionen som ligger over minimumsgrænsen, skal flytning internt i regionen altid godkendes af regionens samarbejdsudvalg.

Bilag

1. Samlet bilag - KLG-2018-00063 (1210907 - KLG-2018-00063)

2 (Fortrolig) Psykologs anke mod Samarbejdsudvalgets afgørelse vedr. genindstilling om fratagelse af ydernummer, Region X

Frederikke Ingeborg Birk Lyngby

Resumé

Samarbejdsudvalget behandlede på møde den 11. april 2018 en sag vedrørende psykolog Flemming Schnedlers lave afregning med regionen. Sagen var til genbehandling efter, at Landssamarbejdsudvalget tilbagesendte sagen til Samarbejdsudvalget på grund af mangelfuld sagsbehandling. Ved genbehandling af sagen på mødet den 11. april 2018 fastholdte Samarbejdsudvalget beslutningen om at fratage psykologens ydernummer grundet den lave afregning med regionen.

Psykologen har anket Samarbejdsudvalgets beslutning til Landsamarbejdsudvalget.

Indstilling

Det indstilles,

at Landsamarbejdsudvalget bemærker indledningsvis, at psykologen flere gange tidligere i henholdsvis 2012, 2014 og 2016 ikke har levet op til kravet om minimumsafregning jf. § 11 stk. 1. Den manglende overholdelse af overenskomsten fik ikke konsekvenser for psykologen som følge af den lange sagsbehandlingstid i regionens samarbejdsudvalg, hvor sagen blev tilbagesendt til af Landssamarbejdsudvalget grundet mangelfuld sagsbehandling.

På den baggrund beslutter Landssamarbejdsudvalget, at psykologens ydernummer inddrages af regionsadministrationen uden yderligere sagsbehandling i det regionale samarbejdsudvalg, hvis psykologen ved opgørelse af afregning med regionen for 2018 ikke lever op til kravet om minimumsafregning § 11 stk. 1-2. Afgørelsen er ikke præcedensskabende.

Sagsfremstilling

Ifølge § 11 stk. 1 i Overenskomst om Psykologhjælp skal regionen én gang årligt foretage en opgørelse over det samlede antal ydelser og udgifter fordelt på de enkelte psykologer i regionen. Hvis det af opgørelsen fremgår, at en psykolog, der har haft sit ydernummer i minimum 3 år, har haft en årlig afregning med regionen under 50.000 kr. (fra 1. januar 2018

under 100.000 kr.), skal regionen høre psykologen med henblik på at belyse årsagen til denne lave afregning.

Psykologen har haft sit ydernummer i mere end 3 år og har i 2012, 2014 og 2016 haft en afregning med regionen, der lå under minimumsgrænsen.

I forbindelse med den lave afregning for 2012 fremsendte sekretariatet for samarbejdsudvalget et høringsbrev, hvori de anmodede psykologen om at redegøre for årsagen til den lave afregning på 12.621,58 kr. Psykologen indsendte ikke et hørings svar, men samarbejdsudvalget besluttede at afslutte sagen, da psykologen i 2013 have en årlig afregning med regionen på 63.571,68 kr.

Årsagen til højere afregning med regionen i 2013 forventede delvist at kunne skyldes, at regionen i oktober 2012 valgte at godkende psykologens ansøgning om flytning af sin klinikadresse fra X til Y. Begrundelsen for, at psykologen på daværende tidspunkt søgte om flytning var, at klinikadressen i X var uhensigtsmæssig, da der var sparsom busdækning til og fra området, hvilket psykologen også mente afspejlede sig i sin afregning med regionen.

Opgørelsen for 2014 viste at psykologens afregning med regionen var 38.921,84 kr., hvormed afregningen igen lå under overenskomstens krav til minimumsafregning. Derfor fremsendte sekretariatet for samarbejdsudvalget igen et høringsbrev til psykologen. Til dette svarede psykologen via mail: "Jeg har ikke været offensivt annoncerende, men levet positivt med de henvisninger som er dukket op". Psykologen anførte endvidere, at psykologen aldrig siger nej til patienter og altid har tænkt, at hvis psykologen kastede sig ud i PR, ville psykologen kun tage klienter fra andre. Udvalget besluttede igen ikke at foretage yderligere i sagen, da opgørelsen for afregningen for 2015 viste, at psykologen ville overholde overenskomstens krav til minimumsafregning, da psykologens omsætning for 2015 var 77.752,40 kr.

I forbindelse med opgørelsen over antal ydelser og udgifter for 2016 fremgik det, at psykologens afregning også for 2016 var under overenskomstens krav til minimumsafregning, da psykologen kun havde afregnet for 28.970 kr. Regionen fremsender igen et høringsbrev til psykologen den 4. april 2017, idet psykologens afregning for 2016 er på 28.970 kr. og dermed under minimumsgrænsen. I høringsbrevet fremgik det, at psykologen senest den 18. april 2017 skulle fremsende hørings svar.

Den 19. april 2017 skriver regionen en mail til psykologen, og spørger til, hvorvidt psykologen har modtaget brevet af 4. april 2017, da regionen endnu ikke har modtaget et hørings svar. Psykologen svarer tilbage samme dag, at psykologen ikke har set høringsbrevet før nu. Psykologen skriver samtidig, at psykologen ikke har reklameret for klinikken eller været særlig opsøgende,

men at psykologen har taget imod alle klienter, som henvises, og at psykologen ikke mener, at psykologen er dårligt bedømt af sine klienter.

Sagen vedrørende den lave afregning for 2016 blev ud fra det fremsendte svar fra psykologen behandlet på Samarbejdsudvalgets møde den 20. april 2017, hvor udvalget besluttede at indstille Landssamarbejdsudvalget for Psykologer, at psykologen fratages sit ydernummer. Grundlaget herfor var, psykologen i gentagne år har haft en afregning under minimumsgrænsen på 50.000 kr. Samarbejdsudvalget bemærker samtidig, at det ikke fremgår af høringssvaret, at den lave afregning skyldes personlige forhold som sygdom eller manglende henvisninger fra lægerne.

Psykologen er ikke af den opfattelse, at det fremsendte svar til regionen den 19. april 2017, skal anses som høringssvar. Psykologen opfatter sin henvendelse af 19. april 2017 som en personlig forespørgsel, som dermed ikke skal anses som en del af høringskorrespondancen. Psykologen modtager ingen bekræftelse eller besvarelse på sit svar og sin forespørgsel til regionen af 19. april 2017. Psykologen gøres heller ikke opmærksom på, at regionen opfatter psykologens mail som et partshøringssvar, og at dette dermed indgår i den videre behandling af sagen. Psykologen bliver således på intet tidspunkt gjort opmærksom på, at sagen vil blive behandlet på Samarbejdsudvalgets møde den 20. april 2017.

Den 20. april 2017 fremsender Samarbejdsudvalget afgørelse til psykologen. Samarbejdsudvalget fremsendte herefter den 26. juni 2017 sagen til Landssamarbejdsudvalget.

Psykologen oplyser Landssamarbejdsudvalget den 31. juli 2017 i forbindelse med høringssvar, at psykologen ikke har modtaget den mail, som regionen spørger til den 19. april 2017 i forbindelse med høringssvar til sagen i Samarbejdsudvalget. Psykologen skriver samtidig, at psykologens mailbesvarelse af 19. april 2017 ikke er et høringssvar, men blot en henvendelse. Psykologen skriver derudover, at psykologen ikke mener psykologen er blevet vejledt af Samarbejdsudvalget. Psykologen mener, at der er sket sagsbehandlingsmæssige fejl og anmoder om, at Samarbejdsudvalget genbehandler sagen.

Psykologen oplyser Landssamarbejdsudvalget den 30. oktober 2017 ved supplerende bemærkninger, at psykologen har iværksat en mindre kampagne overfor YY og tilliggende områders læger og lægeklinikker. Heri understreger psykologen sine kvalitative og administrative data, og gør opmærksom på, at der ved psykologen er meget korte ventetider. Yderligere gør psykologen opmærksom på, at psykologen vil skifte klinikadresse i slutningen af 2017, hvilket psykologen uden tvivl mener vil vise sig fordelagtigt. Psykologen påpeger at psykologen flytter tilbage til sin oprindelige klinikadresse, som én

gang er godkendt af Regionen, og at denne klinikadresse indfrier samtlige krav til lokaleindretning.

Landssamarbejdsudvalget behandler ved møde den 14. november sagen, og beslutter at tilbagesende sagen til Samarbejdsudvalget til genbehandling pga. mangelfuld sagsbehandling.

Samarbejdsudvalget genbehandler sagen på møde den 20. april 2018. Der udsendes nyt høringsbrev til psykologen den 15. december 2017. Høringssvar modtages af Samarbejdsudvalget den 4. januar 2018, hvor det fremgår at, det er af psykologens klare opfattelse, at den lave afregning i 2016 har haft baggrund i manglende henvisninger og/eller vigende klientgrundlag. Endvidere skriver psykologen, at psykologen hverken har svigtet regionen, andre psykologer, lægerne eller klienterne. Psykologen beskriver yderligere i sit hørings svar, at der i området omkring YY er to mandlige psykologer i områdets største behandlerhus, XX, som formentlig får langt de fleste henvisninger, mens en af områdets kvindelige psykologer er specialiseret i børnepsykologi og derfor er førstevalg for nogle. Dog understreger psykologen i hørings svaret at psykologen igennem årene har holdt sig faglig skarp, men ikke mener, at det er kulturen på sundhedsområdet, at man bedriver offensiv eller aggressiv annoncering.

Samarbejdsudvalget finder ikke i sin genbehandling af sagen, at psykologen seneste hørings svar ændrer på forudsætningerne for udvalgets afgørelse af 20. april 2017 med indstilling om fratagelse af ydernummer. Samarbejdsudvalget besluttede på møde den 11. april 2018, at fastholde beslutningen om at fratage psykologens ydernummer.

Den 4. maj 2018 modtog psykologen besked om Samarbejdsudvalgets afgørelse, og den 7. maj 2018 modtog psykologen besked om dato for behandling af sagen i Landssamarbejdsudvalget. Psykologen fremsender sin anke over Samarbejdsudvalgets afgørelse til Landssamarbejdsudvalget den 28. maj 2018. Psykologen oplyser Landssamarbejdsudvalget i sin anke, at klientgrundlaget og lægehenvi sningen er årsagerne til problemerne ift. den lave afregning. Psykologen mener ikke, at flytningen af klinik, dårligt ry, dårligt forhold til læger eller klienter eller manglende prioritering af henviste klienter kan begrundes som årsag til den lave afregning.

Psykologen har tidligere i forbindelse med flytning fra XX til YY anført, at klinikadressen i XX var uhensigtsmæssig grundet dårlig busforbindelse, hvilket psykologen mener har kunnet afspejle sig i afregningen med regionen.

Regionen har indledt selvstændig sag vedrørende flytningen.

Endvidere skal det oplyses, at psykologens afregning for 2017 pr. februar 2018 er opgjort til 56.582 kr., hvormed afregningen i 2017 fortsat lå meget tæt på minimumsafregningen. Denne minimumsafregning bliver fra 2018 ændret fra 50.000 kr. årligt til 100.000 kr. årligt. Det fremgår af samarbejdsudvalgets behandling af sagen, at regionsadministrationen ikke forventer, at psykologen fremadrettet vil kunne overholde overenskomstens krav til minimumsafregning.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sekretariatets bemærkninger

§ 11. Minimumsafregning

Stk. 1.

Regionen foretager én gang årligt en opgørelse over det samlede antal ydelser og udgifter fordelt på den enkelte psykologer i regionen. Hvis en psykolog, der har haft sit ydernummer i minimum 3 år, har en årlig afregning med regionen under 50.000 kr. og fra 1. januar 2018 under 100.000 kr., skal regionen høre psykologen med henblik på at belyse årsagen til denne lave afregning.

Stk. 2.

Såfremt det lave afregningsniveau ikke er begrundet i størrelsen af klientgrundlaget i området, manglende henvisninger fra områdets praktiserende læger eller psykologens personlige forhold så som længerevarende sygdom eller barsel, kan regionen indstille til det regionale samarbejdsudvalg, at ydernummeret inddrages.

Stk. 3.

Ydernummeret kan kun inddrages, når der er enighed herom i det regionale samarbejdsudvalg. Hvis det regionale samarbejdsudvalg finder, at ydernummeret skal inddrages, skal sagen indbringes for Landssamarbejdsudvalget jf. § 41. Er der ikke enighed i det regionale samarbejdsudvalg, indbringes sagen ligeledes for Landssamarbejdsudvalget, jf. § 41.

ANMÆRKNING TIL § 11 STK. 1

Psykologens forpligtelse til at afregne minimum 50.000 kr. og fra 1. januar 2018 100.000 kr. årligt med regionen kan ikke opfyldes ved omsætning, som vedrører en eventuel praksiskandidat. Den enkelte ydernummerpsykolog skal således opfylde kravet til minimumsafregning via sin egen behandlingsaktivitet.

Det påhviler psykologen at registrere egen behandling i eget system og forelægge dokumentation herfor, hvis regionen anmoder om det i forbindelse med kontrol efter § 11.

Praksiskandidaten er ligeledes forpligtet til i forbindelse med afregningen at markere, når denne har foretaget en konsultation. Dette sker ved en registrering af praksiskandidatens navn og k-markering i afregningssystemet.

Kommunikation

Ingen bemærkninger

Beslutninger:

Landssamarbejdsudvalget indstiller, at regionens samarbejdsudvalg genoptager sagen, hvis det er relevant. Dermed fratages psykologen ikke ydernummeret administrativt i 2018.

Det bemærkes, at psykologen har fået mangelfuld vejledning af regionsadministrationen vedrørende flytning af klinikadresse og flytningens konsekvenser for sagen vedrørende lav omsætning. Psykologen burde være blevet vejledt om, at trods flytning skete på baggrund af hensigt om få en større omsætning og dermed en afregning med regionen som ligger over minimumsgrænsen, skal flytning internt i regionen altid godkendes af regionens samarbejdsudvalg.

Derudover bemærker udvalget, at fratagelse af ydernummer ikke må ske på baggrund af mangelfuld sagsbehandling.

Bilag

1. Samlet bilag - KLG-2018-00064 (1210904 - KLG-2018-00064)

3 (Fortrolig) Oversendelse af sag fra Samarbejdsudvalget vedr. fortolkning af hvorvidt overenskomsten tillader betinget flytning, Region X

Frederikke Ingeborg Birk Lyngby

Resumé

Samarbejdsudvalget har behandlet en konkret sag vedrørende bytning af to psykologers klinikadresse internt i regionen. Overenskomsten behandler ikke området vedrørende bytning af klinikadresser. Samarbejdsudvalget kunne ikke nå til enighed om fortolkning af overenskomsten.

Fortolkning af overenskomsten er dermed blevet videresendt til behandling i Landssamarbejdsudvalget.

Indstilling

RLTN indstiller,

at Landssamarbejdsudvalget finder, at betinget flytning ikke er reguleret i overenskomsten, og
at, Landssamarbejdsudvalget beslutter, at § 14 Flytning af klinik finder anvendelse i sager om betinget flytning. Hvis samarbejdsudvalget finder, at der skal tages stilling til særlige lokale forhold, kan disse reguleres i praksisplanen.

Dansk Psykolog Forening indstiller,

at Landssamarbejdsudvalget finder, at betinget flytning ikke er muligt efter overenskomstens bestemmelser.

Sagsfremstilling

Problematikken om hvorvidt overenskomsten giver mulighed for betinget flytning af klinikadresser udspringer af en konkret sag behandlet i Samarbejdsudvalget i Regionen den 21. august 2018. Sagen vedrører ansøgning om flytning af klinikadresse fra psykolog A med adresse i XX Kommune og psykolog B med adresse i YY Kommune. Begge psykologer har indsendt betinget flytteansøgninger med forudsætning om, at de psykolog A kan flytte ind på psykolog B's adresse og vice versa.

Psykolog A begrundes sin ansøgning med, at psykologen i forbindelse med et generationsskifte i psykologvirksomheden Specular overtager et større ansvar. Psykologen ønsker derfor at flytte sin klinikadresse til Specular huset på Trøjborgvej hvor psykolog B har praksislokaler på nuværende tidspunkt. Ansøgning om flytning begrundes yderligere med, at psykolog A kommer

tættere på beslutningsprocesserne i Specular. Psykolog A har siden 2011 været tilknyttet psykologvirksomheden Specular og klinikken i Hedensted Kommune har fungeret som en underafdeling. Psykolog A er derfor bekendt med virksomhedens behandlingsmetoder, hvorfor psykologen ønsker at flytte klinikadresse til psykolog B's nuværende klinikadresse.

Psykolog B begrundet ligeledes sin ansøgning om flytning med ønske om generationsskifte i virksomheden Specular. Psykolog B er medstifter af psykologvirksomheden Specular, som har til huse i Aarhus. Psykolog B har trukket sig fra flere af psykolog A's forpligtelser i Specular og ønsker at koncentrere sig om klinikvirksomhed, hvorfor psykolog B ønsker at flytte til en anden klinikadresse. Der er ansøgt om at flytte til psykolog A's klinikadresse, såfremt psykolog A fraflytter denne.

I henhold til overenskomstens § 14 stk. 1 skal en ansøgning om flytning af klinik internt i regionen godkendes af det regionale samarbejdsudvalg. En flytning kan godkendes såfremt den ud fra en konkret vurdering, ikke ændrer væsentligt ved den geografiske fordeling af psykologer.

Samarbejdsudvalget behandlede den 21. august 2018 de to flytteansøgninger. Udvalget kunne ikke nå til enighed om en afgørelse af de to sager.

Parterne i Samarbejdsudvalget imod godkendelse af de to flytteansøgninger lægger vægt på, at overenskomsten fastslår at ydernumre er personligt for den enkelte psykolog, og såfremt et ydernummer opsiges, falder det tilbage til regionen med henblik på at besætte ydernummeret igen af den bedst kvalificerede. Dette system omgås ved en eventuel flytning på betingelse af, at en anden psykolog fraflytter adressen. Der er desuden ikke i overenskomsten muligheden for handel med psykologers ydernumre. Såfremt en betinget flytning godkendes, vil det åbne op for handel af attraktive ydernumre og adresser i regionen mellem psykologer, hvilket vil underminere det nuværende system.

Parterne i Samarbejdsudvalget for en godkendelse af de to flytteansøgninger lægger vægt på, at da begge parter allerede har et ydernummer i regionen, hvorved det allerede er vurderet, at psykologerne er kvalificerede til et ydernummer i regionen. Desuden blev der lagt vægt på, at overenskomsten ikke behandler området, hvorfor overenskomsten ikke bør være en udfordring i forhold til at acceptere betinget flytning.

På baggrund af uenigheden blev det besluttet at sagen sendes videre til behandling i Landssamarbejdsudvalget.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sekretariatets bemærkninger

Samarbejdsudvalget har behandlet en konkret sag vedrørende bytning af to psykologers klinikadresser internt i regionen, hvilket ikke behandles i overenskomsten. Overenskomsten behandler kun flytning af klinikadresse jf. § 14.

§ 14. Flytning af klinik

Stk. 1.

Flytning af klinik internt i regionen skal godkendes af regionens samarbejdsudvalg. Samarbejdsudvalget godkender flytning af klinik, såfremt flytningen ud fra en konkret vurdering ikke ændrer væsentligt ved den geografiske fordeling af psykologer. Et afslag kan af psykologen indbringes for Landssamarbejdsudvalget, som alene har kompetence til at behandle formalitetsindsigelser, herunder forholde sig til om afgørelsen er truffet på et sagligt grundlag. Landssamarbejdsudvalget kan således ikke træffe beslutning om flytning.

§ 7. Psykologer, der kan tiltræde overenskomsten

Stk. 1.

Psykologer, der:

- a) mindst 22 timer ugentligt står til rådighed som privatpraktiserende psykolog, og som ikke har ansættelse i et omfang, der overstiger 15 timer,
- b) er autoriserede af Psykolognævnet, og
- c) som besidder den nødvendige psykologfaglige kompetence, herunder erfaring med de af overenskomsten omfattede persongrupper og med privat praksis,

kan tiltræde overenskomsten.

Anmærkning til § 7, stk. 1

I forbindelse med vurdering af tiltrædelse af overenskomsten skal psykologfaglige kvalifikationer vægtes højere end andre kriterier for de psykologer, der opfylder § 7, stk. 1.

RLTN's bemærkninger:

Det vurderes, at § 14 skal anvendes til at træffe afgørelse om hvorvidt ansøgninger om betinget flytning kan imødekommes. Ifølge § 14 kan en psykolog med ydernummer flytte klinikadresse. Ved flytning inden for regionen ligger beslutningskompetencen i regionens samarbejdsudvalg, som

ud fra en konkret vurdering som lægger vægt på at der ikke ændres væsentligt ved den geografiske fordeling af psykologer inden for regionen. Ved ansøgning om flytning af klinikken til en anden region, end den hvor psykologen har fået tildelt ydernummer, vil flytteansøgningen blive vurderet ud fra kriterierne i § 7, stk. 1, som ved ansøgning om nynedsættelse, af Bedømmelsesudvalget i den region, hvor psykologen ønsker at flytte til.

I forbindelse med vurdering af tiltrædelse af overenskomsten skal psykologfaglige kvalifikationer vægtes højere end andre kriterier, for de psykologer, der opfylder § 7, stk. 1.

Det fremgår af § 7, stk. 1, at psykologer der kan tiltræde overenskomsten:

- Skal mindst 22 timer ugentligt stå til rådighed som privatpraktiserende psykolog, og ikke have ansættelse i et omfang, der overstiger 15 timer,
- Skal være autoriseret af Psykolognævnet, og
- Skal besidde den nødvendige psykologfaglige kompetence, herunder erfaring med de af overenskomsten omfattede persongrupper og med privat praksis.

Da flytninger i de konkrete sager søges inden for samme region, finder § 7 ikke anvendelse i disse sager.

Det vurderes desuden, at praksisplanen kan anvendes i enhver konkret vurdering af betinget flytning af klinikadresser.

Dansk Psykolog Forenings bemærkninger:

Dansk Psykolog Forening bemærker, at flyttereglerne i overenskomsten ikke regulerer betinget flytning, hvorfor betinget flytning således ikke er muligt.

Kommunikation

Ingen bemærkninger

Beslutninger:

Steen Jakobsen var inhabil og trådte uden for mødelokalet.

Landssamarbejdsudvalget kunne ikke opnå enighed om fortolkning af spørgsmålet om, hvorvidt betinget flytning er mulig efter den gældende overenskomst.

RLTN's politikere bemærker, at betinget flytning ikke er reguleret i overenskomsten.

Dansk Psykolog Forenings politikere bemærker, at betinget flytning ikke er mulig ifølge overenskomsten.

Begge parter opfordrer derfor, overenskomstens parter til at drøfte spørgsmålet om betinget flytning ved de kommende overenskomstforhandlinger.

Bilag

1. Samlet bilag - KLG-2018-00105 (1210911 - KLG-2018-00105)

4 (Offentlig) Mødedatoer for 2019 i Landssamarbejdsudvalget for Psykologhjælp

Frederikke Ingeborg Birk Lyngby

Resumé

Landssamarbejdsudvalget for Psykologhjælp skal beslutte hvornår møderne for 2019 skal afholdes. Der skal i alt afholdes to møder i 2019.

Indstilling

Det indstilles,

at

Landssamarbejdsudvalget beslutter at møderne i udvalget for 2019 afholdes:

Fredag den 5. april 2019 kl. 10.30-12.00 og

Fredag den 20. september 2019 kl. 10.30-12.00.

Sagsfremstilling

Landssamarbejdsudvalget skal afholde to møder i 2019, hvor sager behandles.

Det indstilles, at mødedatoerne bliver:

Fredag den 5. april 2019 kl. 10.30-12.00 og

Fredag den 20. september 2019 kl. 10.30-12.00.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sekretariatets bemærkninger

Ingen bemærkninger

Kommunikation

Ingen bemærkninger

Beslutninger:

Landssamarbejdsudvalget tiltræder indstillingen, om møderne for 2019 afholdes den 5. april 2019 kl. 10.30-12.00 og den 20. september 2019 kl. 10.30-12.00.

Bilag

.

5 (Offentlig) Eventuelt

Dorthe Helbo

Resumé

-

Indstilling

*Det indstilles,
at -*

Sagsfremstilling

-

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sekretariatets bemærkninger

Ingen bemærkninger

Kommunikation

Ingen bemærkninger

Beslutninger:

.

Bilag

.