

# Teknisk beskrivelse af annonceringsmodel og følsomhedsanalyse af kriteriernes vægtning

## Indledning

Administrationen fremlægger ét forslag til en kvalitative annonceringsmodel, der kan benyttes ved regionens salg af ydernumre til praktiserende læger. Annonceringsmodellen indeholder kriterierne "*kontinuitet i lægebemandingen*" og "*prisbud*".

Annonceringsmodellen er udarbejdet i samarbejde med Indkøb og Medicoteknik i Region Midtjylland for at sikre, at modellen skaber gennemsigtighed og objektivitet ved evaluering af ansøgere.

## Annonceringsmodel – Bedste forhold mellem kontinuitet og pris

I denne model tildeles de to kriterier "*kontinuitet i lægebemandingen*" (kriterie 1) og "*prisbud*" (kriterie 2) en indbyrdes vægtning, som samlet giver 100 procent. En følsomhedsanalyse af kriteriernes vægtning er beskrevet nedenfor.

### Evaluering af kriteriet "*kontinuitet i lægebemanding*"

Hver enkelt ansøgers opfyldelse af "*kontinuitet i lægebemandingen*" evalueres på baggrund af følgende materiale:

- Ansøgers skriftlige besvarelser i annonceringsmaterialet
- Ansøgers mundtlige uddybning af ansøgningen ved en eventuel personlig samtale med ansøgningsudvalget

Hvert enkelt medlem af ansøgningsudvalget skal evaluere ansøgernes opfyldelse af "*kontinuitet i lægebemandingen*" med fokus på, i hvor høj grad den enkelte ansøger kan sandsynliggøre, at der sikres langvarig kontinuitet i lægebemandingen. Til formålet benyttes pointskalaen i Tabel 1 (fra 0-8), hvor 8 er den bedst mulige opfyldelse af kriteriet, og 0 er den dårligste opfyldelse af kriteriet. Pointgivningen skal begrundes skriftligt.

Tabel 1: Pointskala

Pointskala - Beskrivelse af trin	Point
Bedst mulige opfyldelse af kriteriet	8
Glimrende/fortrinlig opfyldelse af kriteriet	7
God/meget tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	6
Over middel i opfyldelse af kriteriet	5
Middel/tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	4
Under middel i opfyldelse af kriteriet	3
Mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	2
Utilstrækkelig opfyldelse af kriteriet	1
Dårlig opfyldelse af kriteriet	0

### Ansøgningsudvalgets samlede vurdering af "*kontinuitet i lægebemanding*"

Den samlede vurdering sker ved at finde gennemsnittet af alle ansøgningsudvalgets evalueringer. Et eksempel er givet nedenfor i Tabel 2. Ansøger vil i dette eksempel blive tildelt en pointscore på 6,6 for sin opfyldelse af "*kontinuitet i lægebemandingen*".

Tabel 2: Eksempel på samlet evaluering og pointgivning (*kontinuitet i lægebemanding*)

Evalueringer	Point	Skriftlig begrundelse
Ansøgningsudvalgsmedlem 1	8	
Ansøgningsudvalgsmedlem 2	5	
Ansøgningsudvalgsmedlem 3	7	
Sum	20	
<b>Gennemsnit (samlet vurdering)</b>	<b>6,6</b>	

### *Samlet evaluering af kriterie 1 og 2*

Den samlede evaluering af kriterierne "*kontinuitet i lægebemandingen*" og "*prisbud*" sker ved hjælp af en prismodel, der regner ud, hvor meget et kvalitativt point er værd i kroner. Denne værdi udregnes på baggrund af summen af alle de prisbud, som er modtaget. Prisen på et kvalitativt point vil således skifte fra annoncering til annoncering.

På baggrund af værdien af et kvalitativt point og ansøgningsudvalgets pointgivning (0 til 8), kan der udregnes en kvalitativ evalueringssum, som er den pris, som opfyldelsen af "*kontinuitet i lægebemandingen*" er værd. En samlet evalueringssum findes ved at lægge den vægtede økonomiske evalueringssum (prisbud i kr.) og den vægtede kvalitative evalueringssum (kontinuitet i kr.) sammen.

For at kunne sammenligne de enkelte ansøgere, skal følgende værdier således kendes for hver enkelt ansøger:

- Antal scorede point (fra 0-8) i evalueringen af "*kontinuitet i lægebemandingen*"
- Det afgivne "*prisbud*" prisbud i danske kroner
- Den procentvise vægtning af "*kontinuitet i lægebemandingen*" og "*prisbud*" (samlet 100%).

### *Afgørelse*

Den ansøger, der scorer den højeste evalueringssum, kan tildeles det annoncerede ydernummer. Såfremt to eller flere ansøgere evalueres med den samme evalueringssum, afholdes der en meget kort budrunde, hvor ansøgere, der står lige, afgiver et nyt prisbud. Hvis ansøgerne fortsat har afgivet ens prisbud, afgøres annonceringen ved lodtrækning. Den vindende ansøger skal efterfølgende indbetale det afgivne prisbud til regionen. Annonceringsprocessen kan først afsluttes når beløbet er indbetalt.

### *Vægtning af kriterier (følsomhedsanalyse)*

I Praksisplan for almen praksis 2021 er det et mål at alle borgere i Region Midtjylland kan tilmeldes en praksis i nærheden af deres bopæl, som lægebetjenes kontinuerligt af speciallæger i almen medicin. Derfor anbefaler administrationen, at "*kontinuitet i lægebemandingen*" vægter højere end prisbuddet, dvs. >50%.

I denne følsomhedsanalyse af kriteriernes vægtning, tages der derfor udgangspunkt i følgende forslag til vægtninger:

- Kontinuitet 80% / Prisbud 20%
- Kontinuitet 70% / Prisbud 30%
- Kontinuitet 60% / Prisbud 40%

I det følgende vil der blive givet en række fiktive eksempler på annonceringer af ydernumre for at undersøge ovenstående vægtningers betydning for det samlede resultat.

Eksempel 1  
Annoncering af 2 lægekapaciteter

**Detaljer om ansøgere**

	Prisbud (kr.)	Kontinuitet (gennemsnit af point)	Begrundelse
Ansøger 1	152.000	0	Ansøger ønsker at drive praksis som læge med flere ydernumre, og vil ikke selv praktisere som læge i den annoncerede praksis. Der angives ikke navngivne speciallæger til de to kapaciteter, som skal praktisere i de ledige kapaciteter. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som dårlig.</b>
Ansøger 2	2.000	8	Ansøger ønsker selv at praktisere som læge i den ene lægekapacitet, og angiver desuden en navngiven speciallæge, der skal praktisere i den anden lægekapacitet. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som bedst mulig.</b>

**Vurdering:**

I eksemplet evalueres de to ansøgere med hhv. 0 og 8 point i opfyldelsen af "kontinuitet i lægebemandingen". Forskellen på de to prisbud er en merpris på 7500%. Af følsomhedsanalysen i Tabel 3 fremgår det, at ansøger 1 i dette eksempel udelukkende kan vinde annonceringen, såfremt prisbuddet vægter 40% og kontinuitet vægter 60%. Hvis prisbuddet vægter mindre, vinder ansøger 2 (**markeret med fed**).

**Følsomhed:**

Såfremt prisbuddene fastholdes, men pointgivningen ændres, falder resultatet ud som beskrevet i Tabel 3 (bevægelse fra højre mod venstre). Tabellen viser, at ansøger 2 ikke har mulighed for at vinde annonceringen hvis prisbuddet vægter 40%. Såfremt prisbuddet i stedet vægter 30%, kan ansøger 2 vinde, hvis ansøger 1 scorer <2 point i kontinuitet. Eksemplet viser, at ved en vægtning på 60% til kontinuitetskriteriet kan en tilstrækkeligt høj difference i prisbuddene, udligne et ellers markant højere kontinuitetsniveau.

Tabel 3: Følsomhedsanalyse af eksempel 1. 1= ansøger 1 vinder, 2=ansøger 2 vinder

Vægtning/point	Ansøger 1 (point)/Ansøger 2 (point)								
	8/8	7/8	6/8	5/8	4/8	3/8	2/8	1/8	<b>0/8</b>
80% kontinuitet 20% prisbud	1	1	1	1	2	2	2	2	<b>2</b>
70% kontinuitet 30% prisbud	1	1	1	1	1	1	1	2	<b>2</b>
60% kontinuitet 40% prisbud	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>1</b>

Såfremt ansøger 2 skal have mulighed for at vinde annonceringen ved en vægtning på 40/60, skal ansøger byde minimum 21720 kr. Dette svarer til en forskel i prisbud mellem de to ansøgere på 600%.

Eksempel 2  
Annoncering af 1 lægekapacitet

**Detaljer om ansøgere**

	Prisbud (kr.)	Kontinuitet (gennemsnit af point)	Begrundelse
Ansøger 1	1.125.000	8	Ansøger repræsenterer en eksisterende praksis, der vil udvide med en ekstra lægekapacitet. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som bedst mulig.</b>
Ansøger 2	361.000	8	Ansøger ønsker at nedsætte sig som ny læge i området og vil selv være praktiserende i lægekapaciteten. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som bedst mulig.</b>

**Vurdering:**

I eksemplet evalueres de to ansøgere ens (8 point) i opfyldelsen af "kontinuitet i lægebemandingen". Forskellen på de to prisbud er en merpris på 212%.

Pointligheden bevirker, at det udelukkende er prisbuddet, som afgør annonceringen. De forskellige vægtninger ændrer ikke på dette resultat. Med ovenstående pointgivning (8/8) kan ansøger 2 kun vinde, såfremt der afgives et prisbud højere end 1.125.000 kr. **(markeret med fed)**.

**Følsomhed:**

Såfremt prisbuddene fastholdes, men pointgivningen ændres, falder resultatet ud som beskrevet i Tabel 4. Tabellen viser eksempelvis, at ansøger 2 kan vinde annonceringen, såfremt ansøger 1 kun scorer 5 point i kontinuitet og prisbuddet kun vægter 20%. Desto højere prisbuddet vægter, desto lavere point på kontinuitet skal ansøger 1 score for stadig at vinde annonceringen.

Tabel 4: Følsomhedsanalyse af eksempel 2. 1= ansøger 1 vinder, 2=ansøger 2 vinder

Vægtning/point	Ansøger 1 (point)/Ansøger 2 (point)								
	8/8	7/8	6/8	5/8	4/8	3/8	2/8	1/8	0/8
80% kontinuitet 20% prisbud	1	1	1	2	2	2	2	2	2
70% kontinuitet 30% prisbud	1	1	1	1	2	2	2	2	2
60% kontinuitet 40% prisbud	1	1	1	1	1	1	2	2	2

Eksempel 3  
Annoncering af 2 lægekapaciteter

**Detaljer om ansøgere**

	Prisbud (kr.)	Kontinuitet (gennemsnit af point)	Begrundelse
Ansøger 1	584.000	4	Ansøger ønsker selv at praktisere som læge i den ene lægekapacitet, men angiver ikke en navngiven speciallæge, som skal ansættes i anden kapacitet. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som middel/tilfredsstillende.</b>
Ansøger 2	250.000	8	Ansøger ejer i forvejen en praksis på Sjælland og byder som læge med flere ydernumre. Ansøger ønsker selv at praktisere som læge i det annoncerede praksis. Der angives en navngiven speciallæge, som skal ansættes i den anden lægekapacitet. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som bedst mulig.</b>

**Vurdering:**

I eksemplet evalueres de to ansøgere med hhv. 4 og 8 point i opfyldelsen af "kontinuitet i lægebemandingen". Forskellen på de to prisbud er en merpris på 134%.

Af følsomhedsanalysen i Tabel 5 fremgår det, at ansøger 1 i dette eksempel udelukkende kan vinde annonceringen, såfremt prisbuddet vægter 40% og kontinuitet vægter 60%. Hvis prisbuddet vægter mindre, vinder ansøger 2 (**markeret med fed**).

**Følsomhed**

Såfremt prisbuddene fastholdes, men pointgivningen ændres, falder resultatet ud som beskrevet i Tabel 5. Tabellen viser eksempelvis, at ansøger 1 skal opnå >6 point i kontinuitet for at vinde en annoncering, hvis prisbuddet vægter 20%. Hvis prisbuddet vægter 30% skal ansøger 1 opnå >5 point i kontinuitet for at vinde annonceringen, og >3 point i kontinuitet hvis prisbuddet vægter 40%.

Tabel 5: Følsomhedsanalyse af eksempel 3. 1= ansøger 1 vinder, 2=ansøger 2 vinder

Vægtning/point	Ansøger 1 (point)/Ansøger 2 (point)								
	8/8	7/8	6/8	5/8	<b>4/8</b>	3/8	2/8	1/8	0/8
80% kontinuitet 20% prisbud	1	1	2	2	<b>2</b>	2	2	2	2
70% kontinuitet 30% prisbud	1	1	1	2	<b>2</b>	2	2	2	2
60% kontinuitet 40% prisbud	1	1	1	1	<b>1</b>	2	2	2	2

Eksempel 4  
Annoncering af 1 kapacitet

**Detaljer om ansøgere**

	Prisbud (kr.)	Kontinuitet (gennemsnit af point)	Begrundelse
Ansøger 1	350.000	0	Ansøger ejer i forvejen en praksis i Nordjylland og vil ikke selv praktisere i den annoncerede praksis. Ansøger beskriver at have en speciallæge klar til ansættelse, men angiver ikke et navn på lægen i ansøgningen. byder som læge med flere ydernumre. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som dårlig.</b>
Ansøger 2	350.000	8	Ansøger ønsker selv at praktisere som læge i den ene lægekapacitet. <b>Sandsynligheden for at ansøger vil sikre langvarig kontinuitet i lægebemandingen vurderes som bedst mulig.</b>

**Vurdering:**

I eksemplet evalueres de to ansøgere med hhv. 8 og 0 point i opfyldelsen af "kontinuitet i lægebemandingen". Forskellen på de to prisbud er en merpris på 0%.

Af følsomhedsanalysen i Tabel 6 fremgår det, at ansøger 1 i dette eksempel ikke har mulighed for at vinde annonceringen, selvom vægtningerne ændres (**markeret med fed**).

**Følsomhed**

Hvis ansøger 1 skal have mulighed for at vinde annonceringen med 0 point for opfyldelsen af "kontinuitet i lægebemandingen", mens ansøger 2 scorer 8 point, kan det kun ske hvis prisbuddet øges markant. Hvis prisbuddet vægter 40% og ansøger 1 afgiver et prisbud på >2,45 mio. kr. (merpris på 600% ift. ansøger 2), vil ansøger 1 vinde annonceringen. Hvis prisbuddet vægter 30% eller 20% er det ikke muligt for ansøger 1 at benytte prisbuddet til at vinde annonceringen hvis pointforskellen i opfyldelsen af "kontinuitet i lægebemandingen" er 8 point.

Tabel 6: Følsomhedsanalyse af eksempel 4. 1= ansøger 1 vinder, 2=ansøger 2 vinder

Vægtning/point	Ansøger 1 (point)/Ansøger 2 (point)								
	8/8	7/8	6/8	5/8	4/8	3/8	2/8	1/8	<b>0/8</b>
80% kontinuitet 20% prisbud	Lighed	2	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
70% kontinuitet 30% prisbud	Lighed	2	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>
60% kontinuitet 40% prisbud	Lighed	2	2	2	2	2	2	2	<b>2</b>

## Konklusion

På baggrund af følsomhedsanalyserne af ovenstående fire eksempler, tegner der sig et billede af, at kriteriet "*prisbud*" kan være af særlig afgørende betydning, hvis "*prisbud*" vægter 40% og "*kontinuitet i lægebemandingen*" vægter 60%. Ved denne vægtning er det hypotetisk muligt at vinde en annoncering med det lavest mulige antal point for opfyldelsen af "*kontinuitet i lægebemandingen*", hvis bare prisbuddet er højt nok.

Hvis prisbuddet derimod vægter  $\leq 30\%$  og kontinuitet vægter  $\geq 70\%$ , vil kontinuiteten altid have en betydning i evalueringen.

Administrationen anbefaler på denne baggrund, at "*kontinuitet i lægebemandingen*" (kriterie 1) bør vægte 70%, mens "*prisbud*" (kriterie 2) bør vægte 30%, da denne vægtning prioriterer kontinuitet højt, samtidig med at prisbuddet fortsat har betydning, men ikke alene kan afgøre annonceringerne.