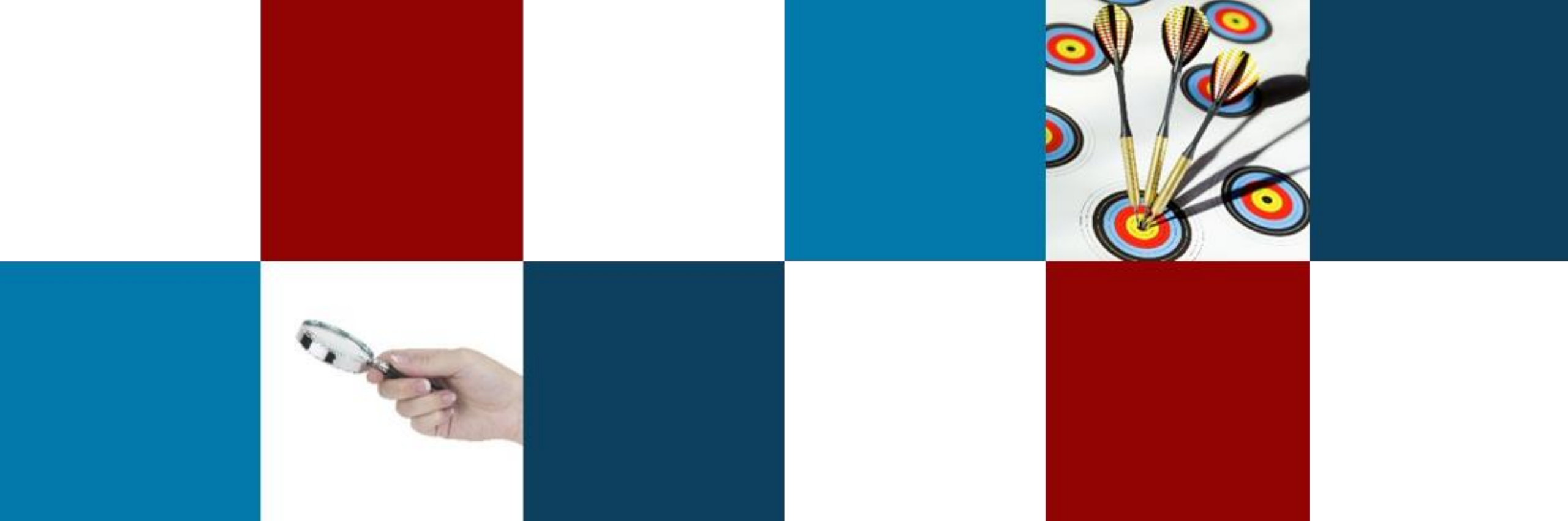




Undersøgelse af unges valg af transport

Gennemført for Midttrafik, Region Midtjylland og 8 midt- og vestjyske kommuner

Jysk Analyse, februar 2021

Indhold

- 1 Formål og gennemførsel
- 2 Konklusioner og anbefalinger
- 3 Resultater



1. FORMÅL OG GENNEMFØRSEL

Formål

Formålet med undersøgelsen er at opnå indsigt i de unges transportvaner, holdninger og ønsker til transport.

Undersøgelsen skal give svar på:

- Hvad motiverer de unges til- og fravalg af kollektiv transport?
- Hvordan får man de unge til at tage bussen og fastholde dem?

Formål

Med henblik på at opnå indsigt i ovenstående, skal følgende belyses:

- Hvordan er de unges transportvaner?
- Hvilke motiver har de for at benytte den kollektive trafik?
- Hvilke motiver har de for at fravælge den kollektive trafik?
- Hvor tilfredse eller utilfredse er de unge med den kollektive trafik?
- Hvordan opfatter de unge den kollektive trafik?
- Hvad kan motivere de unge til at benytte kollektiv trafik i højere grad nu og i fremtiden?

Gennemførsel af undersøgelsen



Undersøgelsen er gennemført i 8 midt- og vestjyske kommuner

- Viborg
- Holstebro
- Ikast-Brande
- Ringkøbing-Skjern
- Herning
- Skive
- Struer
- Lemvig



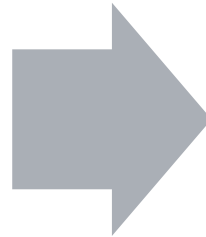
Målgruppen for undersøgelsen er:

- Unge på ungdomsuddannelserne i de 8 kommuner

Gennemførelse af undersøgelsen

Kvantitativ undersøgelse

Webbaseret spørgeskema til
samtlige elever på
ungdomsuddannelserne i de 8
kommuner



Kvalitativ undersøgelse

Dybdeinterview med 31 unge
fordelt på
ungdomsuddannelserne i
Viborg, Holstebro, Ringkøbing-
Skjern og Ikast—Brandeborg
kommune

Gennemførelse af undersøgelsen

- Alle ungdomsuddannelserne i de 8 midt- og vestjyske kommuner er inviteret til at deltage i undersøgelsen

Gennemførelse af undersøgelsen

Følgende uddannelsesinstitutioner har deltaget i undersøgelsen:

Viborg kommune: Midtbyens Gymnasium/Mercantec Viborg Katedralskole Viborg Gymnasium og HF Bjerringbro Gymnasium	Ringkøbing-Skjern kommune: Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern Vestjysk Gymnasium Tarm Ringkøbing Gymnasium
Holstebro kommune: Uddannelsescenter Holstebro Holstebro Gymnasium	Ikast-Brande kommune: Handelsgymnasiet Ikast-Brande Ikast-Brande Gymnasium
Herning kommune: Herningsholm Erhvervsskole og gymnasier Herning Gymnasium Herning HF og VUC	Skive kommune: Skive Gymnasium Skive College Skive-Viborg HF og VUC
Struer kommune: Struer Gymnasium	Lemvig kommune: Lemvig Gymnasium

A close-up photograph of a person's hands typing on a silver laptop keyboard. The laptop is open, and its screen displays a blurred image of a green field. The scene is set in a bright room with a large window in the background, through which sunlight and green foliage are visible, creating a bokeh effect. The text "Gennemførsel af den kvantitative undersøgelse" is overlaid in white, bold, sans-serif font on the left side of the image.

Gennemførsel af den kvantitative undersøgelse

Gennemførelse af kvantitativ undersøgelse

- Midttrafik/Region Midtjylland har haft den indledende kontakt med uddannelsesinstitutionerne og har fået kontaktoplysninger på de enkelte institutioners kontaktperson i forbindelse med undersøgelsen.
- Jysk Analyse har sendt link til spørgeskema, samt informationsmateriale til de enkelte uddannelsesinstitutioner, som selv har stået for at videreformidle og kommunikere med eleverne om undersøgelsen.
- Jysk Analyse har efter noget tid sendt mail til hver enkelt uddannelsesinstitution med opgørelse over hvor mange svar, der er kommet fra den enkelte institution samt med opfordring til, at der bliver sendt en reminder ud til eleverne om vigtigheden af, at de svarer.
- Hvorvidt dette er gjort og hvordan, der er blevet kommunikeret med eleverne om undersøgelsen, har Jysk Analyse ikke haft indflydelse på.

Gennemførelse af kvantitativ undersøgelse

- Dataindsamlingen er foregået i perioden 14. december 2020 til 24. januar 2021.
- De unge har i hele perioden været hjemsendt fra deres uddannelse pga. Covid-19 restriktioner.
- De har således skullet tage udgangspunkt i, hvordan deres transportvaner var før hjemsendelsen.
- I bestræbelserne på at aktivere de unge til at besvare spørgeskemaet har de haft mulighed for at være med i en lodtrækning om 8 gavekort til biografen.

Gennemførelse af kvantitativ undersøgelse

- Fra hver enkelt uddannelsesinstitution har vi forsøgt at få det præcise antal elever, som pt. går på skolen
 - Dette har ikke været muligt for alle, hvorfor antal elever fra disse baserer sig på udtræk, vi har modtaget fra opdragsgiver
- De uddannelsesinstitutioner, som har EUX og EUD, har kun udsendt link til spørgeskemaet til de elever, der i dataindsamlingsperioden var på skolen i et grundforløb
 - Der er således ikke helt overensstemmelse mellem de tal, som vi har modtaget fra opdragsgiver og det antal, som uddannelsesstederne har angivet
 - Det faktiske antal, som indgår i undersøgelsen, er lavere end de tal, vi har modtaget.

Gennemførelse af kvantitativ undersøgelse

- Vi har modtaget i alt 2858 besvarelser fra elever på de deltagende ungdomsuddannelser.
- Der går ca. 14.000 elever i alt på de 19 uddannelsesinstitutioner, som har deltaget i undersøgelsen.
- Dette giver en deltagelsesprocent på ca. 20%, hvilket er tilfredsstillende målgruppen og omstændighederne for besvarelse taget i betragtning.

Gennemførelse af den kvalitative undersøgelse



Gennemførelse af kvalitativ undersøgelse

- Den kvalitative undersøgelse er gennemført i form af online interview med de unge.
 - Et enkelt interview er gennemført telefonisk
- Deltagerne i undersøgelsen er rekrutteret blandt unge, som i online skemaet har tilkendegivet, at de ønsker at deltage i den kvalitative undersøgelse, og at Jysk Analyse i den forbindelse må kontakte dem.
- Den kvalitative undersøgelse er gennemført blandt unge i Viborg, Holstebro, Ikast-Brande og Ringkøbing-Skjern kommune.

Gennemførelse af kvalitativ undersøgelse

- Fordeling af interview

	Bruger af kollektiv trafik	Ikke-bruger
Viborg Kommune	4	4
Holstebro Kommune	4	4
Ikast-Brande kommune	4	3 *
Ringkøbing-Skjern kommune	4	4
I alt	16	15

- Ikke-brugerne er her defineret som de unge, som har bil eller scooter som primære transportmiddel

* Der har været rekrutteret deltagere i Ikast-Brande kommune, så der også her kunne gennemføres 4 interview. Desværre blev to interview ikke til noget, og det var efterfølgende ikke muligt at rekruttere yderligere.



2. KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

Konklusioner

Motiver for tilvalg af den kollektive trafik

- For de fleste af dem, der primært benytter kollektiv trafik, er det ikke et egentlig tilvalg. Det er den eneste mulighed, de har for at komme til og fra deres uddannelse (83%)
- Det er det nemmeste (18%)
 - Det er nemt, når man kan stå på bussen tæt på ens bopæl, når man kun skal tage én bus, og når det ikke tager meget længere tid end at køre i bil
 - Det kan derfor blive et egentlig tilvalg for flere, hvis det er det nemmeste
 - Man vil så være mindre tilbøjelig til at tage bilen
- Når det ikke er forbundet med al for megen besvær, og hvis man ikke har alt for travlt, så mener dem, der benytter den kollektive trafik, at det kan have sine fordele
 - Man lægger ansvaret fra sig og kan slappe af
 - Man kan hygge sig med sine venner
 - Man kan lave lektier

Konklusioner

- 29% af dem, der primært tager bus/tog, mener, at det er besværligt/meget besværligt
- Selvom de har ”tilvalgt” bus/tog, er der risiko for, at de fravælger den kollektive trafik på et senere tidspunkt, når de får kørekort, fordi de oplever nogle af de samme udfordringer, som dem, der har fravalgt den kollektive trafik.

Konklusioner

Motiver for fravalg

- Den væsentligste årsag til, at de unge kører i bil, er, at det er det **hurtigste**. (87%)
 - Det er hurtigere end at køre i bus, hvor rejsetiden er længere (pga. ventetid, buskifte, rute, transport til busstoppested m.m.)
- Det er det mest komfortable at køre i bil (54%)
 - De unge undgår bl.a. overfyldte busser, smalle sæder og lidt benplads
- Det er ikke så fleksibelt at køre med bus/tog som i bil
 - Man skal indpasse sig efter bus/togtider, hvilket ofte er nødvendigt, da der opleves at være få afgange, og tiderne ikke altid passer med ringetider
 - Man skal planlægge og kan ikke være spontan fx efter skole
- Det giver derfor en oplevelse af frihed at køre i bil til og fra uddannelsesinstitutionen

Konklusioner

Motiver for fravalg

- Det er mindre stressende at køre i bil
 - Det kan opleves som stressende at skulle med bus/tog, særligt når de unge har travlt med lektier, fritidsaktiviteter og job
 - Det tager længere tid, og man skal afsted på bestemte tidspunkter
- Fravalget af bus/tog påvirkes i mindre grad af, at bilen har et bedre image end bussen
 - Selvom flere af de unge angiver, at det er sejere at køre i bil end i bus, og man sender et signal om, at man er selvstændig og voksen, vægtes de andre elementer højere

Konklusioner

- 52% af dem, der kører i bil/scooter til og fra deres uddannelsesinstitution, mener, at det ville være besværligt/meget besværligt at tage bus/tog
 - Det er således vigtigt at kigge på, hvad der gør det besværligt og forbedre på det, så andelen af unge, der finder det besværligt at tage bus/tog, minimeres.
- Når de unge fravælger at tage bus/tog til deres uddannelsesinstitution, er det ikke, fordi de har længere fra bopæl til uddannelsesinstitutionen end dem, der kører med bus/tog. Tværtimod, så har dem, der kører i bil i gennemsnit 14,4 km til uddannelsesinstitutionen, mens dem, der kører med kollektiv trafik i gennemsnit har 20,1 km.

Konklusioner

- Hvor vi ser, at mange unge benytter bus/tog på deres 1. år (52%), er der frafald i takt med, at de får kørekort og kommer på 3. år (32% benytter bus/tog)
- Selvom mange unge skifter fra bus til bil, som det primære transportmiddel betyder det ikke nødvendigvis, at de ikke længere kører med bus/tog
- 2/3 af de unge, som primært kører i bil/scooter, har kørt med bus/tog inden for de sidste 12 måneder, og godt 40% kører med kollektiv trafik mindst én gang om måneden
- Mange af de unge, som kører i bil, har altså erfaringer med den kollektive trafik og vil være nemmere at få til at benytte den kollektive trafik oftere end de unge, som ikke har kørt med kollektiv trafik inden for de seneste 12 måneder.

Konklusioner

Hvordan får man de unge til at tage bussen og fastholde dem?

- Undersøgelsen viser, at den kollektive trafik af mange både brugere og ikke-brugere opleves som besværlig, tidskrævende og dyr.
- I bestræbelserne på at få flere unge til at tage den kollektive trafik og fastholde dem i brugen gennem hele deres uddannelsestid, er det derfor vigtigt at optimere deres oplevede nytteværdi af at køre i bus
 - De skal opleve en større nytteværdi ved at køre i bus end i bil.

Konklusioner og anbefalinger

Hvordan får man de unge til at tage bussen og fastholde dem?

På baggrund af den gennemførte analyse, ser vi 4 væsentlige punkter, som har betydning for, at man kan få de unge til at tage bussen og fastholde dem. Det vil være vores anbefaling, at der arbejdes med forbedring af den kollektive trafik inden for disse områder:

1. Tiden
2. Pris
3. Komfort
4. Klima

Konklusioner og anbefalinger

Hvordan får man de unge til at tage bussen og fastholde dem?

I. Tiden

- Der er flere forskellige forhold, som spiller ind i forhold til tiden, der bruges på transport
 - Minimering af **ventetid** – ”smertegrænsen” ligger omkring 10 minutter. Derfra er der faldende accept, og alt over 15-20 minutter betragtes som spildtid
 - Tilstrækkelig med **afgange**, så man kan komme med, hvis man møder sent eller får tidligt fri
 - Og ventetiden dermed begrænses
 - Busafgange, der passer med **ringetiderne**
 - Uddannelsesinstitutionerne kan være med til at sikre dette
 - Så **direkte** en rute som muligt
 - Velvidende at der er behov for, at busserne kører rundt til de mindre byer for at samle passagerer op, men hvis det betyder fx dobbelt rejsetid, begynder de unge at overveje alternativer
- **Punktlighed**
 - Busser/tog skal være punktlige og pålidelige, da man ellers risikerer at komme for sent

Konklusioner og anbefalinger

Hvordan får man de unge til at tage bussen og fastholde dem?

2. Prisen

- **Billigere transport** – eller gratis transport til ungdomsuddannelserne
 - Som i Ikast-Brande kommune
 - Det kunne få flere til at overveje bussen/toget – hvis produktet samtidig blev forbedret

3. Komfort

- **Plads** i busserne
 - De unge bryder sig ikke om at blive skubbet rundt i overfyldte busser, hvor man samtidig sidder/står tæt på fremmede mennesker
- Plads til benene og til tasker
- **Borde** – det giver bedre mulighed for at arbejde og for at kunne sidde og hygge sig med sine venner
 - X-bussen er et eksempel på en komfortabel bus

Konklusioner og anbefalinger

Hvordan får man de unge til at tage bussen og fastholde dem?

Udover arbejdet med ovenstående 3 områder, som relaterer sig til produktet, vil vi på baggrund af den gennemførte analyse desuden anbefale, at der i kommunikationen med de unges arbejdes med den 4. område:

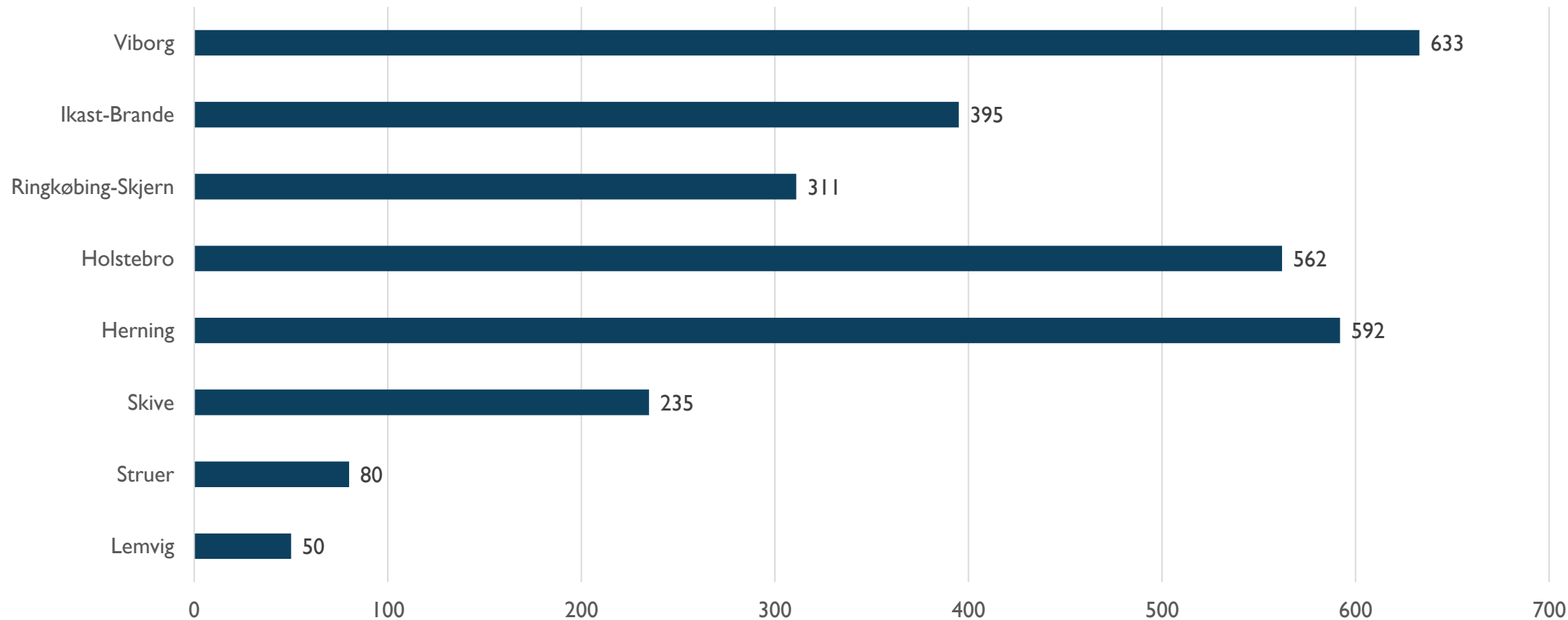
4. Klima

- Vi vil anbefale, at klima bruges i kommunikationen med de unge. At det bedre for klima og miljø at tage bussen/toget er endnu ikke et tungtvejende argument for de unge. Det er dog ikke uden betydning og kan de bidrage uden, at det bliver besværligt for dem, gør de det gerne
- For at det rigtig har værdi, er det imidlertid vigtigt, at de unge kan se relevansen, og at produktet samtidig er i orden.
- Overordnet set skal barriererne for at benytte den kollektive trafik nedbrydes, og så kan man derefter i kommunikationen med de unge med fordel fremhæve de gode ting, der er ved at benytte det kollektive trafik.



3. MATERIALETS SAMMENSÆTNING

Antal besvarelser per kommune

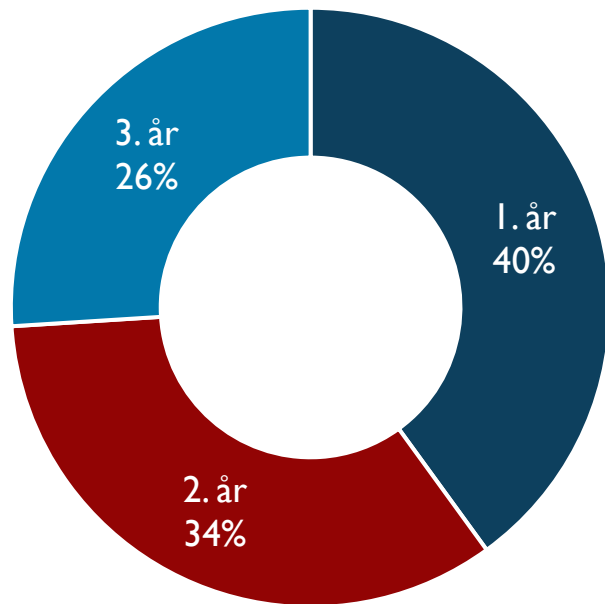


N=2858

JYSK ANALYSE A/S

Materiallets sammensætning

Årgang på uddannelsen

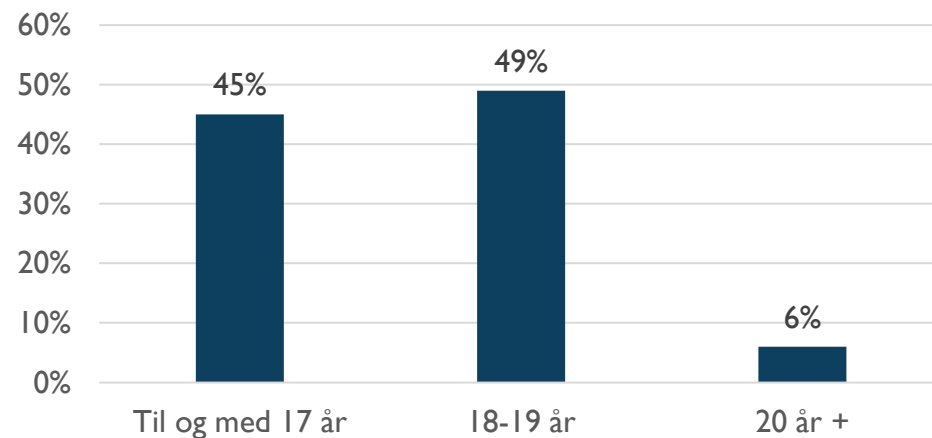


89% af de unge bor sammen med deres forælder/forældre

Fordeling på køn og alder

69% af besvarelsene er fra unge kvinder
31% er fra unge mænd

Aldersfordeling





3. RESULTATER

Læsevejledning

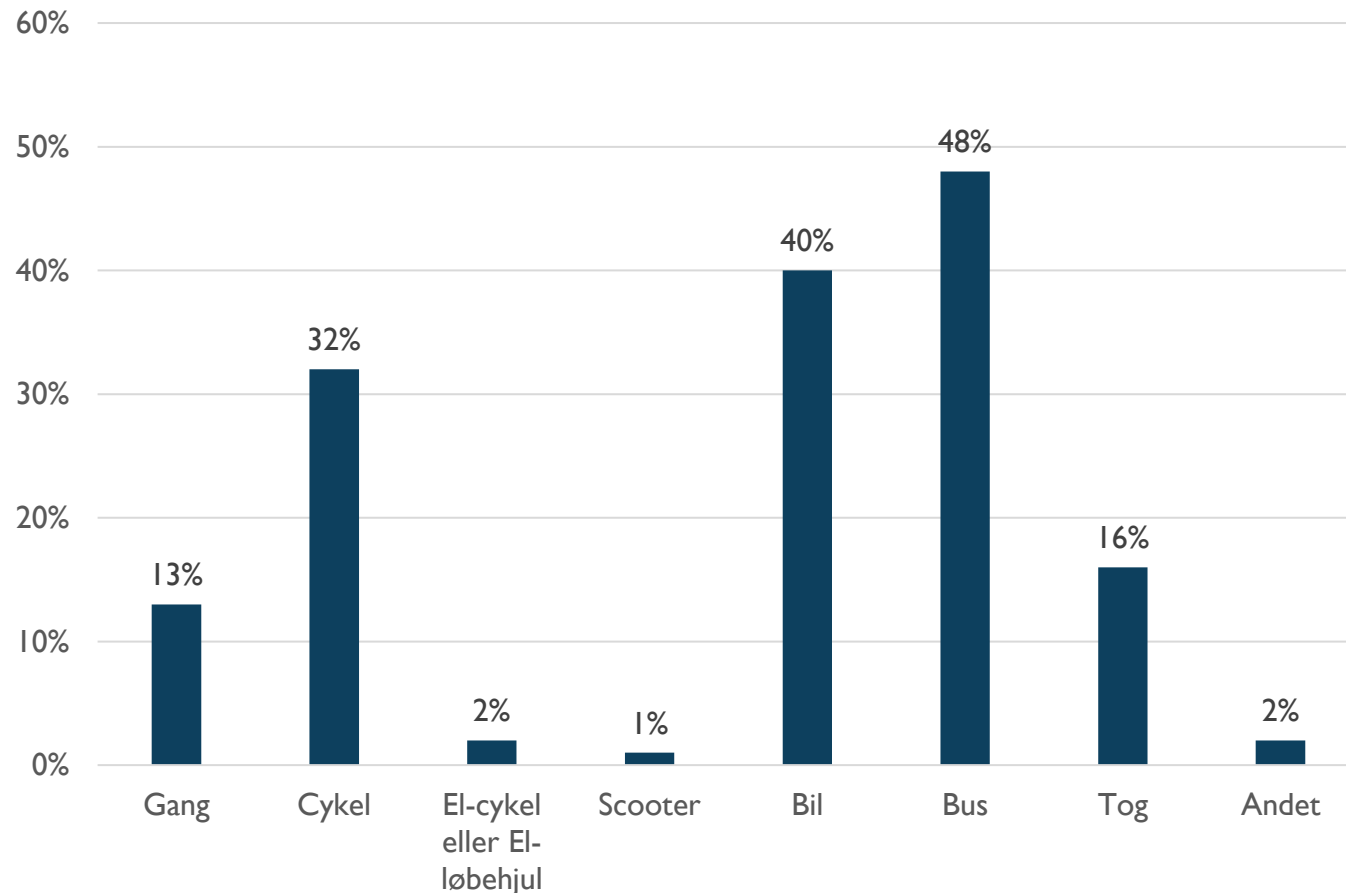
- I denne rapport har vi fokus på de samlede resultater af undersøgelsen.
- Vi kigger endvidere på forskelle mellem de to brugertyper "Kollektiv trafik" og "Bil/scooter".

Indhold

- Unges transport til og fra uddannelse (side 36-43)
- Brug af kollektiv trafik (side 44-48)
- Beskrivelse af brugertyperne (side 49-62)
- Brugere af kollektiv trafik (side 63-97)
- Ikke-brugere – bil/scooter (side 98-119)
- Ikke-bruger – gang/cykel (side 120-128)
- Holdning til brug af bus (side 129-133)
- Valgkriterier ved valg af bus/tog (side 134-139)
- Klima (side 140-146)
- Kendskab til og brug af produkter (side 147-156)

Unges transport til og fra uddannelse

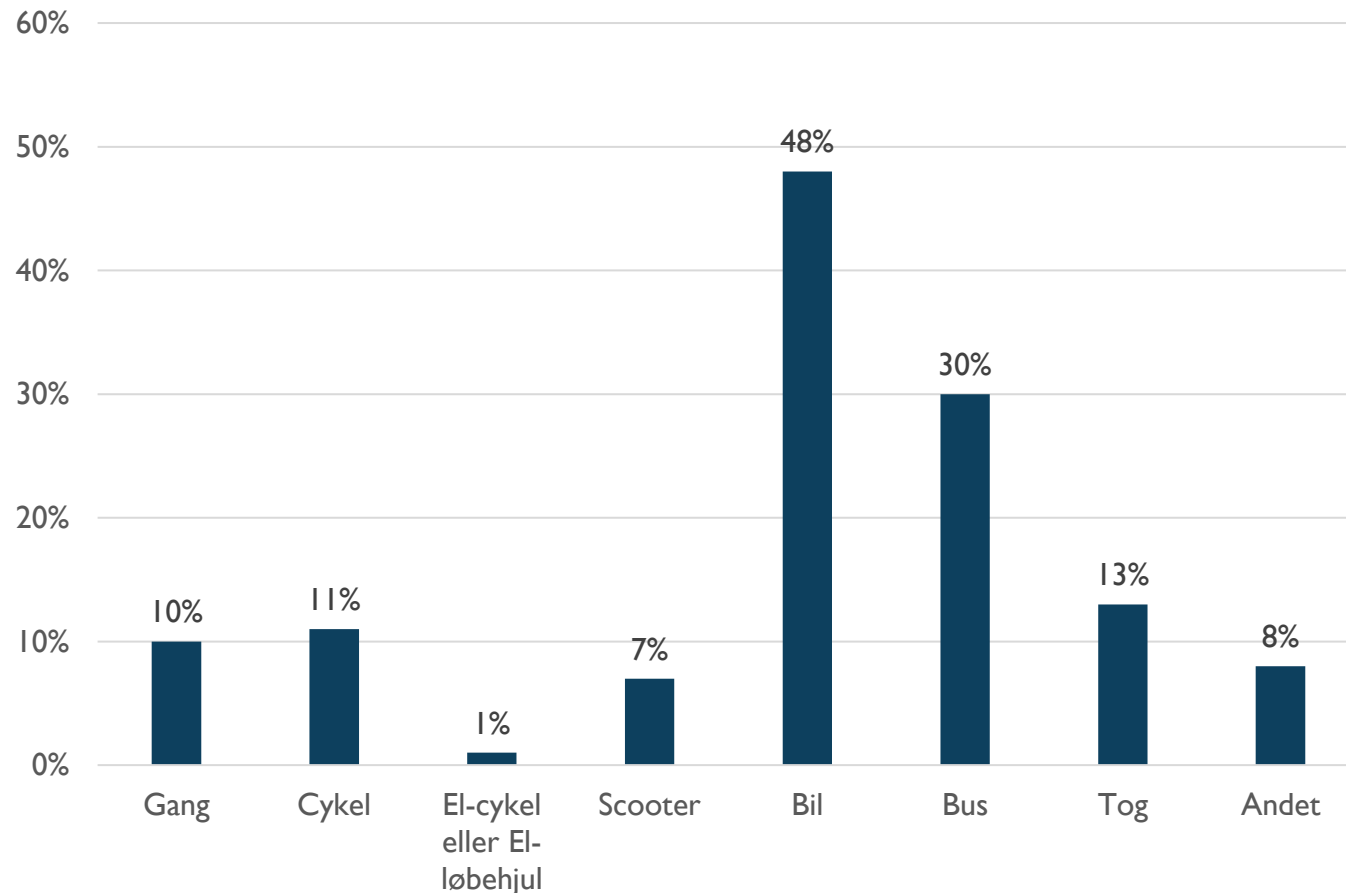
Anvendte transportmidler til og fra uddannelse



Kommentarer

- Der er ingen forskel mellem kønnene i forhold til hvem, der kører i bil til og fra uddannelse.
- Til gengæld er der flere mænd (38%) end kvinder (29%), der cykler.
- Flere kvinder (52%) end mænd (41%) tager bus til og fra deres uddannelse.
- 57% af de unge på 3. år benytter også bil til og fra uddannelse, mens det kun gælder for 25% af de unge på 1. år.

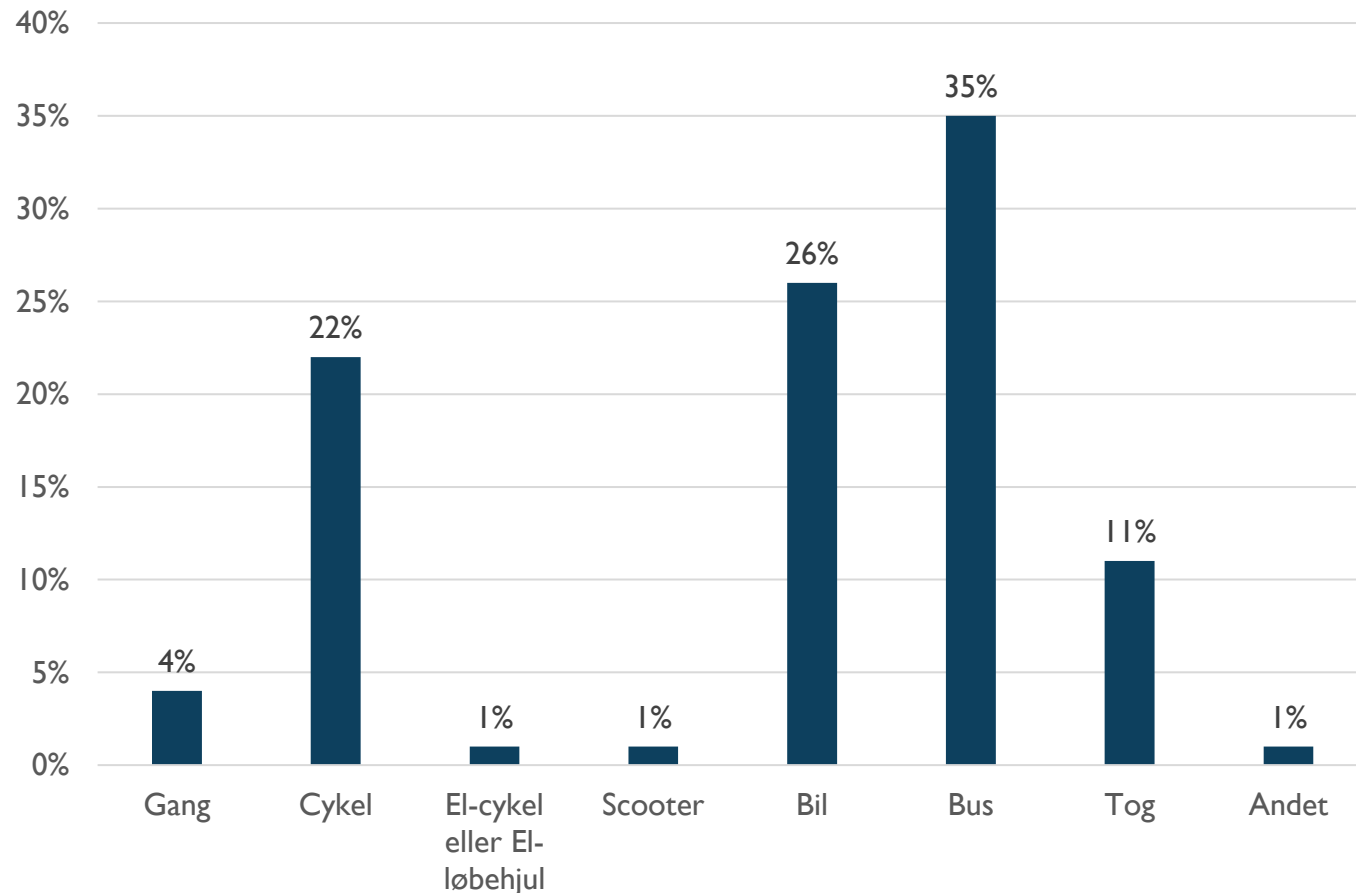
Anvendte transportmidler til og fra praktik



Kommentarer

- 8% af de unge har svaret "andet". Dette dækker over, at de endnu ikke har været i praktik/ikke er i praktik.
- Der er færre med bus til og fra praktik end, der er unge, der tager bus til og fra deres uddannelse.

Det primære transportmiddel til og fra uddannelse



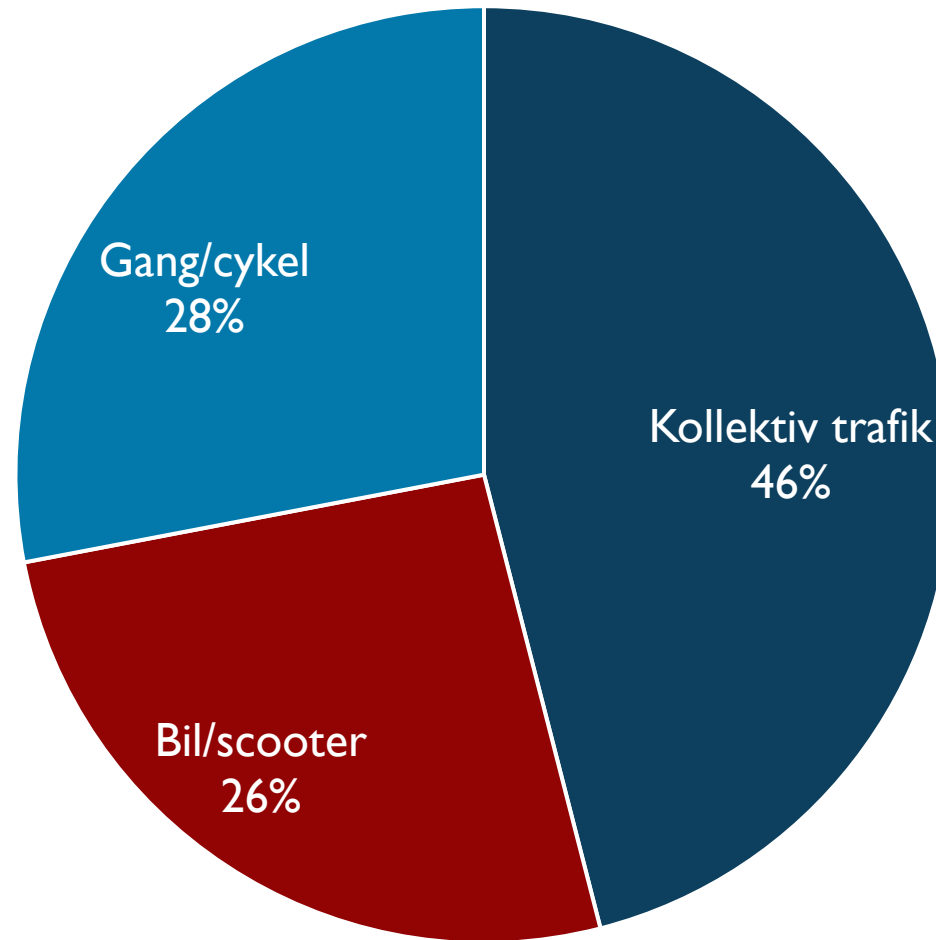
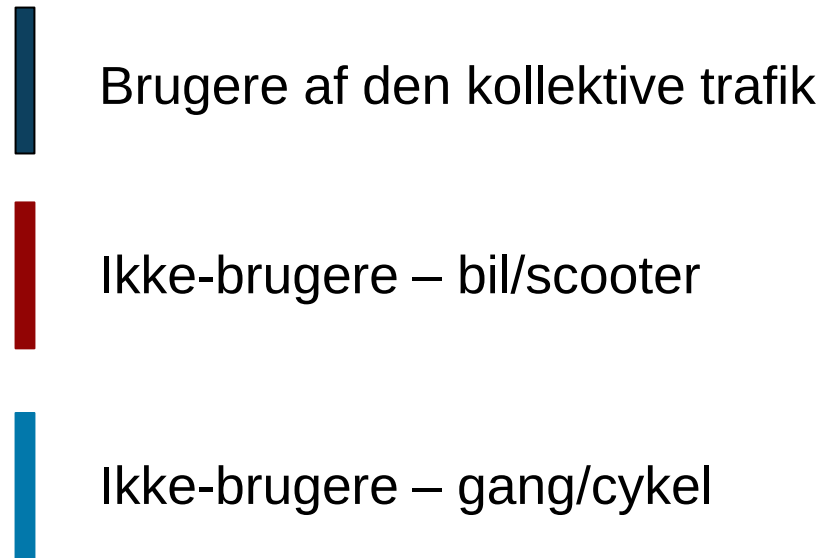
Hvis flere på samme tur, angives det, som bruges det længste stræk

N=2858

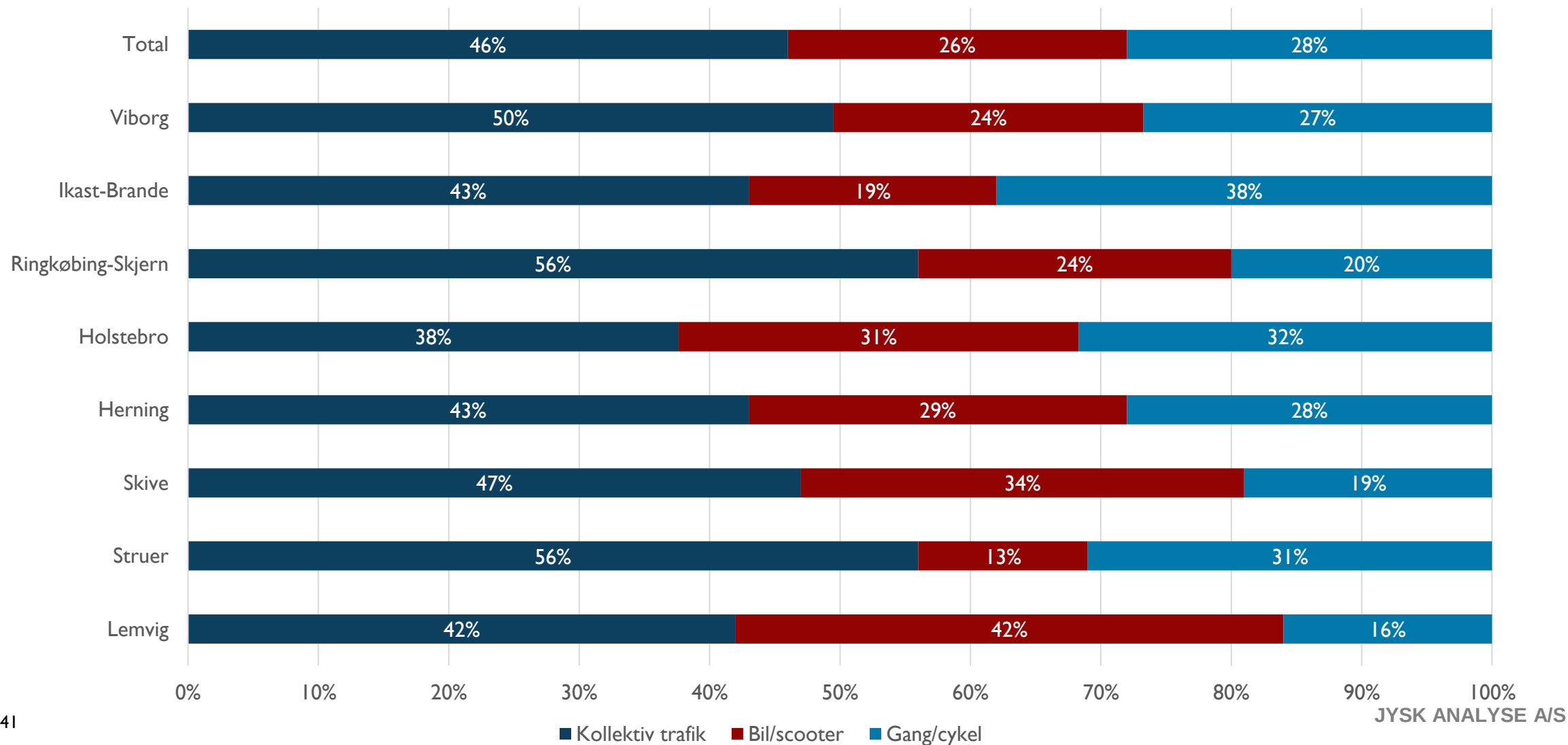
Kommentarer

- Der er ingen forskel mellem kønnene i forhold til hvem, der primært kører i bil til og fra uddannelse
- Til gengæld er der flere mænd (28%) end kvinder (19%), der primært cykler
- Flere kvinder (37%) end mænd (29%) tager primært bus til og fra deres uddannelse.

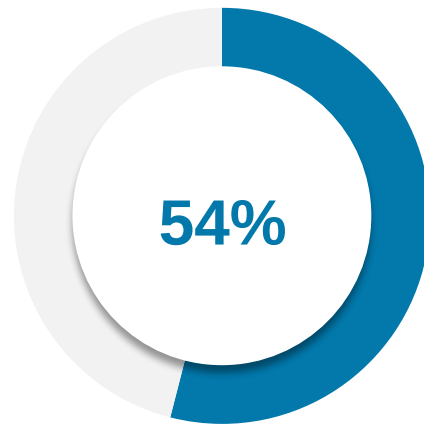
Brugertyper



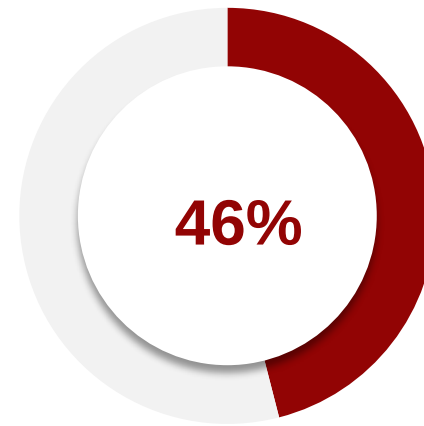
Brugertyper fordelt på kommuner



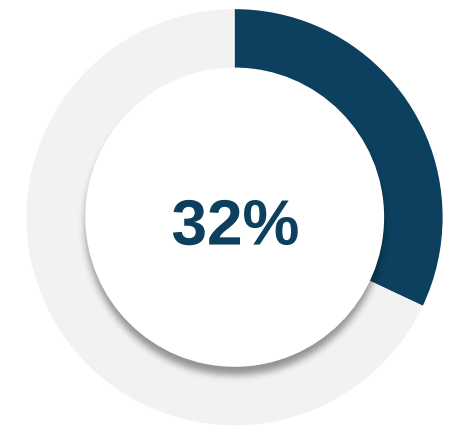
Anvendelse af den kollektive trafik som primære transportform ifht. antal år på uddannelsen



1. år



2. år



3. år

Andelen, der kører med kollektiv trafik, falder fra 1. til 3. år

Main findings

Unges transport til og fra uddannelse

Den kollektive trafik er det mest anvendte transportmiddel for de unge, når de skal til og fra deres uddannelsesinstitution

46% af de unge benytter primært kollektiv trafik til og fra deres uddannelsesinstitution

35% tager primært bussen

11% tager primært med tog

Der er færre unge, som primært benytter den kollektive trafik på 3. år end på 1. år af uddannelsen

54% benytter primært kollektiv trafik på 1. år, mens det er 32% af dem, der er på 3. år. I stedet er der flere, som kører i bil (14% på 1. år og 43% på 3. år)

Brug af kollektiv trafik

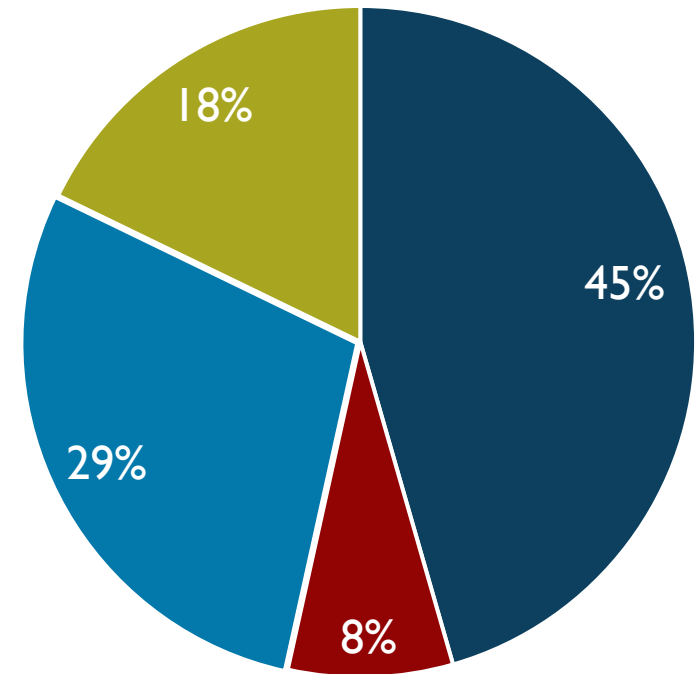
Brug af kollektiv trafik

46% Bruger primært kollektiv trafik til og fra uddannelse

8% Kører med kollektiv trafik til og fra uddannelse men det er ikke det primære transportmiddel

29% Har kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder, men ikke til og fra uddannelse

18% Har IKKE kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder



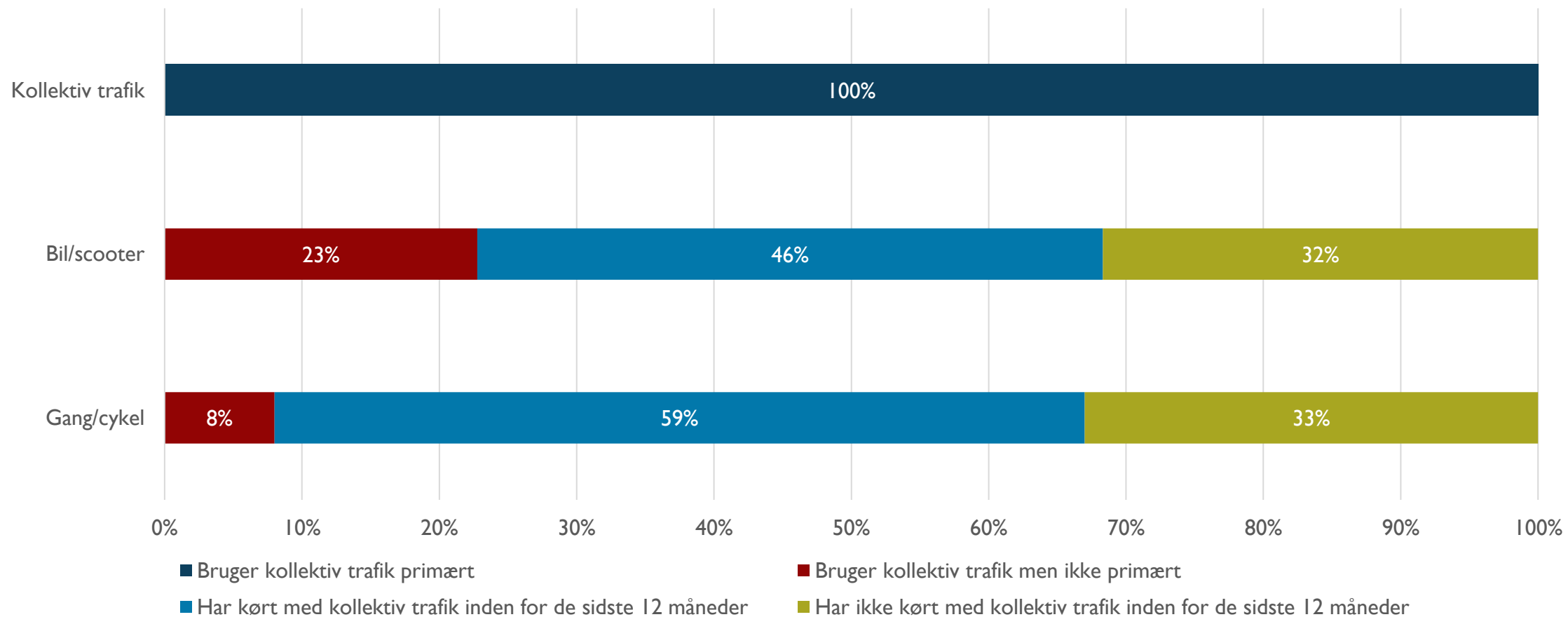
82%

af de unge har kørt med kollektiv trafik inden for de seneste 12 måneder

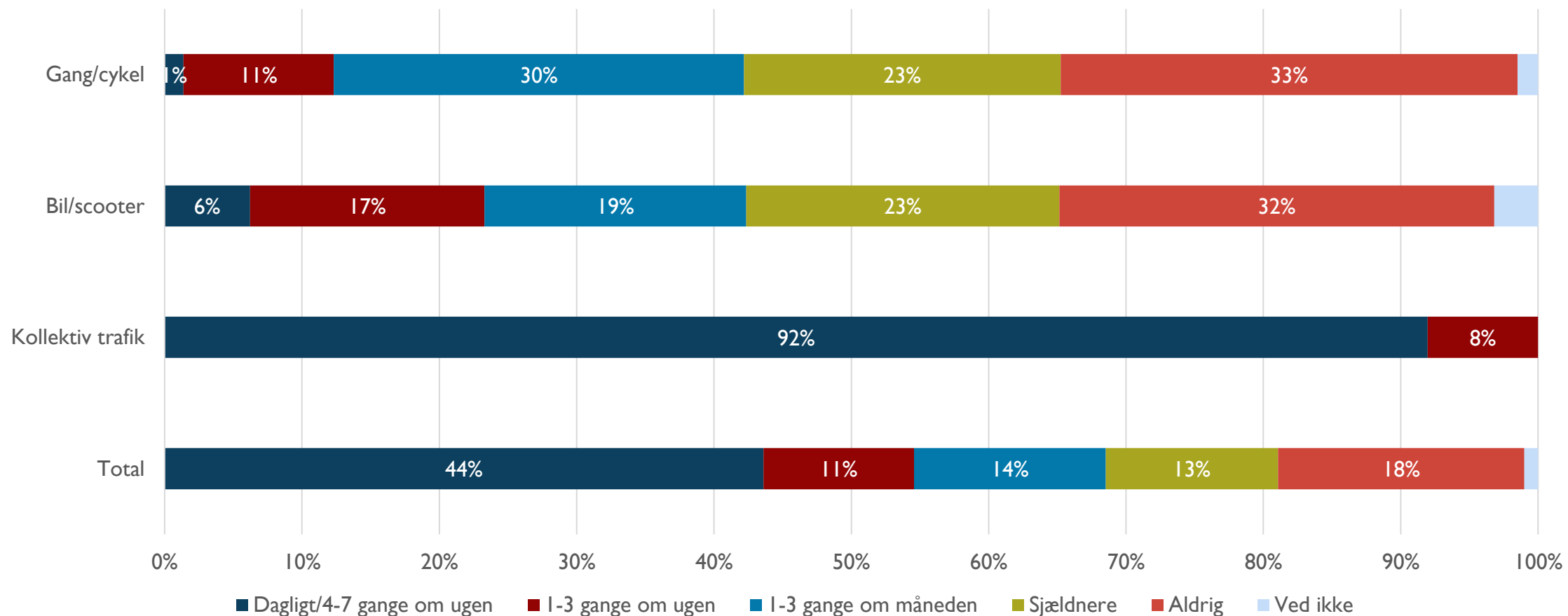
N=2858

JYSK ANALYSE A/S

Brug af kollektiv trafik



Hvor ofte bruger du normalt den kollektive trafik?



Main findings

Størstedelen af de unge (82%) har kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder.

2/3 af de unge, der primært kører i bil eller på scooter til og fra uddannelse, har også benyttet den kollektive trafik

23% af dem, kører også med kollektiv trafik til og fra uddannelse, men det er ikke det primære transportmiddel.

På tilsvarende måde har 2/3 af de unge, der primært går eller cykler, også benyttet den kollektive trafik

Her er det kun 8% af dem, der også benytter kollektiv trafik til og fra uddannelse, mens 59% har kørt med kollektiv trafik i andre sammenhænge.

Flere mænd end kvinder har ikke kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder

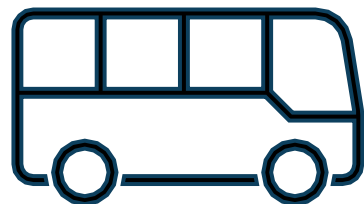
24% mænd, mens det er 15% af kvinderne, der ikke har kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder.

A man with a beard and a backpack is looking at his smartphone on a city street at night. The background is blurred with city lights and traffic. The text "Beskrivelse af de 3 brugertyper" is overlaid on the image.

Beskrivelse af de 3 brugertyper

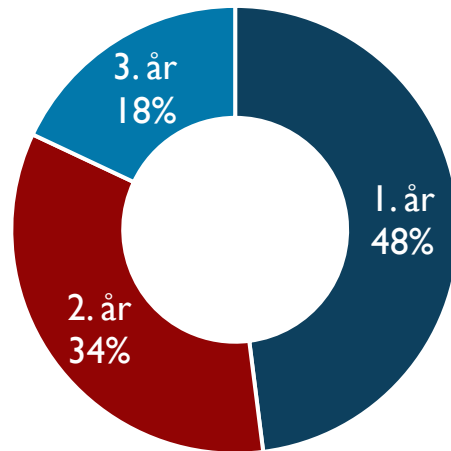
Brugere

Kollektiv trafik (46%)



Brugere – kollektiv trafik

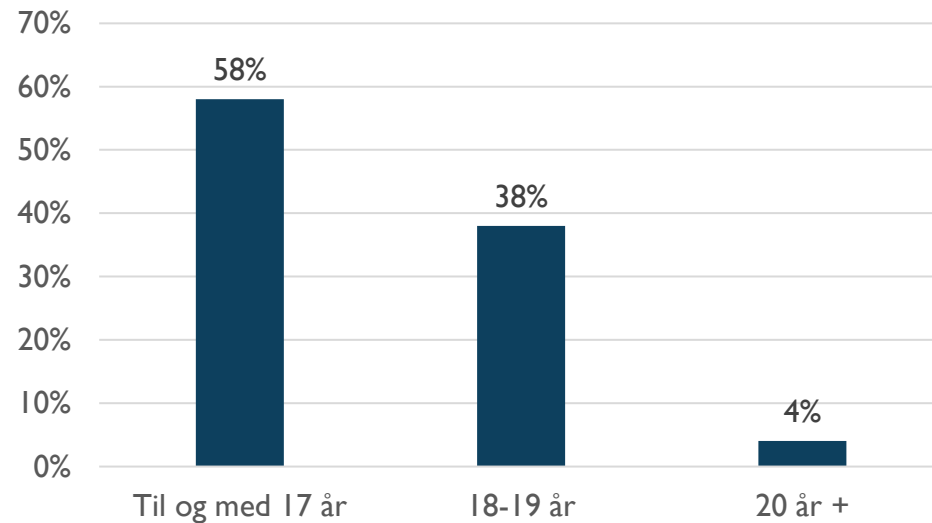
Årgang på uddannelsen



43% har fået kørekort, mens 51% er i gang/planlægger det. 6% har ikke kørekort.

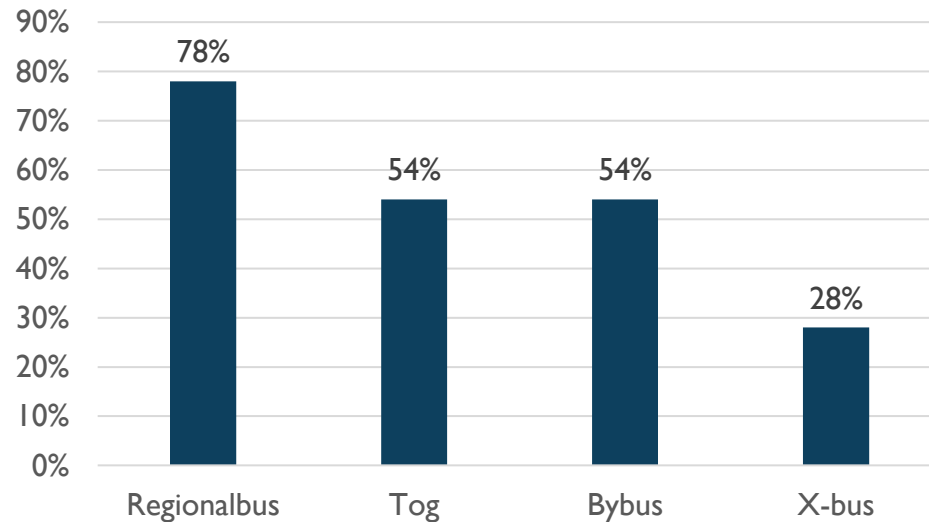
Køn og alder

73% af dem, der primært kører med kollektiv trafik, er unge kvinder



Brugere – kollektiv trafik

Anvendte transportmidler



21% af dem, der primært kører med kollektiv trafik, kører også i bil til og fra uddannelse.

Vurdering af afstande

20,1 km har de unge, der primært kører med kollektiv trafik i gennemsnit fra deres bopæl til deres uddannelse.

De har i gennemsnit **1,29 km** fra bopæl til nærmeste stoppested.

De vurderer, at der i gennemsnit er 366 m fra uddannelsesstedet til det nærmeste stoppested/togstation.

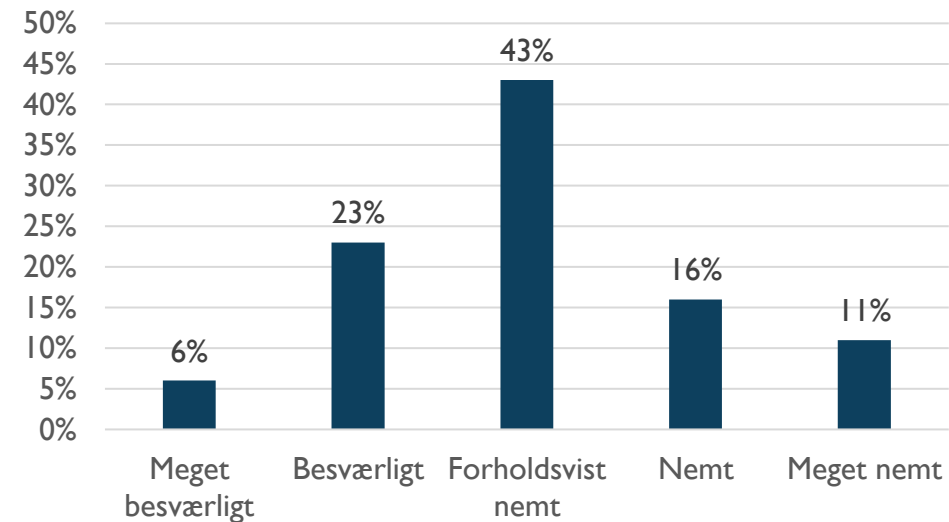
Brugere – kollektiv trafik

Udgifter til transport

De unge, der primært kører med kollektiv trafik bruger i gennemsnit godt **400 kr. om måneden** på transport med bus/tog.

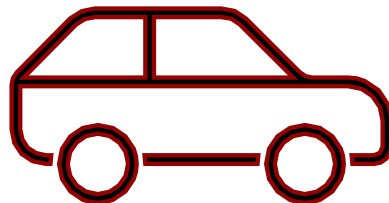
De bruger ca. **271 kr.** om måneden på transport med bil.

Der er lige så mange, der synes, at det er nemt/meget nemt, som der er unge brugere, der synes, at det er besværligt at tage bus/tog.



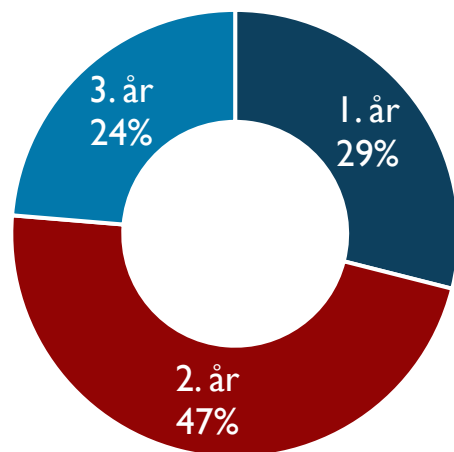
Ikke-brugere

Bil/scooter (26%)



Ikke-brugere – bil/scooter

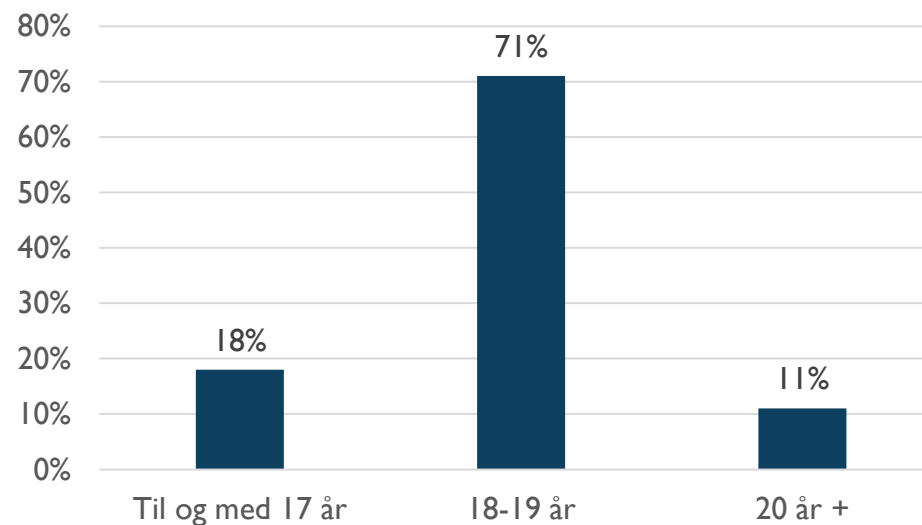
Årgang på uddannelsen



85% har fået kørekort, mens 14% er i gang/planlægger det. 1% har ikke kørekort.

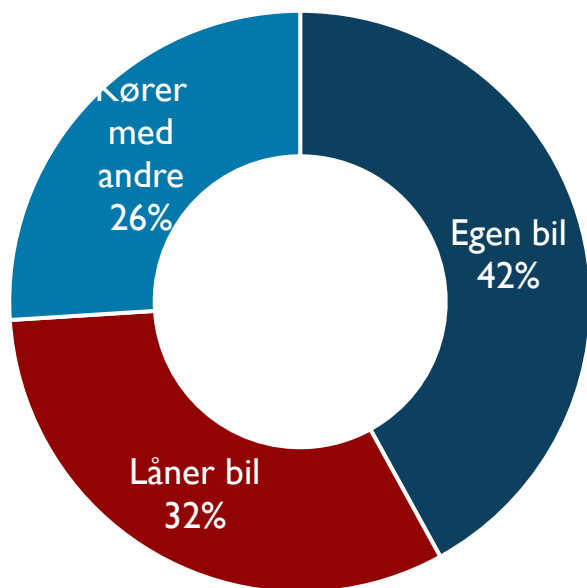
Køn og alder

68% af dem, der primært kører i bil, er unge kvinder



Ikke-brugere – bil/scooter

Kører eller kører med



På 1. år kører 52% af de unge, som primært anvender bil, med andre.

På 3. år har 48% af de unge, der primært kører i bil, deres egen bil.

Knap 2/3 af dem, der har egen bil, koordinerer i et eller andet omfang deres kørsel med andre elever

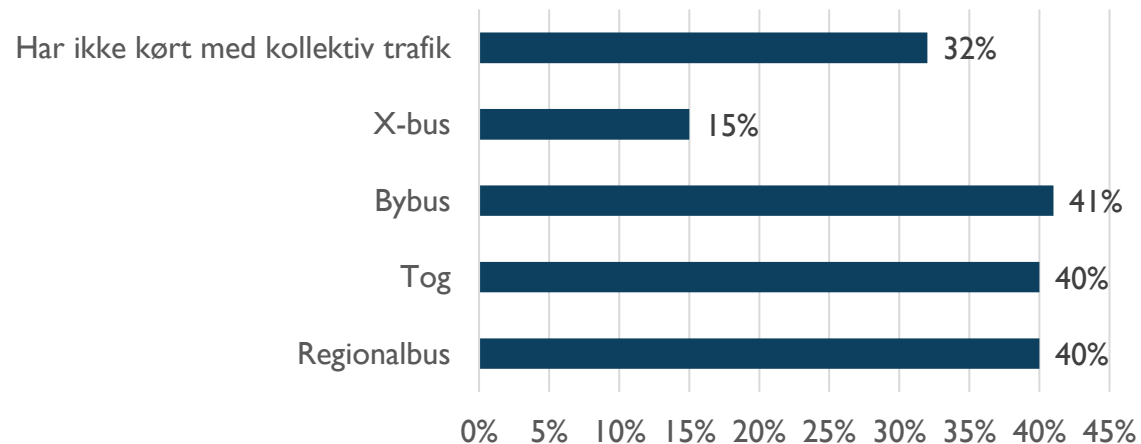
Ikke-brugere – bil/scooter

Erfaring med kollektiv trafik

68% af dem, der primært kører i bil, har kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder.

23% benytter kollektiv trafik til og fra uddannelse, men ikke som det primære transportmiddel.

Typer af transportmiddel/kollektiv trafik



Vurdering af afstande

14,4 km har de unge, der primært kører i bil i gennemsnit fra deres bopæl til deres uddannelse.

De har i gennemsnit **1,44 km** fra bopæl til nærmeste stoppested.

De vurderer, at der i gennemsnit er 325 m fra uddannelsesstedet til det nærmeste stoppested/togstation.

Ikke-brugere – bil/scooter

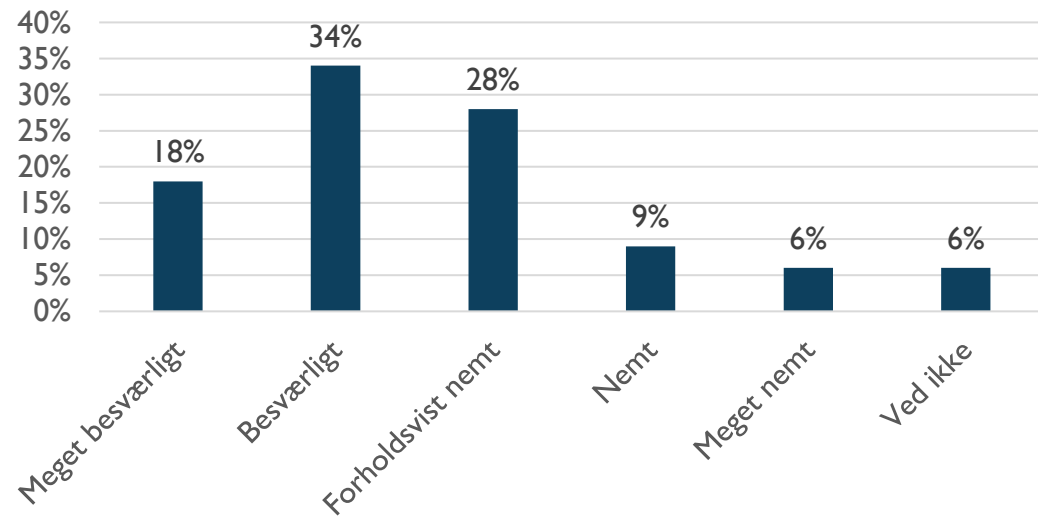
Udgifter til transport

De unge, der primært kører i bil bruger i gennemsnit godt **530 kr. om måneden** på transport til bil.

28% betaler ikke selv for udgifterne til bil.

De bruger ca. **170 kr.** om måneden på transport med bus/tog.

52% mener, at det er meget besværligt/besværligt at tage bus/tog fra bopæl til uddannelse.



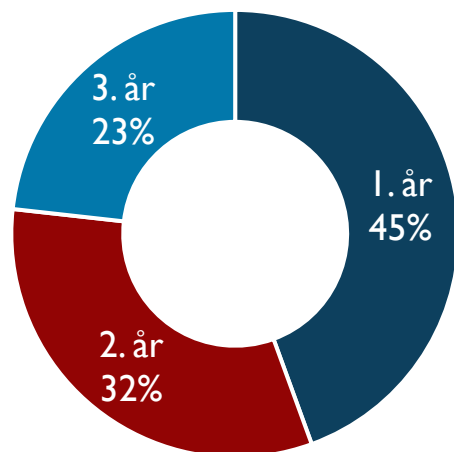
Ikke-brugere

Gang/cykel (28%)



Ikke-brugere – gang/cykel

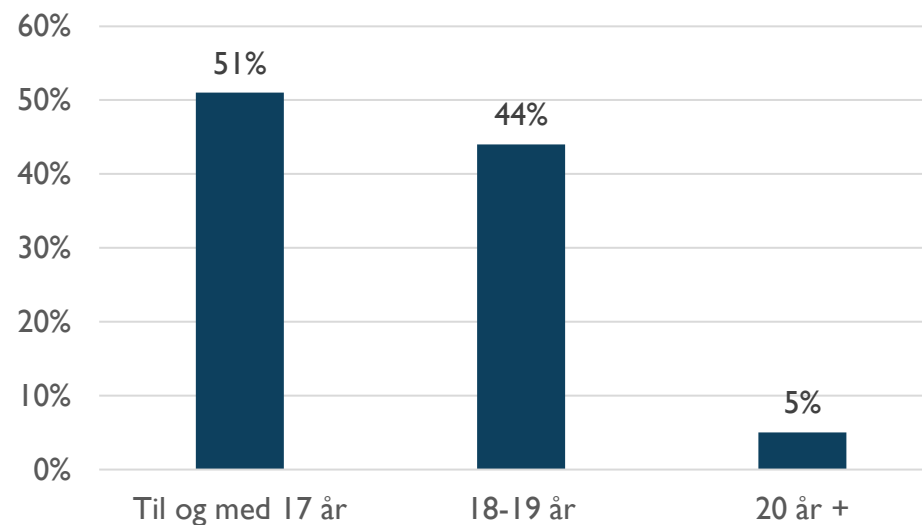
Årgang på uddannelsen



49% har fået kørekort, mens 45% er i gang/planlægger det. 6% har ikke kørekort.

Køn og alder

62% af dem, der primært går eller kører på cykel er unge kvinder



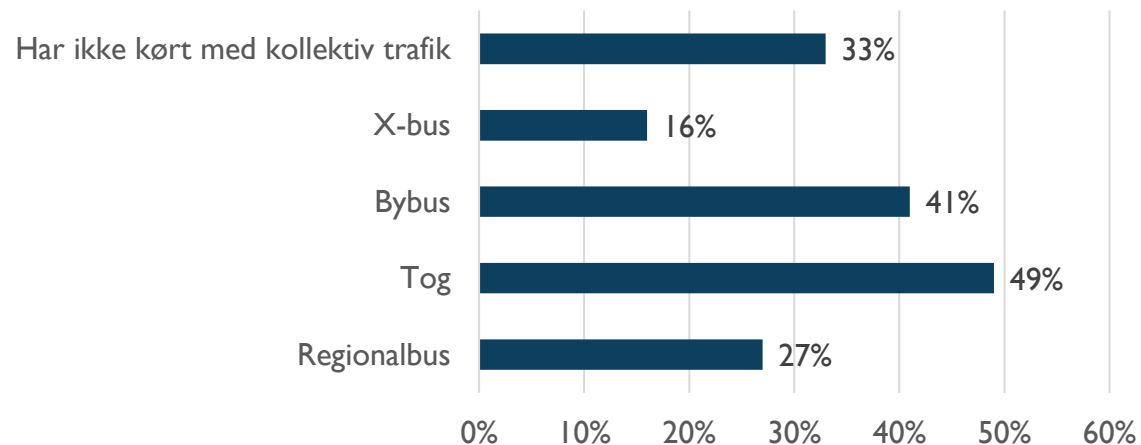
Ikke-brugere – gang/cykel

Erfaring med kollektiv trafik

67% af dem, der primært går eller cykler, har kørt med kollektiv trafik inden for de sidste 12 måneder.

8% benytter kollektiv trafik til og fra uddannelse, men ikke som det primære transportmiddel.

Typer af transportmiddel/kollektiv trafik



Vurdering af afstande

3,6 km har de unge, der primært går eller cykler i gennemsnit fra deres bopæl til deres uddannelse.

De har i gennemsnit **0,71 km** fra bopæl til nærmeste stoppested.

De vurderer, at der i gennemsnit er 254 m fra uddannelsesstedet til det nærmeste stoppested/togstation.

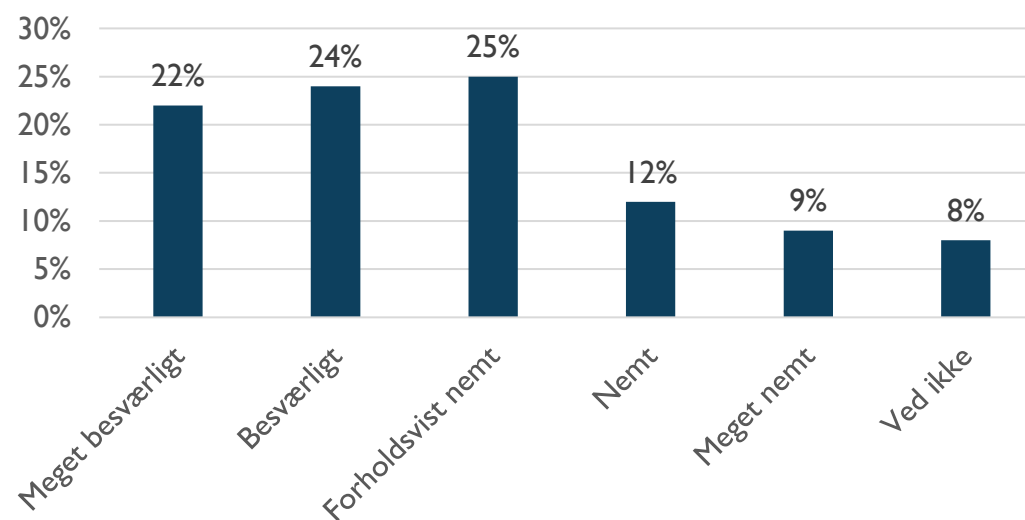
Ikke-brugere – gang/cykel

Udgifter til transport

De unge, der primært går eller cykler bruger i gennemsnit **130 kr. om måneden** på transport til bus/tog.

De bruger ca. **200 kr.** om måneden på transport i bil.

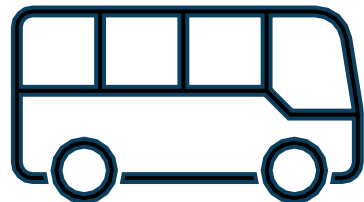
46% mener, at det er meget besværligt/besværligt at tage bus/tog fra bopæl til uddannelsesinstitution.



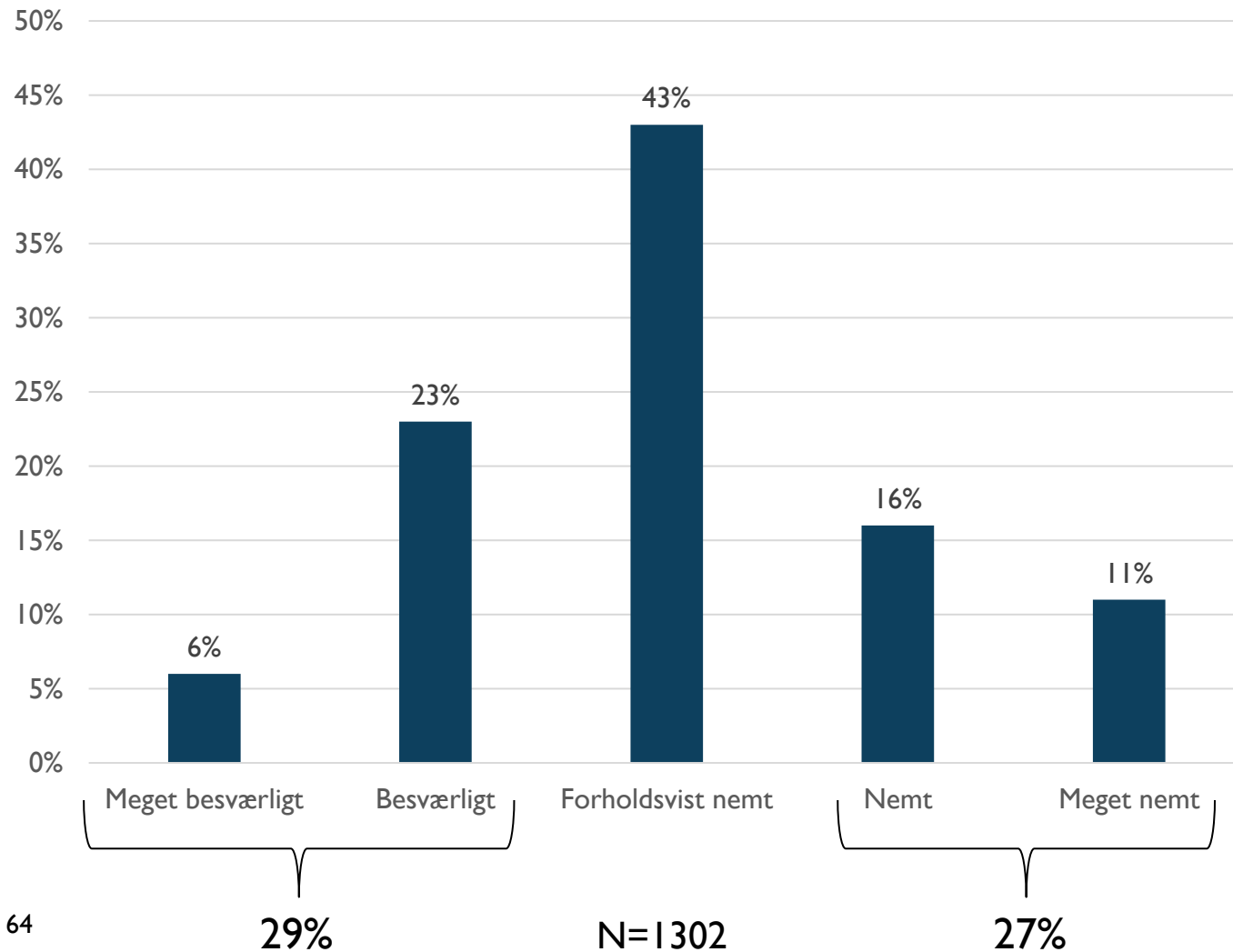
”Når ringetiderne passer med bussen, så er det dejligt at tage bussen. Så kan jeg komme hjem på næsten samme tid, som jeg kan i bil.”

Brugere

Kollektiv trafik



Hvor nemt eller besværligt er det for dig at tage bus/tog fra din bopæl til og fra dit uddannelsessted?



Kommentarer

- Der er lige så mange, der synes, at det er nemt/meget nemt, som der synes, det er besværligt/meget besværligt.
- I Ikast-Brande kommune er det kun 16%, som mener, at det er meget besværligt/besværligt., mens flere mener, at det er nemt/meget nemt (48%).

Begrundelser for hvorfor det er besværligt/meget besværligt

- Bustider passer ikke med ringetider
 - Dette er en af de begrundelser, som rigtig mange af de unge, der finder det besværligt at tage bus/tog, nævner
 - Når bustiderne ikke passer, giver det ventetid både før og efter undervisning
- Bus og togtider passer ikke altid ved skifte
 - Det betyder, at der er ventetid i forbindelse med skiftet
- Forsinkelser/aflysninger
 - Hvis der er forsinkelser, når man ikke nødvendigvis næste bus, som skal bringe en til skolen eller hjem -> ventetid
 - Man risikerer at komme for sent i skole (og får fravær) eller på arbejde

Begrundelser for hvorfor det er besværligt/meget besværligt

- Der er langt fra bopæl til stoppested
 - Det betyder, at man enten skal cykle eller blive kørt, når det er muligt
 - Hvis man er på cykel forlænger det den samlede transporttid yderligere
- Det tager for lang tid at køre i bus sammenlignet med at køre i bil
 - Pga. ruten bussen kører og de mange stop
- Bussen er fyldt
 - Udover, at det er ubehageligt at stå klempt sammen i en fyldt bus, er der også risiko for, at der ikke er plads til én, og at man dermed ikke kan komme med bussen men må vente til næste
 - I nogle tilfælde betyder det, at man kommer for sent i skole
- Pladsen i busserne
 - Der er ikke plads til ens ting
 - Det er svært at sidde med laptop, hvis der skal laves lektier

Åbne svar



Afgang- og ankomsttiderne passer dårligt til min undervisning

At jeg først skal transportere mig til stoppestedet i min hjemby vha. cykel. Dernæst skal jeg med Bus til stationen. Herefter skal jeg ofte vente længe på stationen, hvorefter jeg kører med bus til gymnasiet og skal gå et stykke hen til indgangen.

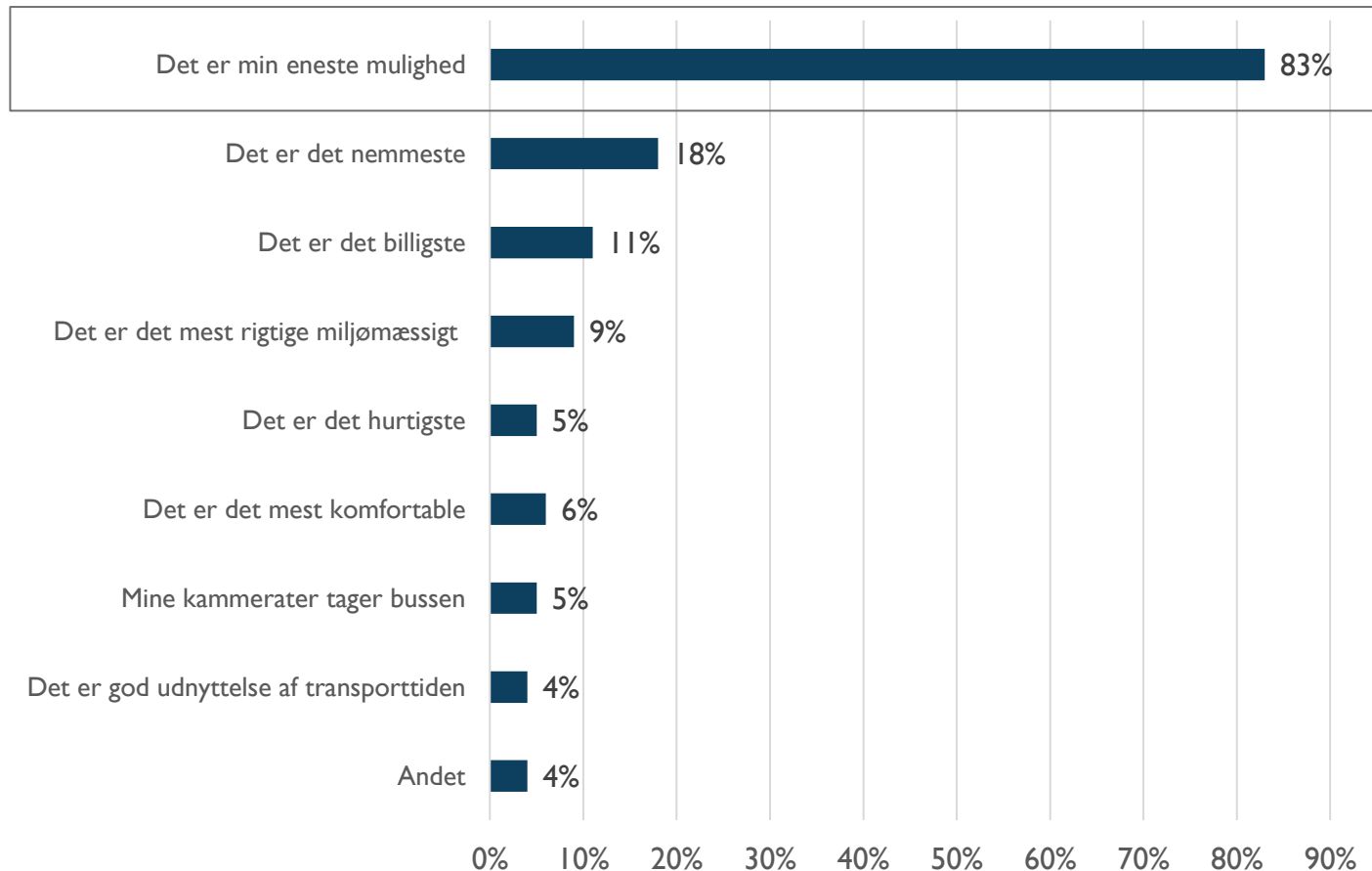
Bussen passer sjældent med hvad kl vi får fri. Ofte går der 40 min

Jeg skal først cykle 4,5 km ind til bussen, hvor efter jeg skal vente ca 15 min., før min bus kører til uddannelsesstedet. Det passer ikke altid med tiderne, og der er meget logistik, så det er besværlig

Toget er ofte forsinket, og der er heller ikke ofte nok vogne på toget, så der ikke er plads inde i toget.

Fordi at busserne går skævt af hinanden, så det tager unødvendigt lang tid at komme hjem

Motiver for at benytte bus/tog til og fra uddannelsesstedet



Kommentarer

- De fleste tager bus/tog til og fra uddannelse, fordi det er deres eneste mulighed.
- 29% af deltagerne i Ikast-Brande kommune angiver, at det er det billigste (gratis skolebusser)
- Under "Andet" nævnes især:
 - Har endnu ikke kørekort
 - Kan ikke låne bil
 - For koldt/langt at cykle

Motiver for at benytte tog eller bus

Forklaringer fra den kvalitative analyse

- Eneste mulighed
 - For dem, der ikke har kørekort
 - For dem, der ikke har adgang til bil
 - Hvis de kunne, ville flere af dem vælge at køre i bil
 - Om muligt hver dag eller de dage, hvor der er længst ventetid før eller efter skole, hvis man skal med bus, eller de dage, hvor de skal noget efter skole, da det er lettest og mest fleksibelt, når man er i bil
 - Nogle af de unge forventer at gøre det, når de får kørekort, mens andre har kørekort, men ingen bil til rådighed
- Det er det nemmeste
 - Når transporttid ikke er meget længere end i bil
 - Når der er direkte forbindelse til uddannelsesinstitutionen
 - Når der ikke er ventetid

Motiver for at benytte tog eller bus

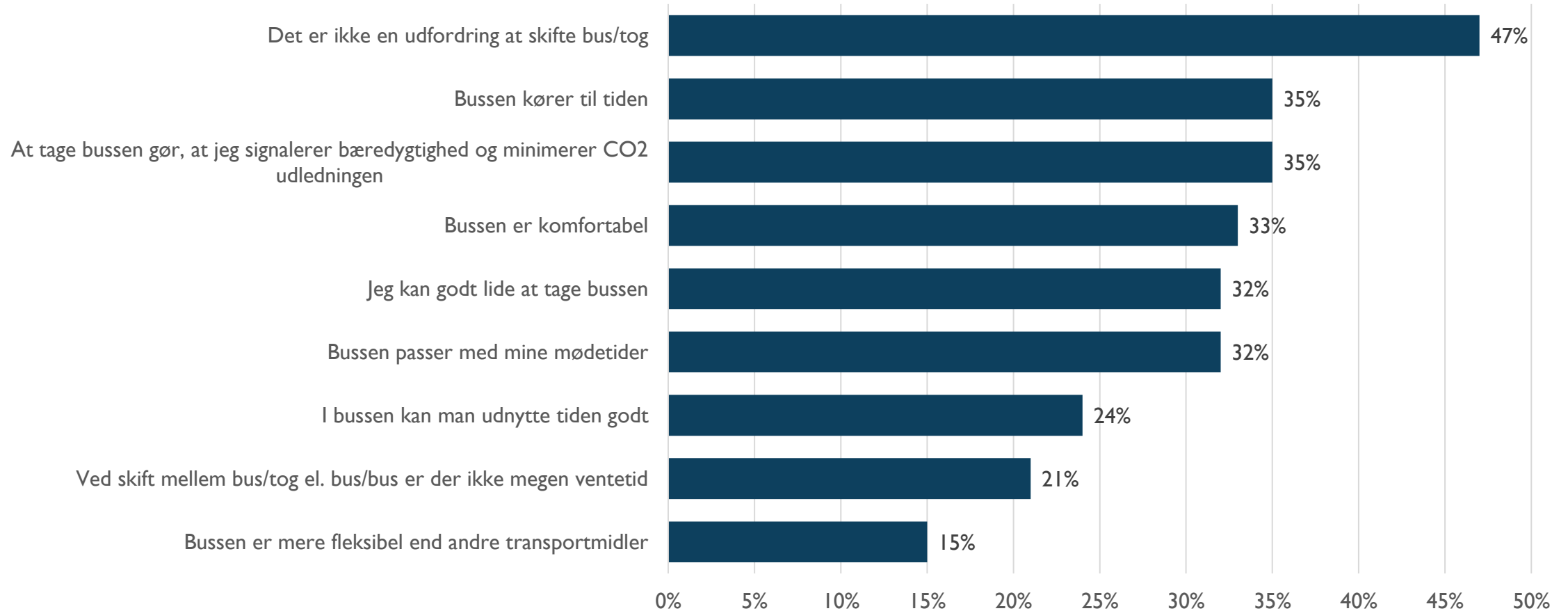
Forklaringer fra den kvalitative analyse

- Det er det billigste (særligt for de unge i Ikast-Brande kommune)
 - Enkelte af deltagerne angiver, at de gerne vil spare pengene og tage bussen fremfor at købe en bil
 - Selvom det er det billigste, er det ikke nødvendigvis det primære motiv – men det er helt sikkert et plus
- Det er mere klimavenligt
 - Det er et plus, at bussen er mere klimavenlig end fx bilen, men for deltagerne i den kvalitative undersøgelse, er det ikke det egentlige motiv for at benytte bus /tog

Brugernes tilfredshed med/opfattelse af bussen

Brugernes tilfredshed med bus/tog

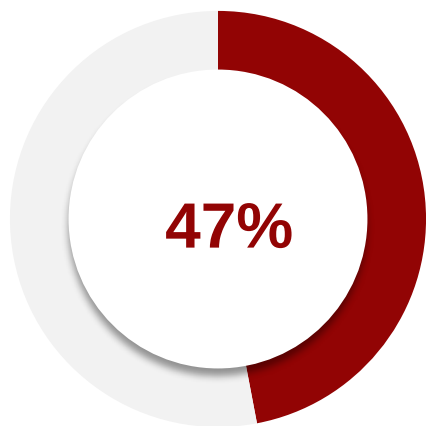
Andel der er helt enig eller enig i udsagnet



Brugernes tilfredshed med bus/tog

- De unge, som benytter den kollektive trafik, er på flere punkter utilfredse med bussen/toget
- Der er størst utilfredshed omkring
 - Fleksibilitet
 - Ventetid ved skifte
 - Muligheden for at udnytte tiden godt, når man tager den kollektive trafik
- Der er størst tilfredshed med, at det ikke betragtes som en udfordring at skifte bus/tog

Det er ikke en udfordring at skifte bus/tog undervejs på min rejse



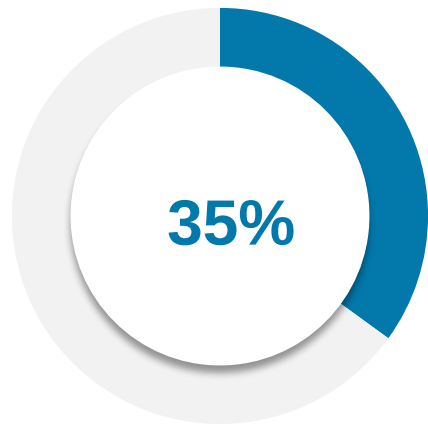
Det er ikke en udfordring at skifte bus/tog undervejs på min rejse

Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Det at skulle skifte fra den ene bus til den anden opleves ikke som en egentlig udfordring
- Men det kan opleves som irriterende
 - Man skal afbryde det, man er i gang med
 - Man skal pakke sine ting sammen og flytte over i en anden bus
- Typisk er det forbundet med ventetid
 - Ofte udenfor, hvilket gør det mere generende især, når vejret er dårligt

Bussen kører til tiden



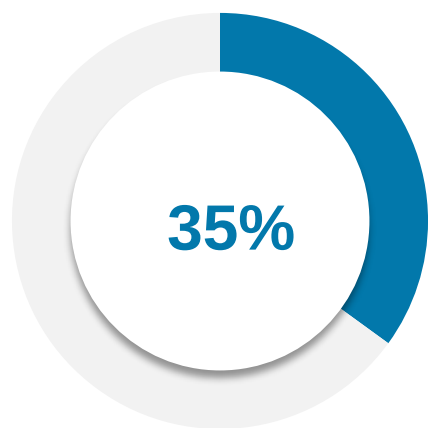
Bussen kører til tiden

Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Et par minutters forsinkelse regnes ikke for noget.
- Der er en vis forståelse for, at der kan være lidt forsinkelse grundet trafikken. Det skal bare ikke være hver dag, for så tolereres det ikke – det giver irritation.
- Der er særligt nogle ruter, hvor der altid/ofte er forsinkelse.
- En forsinkelse ud over 5 minutter giver bekymring/uro, hvis forsinkelsen betyder, at der er risiko for at komme for sent i skole eller miste en tilslutning ved et bus/tog skifte.
- Det bliver også irriterende at vente ved busstoppestedet i dårligt vejr, hvis der er forsinkelse
- Med Midttrafik Live app'en behøver de ikke gå ud så tidligt, hvis der er forsinkelse.

At tage bussen gør, at jeg signalerer bæredygtighed og minimerer CO2 udledningen



At tage bussen gør, at jeg signalerer bæredygtighed og minimerer CO2 udledningen

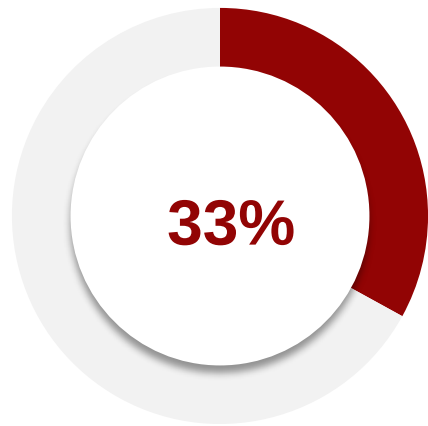
Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

21% af de unge, som kører med kollektiv trafik, svarer ”ved ikke” på dette udsagn.

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Flere af deltagerne i den kvalitative undersøgelse angiver, at de ikke har tænkt så meget over klima og CO2 udledning.
- De oplever det som et plus, at de er med til at minimere CO2 udledningen, men de har ikke tænkt på, at de sender særlige signaler ifht. bæredygtighed ved at køre med kollektiv trafik.

Bussen er komfortabel



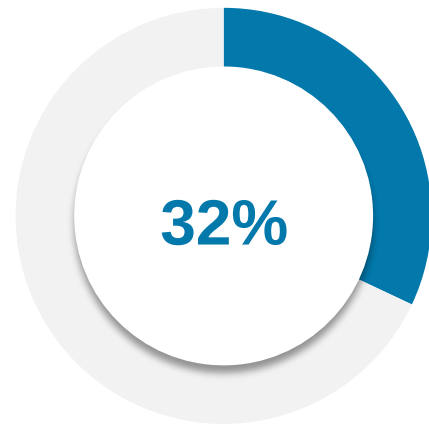
Bussen er komfortabel

Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Hvis der er mange passagerer med, så bussen er overfyldt, opleves den ikke som komfortabel. Det kan føles ubehageligt at stå så tæt på andre.
- Flere af deltagerne oplever desuden, at der er for lidt plads til benene, og at sæderne er smalle, så det er generende, hvis man sidder ved siden af nogen
- Det kan desuden være svært at have plads til sine tasker - særligt når man har idrætstaske med
- De, som kører med X-bus, oplever den som betydelig mere komfortabel end de regionale busser og bybusserne
 - Bl.a. fordi der er borde

Jeg kan godt lide at tage bussen



Jeg kan godt lide at
tage bussen

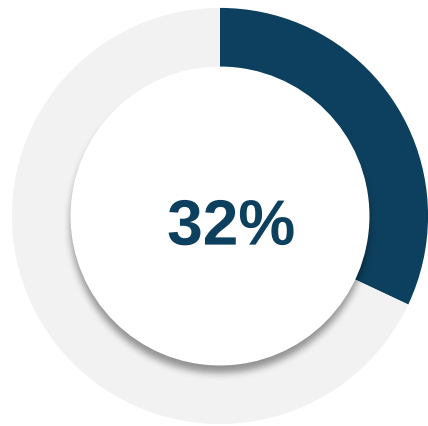
Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Det er ikke så meget det at sidde i bussen, som generer. Det er det tidsmæssige og den manglende fleksibilitet, som gør, at en del ikke kan lide at tage bussen. Hvis de i forvejen har travlt, bliver de stressede over at skulle med bussen.
- Hvis bus/togtiderne passer rimeligt med ringetider, hvis der ingen/begrænset ventetid er, og hvis bussen kører rimelig direkte, så har flere af de unge godt lide at tage bussen/toget
- Det kan være afslappende
- Det kan være hyggeligt, hvis man kan snakke med sine venner
- Man kan holde relationer til klassekammerater fra folkeskolen ved lige

I Ikast-Brande kommune kan **41% lide at tage bussen**, mens det i Ringkøbing-Skjern kun er **23%**, som kan lide at tage bussen.

Bussen passer til mine mødetider



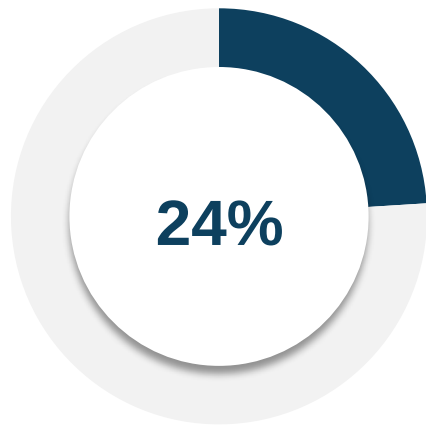
Bussen passer til mine mødetider

Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Busserne passer bedst om morgenen, hvor nogle kommer op til 10 minutter før ringetid. Det er perfekt for dem.
- Andre må vente om morgenen. Nogle er der allerede 40 min. før, hvilket gør dem trætte til skolestart, fordi de passivt kommer til at vente
- De fleste må vente i kortere eller længere tid om eftermiddagen, når de har fri
- Hvis de har tidligt fri, eller de skal møde sent, oplever mange, at der slet ikke går nogle busser, hvorfor ventetiden bliver længere
 - Specielt i 3.g, hvor skemaet varierer, passer bussen endnu dårligere til mødetiderne

I bussen kan man udnytte tiden godt



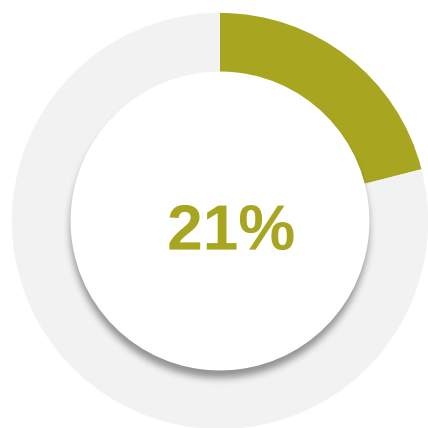
I bussen kan man
udnytte tiden godt

Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Man kan somme tider udnytte tiden godt, men det afhænger af:
 - Om man skal skifte undervejs, da det giver en træls afbrydelse
 - Om der er mange med, så der ikke er plads til at sidde med laptop
 - Om der er mange med, så man skal stå op
 - Om man kan koncentrere sig i bussen/toget eller om, der er for meget larm
- Er der derimod plads, ro og gerne borde og stikkontakt som i X-bussen, så kan nogle af de unge udnytte tiden godt i bussen til fx at lave lektier.

Ved skift mellem bus/tog eller bus/bus er der ikke megen ventetid



Ved skift mellem bus/tog eller bus/bus er der ikke megen ventetid

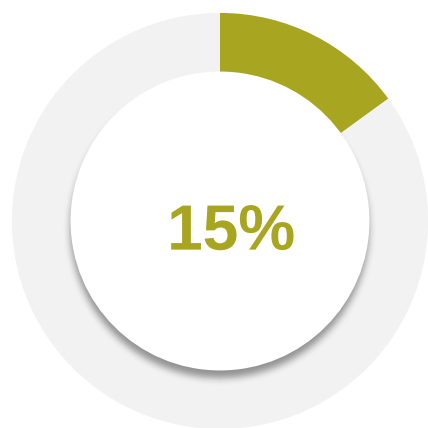
Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

20% af de unge, som kører med kollektiv trafik, svarer ”ved ikke” på dette udsagn. Det kan tages som udtryk for, at 1/5 af de unge ikke skal skifte i forbindelse med transporten til og fra uddannelse.

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Nogle af de unge, som deltog i den kvalitative undersøgelse, skal vente 20-30 minutter i forbindelse med skifte. En enkelt kan nogle dage have 40 minutters ventetid.
- Det skaber stor utilfredshed, fordi det har stor betydning for, hvor tidligt man skal af sted om morgenen, og hvor sent man kommer hjem om eftermiddagen.
- Ventetiden kan ofte ikke udnyttes optimalt pga. ventefaciliteterne, som ifølge de unge er for dårlige

Bussen er mere fleksibel end andre transportmidler



Bussen er mere fleksibel end andre transportmidler

Andel der er helt enig eller enig i udsagnet

Uddybende forklaringer fra det kvalitative

- Bussen betragtes ikke som mere fleksibel end andre transportmidler. Bil og cykel opleves som langt mere fleksible.
- Med bussen/toget skal man afstemme det med deres køreplaner.
- Da mange unge ikke mener, at der er tilstrækkelig med afgange bevirker det også, at bussen ikke er mere fleksibel end andre transportmidler

Main findings

En stor del af de unge, der benytter bus/tog, gør det fordi det er den eneste mulighed, de har.

For nogle fungerer det godt, og så er det godt at tage bus/tog.

Når bus/togtiderne passer, der er direkte forbindelse, stort set ingen ventetid og ingen forsinkelse, har mange af de unge ikke noget imod at tage bussen.

Så kan det både være afslappende og hyggeligt.

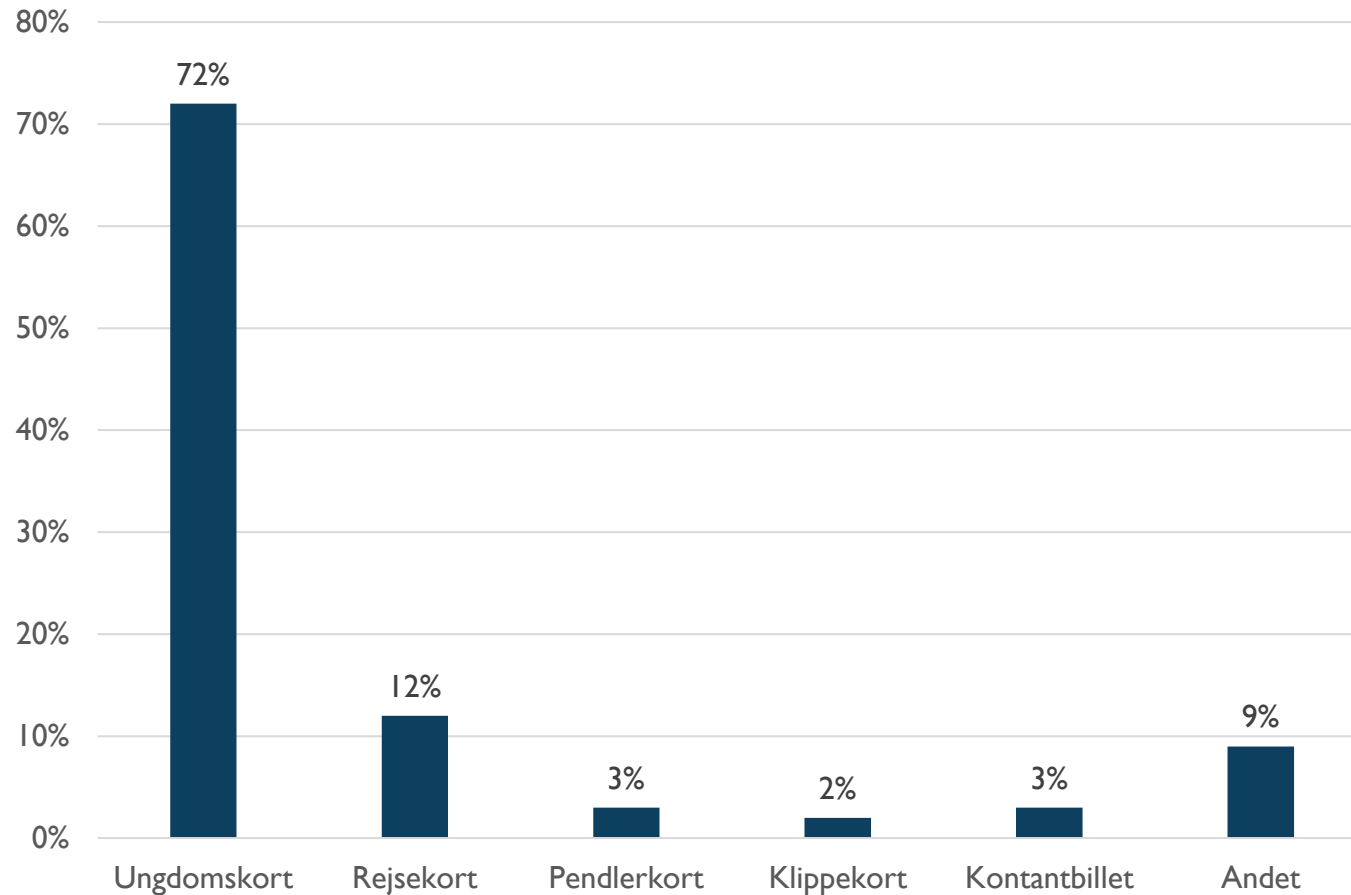
Der er imidlertid mange ting, som ikke fungerer optimalt

Der er størst utilfredshed med ventetiden ved skifte, muligheden for at udnytte tiden, samt fleksibiliteten, når man tager den kollektive trafik

Bustiderne passer ikke med ringetider, ventetid om morgenen og eftermiddagen, sam manglende komfort er også elementer ved den kollektive trafik, som giver utilfredshed

Billettyper og holdning til billetter

Billettype (oftest anvendte til og fra uddannelsessted)

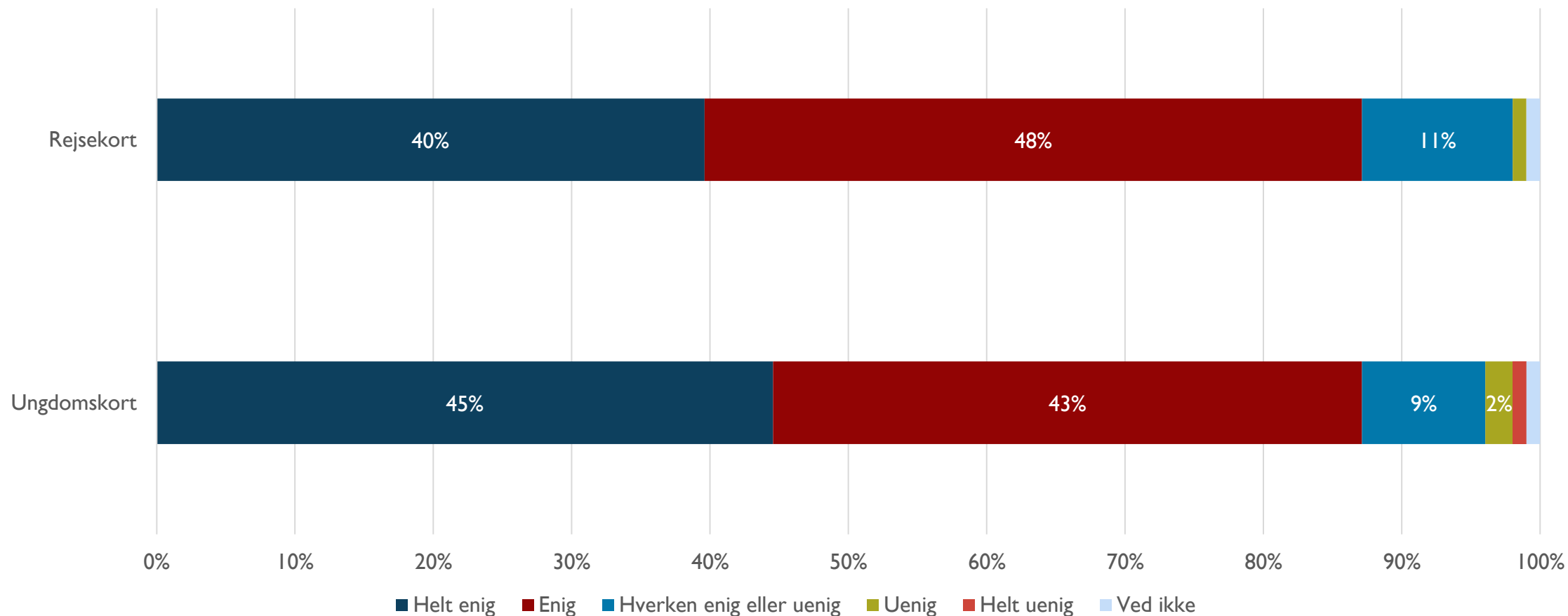


Kommentarer

- I Ringkøbing-Skjern kommune bruger 91% af de unge, der primært benytter kollektiv trafik til og fra uddannelse, Ungdomskort
- 56% af de unge, som går på ungdomsuddannelse i Ikast-Brande kommune, anvender anden form for billet. Det vil sige, at de kører gratis med skolebusserne.

Vurdering af billettype

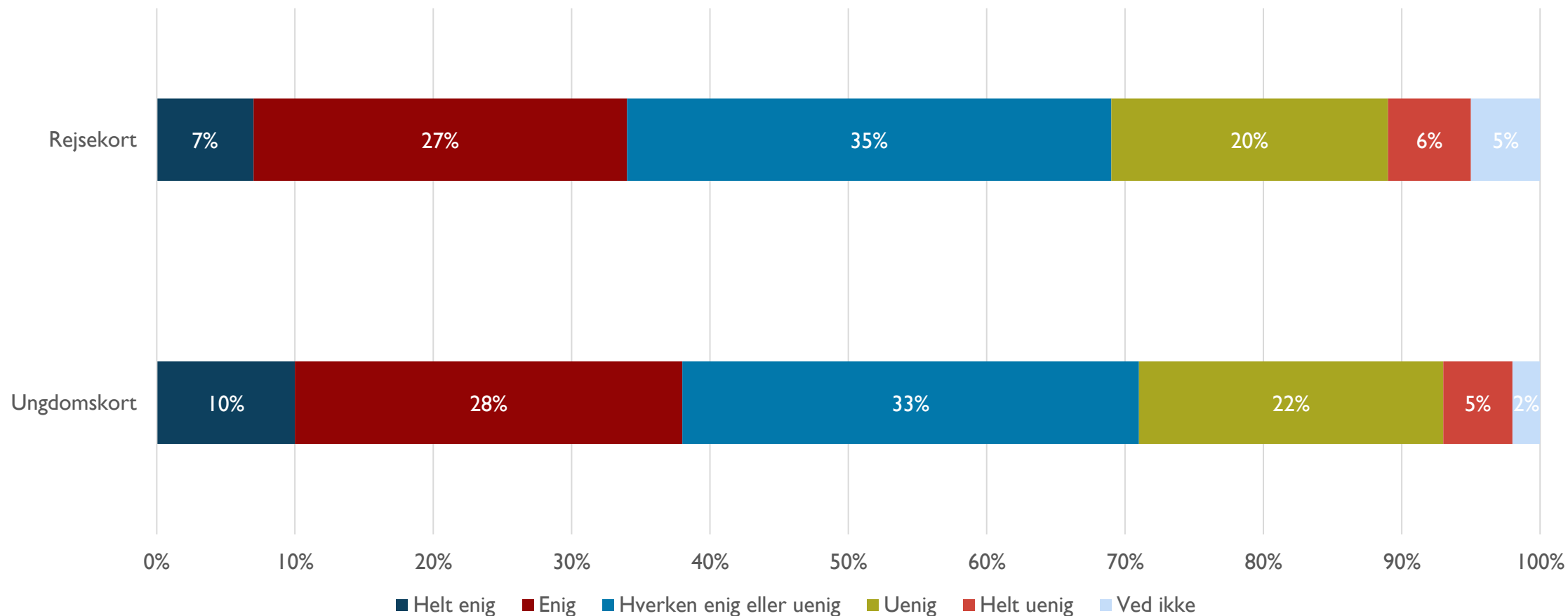
Billettypen er meget brugervenlig.



Rejekort: n=153; Ungdomskort: n=937
(bruger billettypen og bruger primært bus/tog til og fra uddannelse)

Vurdering af billettype

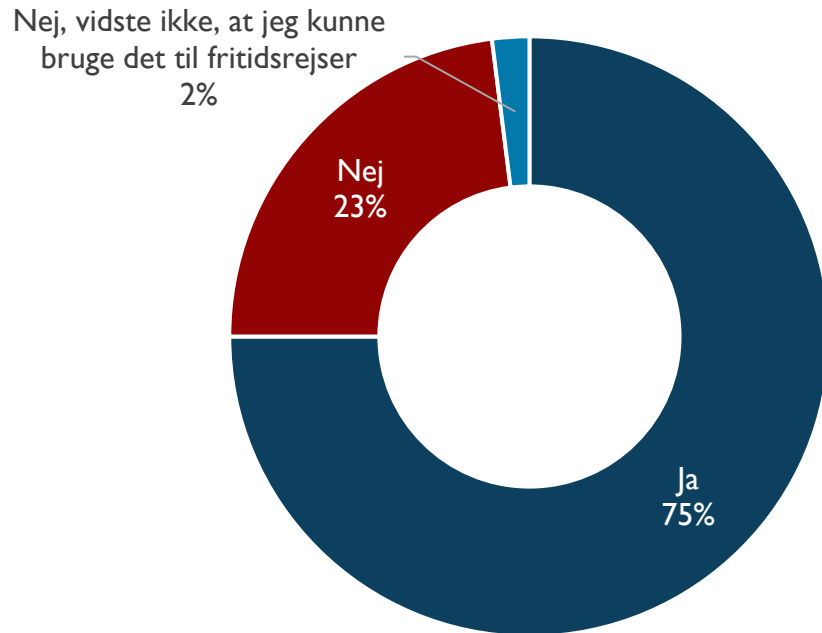
Billettypen har en fair pris.



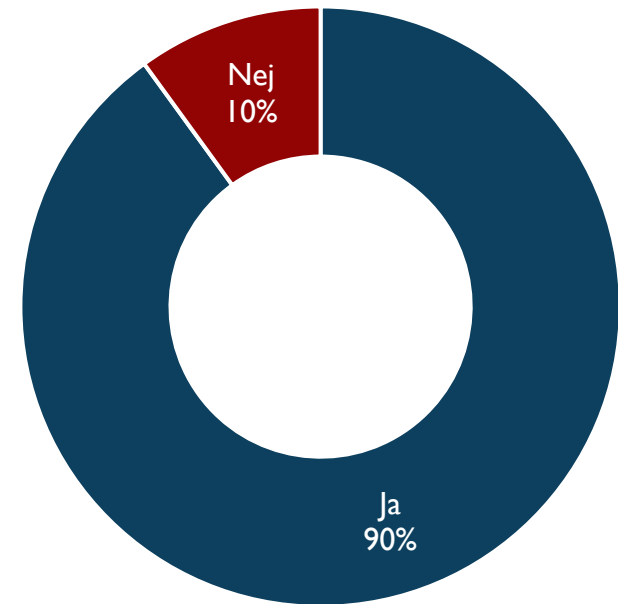
Rejekort: n=153; Ungdomskort: n=937
(bruger billettypen og bruger primært bus/tog til og fra uddannelse)

Brug af og viden om Ungdomskort

Benytter du Ungdomskort til fritidsrejser?



Ved du, at du kan rejse frit i hele Midt- eller Vestjylland på Ungdomskort afhængig af, hvor du bor?

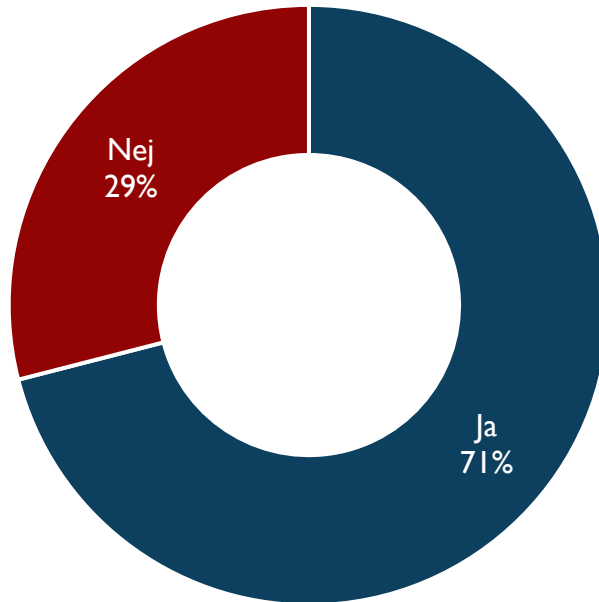


n=937

(har Ungdomskort og bruger primært bus/tog til og fra uddannelse)

Bestilling af Ungdomskort

Er det din oplevelse, at det er nemt at bestille Ungdomskort?



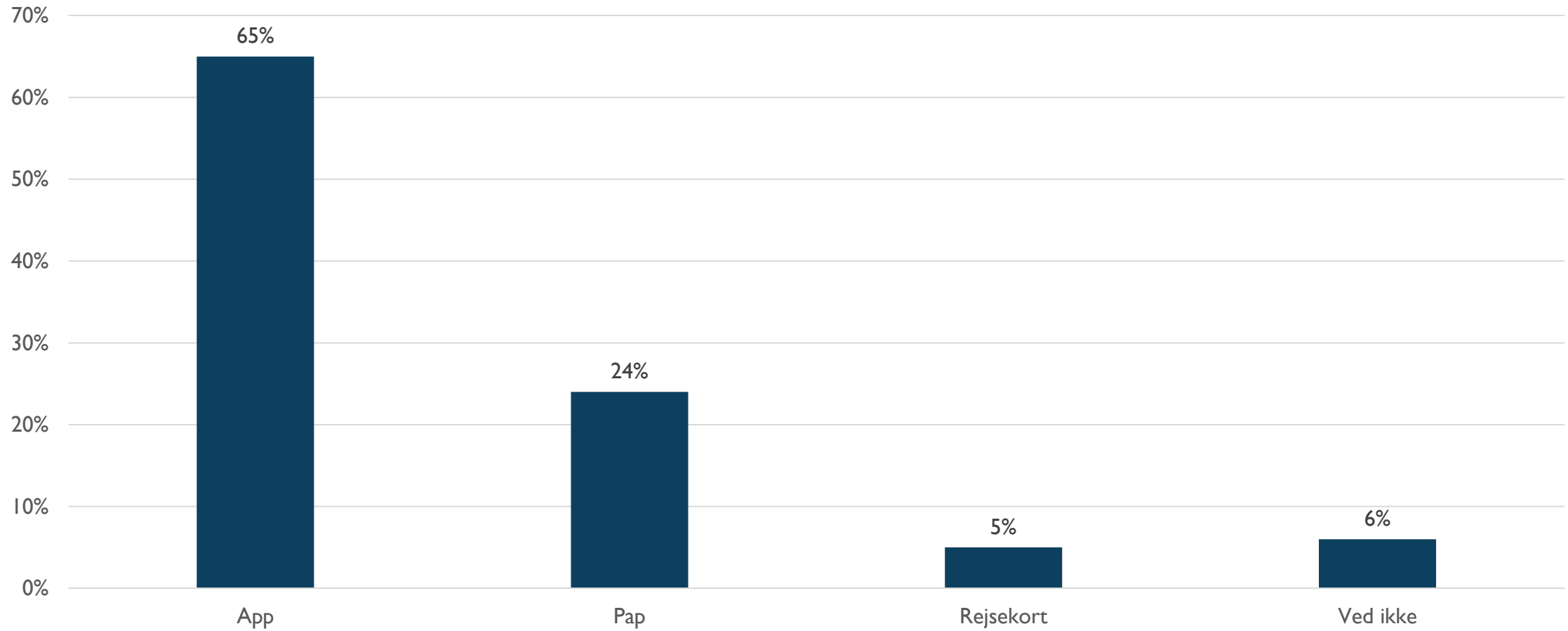
n=937

(har Ungdomskort og bruger primært bus/tog til og fra uddannelse)

Kommentarer

- De fleste mener, at det er nemt at bestille Ungdomskort.
- I den kvalitative undersøgelse angiver flere dog, at de har haft svært ved at bestille Ungdomskortet.
- Hjemmesiden opleves ikke som intuitiv og hele bestillingsprocessen har de fundet kompliceret
- Derudover har de undret sig over, at de ikke kan betale med det samme ved bestillingen, men i stedet skal afvente en mail, som de måske glemmer.
- jf side 91-95 for yderligere kommentarer til Ungdomskortet

Foretrækker du Ungdomskort på app, pap eller på rejsekort?



n=937

(har Ungdomskort og bruger primært bus/tog til og fra uddannelse)

Positive kommentarer til Ungdomskort

Mange af de unge nævner særligt:

- Ungdomskortet kan bruges andre steder end til og fra skole
- Det er nemt at bruge – man skal ikke huske at tjekke ind og ud
- Billigere end andre billetter

Åbne svar - Positivt



Det er nemt og billigt, og man kan rejse omkring mange steder for få penge

det er dejligt, at man kan rejse frit, men der måtte også gerne skiltes med, at det også er billigt at rejse udenfor takstområdet

det er rart at man ikke skal bekymre sig om at købe billetter hver dag

At man kan bruge det 24/7, og man kan rejse andre steder end kun lige til skole.

det er dejligt at kunne rejse frit i Midt og Vestjylland, når man har rejsekortet - man skal ikke bekymre sig om at købe en billet hver gang

Ungdomskortet gør det nemmere for mig, når jeg rejser. Jeg betaler et fast beløb og så skal jeg ikke tænke på det i en måned (eller længere).



Negative kommentarer til Ungdomskort

- Mange nævner, at de synes, at Ungdomskortet er dyrt
- Det kan være svært at vurdere zonerne, og hvor langt man kan køre på kortet
- Det er træls at have kortet på app'en, hvis der ikke er netværk, eller hvis ens mobil løber tør for strøm
- Derudover er der flere kommentarer omkring selve app'en og bestilling af kortet
- App'en
 - App'en opleves som forvirrende, når der skal bestilles nyt kort
 - App'en kan være langsom til at loade, hvilket kan være problematisk, når man skal vise kortet
 - Der kommer ingen reminder, når perioden er ved at løbe ud

Negative kommentarer til Ungdomskort

- Bestilling af kortet
 - Det er svært at rette i perioderne, kortet skal gælde til
 - Det er svært at bestille kortet og finde rundt på hjemmesiden
 - Betalingsprocessen er besværlig med mail

Åbne svar - Negativt



appen er ofte langsom til at starte op hvilket kan være irriterende. også ventetiden mellem køb af nyt rejsekort

appen har det nogen gange med at gå ned, du kan først købe aften inden første brugs dato hvis du skal forny det på appen.

Bestillingen på hjemmesiden er slet ikke bruger venlig, der er appen bedre, men når man først skal igennem hjemmesiden for at få appen til at virke, var virkelig frustrerende

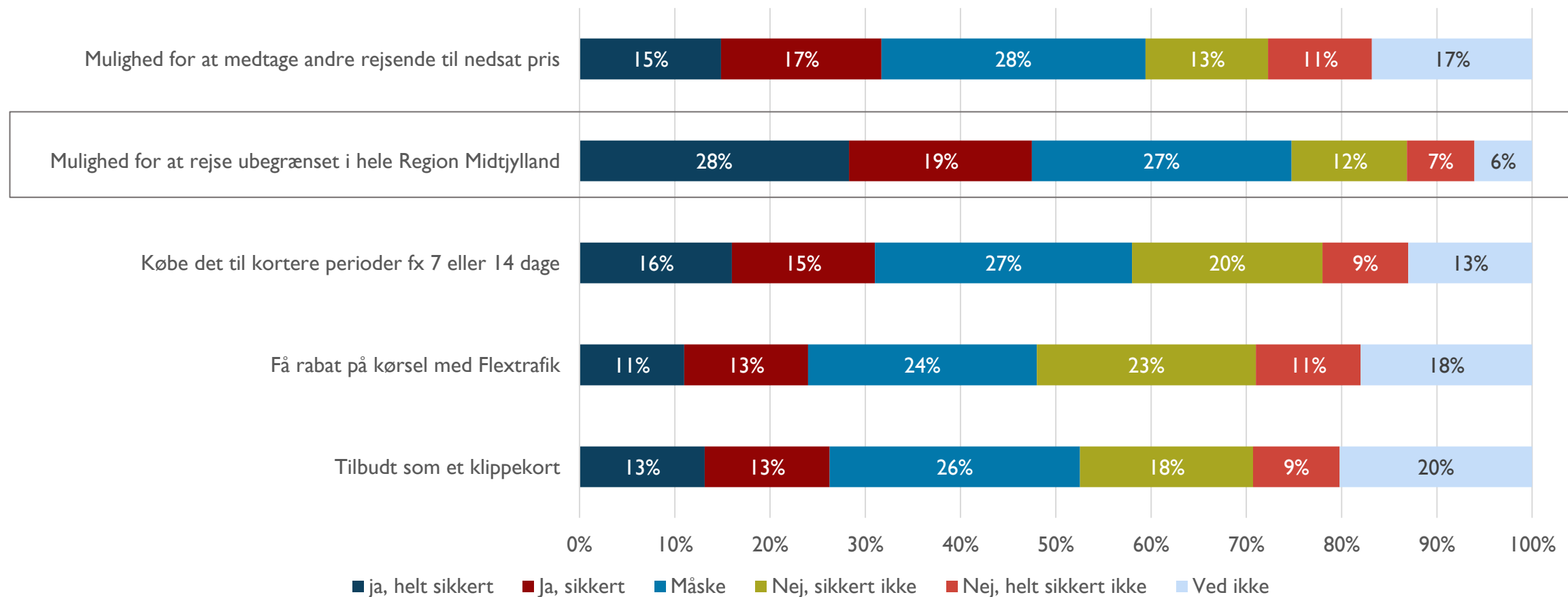
Betalingsmåden er besværlig, grundet man skal gennem forskellige link i mailen. Det må gerne gøres mere klart, hvilke byer man frit kan rejse til med ungdomskortet

Negativt er helt klart, at appen ikke påminder en om, at ens ungdomskort er udløbet, især fordi den udløber før ungdomskortene på pap gør. Derudover virker internettet ofte ikke, hvilket ikke gør det muligt at bevise, at man har et ungdomskort.

Det er ikke nemt at finde oplysninger om, hvor langt og hvilke områder man må køre på sit ungdomskort

Koncepttest Ungdomskort

Ville du overveje køb af Ungdomskort, hvis...



Main findings

72% af de unge, der kører med bus/tog, har Ungdomskort.

Kun godt 1/3 af de unge mener, at prisen på Ungdomskort er fair.

De fleste mener, at Ungdomskortet er brugervenligt.

Der kommer dog negative kommentarer til især bestillingsprocessen, som ikke er optimal, og informationsniveauet om zoner og anvendelse kunne være bedre.

De fleste ved, at de kan bruge Ungdomskortet i Midt- og Vestjylland.

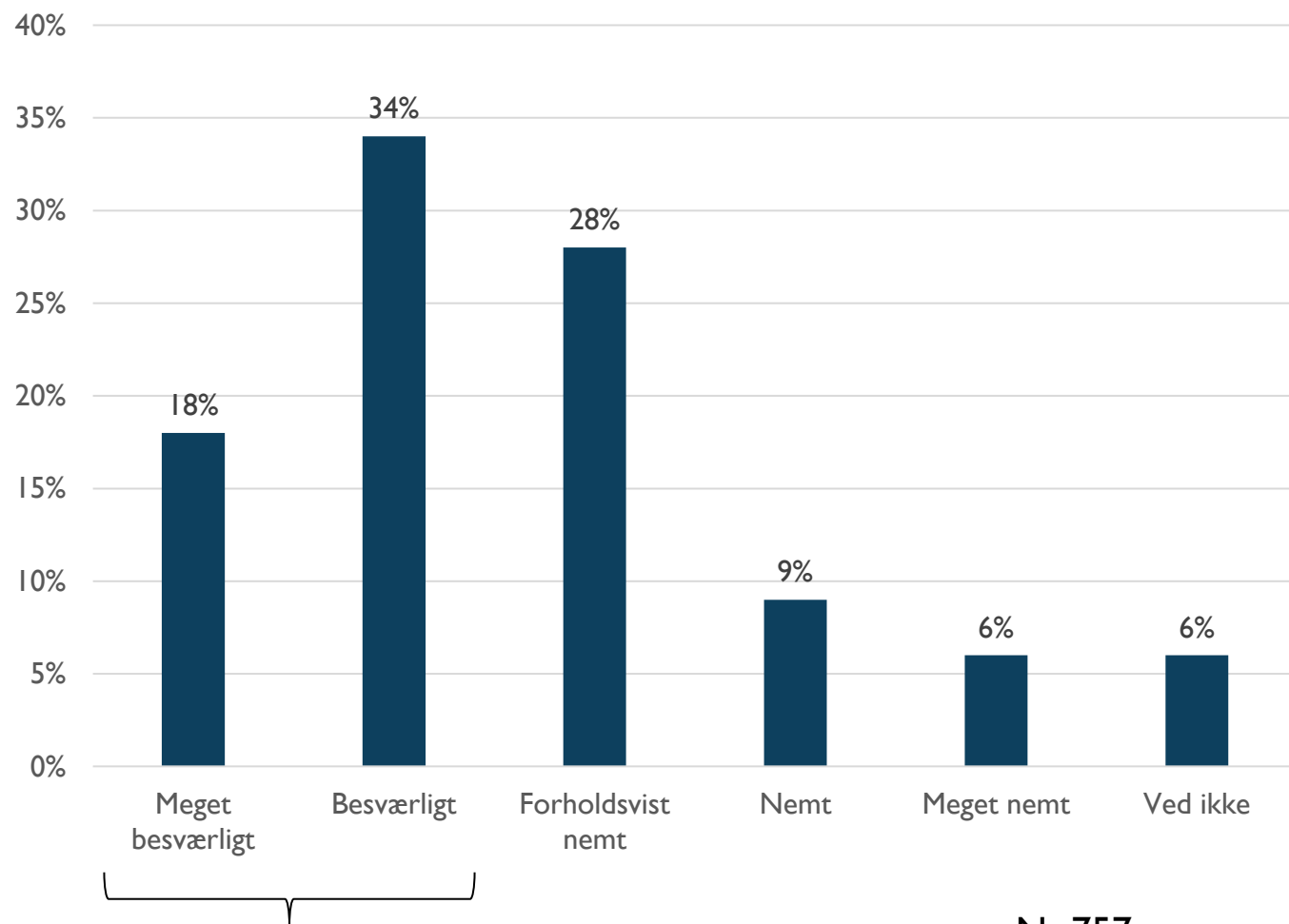
3/4 bruger da også kortet til fritidsrejser.

2/3 af de unge foretrækker Ungdomskortet på app

Det er dejligt at have på telefonen, for den har man altid med, men det kan også være en ulempe, fordi det kræver netværksforbindelse og strøm på telefonen for at bevise, at man har et gyldigt Ungdomskort.

Bil og scooter

Hvor nemt eller besværligt ville det være for dig at tage bus/tog fra din bopæl til og fra dit uddannelsessted?



52%

N=757

(anvender primært bil/scooter til og fra uddannelsesinstitution)

Kommentarer

- Over halvdelen af dem, der primært kører i bil/på scooter mener, at det er meget besværligt eller besværligt at tage bus/tog til uddannelsesstedet

Begrundelser for hvorfor det ville være besværligt/meget besværligt

De unge giver især følgende begrundelser for, hvorfor det ville være besværligt/meget besværligt at tage bus/tog til og fra uddannelsesinstitutionen:

- Det tager lang tid at komme til skole med bus/tog, og det er hurtigere i bil
- Bustiderne passer ikke med mødetider og ringetider
- Der er ofte ventetid
- Der er langt til nærmeste busstoppested fra ens hjem
- Busserne er overfyldte
- Det er ikke fleksibelt at tage bus/tog sammenholdt med bilen

Åbne svar



1. Der er langt fra mit hus til stoppested. 2. Ruterne er dybt godnat og det tager 40 min at køre lige godt 23 km, hvor der er en alternativ ligeud strækning på landevej. Når man så er stået af efter den lange bustur, så har man et yderligere stykke der gør turen hjem endnu længere. 3. Der går kun 2 direkte busafgange til stoppestedet tættest på, hvilket er 3 km væk, om eftermiddagen, som ikke passer med når jeg har fri, hvilket gør at man er nødt til at tage bussen til en anden by, 10 km væk fra bopælen, hvorefter man kan vente 15 min på en anden bus der kører en til det nærmeste stoppested - 3 km væk hvor man IGEN skal fragte sig selv det sidste stykke hjem, eller blive hentet af forældre, hvilket heller ikke altid kan passe ind, for de har sjovt nok også et arbejde der skal passes.

At bustiderne ikke passer til min skole. For at tage bussen til skole, skal jeg med 1,5 time, før timen start. Og hjem vil det tage lidt over en time, fra jeg har fri til jeg er hjemme. Men med en bil tager det 12 min hver vej.

Bustiderne passer ikke særlig godt med skoletiderne og afstanden fra skole til busstop sted. Udover det tager det over en time at komme til nærmest stoppested, hvor jeg så efterfølgende kan gå 4 km cirka for at komme hjem.

Busserne går ikke direkte til skolen, der skal man skifte og togene går ikke altid på et særligt hensynsmæssigt tidspunkt, og man skal gå et godt stykke..

Der er langt fra min bopæl til den nærmeste togstation og busstoppested, og derudover er der lange ventetider. Hvis jeg kører med offentlig transport bruger jeg ca. 10 timer om ugen på transport til og fra skole.

Åbne svar



Det tager meget lang tid. Der er lang ventetid mellem afgangene. I bil tager turen til og fra min bopæl til uddannelsesstedet 20 min. Med offentlig transport tager det ca. 1 1/2 time.

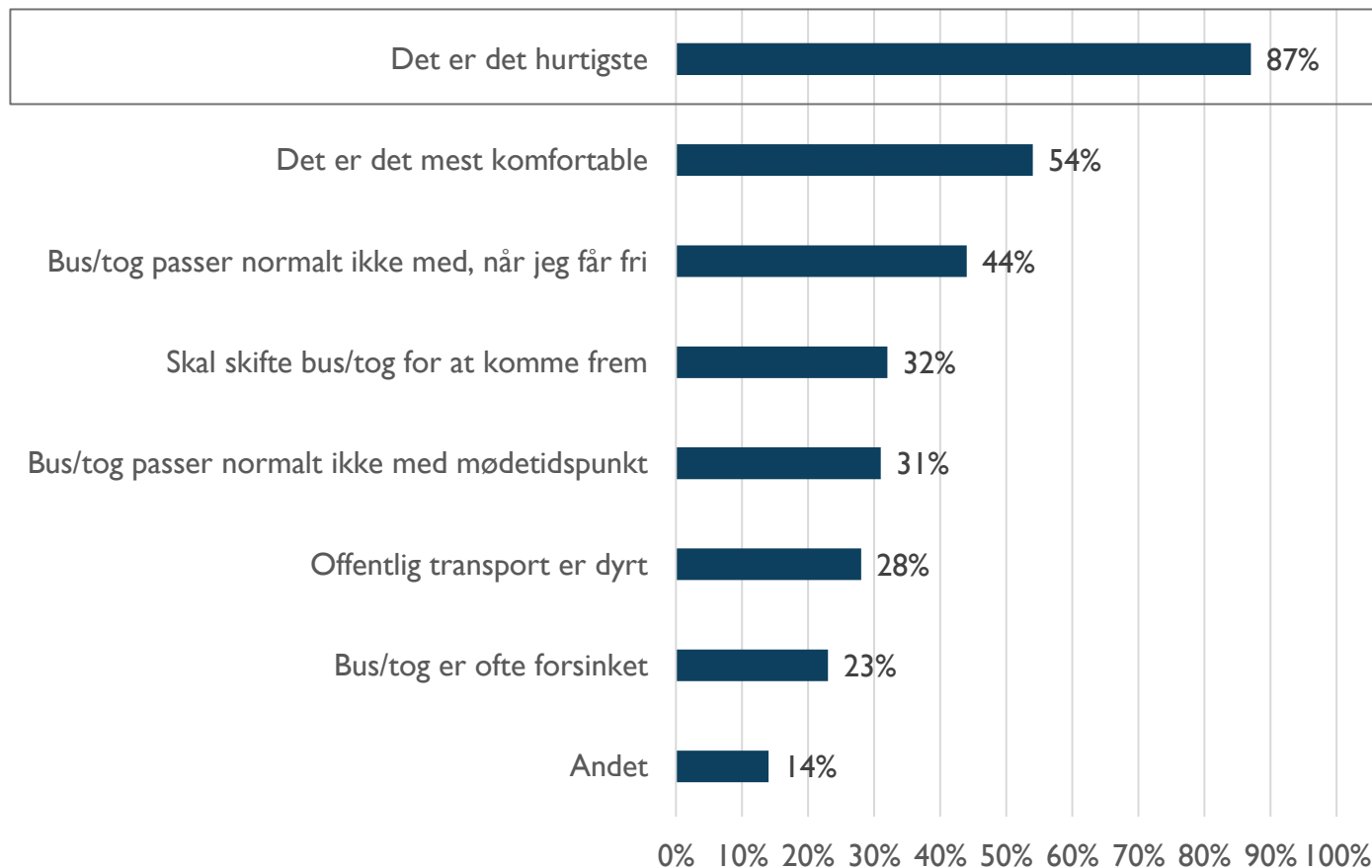
Togene kører ikke, bliver tit aflyst og man kan ikke regne med togselskaberne. Meget ustabil om man kommer i skole, eller er nødt til at blive hjemme. Nu er det helt umuligt at tage kollektiv trafik, da de har fjernet morgenstrækningen, så jeg har været nødt til at være dårlig for klimaet og købe en bil. Så meget for kollektiv trafik...

det tager mig 15 minutter, at komme hjem i bil,. I bus ville tage 1,5 time grundet ventetid på stationen og skolen

Jeg skal væsentligt tidligere op. Min bus mod skolen går 7:25, og der skal jeg lige gå eller cykle 2,5 km først. Hvis jeg kører, kan jeg vente med at køre til 7:40.

med bil halveres transporttiden, og jeg slipper for at stå ude midt i ingenting og vente 15 min på at skifte bus uden noget skur. og skal ikke op og med bussen 6.30 mere.

Motiver for at køre i bil/barrierer for at benytte kollektiv trafik



N=757

(anvender primært bil/scooter til og fra uddannelsesinstitution)

Kommentarer

- De fleste kører i bil, fordi de mener, at det er det hurtigste.
- Over halvdelen gør det, fordi det er det mest komfortable.
- I Herning kommune er det næsten halvdelen af de unge, som kører i bil/scooter, der gør det, fordi de skal skifte mellem bus/tog for at komme frem, mens 32% angiver, at bus/tog ofte er forsinket.
- I Ikast-Brande kommune er der færre, som kører bil, fordi busserne ikke passer med mødetider, og når de har fri.

Motiver for at køre i bil/barrierer for at benytte kollektiv trafik

Under "Andet" nævnes især:

- Får kørelejlighed
 - Lift af forælder der skal samme vej til arbejde
 - Lift med ven eller veninde, der alligevel kører i bil
- Den eneste mulighed er at køre i bil, da der ikke kører bus/tog fra, hvor de unge bor
- Hyggeligere at køre i bil, når man har andre med
- Fleksibilitet og frihed ikke at skulle have tingene til at passe med bustiderne
- Ikke plads i bussen og skal derfor ofte stå op

Åbne svar - Andet



Bussen passer ikke med hvor jeg bor og alt skal koordineres, hvis jeg skal med den...

Der er aldrig plads i min bus, så man skal stå op under hele turen. Turen varer 40 minutter, så det er langt hurtigere at tage bil og nå hjem før så man har tid til sine lektier!

Det er hurtigere og hyggeligere, især når man kører med andre

De har nedlagt ruten, så det tager mega lang tid, og man skal skifte gennem to busser, der ikke passer sammen

Det giver meget mere frihed, hvis jeg ændre planer i skolen og skal noget andet end hjem.

gider ikke at være afhængig af tog/bus tider, for hvis man nu får tidligere fri, skal man nogle gange vente over 1 time, hvor hvis man har bil, kan man bare køre



Motiver for at køre i bil/barrierer for at benytte kollektiv trafik

Forklaringer fra den kvalitative analyse

- Det er det hurtigste
 - De unge, som kører i bil til og fra uddannelsesinstitutionen mener, at det er langt hurtigere at køre i bil end med bus/tog
 - Bustiderne passer ofte ikke med ringetider, hvilket giver ventetid. Den undgår de, når de kører i bil, da de kan køre hjem, når de har fri
 - Når de kører i bil, kommer de tidligt hjem – nogen er hjemme, før de ville have steget på bussen ved gymnasiet
- Det er det mest komfortable
 - Deltagerne mener også, at det er langt mere komfortabelt at køre i bil
 - De undgår overfyldte busser, hvor der er dårlig plads
 - De sidder bedre i bilen
 - De kan selv bestemme hvilken musik, de vil høre, og hvordan temperaturen skal være

Motiver for at køre i bil/barrierer for at benytte kollektiv trafik

Forklaringer fra den kvalitative analyse

- Det er det nemmeste
 - De skal ikke ned til busstoppestedet – gå eller cykle
 - Flere angiver, at de har langt til nærmeste busstoppested
 - De skal ikke afsted til et bestemt tidspunkt, hvilket kan være stressende
 - Enkelte angiver, at det nok i virkeligheden handler om dovenskab. De har muligheden for at låne en bil, og så er det bare det nemmeste
- Det er mere fleksibelt end med bus og giver frihed
 - Fordi flere oplever, at der er få busafgange, skal de planlægge i forhold til det
 - Med bilen kan de køre, når de vil, hvorhen de vil og det giver dem frihed

Motiver for at køre i bil/barrierer for at benytte kollektiv trafik

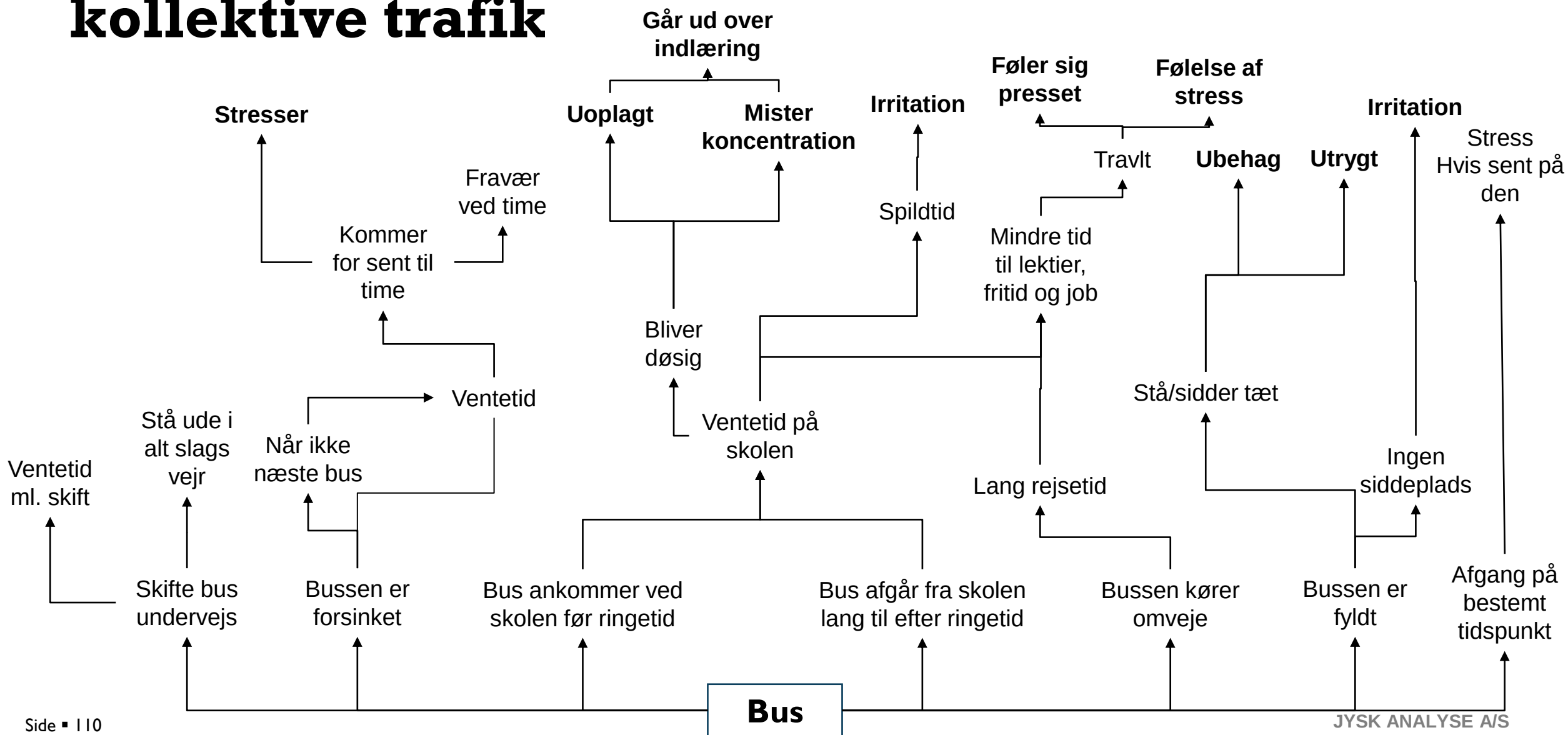
Forklaringer fra den kvalitative analyse

- Det er ikke så stressende, når man har travlt
 - Nogle af deltagerne oplever det som stressende at skulle benytte det kollektive trafik
 - Både fordi de skal afsted på bestemte tidspunkter, men også fordi det oftest tager længere tid end med bil og de kommer derfor sent hjem, hvilket giver mindre tid til lektier, fritidsaktiviteter og job
- Bilen har et bedre image end bussen, og det reflekterer positivt på den unge
 - Dette er ikke alene et motiv. Det skal sammenholdes med de øvrige elementer, men det spiller en rolle i forhold til barrieren for at tage bus/tog
 - Bilen signalerer frihed og selvstændighed
 - Den signalerer også en form for luksus
 - Det opleves som sejere at komme i bil i skole end med bus

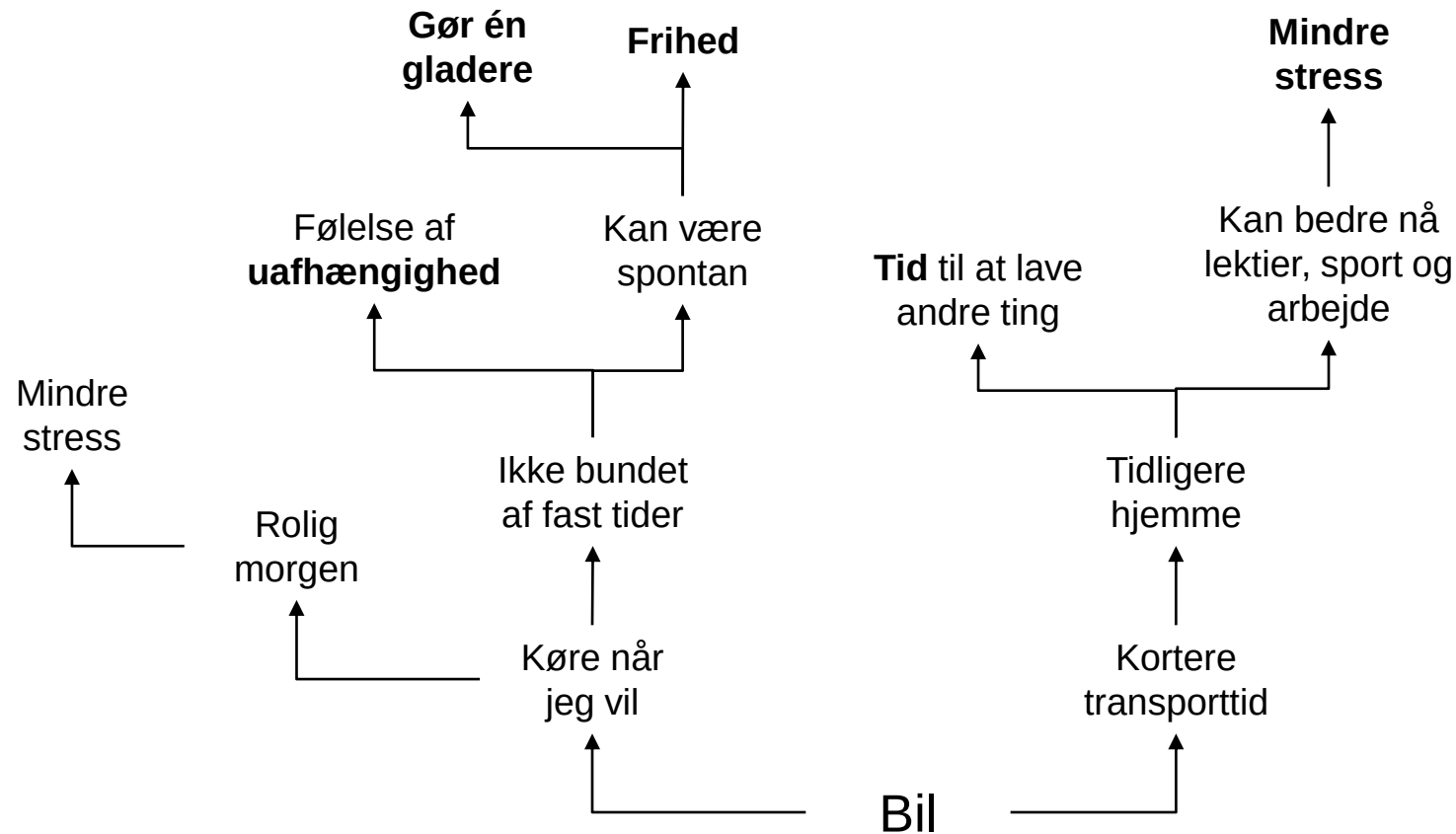
De oplevede konsekvenser ved at benytte henholdsvis den kollektive trafik og køre i bil

- Den første figur viser nogle af de negative konsekvenser, som de unge oplever, at der er ved at tage bus/tog.
- Den sidste figur viser modsat de positive konsekvenser, de mener, at det har, når de kører i bil til og fra deres uddannelsessted.

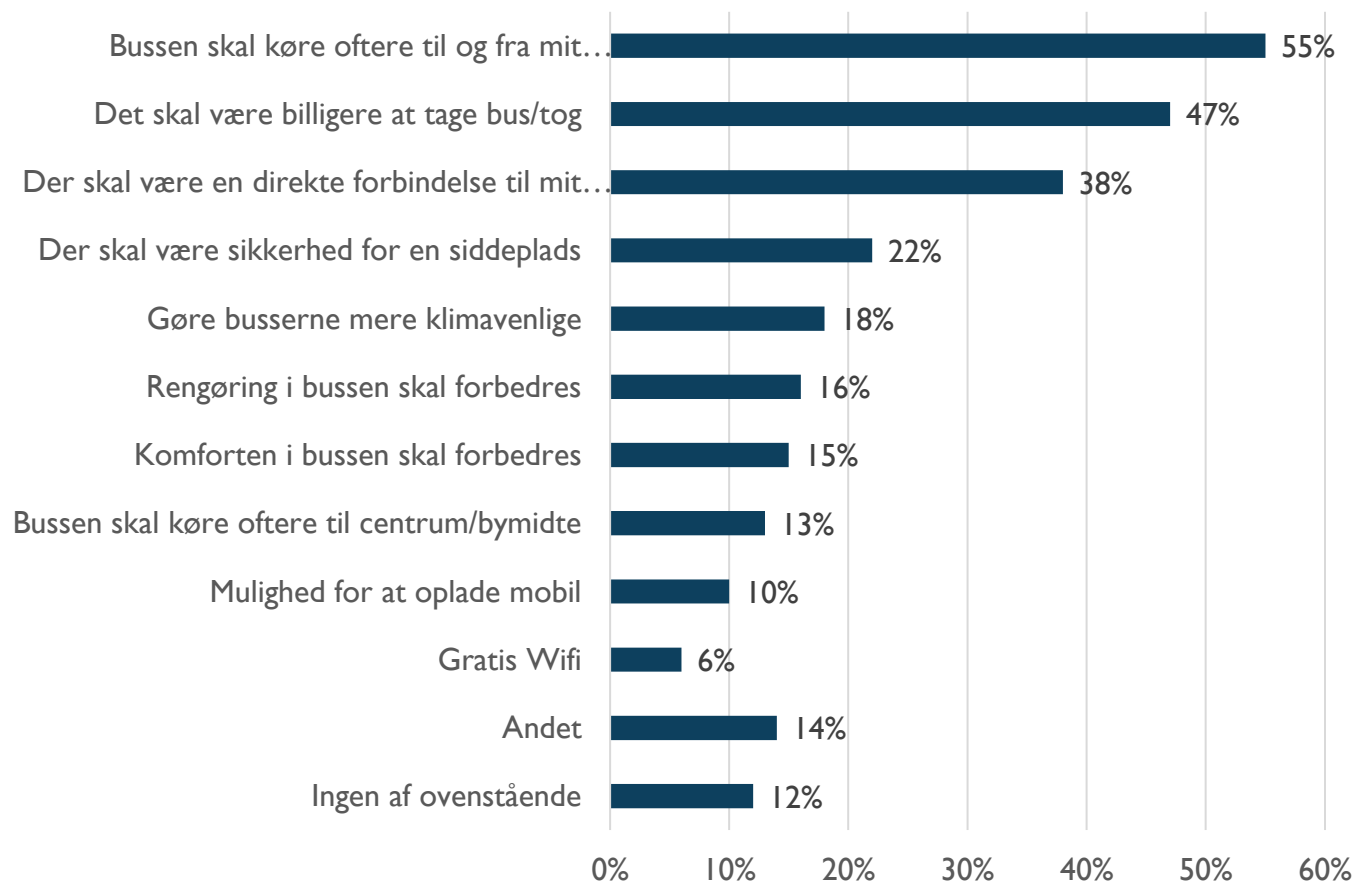
Negative konsekvenser ved at benytte den kollektive trafik



Positive konsekvenser ved at køre i bil til og fra uddannelsesstedet



Tiltag der gør det mere attraktivt at tage bus/tog



N=757

(anvender primært bil/scooter til og fra uddannelsesinstitution)

Kommentarer

- Flere afgang og pris er de to ting, som flest mener, vil gøre det mere attraktivt at tage bus/tog
- I Ringkøbing-Skjern kommune mener 64%, at det vil være mere attraktivt, hvis det var billigere at tage bus/tog

Under "Andet" nævnes især:

- Stoppested tættere på bopæl
- Flere afgang
- At tiderne passer bedre med ringetider
- Kortere rejsetid
- Ingen forsinkelse

Åbne svar



At de ikke hele tiden bliver forsinkede/aflyst

Bussen skal tilpasses gymnasiernes mødetider mv.

Har for langt, og busser er for besværlige, langsomme og man skal alligevel bøvl med at komme hen til busstoppet osv

Bussen skal køre oftere fra min by.

De behøver ikke køre oftere, men passe til skolens tidspunkter

Har ikke den samme frihed i at køre andre steder hen, hvis jeg ikke kører i bil.

Tiltag der gør det mere attraktivt at tage bus/tog

Forklaringer fra den kvalitative undersøgelse

- Flere busafgange til og fra skole
 - Flere busafgange ville betyde, at der er bedre mulighed for at komme hjem, når man har fri, og det ville dermed betyde mindre ventetid
 - Særligt i 3.g hvor skemaet varierer, og mødetidspunkterne kan være forskellige
 - Her oplever deltagerne, at det er svært at tage med bus/tog
- Tiden, der bruges på transport, skal reduceres
 - For deltagerne i den kvalitative undersøgelse er det væsentligste for, at det bliver mere attraktivt at tage bus/tog, at tiden de dagligt bruger på transport bliver reduceret
 - Det kan både betyde direkte ruter, at busserne passer til ringetider, flere afgange, få forsinkelser osv.
- Man vil således kunne flytte nogle af dem, som låner bil, og som endnu ikke har investeret i bil. Samtidig ville det kunne påvirke dem, som endnu ikke har fået kørekort.

Tiltag der gør det mere attraktivt at tage bus/tog

Forklaringer fra den kvalitative undersøgelse

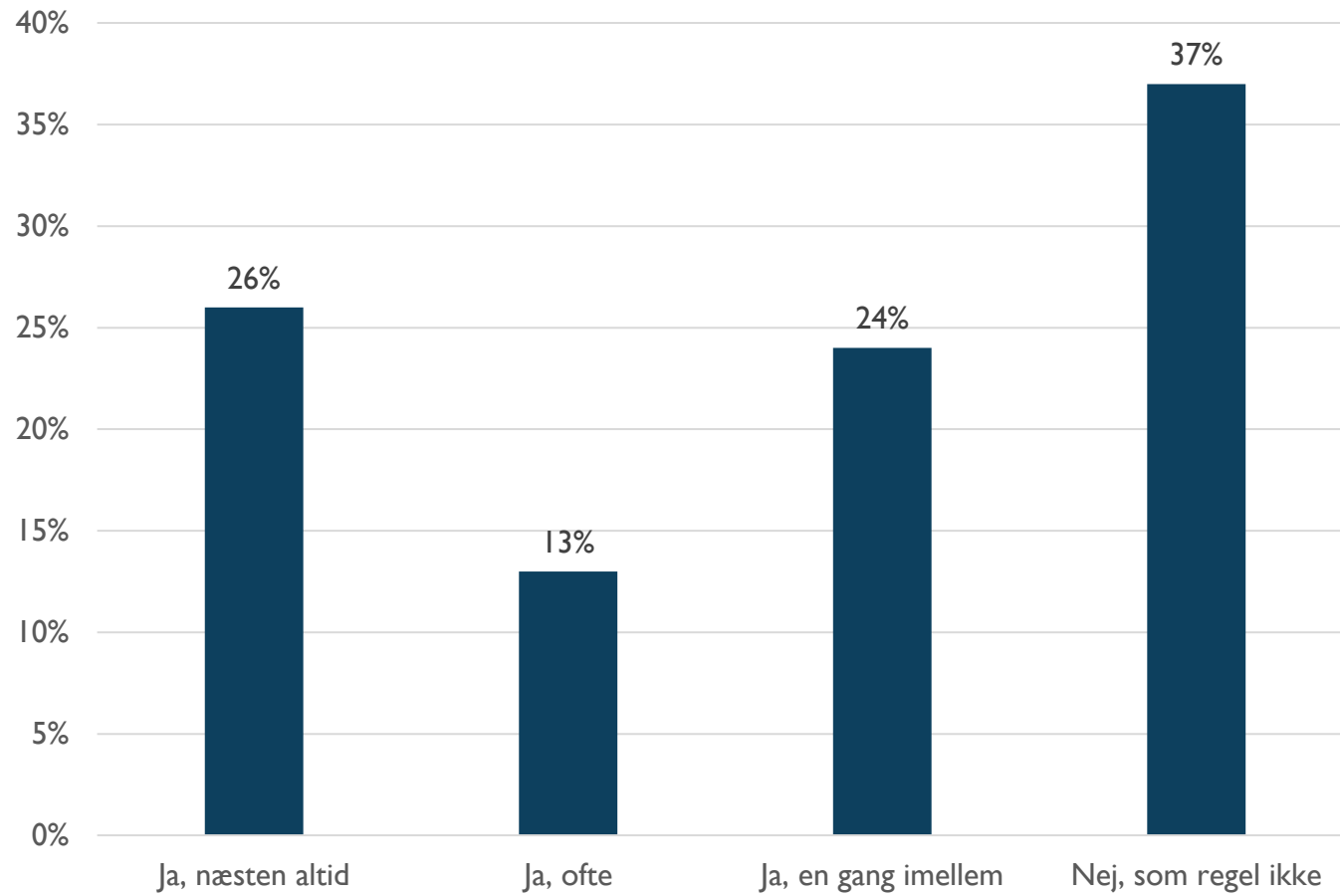
- Det burde være billigere
 - Flere af de unge, der kører i bil, taler om, at det er dyrt at benytte den kollektive trafik
 - De taler om det ud fra enkeltbillets pris, eller at køb af buskort for 3 måneder er mange penge på én gang
 - De fleste giver flere penge på transport i bil, end hvis de kørte med kollektiv trafik. De mener dog, at det er pengene værd, idet de kommer hurtigere frem og tilbage og har en større fleksibilitet og frihed ved at køre i bil
 - Hvis det blev billigere at benytte den kollektive trafik, ville der være en kontant gevinst ved det, som kunne få nogen til at overveje at blive i bussen – hvis tiden der bruges på transport samtidig kunne reduceres

Tiltag der gør det mere attraktivt at tage bus/tog

Forklaringer fra den kvalitative undersøgelse

- Bedre komfort, når man kører med bus/tog
 - Deltagerne i den kvalitative undersøgelse angiver, at bedre komfort i bus/tog, ville gøre det mere attraktivt at køre med kollektiv trafik
 - Bedre komfort dækker flere ting
 - Der skal være mere plads i bussen
 - De skal ikke være overfyldte
 - Der skal være bedre plads til benene og til tasker
 - Der skal være bedre mulighed for at arbejde/lave lektier i bussen
 - Fx sidde med laptop ved borde

Koordinerer du din kørsel med andre elever på dit uddannelsessted?



n=560

(har egen bil eller låner bil og anvender primært bil/scooter som transportmiddel)

Kommentarer

- Knap 2/3 koordinerer i et eller andet omfang deres kørsel med andre elever
- Det er meget få, der bruger samkørselsapps som fx NoboGo og GoMore
- 53% af de unge, som primært kører til og fra uddannelse, har ikke kendskab til samkørselsapps

Samkørsel

- Stort set alle de unge deltagere i den kvalitative undersøgelse, som selv kører til og fra uddannelse, har andre med, når de kører
- Nogle har fast aftaler, mens andre planlægger samkørslen mere ad hoc
 - De sender en besked/sms for at sige, at de kører
- Hvis det er lige på vejen, henter den unge sine medpassagerer, ellers har de aftalt et sted at mødes
- De fleste betaler et mindre beløb for at køre med, så udgifterne til bil fordeles
- Samkørslen er i høj grad på den, der kørers præmisser

Main findings

De unge, som kører i bil, gør det fordi de synes, at bus/tog er for besværligt og tager for lang tid.

Det er hurtigere for dem at køre i bil, og det er mere fleksibelt

De skal ikke vente på bussen, men kan køre, når de vil og dermed være hjemme hurtigere end hvis de skulle med bussen. Det giver mere tid til lektier, aktiviteter og job og gør, at de ikke føler sig så stressede.

En stor del af dem, der kører i bil, kører sammen med andre

De fylder bilen med venner og klassekammerater, og det bidrager både til udgifter til brændstof og hygge på vej til og fra skole

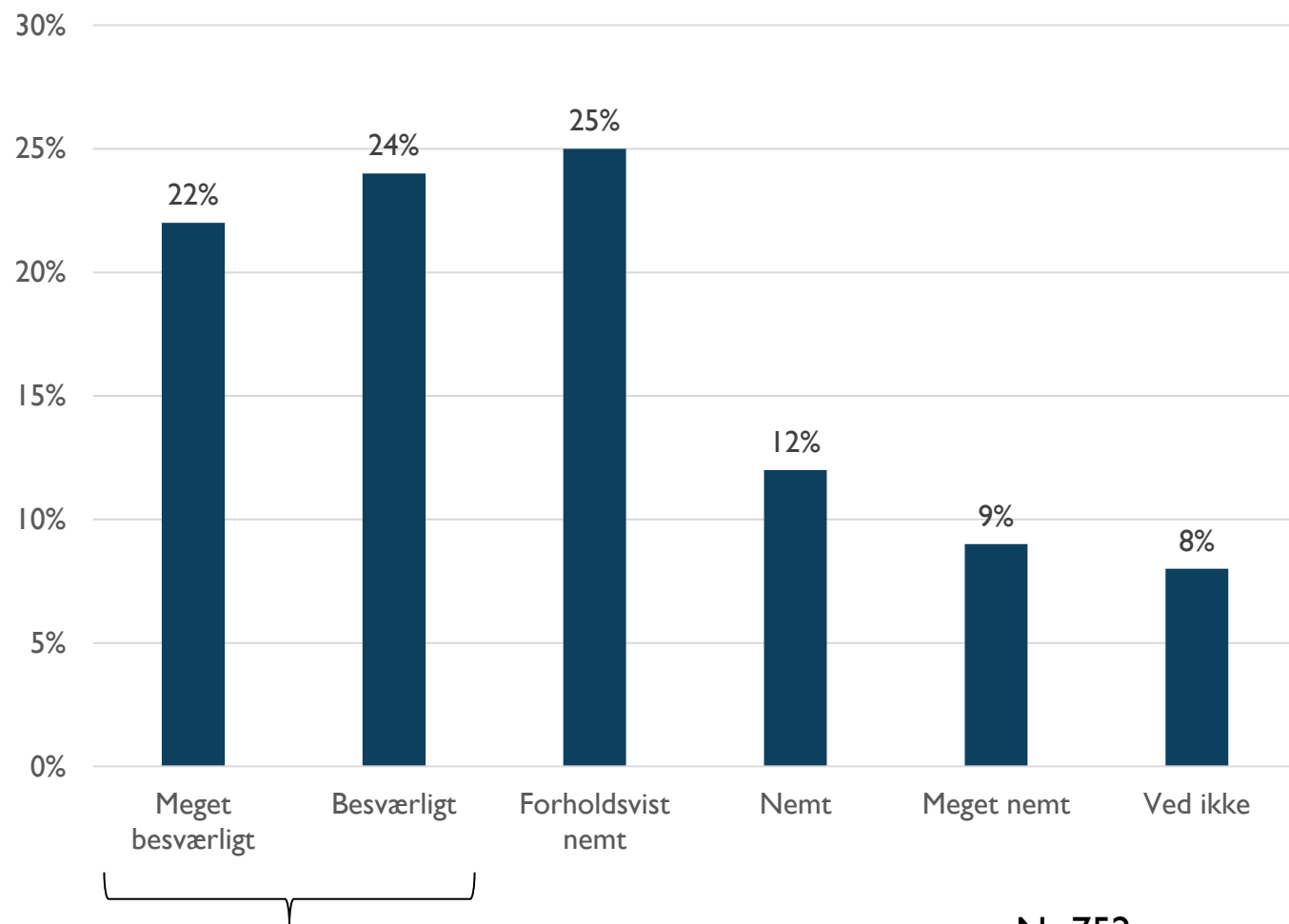
Det ville blive mere attraktivt at tage bus/tog, hvis det kunne gøres hurtigere og billigere, og der var bedre komfort

Det kunne få nogle af dem, der låner en bil til at overveje at lade den stå

Ikke-brugere – gang/cykel

Udgør 28%

Hvor nemt eller besværligt ville det være for dig at tage bus/tog fra din bopæl til og fra dit uddannelsessted?



N=752

(anvender primært gang/cykel/løbehjul til og fra uddannelsesinstitution)

Kommentarer

- Knap halvdelen af de unge, der primært går eller cykler til og fra uddannelsesinstitutionen mener, at der er meget besværligt eller besværligt at tage bus/tog til og fra uddannelsesstedet

Begrundelser for hvorfor det er besværligt/ meget besværligt

- Det er hurtigere at gå eller cykle
 - Bor tættere på skole end på stoppested
 - Bussen kører en lang omvej, på cykel kører man direkte
- Det er nemmere at gå eller cykle
 - Skal skifte bus på stationen
 - Stoppested ligger i modsat retning af skolen
- Det er mere fleksibelt at gå eller cykle
 - Bussen passer ikke med ringetiderne
 - Der er ikke så mange afgange
 - Skal ikke indordne sig af en køreplan

Begrundelser for hvorfor det er besværligt/ meget besværligt

- Der kører ingen busser fra området, hvor den unge bor
- Det er dyrere at tage bussen end at gå eller cykle

Åbne svar



Tiderne busserne afgår, jeg skal meget tidligt afsted i forhold til hvad det ville tage at cykle eller kører i bil og jeg skal skifte en gang, men vente tiden fra skiftet til jeg er hjemme er næsten 40 min. det tager kun 15 min at cykle til og fra min uddannelse.

Tiderne passer ikke, så enten kommer jeg alt for tidligt, eller lidt for sent i skole. Det er også meget dyrt for sådan en lille tur.

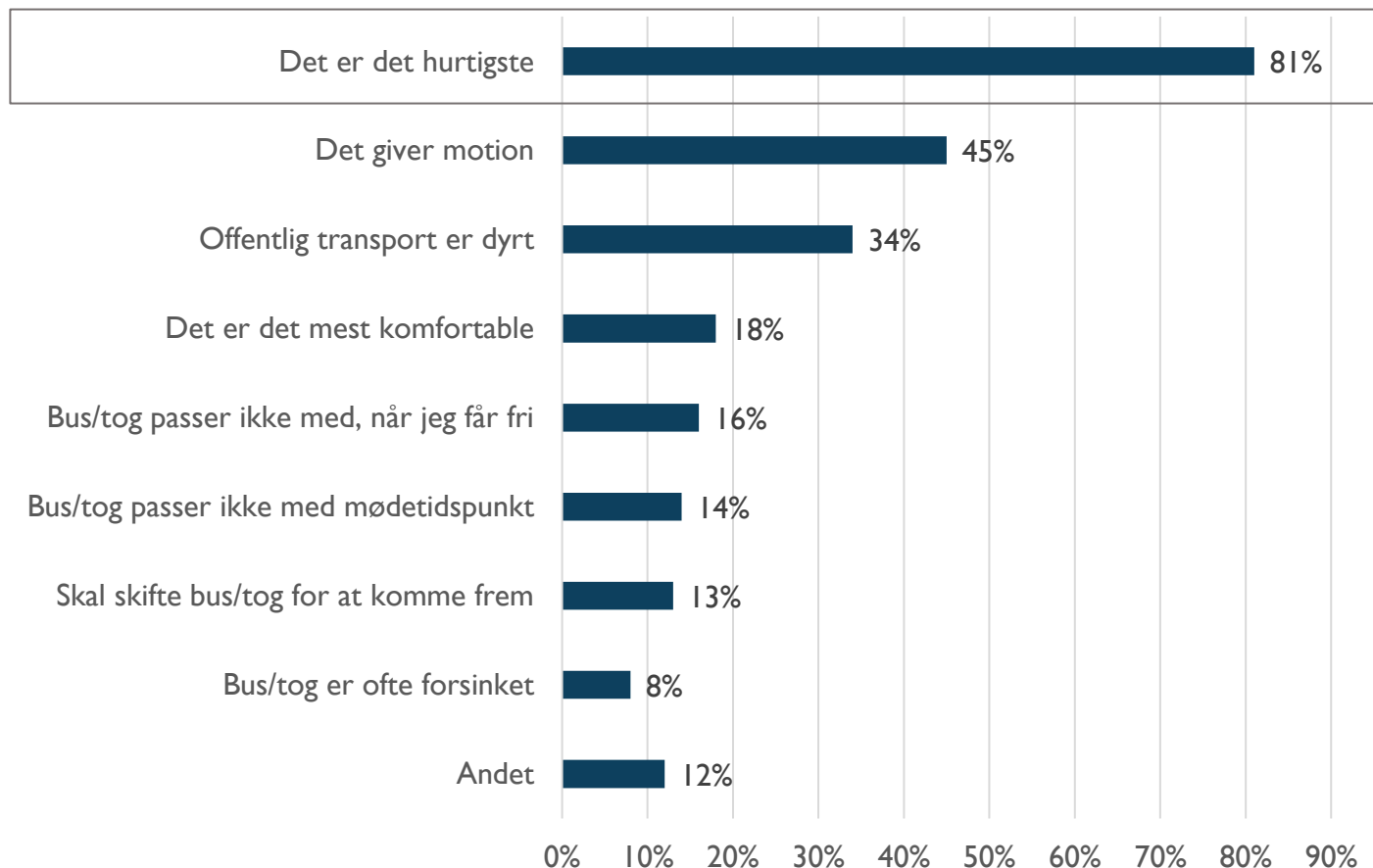
Det er meget hurtigere at tage cyklen, fordi bussen tager en omvej, så jeg ville skulle før afsted.

Jeg kan godt lide selv at bestemme hvornår jeg vil steder hen. Det kan jeg ikke gøre hvis jeg skal følge bussens tidsplan.

Bussen tager mere end dobbelt så lang tid som cyklen, da man skal skifte samt køre en lang omvej.

Det nærmeste stop er halvvejs mod skolen, og den bus derfra kører ikke hen til skolen. så ville skulle bruge 20 min for at komme til stationen, for der at skifte til den bus, der holder foran skolen. Det ville tage meget længere tid

Motiver for at gå eller cykle/barrierer for at benytte kollektiv trafik



N=752

(anvender primært gang/cykel til og fra uddannelsesinstitution)

Kommentarer

- Det primære motiv for at gå eller cykle til og fra uddannelse er, at det er det hurtigste.
- I Herning kommune cykler eller går 28%, fordi de skal skifte bus/tog for at komme frem.
- Under andet begrundet de unge bl.a. deres valg med:
 - Det er bedre for miljøet
 - Det er mere fleksibelt
 - Det er ikke muligt at tage bussen
 - Man bliver frisk af at cykle

Åbne svar



Andet kan ikke betale sig. Så jeg kan ligeså godt være god ved miljøet og kroppen.

Det er mere fleksibelt efter skole

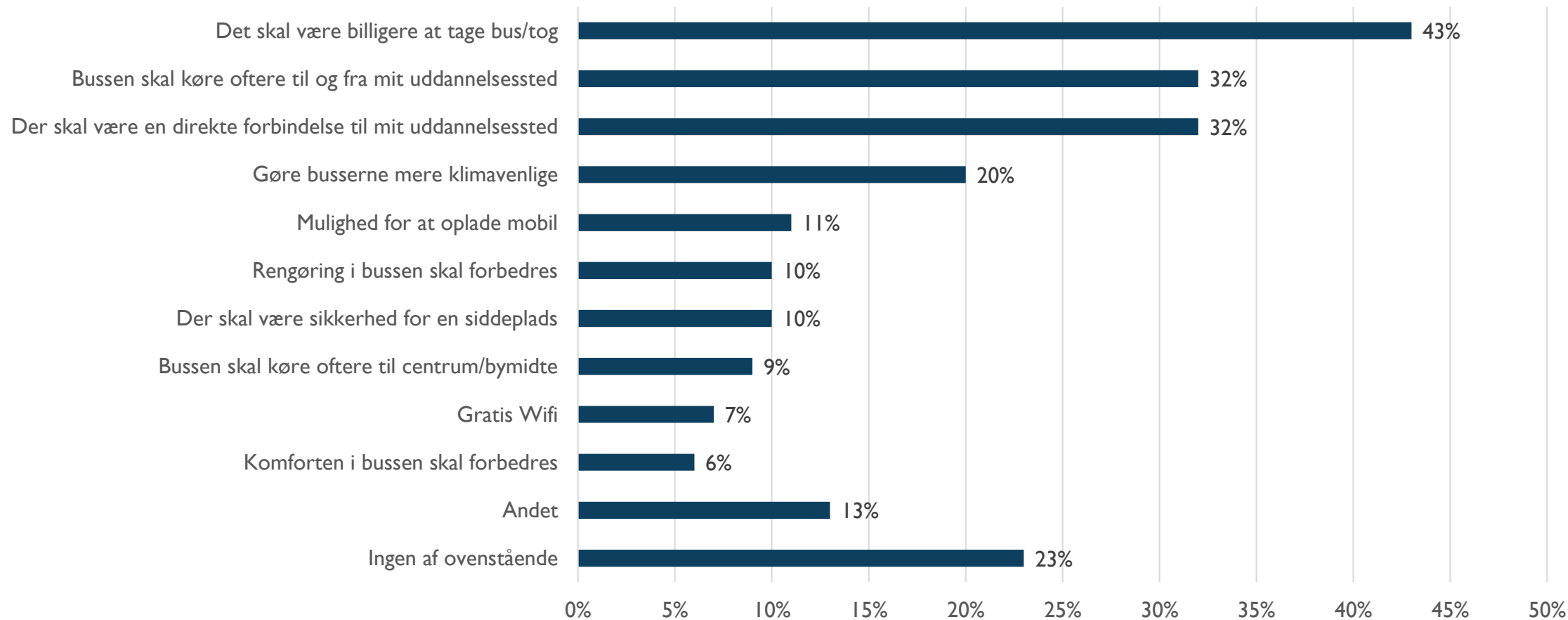
Klimaet spiller også en rigtig stor rolle ifh. mit valg

Det er billigst og bedst for klimaet

Jeg føler mig mere frisk og veloplagt til undervisning efter en cykeltur.

Man er ikke afhængig af bussernes tidsplaner. Det er nemmere og giver en bedre frihed.

Tiltag der gør det mere attraktivt at tage bus/tog



N=752

(anvender primært gang/cykel til og fra uddannelsesinstitution)

Main findings

De unge, der primært går eller cykler har i gennemsnit 3,6 km fra deres bopæl til uddannelse. De mener ikke, at det kan betale sig for dem at tage bussen.

46% af de unge, der går eller cykler, synes, at det er besværligt/meget besværligt at tage bus til og fra uddannelse.

Det er hurtigere, nemmere og mere fleksibelt at cykle eller gå.

De fleste går/cykler, fordi de mener, at det er det hurtigste (81%).

En del gør det for motionen. (45%)

Knap ¼ mener ikke, at der er noget, som kan gøre det mere attraktivt for dem at tage bus/tog, da de har kort vej til skole.

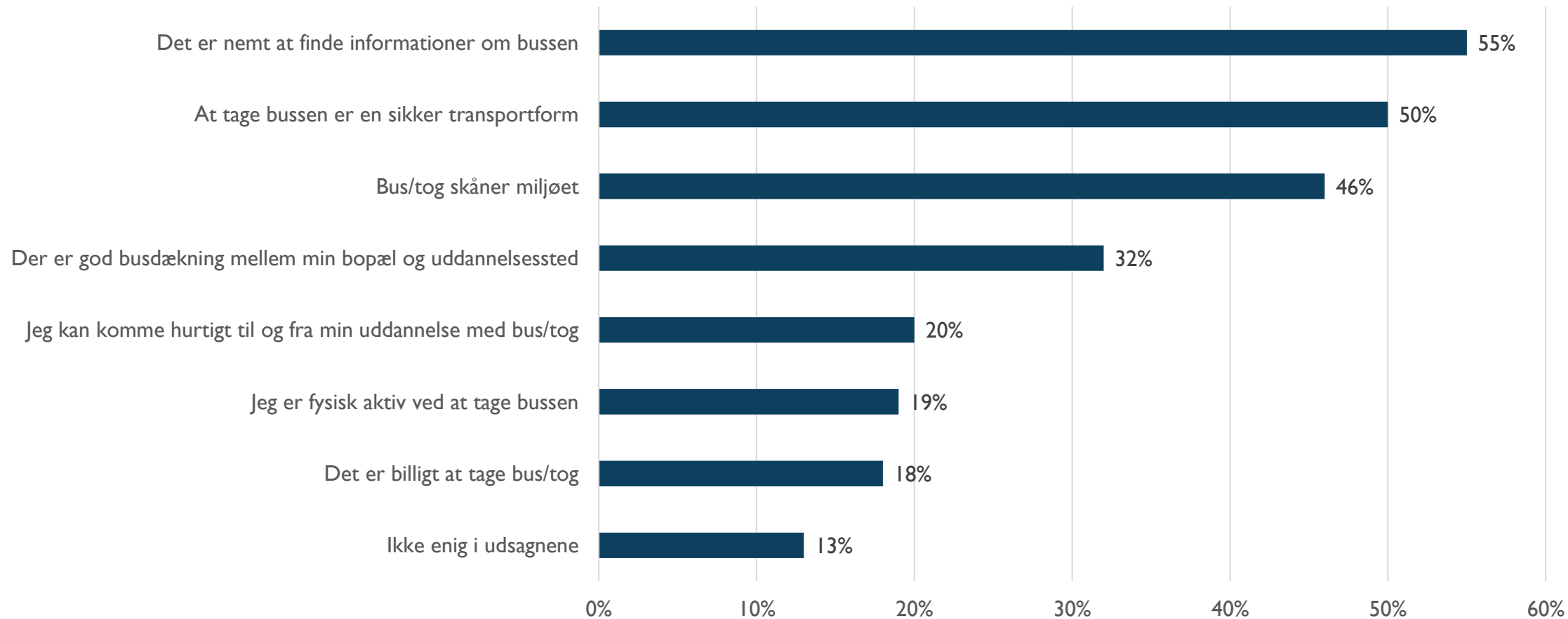
For resten vil det være mere attraktivt, hvis bussen/toget var billigere, busserne skal køre oftere, og der skal være direkte forbindelse.

Holdning til bus/tog

Alle brugertyper

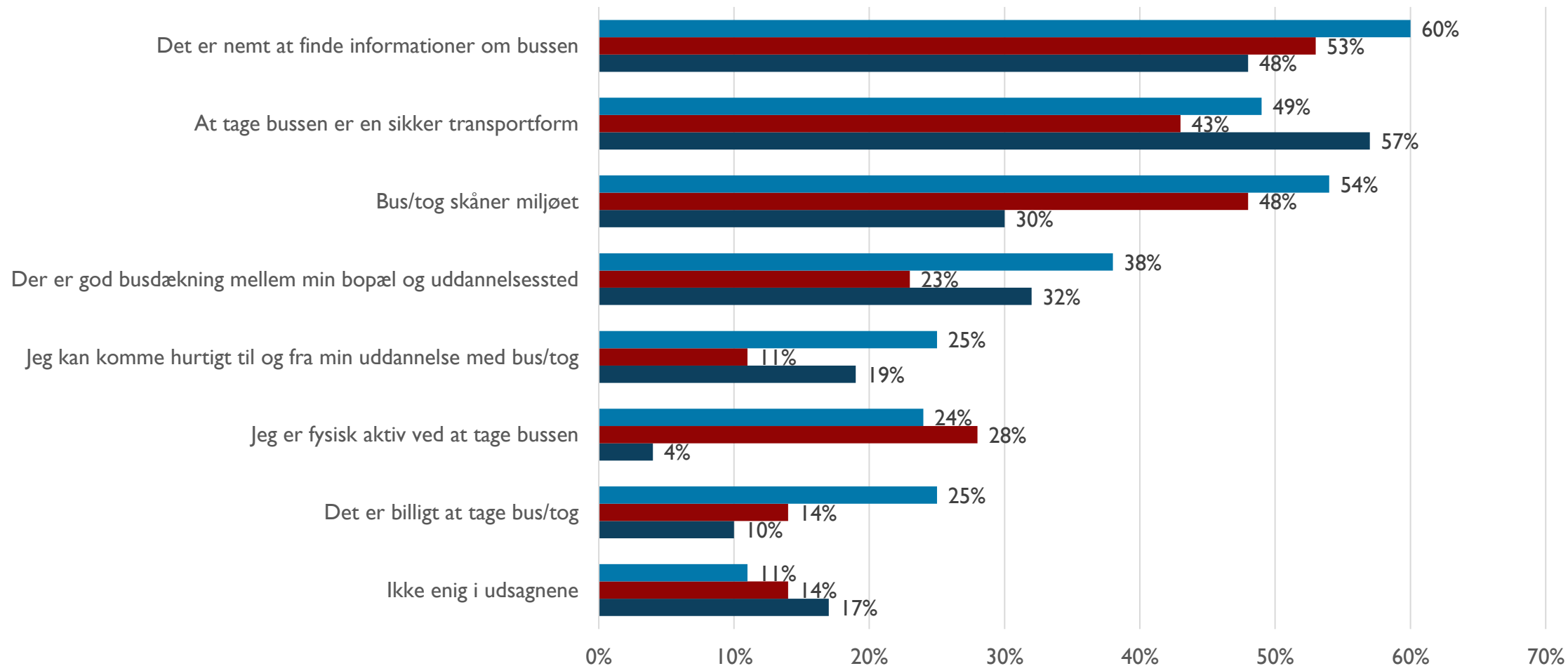
Holdning til brug af bus/tog

Andel som er helt enig eller enig



Holdning til brug af bus/tog

Andel som er helt enig eller enig



Main findings

Der er ikke en udbredt positiv opfattelse blandt de unge i forhold til deres opfattelse af bus/tog. De mest kritiske er dem, der har fravalgt den kollektive trafik som den primære transportform.

Der er flest, som mener, at det er nemt at finde informationer om bussen

60% af dem, der kører med bus, finder det nemt, mens der er færrest blandt dem, der går eller cykler (48%)

Knap halvdelen af de unge mener, at bussen skåner miljøet

De unge, som primært går/cykler, er mest kritiske overfor dette. Her er det under 1/3, som er enige i at bus/tog skåner miljøet.

Ca. 1/3 af de unge mener, at der er en god busdækning mellem bopæl og uddannelse

Blandt de unge, som kører i bil/scooter, er det kun 23%, som mener, at der er god busdækning.

Main findings

Hver femte mener, at bus/tog er et hurtigt transportmiddel til og fra uddannelse

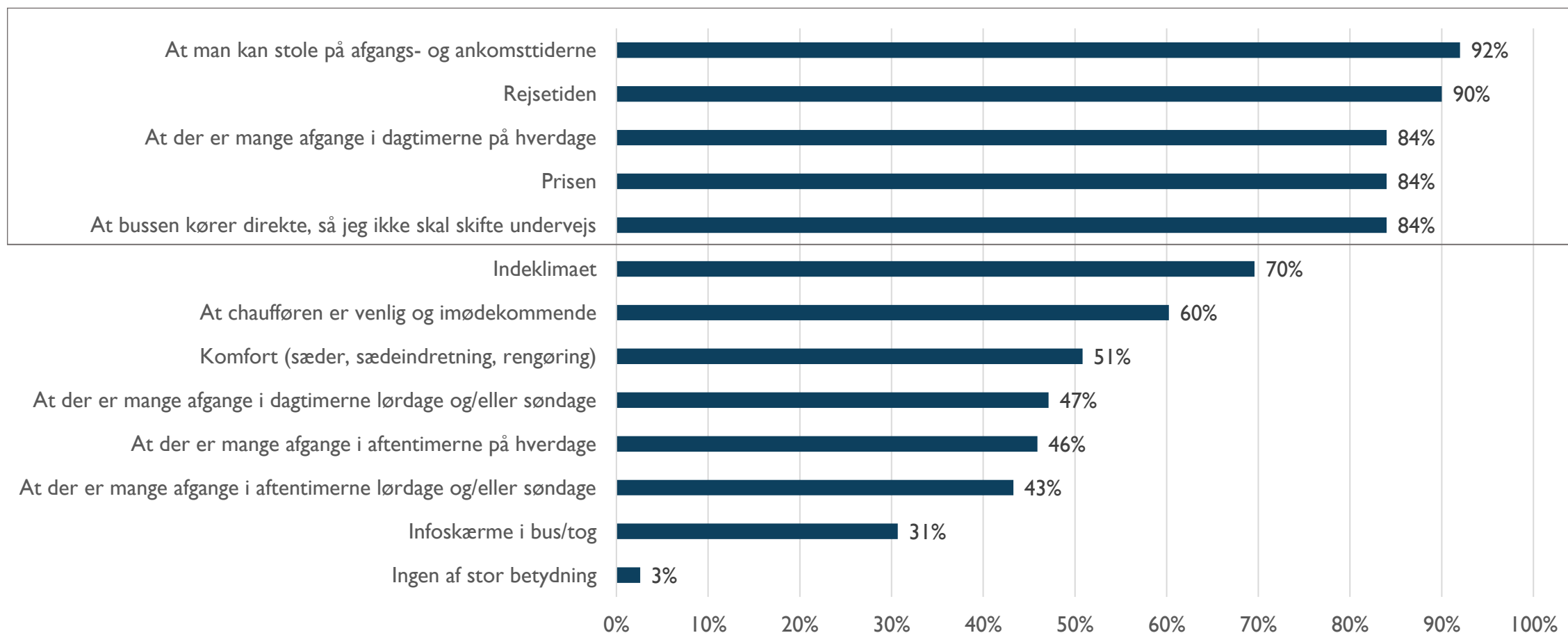
Kun 11% af dem, der kører i bil/scooter mener, at det er hurtigt at komme til og fra uddannelse med bus/tog. 25% af dem, der kører med bus/tog oplever det som hurtigt. Ikast-Brande kommune er den kommune, hvor flest mener, at det er hurtigt (33%).

Kun ¼ af dem, der tager bus/tog, mener, at det er billigt

Blandt de unge, som har fravalgt bus/tog, er det under 15%, som mener, at det er billigt at benytte bus/tog.

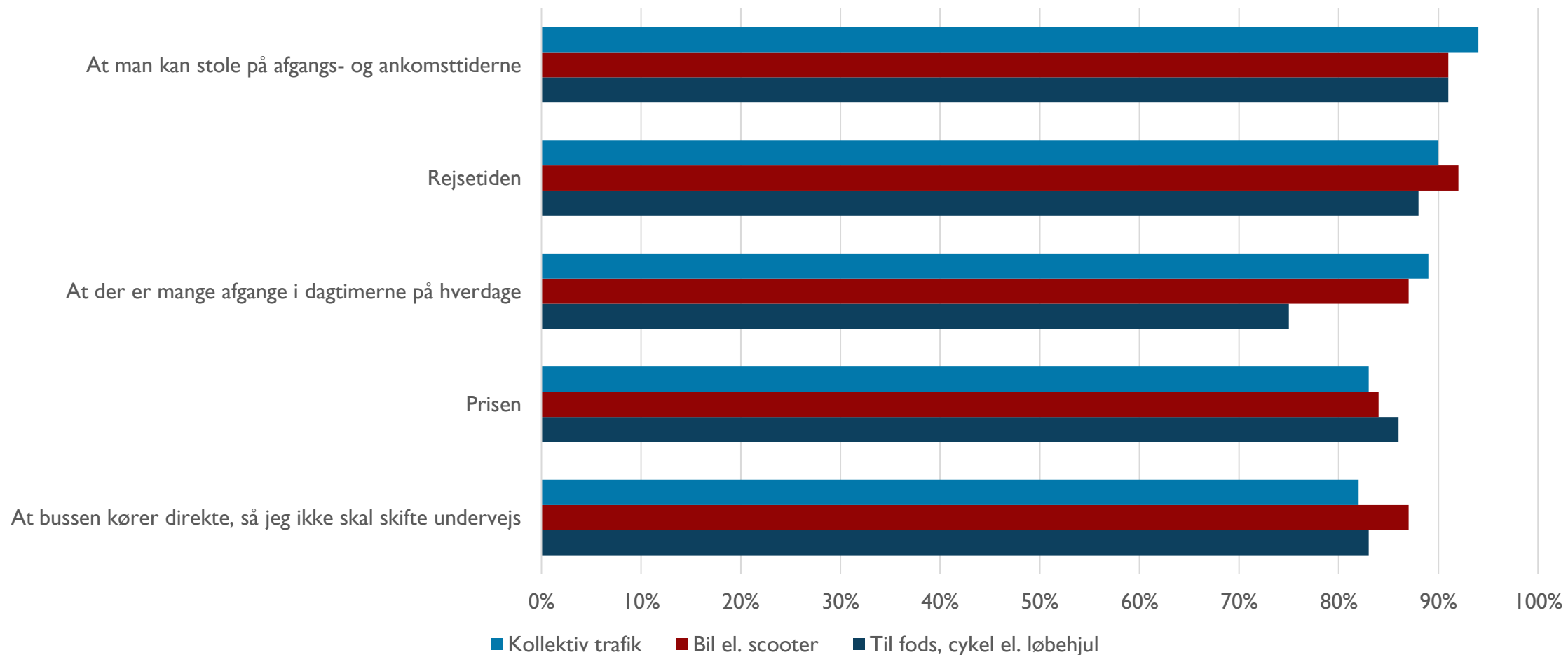
Valgkriterier

Valgkriterier/vigtige forhold for valg eller vurdering af bus/tog



Andel der har svaret afgørende, meget stor eller stor betydning

Valgkriterier/vigtige forhold for valg eller vurdering af bus/tog



Input fra det kvalitative

- Både dem, der primært bruger bus/tog og dem, der benytter bil/scooter, angiver, at det vigtigste for dem i relation til den kollektive trafik er:
 - Begrænset ventetid
 - Det gælder både ved ankomst til skolen om morgenen, når de får fri om eftermiddagen og i forbindelse med evt. bus/tog skifte
 - Den samlede rejsetid
 - Det er vigtigt for de unge, at den samlede rejsetid holdes så kort som muligt og så tæt som muligt på den tid, de ellers ville bruge på at køre frem og tilbage i bil
 - Punktlighed
 - Det er vigtigt for dem – især for dem, som tager bussen/toget – at den kommer til tiden
 - Forsinkelser kan have negative konsekvenser for de unge, som risikerer at komme for sent i skole og få fravær, eller som risikerer at miste en tilslutningsbus, og dermed må vente og komme senere hjem

Input fra det kvalitative

- Både dem, der primært bruger bus/tog og dem, der benytter bil/scooter, angiver, at det vigtigste for dem i relation til den kollektive trafik er:
 - Direkte forbindelse
 - En direkte forbindelse mellem bopæl og uddannelsesinstitution betyder, at der ikke skal skiftes bus og dermed mindre ventetid
 - Et busstifte betragtes som irriterende dels fordi det tager tid, dels fordi det kan virke forstyrrende ifht. Det, man er i gang med fx at lave lektier

Main findings

De 5 vigtigste valgkriterier er de samme for de 3 brugertyper.

De vigtigste forhold drejer sig om punktlighed, rejsetid, antal afgang og pris.

Der er lidt vigtigere for dem, der kører i bil/scooter, at de kan undgå at skifte bus undervejs.

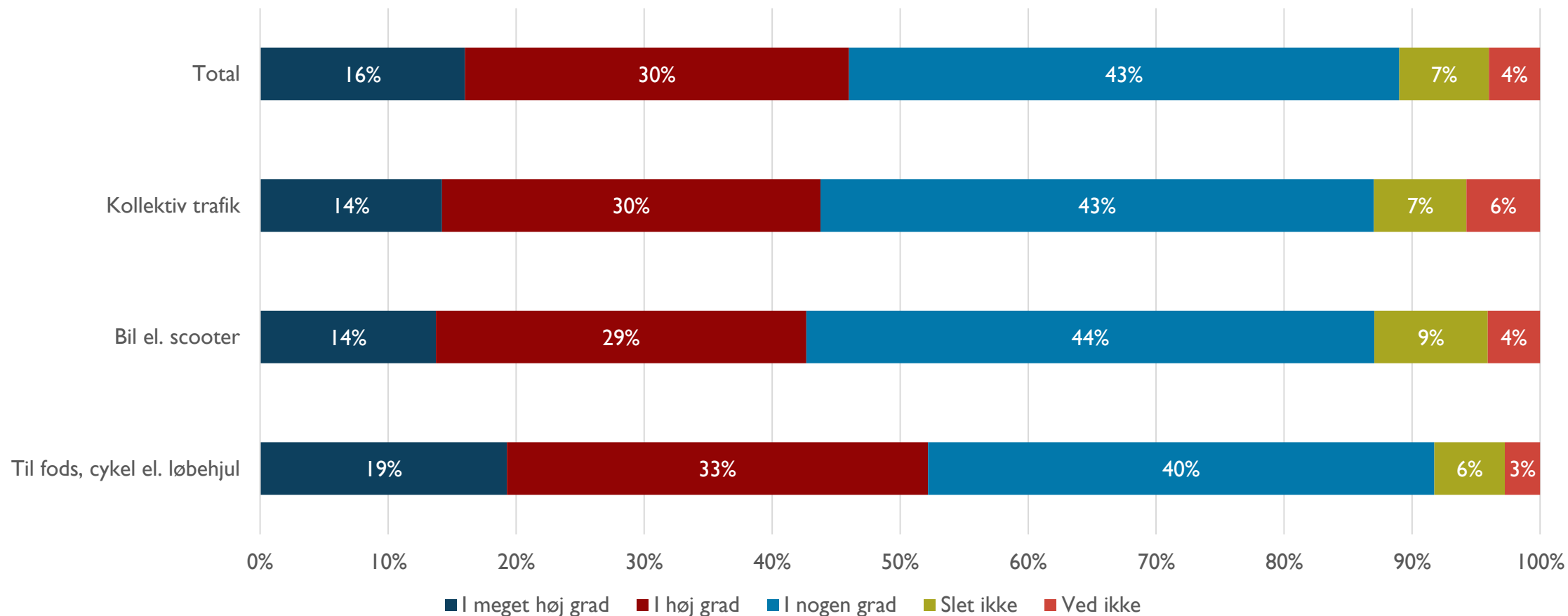
Komfort og indeklima er vigtigere for dem, der kører med bus/tog end for de øvrige

61% mener, at komfort er afgørende, meget stor eller stor betydning, mens 74% mener, at indeklimaet har samme betydning.

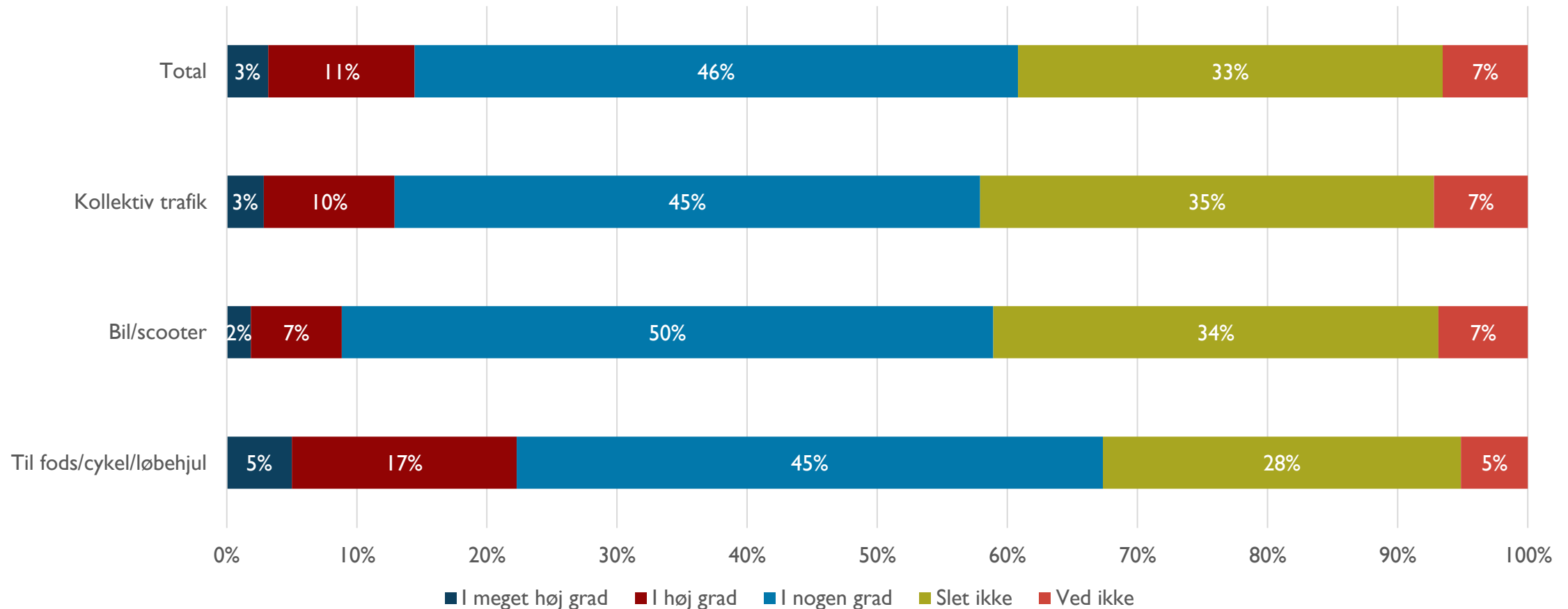
Antal afgang om aftenen og i weekenden er også vigtigere for dem, der kører med bus/tog end for de øvrige

Klima

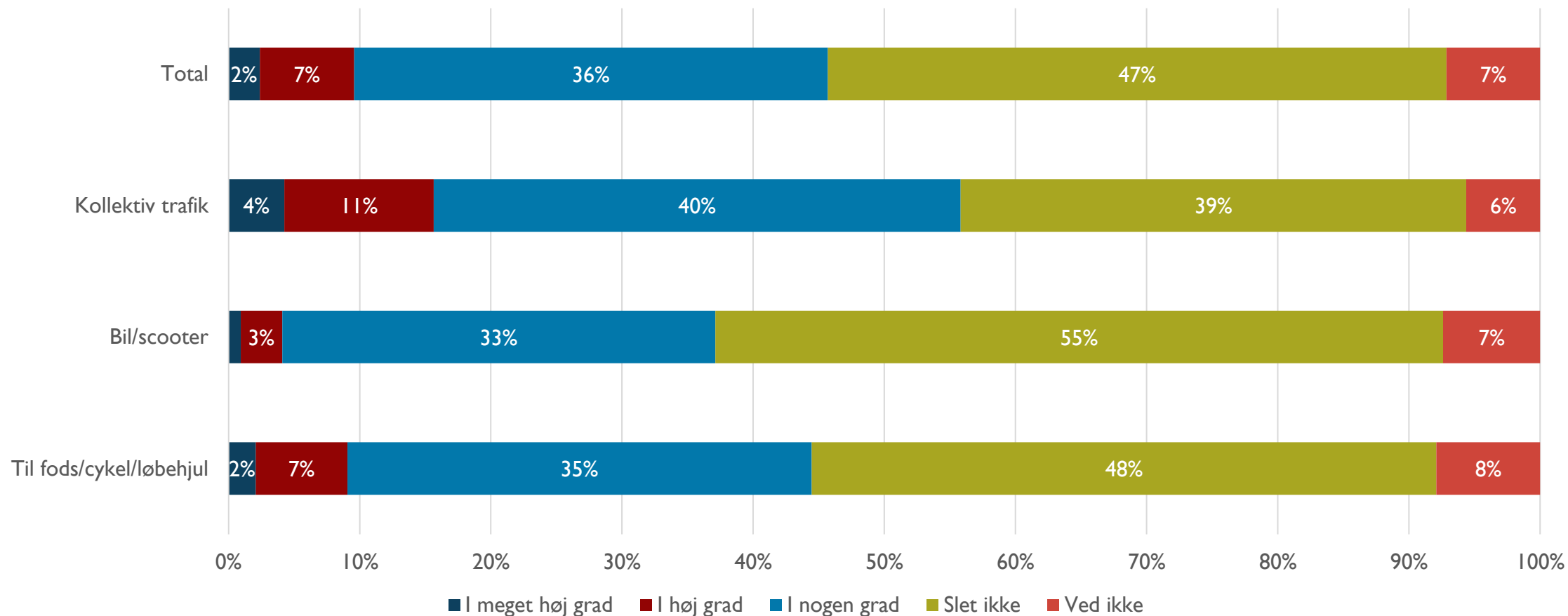
I hvilken grad er du bekymret for klimaforandringer?



I hvilken grad tænker du over de miljømæssige udfordringer, når du vælger transportform?



I hvilken grad vælger du transportform ud fra hvad, der er mest klimavenligt?



Input fra det kvalitative

- Nogle af de unge fra den kvalitative undersøgelse udtrykker bekymring for klimaforandringer
- De oplever imidlertid, at det er svært at forholde sig til, og flere er i tvivl om, hvorvidt deres bidrag har en reel betydning
- Mange både brugere og ikke-brugere mener, at bussen kan være et bedre miljømæssigt alternativ end bilen
 - Dog ikke hvis der kører tomme busser, som de oplever på nogle tidspunkter eller ved en udbredelse af el-biler

Input fra det kvalitative

- Bevidstheden er klart størst blandt dem, der benytter den kollektive trafik, og hvor den kollektive trafik passer udmærket ifht. ringetider, direkte forbindelse m.m. bliver det udtrykt, at det er godt, at det er klimavenligt
- Flere af dem, der benytter den kollektive trafik, angiver selv, at de tænker over de miljømæssige konsekvenser, men ikke mere end at flere af dem – hvis de kunne – ville vælge bilen som transportmiddel, fordi det er hurtigere og mere fleksibelt end bussen
- De vil således gerne bidrage til reduktion af CO₂ udledning, men ikke hvis det betyder, at de kommer meget senere hjem end, når de kører i bil
 - De personlige forhold vejer således tungere end hensynet til miljøet
 - Flere giver udtryk for, at det nok er en egoistisk tankegang

Main findings

Klima og transportvalg

De unge udtrykker bekymring for klimaforandringer

46% er i meget høj grad eller høj grad bekymret, mens 43% er det i nogen grad.

1/3 af dem tænker imidlertid ikke over de miljømæssigt udfordringer, når de vælger transportform

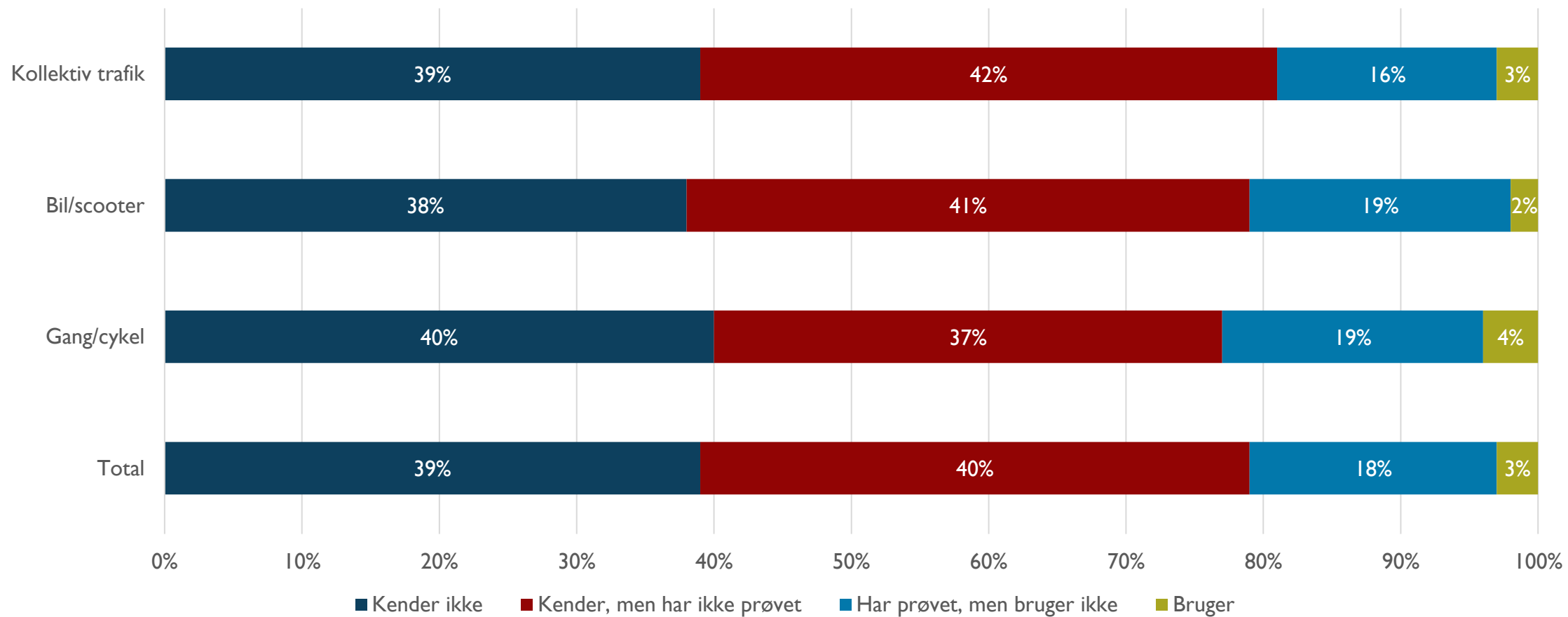
De unge, som tænker mest over de miljømæssige udfordringer ved valg af transportform er dem, som udtrykker størst bekymring for klimaforandringer.

Knap ½ af de unge vælger ikke transportform ud fra hvad, der er mest klimavenligt

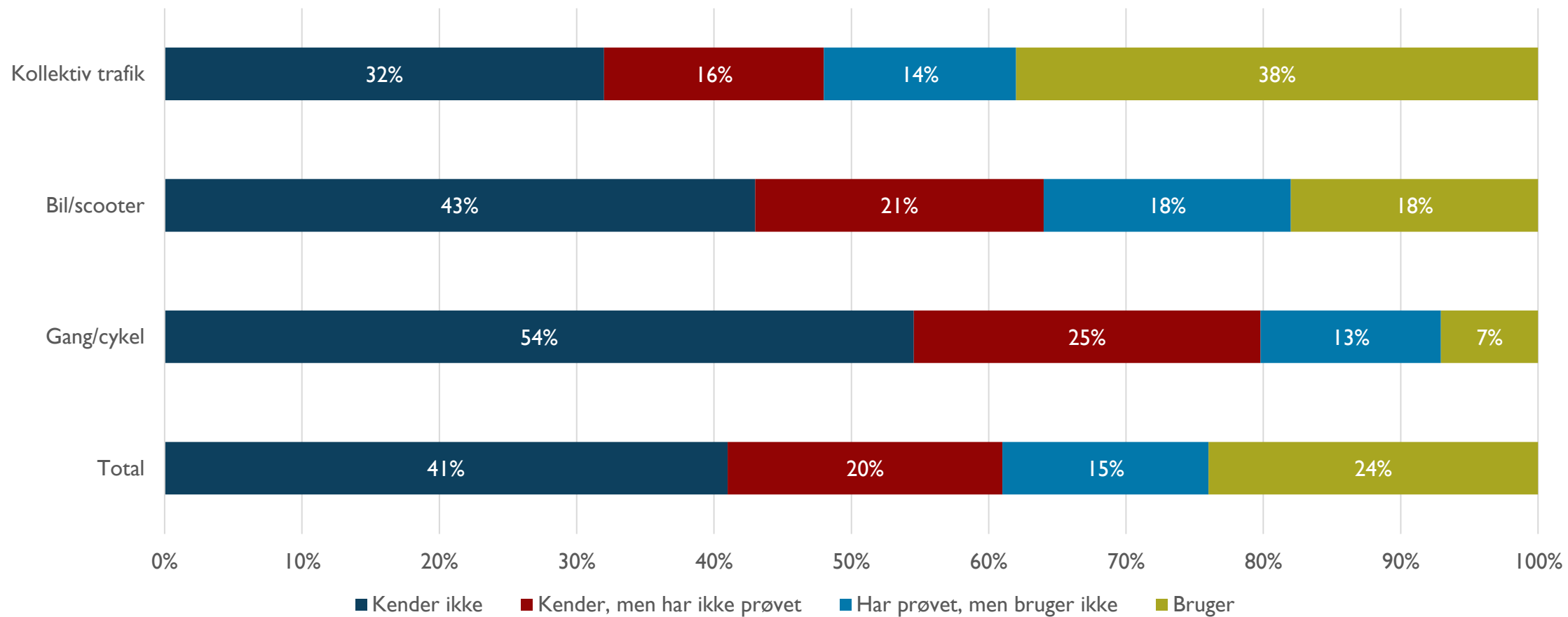
De kan godt være bekymrede og tænke over valg af transportform, men de er ikke villige til at bruge dobbelt så lang tid på at komme hjem med bus/tog som i bil.

Kendskab og brug af produkter

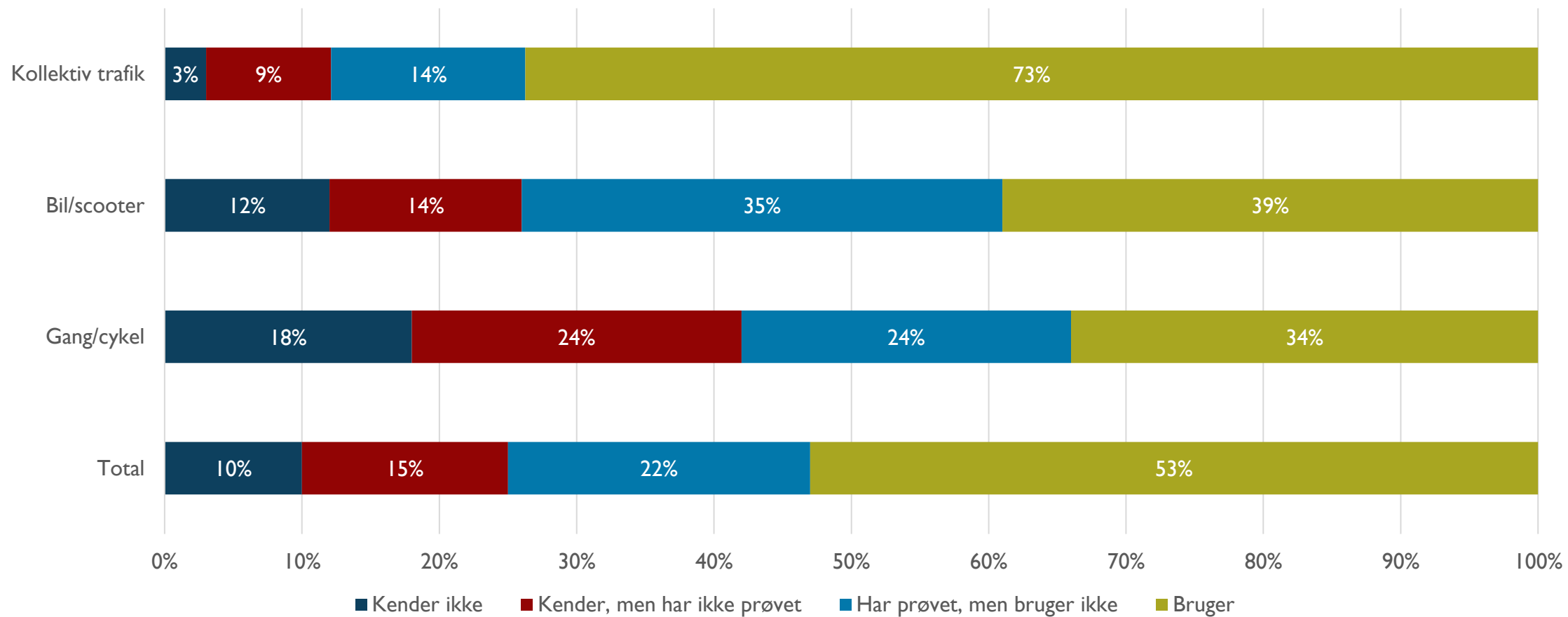
Flextrafik



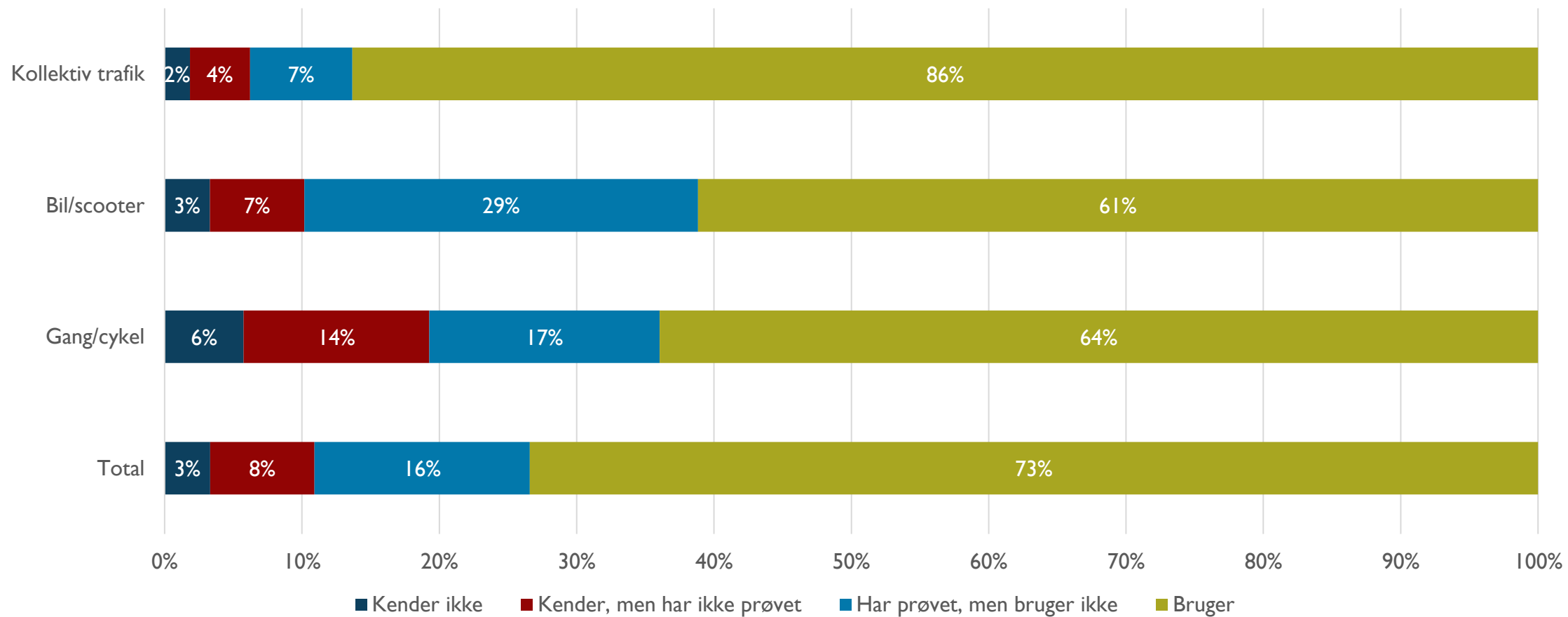
Midttrafik Live



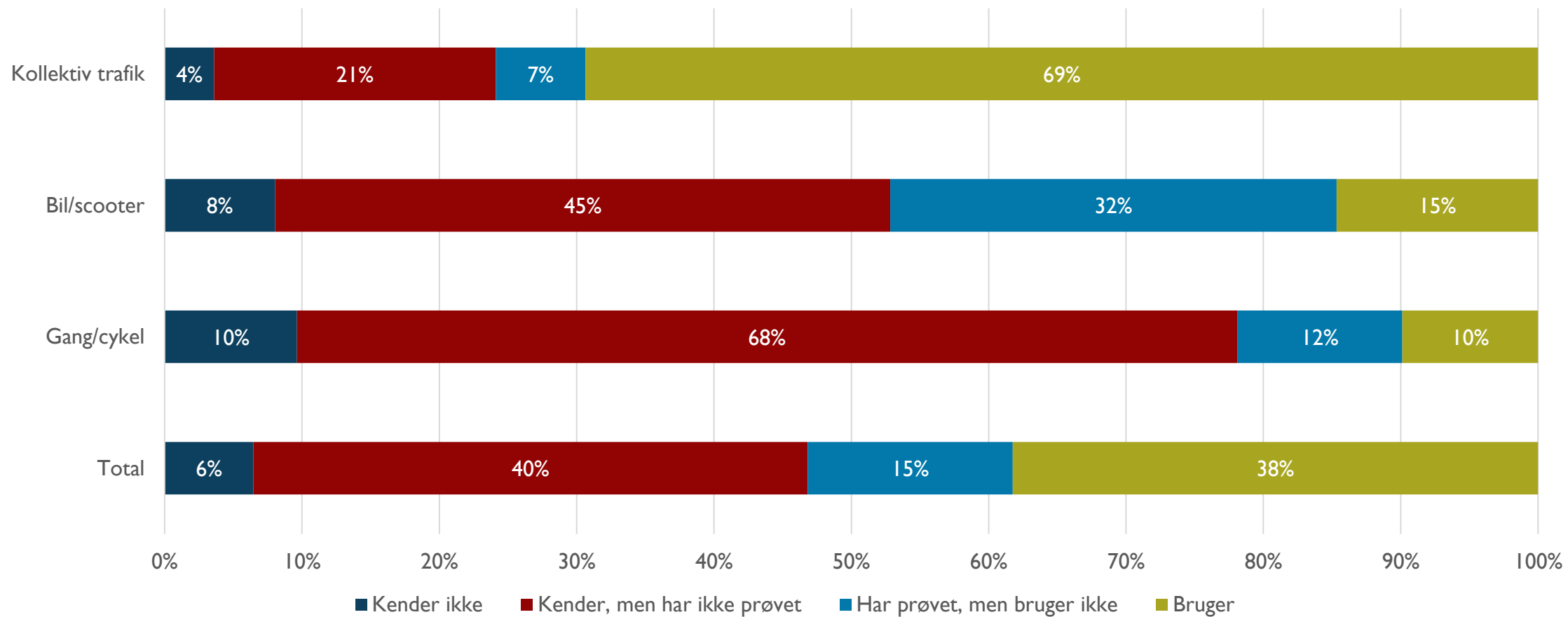
Midttrafik App



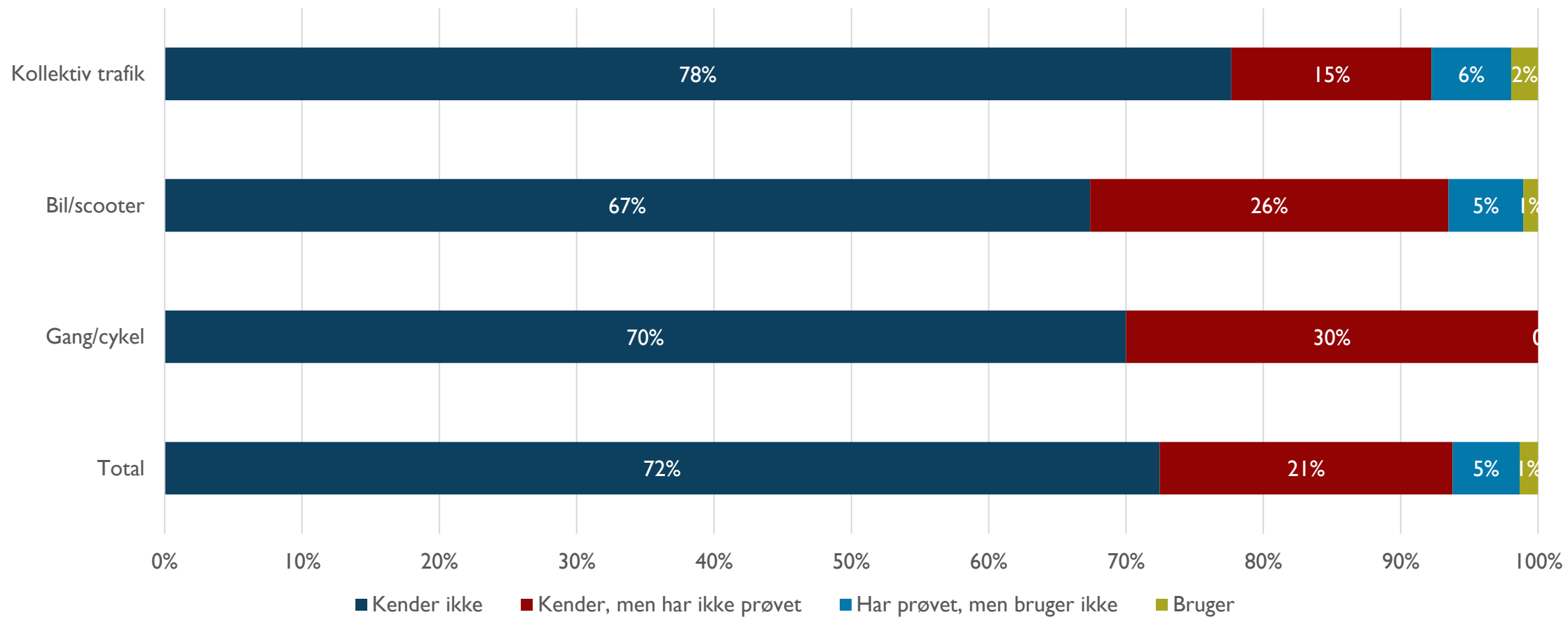
Rejseplanen



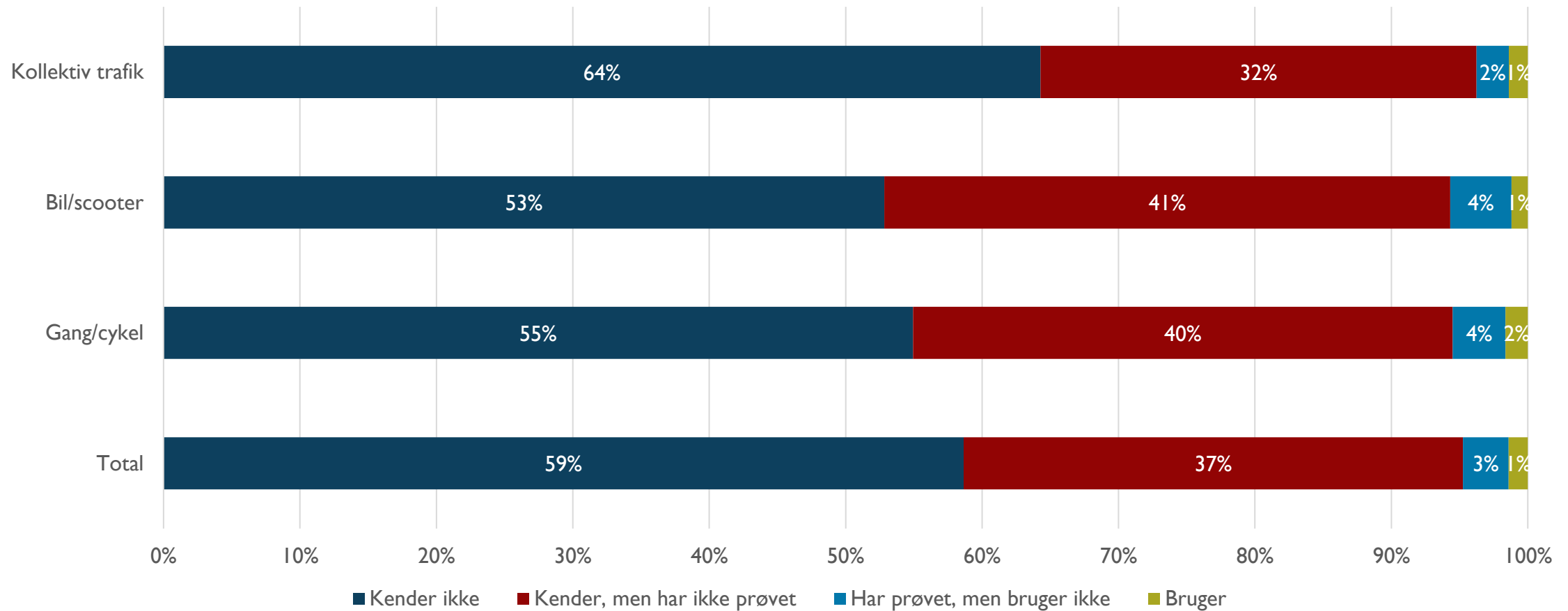
Ungdomskort



Praktikkort



Samkørselsapps som fx NoboGo og GoMore



Main findings

Kendskab og brug af produkter

Kendskabet til Rejseplanen og Midttrafik App er højt

Der er selvsagt flest, der bruger de to produkter blandt dem, der kører med kollektiv trafik, men også de andre to brugertyper bruger eller har brugt Rejseplanen og Midttrafik Appen.

Kendskabet til Midttrafik Live er ikke så højt, og kun 38% af dem, der kører med bus/tog, bruger Midttrafik Live

Der er et højt kendskab til Ungdomskort og 69% af dem, der benytter den kollektive trafik, bruger Ungdomskortet

47% af dem, der kører i bil/scooter enten bruger eller har brugt Ungdomskortet.

Main findings

Kendskab og brug af produkter

Kendskabet til Praktikkortet er lavt

Få af de unge, som går på EUX/EUD har prøvet praktikkortet.

Der er heller ikke et højt kendskab til samkørselsapps og få har prøvet dem

Det er dog ikke fordi, de unge, som kører i bil, ikke har andre med. De koordinerer blot kørslen via beskeder eller sms.

Ganske få af de unge bruger Flextrafik

Blandt de unge, som primært kører med kollektiv trafik, er det kun 3% som bruger Flextrafik, mens 16% har prøvet det.



Jysk Analyse A/S

