

Faktabaseret monitorering og effektivvurdering af Vækstforum Midtjyllands indsatsområder 2007-2013

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	1
2. Energi og miljø	5
3. Fødevarer	13
4. Velfærdsinnovation	21
5. Turisme.....	27
6. Innovation og forretningsudvikling.....	36
7. Iværksætteri	44
8. Uddannelse og kompetenceudvikling.....	53
9. Sammenfatning.....	61

1. Indledning

Hovedparten af de erhvervsudviklingsprojekter, som medfinansieres med strukturfondsmidler (Regionalfonden og Socialfonden) og regionale erhvervsudviklingsmidler sigter på at skabe vækst og beskæftigelse i private virksomheder. Regionerne, Bornholms regionskommune, Danmarks Statistik og Erhvervsstyrelsen følger systematisk og faktabaseret op på, om indsatsen har de ønskede effekter på vækst og jobskabelse i den private sektor.

Indeværende effektivvurdering fokuserer på virksomheder, der har deltaget i projekter igangsat af Vækstforum Midtjylland og medfinansieret af EU's Regional- og Socialfond. Projekterne er opdelt efter Vækstforum Midtjyllands syv indsatsområder:

- Energi og miljø
- Fødevarer
- Velfærdsinnovation
- Turisme
- Innovation og forretningsudvikling
- Iværksætteri

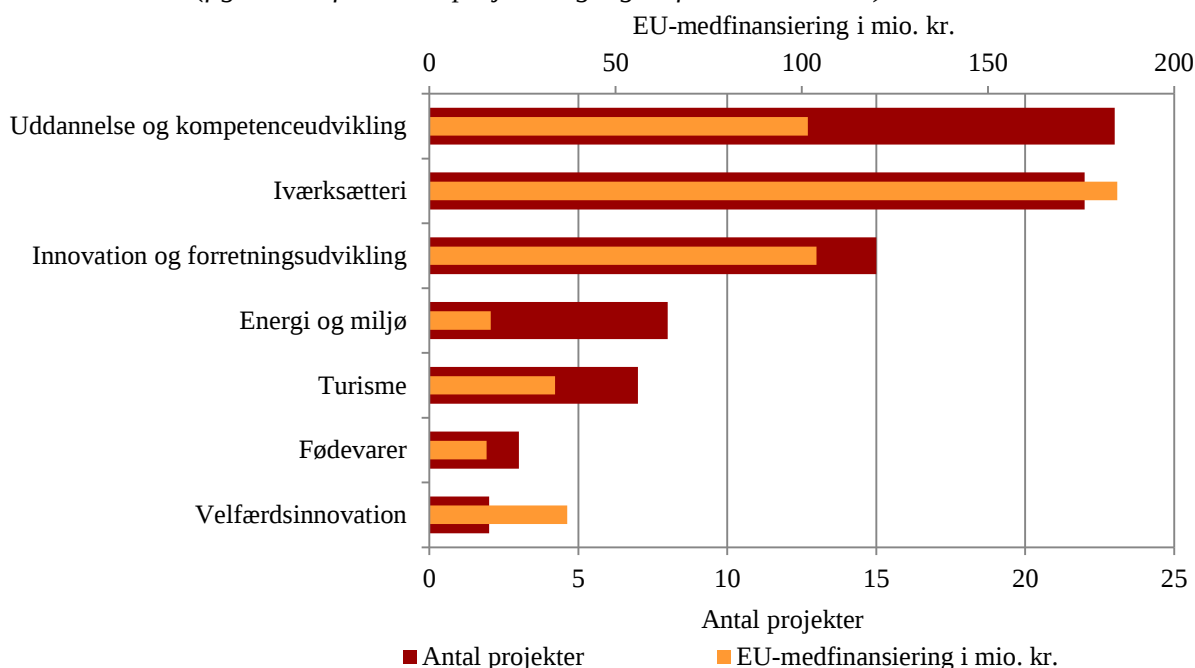
- Uddannelse og kompetenceudvikling

Hvad angår data og metode bygger nærværende effektivt vurdering videre på de målinger der tidligere er gennemført af Vækstforum Midtjyllands indsatsområder. Data stammer fra Danmarks Statistiks registeroplysninger om virksomhedernes faktiske beskæftigelse, økonomiske nøgletal mv.

Der er i alt 87 strukturfondsprojekter, der medio 2015 har indrapporteret oplysninger om deltagervirksomheder til Erhvervsstyrelsen. Indeværende effektivt vurdering fokuserer på deltagervirksomheder fra de 80 projekter, der blev igangsat fra 2007 til 2011. De 80 projekter har samlet modtaget 492,7 mio. kr. i medfinansiering fra EU's Regional- og Socialfond. EU-midlerne medfinansierer op til 50 pct. af et regional- eller socialfondsprojekts samlede udgifter. Det samlede budget for de 80 projekter er derfor mindst 985,4 mio. kr.

Der er igangsat flest projekter inden for indsatsområderne *Uddannelse og kompetenceudvikling* og *Iværksætteri*, mens den samlede EU-medfinansiering er størst inden for indsatsområdet *Iværksætteri*, jf. figur 1.1.

Figur 1.1 Antal projekter og EU-medfinansiering (i mio. kr.) fordelt på indsatsområder (figuren omfatter kun projekter igangsat fra 2007 til 2011)



Tilsammen har de 80 projekter indrapporteret ca. 10.380 deltagervirksomheder.¹ Projekter fra indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* har indrapporteret 4226 virksomheder og er dermed det største indsatsområde opgjort på antal indrapporterede virksomheder, jf. figur 2. Projekter fra indsatsområdet *Iværksætteri* har indrapporteret 2.336 virksomheder, mens der er indrapporteret 1.375 virksomheder fra *Innovation og forretningsudvikling*.

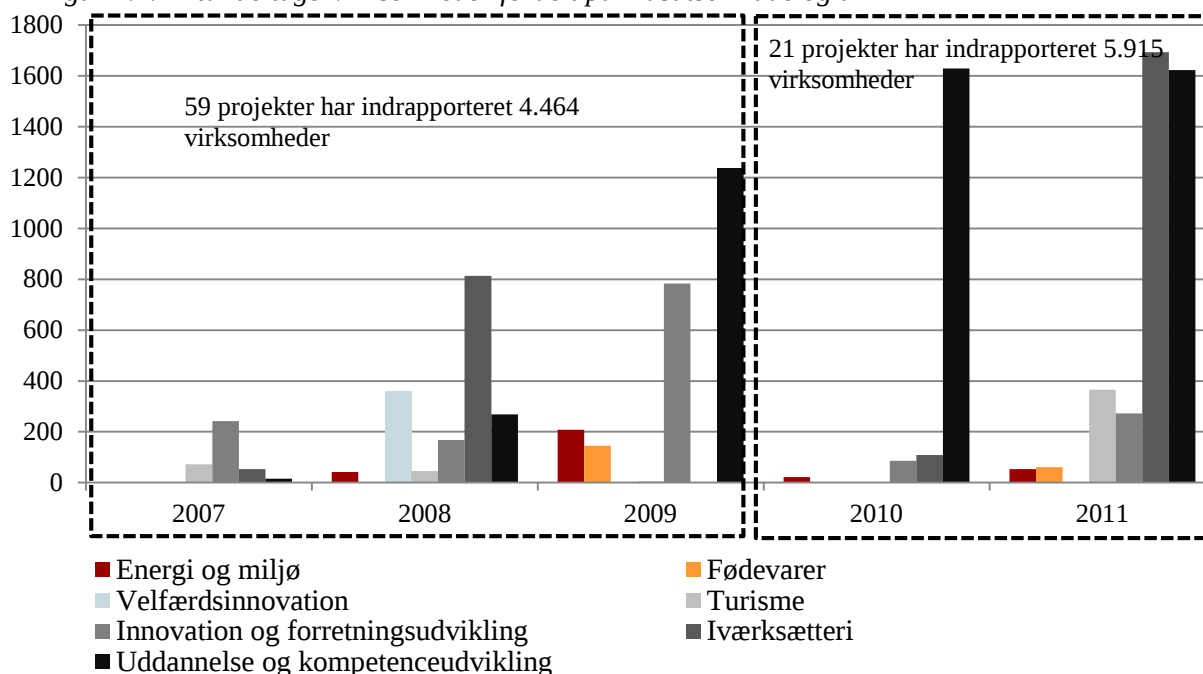
¹ Der indgår både offentlige og private virksomheder blandt de indrapporterede virksomheder, ligesom der indgår dubletter, ophørte- og inaktive virksomheder mv.

De øvrige deltagervirksomheder fordeler sig med 484 virksomheder fra *Turisme*, 339 virksomheder fra *Velfærdsinnovation*, 227 virksomheder fra *Energi og miljø* og 204 virksomheder fra *Fødevarer*.

Den seneste måling af Vækstforum Midtjyllands indsatsområder omfattede virksomheder, der har deltaget i projekter igangsat i perioden 2007 til 2010, og projekterne blev effektiviseret fra 2010 og henholdsvis 1 år, 2 år og 3 år frem (2013). I indeværende måling medtages projekter, der er igangsat i 2011, og udviklingen i virksomhedernes beskæftigelse og omsætning følges frem til udgangen af 2014. I stedet for at effektmåle samtlige projekter for hele perioden 2007 til 2011 i en samlet gruppe, opdeles projekterne i to grupper på baggrund af deres starttidspunkt. Herved reduceres risikoen for at overse effekter, der er opstået inden effektiviseringsperioden. Hvis nogle projekter har skabt effekter i 2010 og tidligere år, vil disse ikke blive opfanget i effektiviseringen, hvis måleperioden er 2011 til 2014. Desto længere tid der går fra virksomhederne har deltaget i projektet til effekterne måles, desto større er sandsynligheden for at effekterne overses. Samtidig øges sandsynligheden for at målingen forstyrres af udefrakommende faktorer, når perioden fra projektdeltagelse til måletidspunkt forlænges.

Der er i alt igangsat 59 projekter fra 2007 til 2009, der tilsammen har indrapporteret 4.464 virksomheder. I 2010 og 2011 er der igangsat 21 projekter, der tilsammen har indrapporteret 5.915 virksomheder, jf. figur 1.2.

Figur 1.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på indsatsområde og år



Anm: Fordelingen af deltagervirksomheder er baseret på projektets startdato. Der indgår dubletter, offentlige virksomheder, samt ophørte – og inaktive virksomheder, mv. i figuren.

Virksomhedernes P-numre kobles med Danmarks Statistisk registeroplysninger om virksomhedernes branche, størrelse, alder og lokalitet.² Der hentes ligeledes

oplysninger om udviklingen i virksomhedernes fuldtidsbeskæftigelse og omsætning.

Fra de 10.379 indrapporterede virksomheder fjernes doubletter, så samme virksomhed kun indgår én gang pr. indsatsområde (dog vil samme virksomhed optræde to gange inden for samme indsatsområde, hvis virksomheden både har deltaget i et projekt med start i 2007-2009 og i et andet projekt med start i 2010-2011 – hvilket der er et betydeligt antal virksomheder, som har). Samtidig frasorteres offentlige virksomheder, ophørte virksomheder og inaktive virksomheder, så målingen udelukkende omfatter private virksomheder med reel økonomisk aktivitet.

I gruppen af deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2007 til 2009 medtages kun virksomheder, der kan genfindes i alle halvår fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2014. Tilsvarende medtages kun virksomheder, der kan genfindes i alle halvår fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014 i gruppen af deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2010 eller 2011.³

Det efterlader i alt 4.842 private virksomheder fordelt med 2.143 virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009 og 2.699 virksomheder fra projekter igangsat i 2010 og 2011. I begge delperiode er der indrapporteret flest virksomheder af projekter fra indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*, jf. tabel 1.1. Der er som nævnt virksomheder, der har deltaget i projekter i begge perioder, og virksomheder, der har deltaget i projekter inden for mere end ét indsatsområde (doubletter).

Tabel 1.1 Antal private virksomheder fordelt på indsatsområder

	Projekter 2007-2009	Projekter 2010-2011
Energi og miljø	89	31
Fødevarer	68	39
Velfærdsinnovation	135	-
Turisme	48	208
Innovation og forretningsudvikling	730	182
Iværksætter	246	336
Uddannelse og kompetenceudvikling	827	1.903
I alt (inkl. doubletter)	2.143	2.699

Anm: Der er ikke igangsat projekter i indsatsområdet *Velfærdsinnovation* i 2010 og 2011

I de følgende afsnit beskrives resultaterne af effektivvurderingen af de syv midtjyske indsatsområder. Hver enkelt indsatsområde monitoreres og effektivvurderes for sig.

² Baggrundsoplysninger (branche, alder, mv.) for virksomheder der er indrapporteret af projekter fra perioden 2007 til 2009 er opgjort i 2. halvår 2009, mens baggrundsoplysningerne for virksomheder der er indrapporteret af projekter, igangsat i 2010 eller 2011, er opgjort i 2. halvår 2011.

³ Projekterne fra perioden 2007 til 2009 effektivvurderes i perioden 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, mens projekter fra perioden 2010 til 2011 effektivvurderes fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014.

2. Energi og miljø

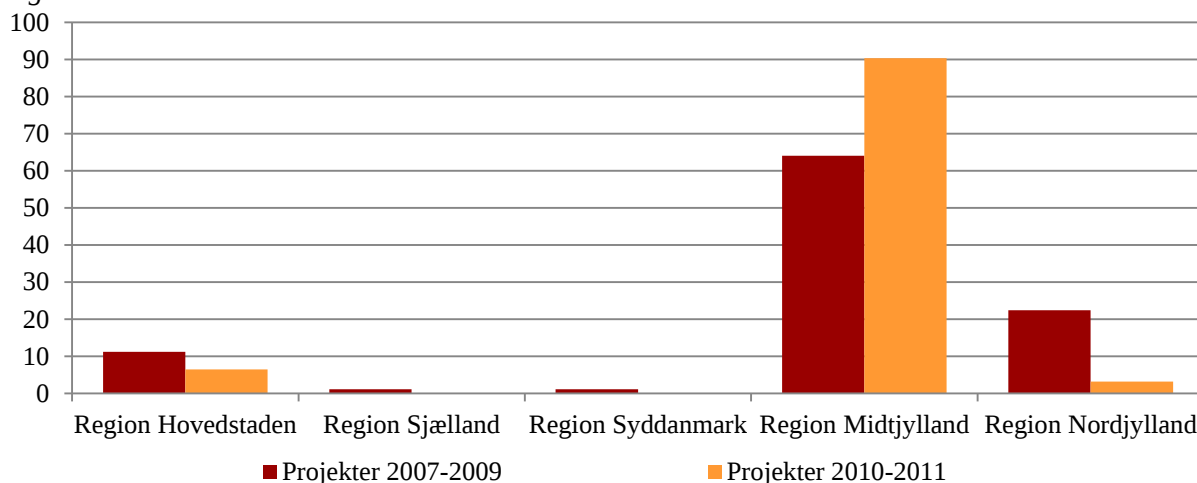
I monitoreringen af indsatsområdet *Energi og miljø* indgår der 89 virksomheder fra 6 projekter igangsæt i 2007 til 2009 og 31 virksomheder fra 2 projekter igangsæt i 2010 og 2011.

2.1. Faktabaseret monitorering af deltagervirksomhederne

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- Ca. 66 pct. af deltagervirksomhederne fra 2007-2009-projekterne er lokaliseret i Region Midtjylland, mens det tilsvarende gør sig gældende for ca. 90 pct. af virksomhederne fra 2010-2011-projekterne, jf. figur 2.1.
- Ca. 23 pct. af deltagerne i 2007-2009-projekterne er lokaliseret i Region Nordjylland, mens godt 11 pct. er lokaliseret i Region Hovedstaden.
- I projekterne igangsæt fra 2007 til 2009 kommer ca. 25 pct. af deltagerne fra Holstebro Kommune. Godt 16 pct. af deltagerne i 2010-2011-projekterne kommer fra Aarhus Kommune.⁴

Figur 2.1. Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



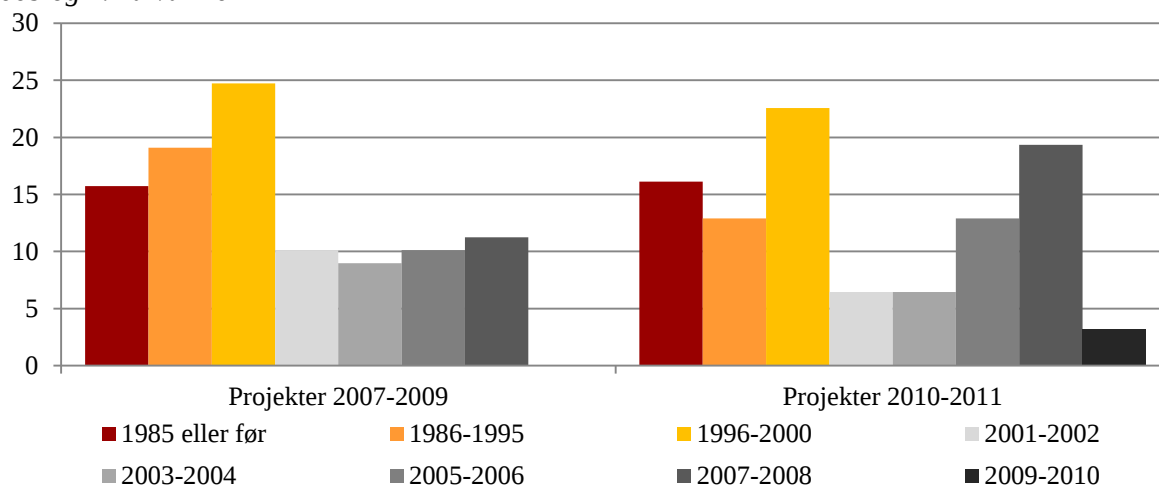
*Deltagervirksomhedernes alder*⁵

- Andelen af deltagervirksomheder der er etableret før 2001 er lidt større blandt 2007-2009-projekterne (ca. 60 pct.) end blandt 2010-2011-projekterne (ca. 52 pct.), jf. figur 2.2.
- Ca. 11 pct. af deltagerne i 2007-2009-projekterne er etableret efter 2006, mens knap 23 pct. af deltagerne i 2010-2011-projekterne er etableret efter 2006.

⁴ For en komplet oversigt over deltagervirksomhederne fordelt på kommune henvises til baggrundsdata.

⁵ Deltagervirksomheder der er etableret efter 2008 er udeladt af monitoreringen af projekter igangsæt i 2007 til 2009, da udviklingen i deltagervirksomhedernes beskæftigelse i perioden forud for effektiviseringsperioden bruges i udvælgelsen af kontrolgruppen.

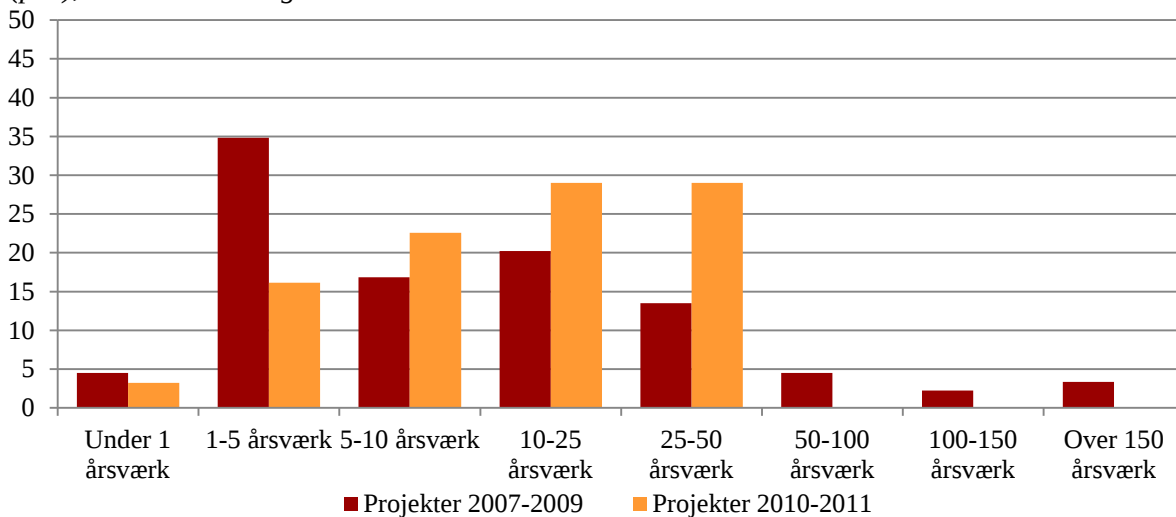
Figur 2.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes størrelse

- Knap 40 pct. af deltagerne i 2007-2009-projekterne har under 5 fuldtidsansatte, jf. figur 2.3. Der har ikke deltaget virksomheder med over 50 fuldtidsansatte i projekter igangsat i 2010 og 2011.
- I projekterne igangsat i 2010 og 2011 har ca. 10 pct. af deltagerne mere end 50 fuldtidsansatte og knap 6 pct. har mere end 100 fuldtidsansatte.

Figur 2.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

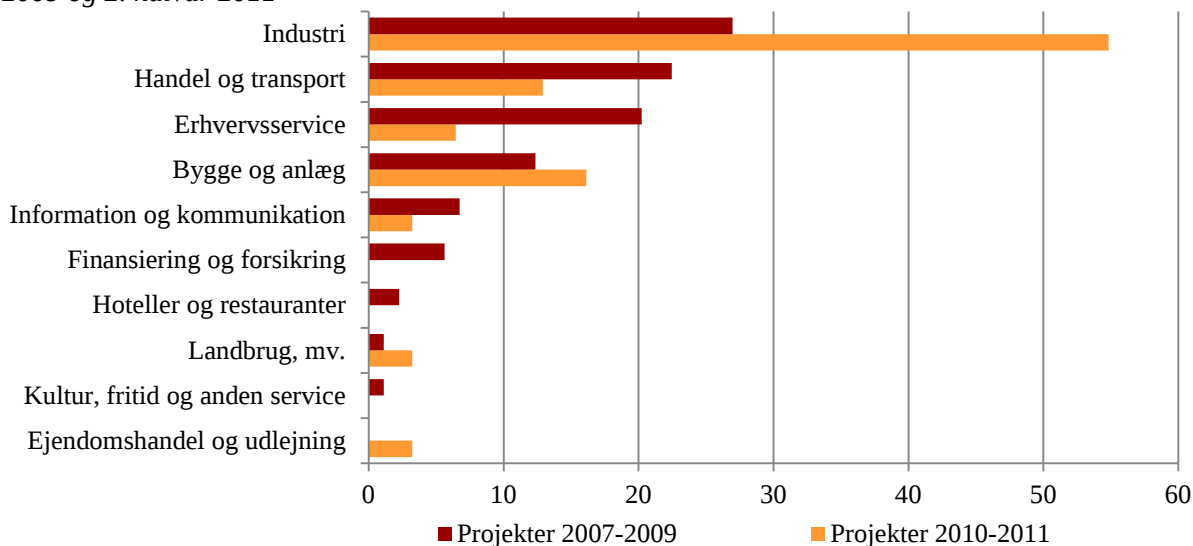


Deltagervirksomhedernes branchesammensætning

- I begge perioder udgør industrien den største enkeltbranche. I 2010-2011-projekterne kommer mere end halvdelen af alle deltagervirksomhederne fra industrien, jf. figur 2.4.
- Godt 40 pct. af deltagerne i projekter igangsat i 2007 til 2009 kommer fra brancherne *Handel og transport* og *Erhvervsservice*, mens det kun

gælder for knap 20 pct. af virksomhederne i projekter igangsat i 2010 og 2011.

Figur 2.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Kategorien Offentlig administration, mv. indgår ikke i figuren, da der ikke deltager virksomheder fra denne branche. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

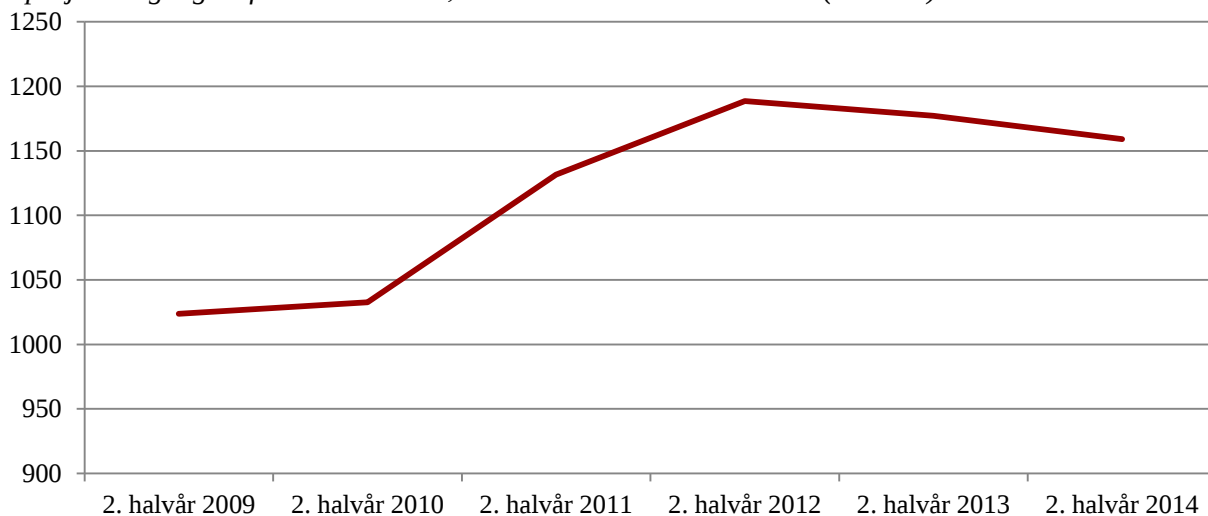
2.2. Hvordan har den faktiske udvikling i deltagervirksomhedernes beskæftigelse og omsætning været?

Beskrivelsen af deltagervirksomhedernes beskæftigelses- og omsætningsudvikling er baseret på den population af virksomheder, der udgør grundlaget for effektiviteten, dvs. at virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte er frasorteret, ligesom virksomheder med ekstreme udviklingsmønstre ("outliers"), som højst sandsynligt skyldes datatekniske forhold (fx sammenlægninger eller opsplitninger af virksomheder), og virksomheder, hvortil der ikke kan findes en passende 'match' blandt virksomhederne i kontrolgruppen, udelades.⁶

- Den samlede beskæftigelse i de 77 virksomheder der indgår i målingen af projekter igangsat fra 2007 til 2009, er vokset med 135 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 2.5. Det svarer til en stigning på ca. 13 pct.

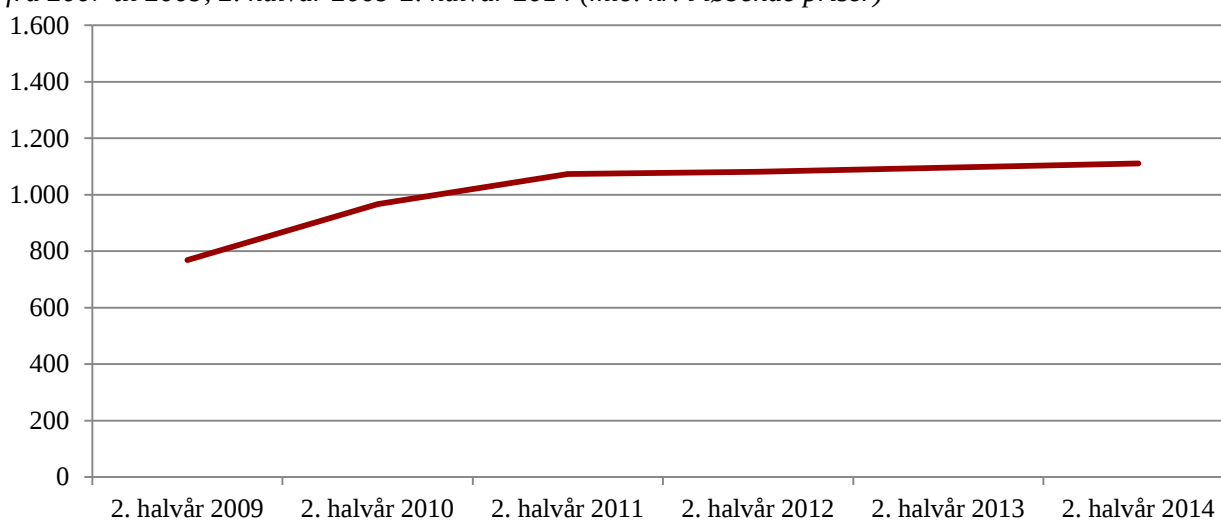
⁶ Virksomheder med 100 eller flere fuldtidsansatte udelades for at reducere risikoen for, at store virksomheder dominerer den samlede udvikling i beskæftigelse og omsætning i effektiviteten.

Figur 2.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



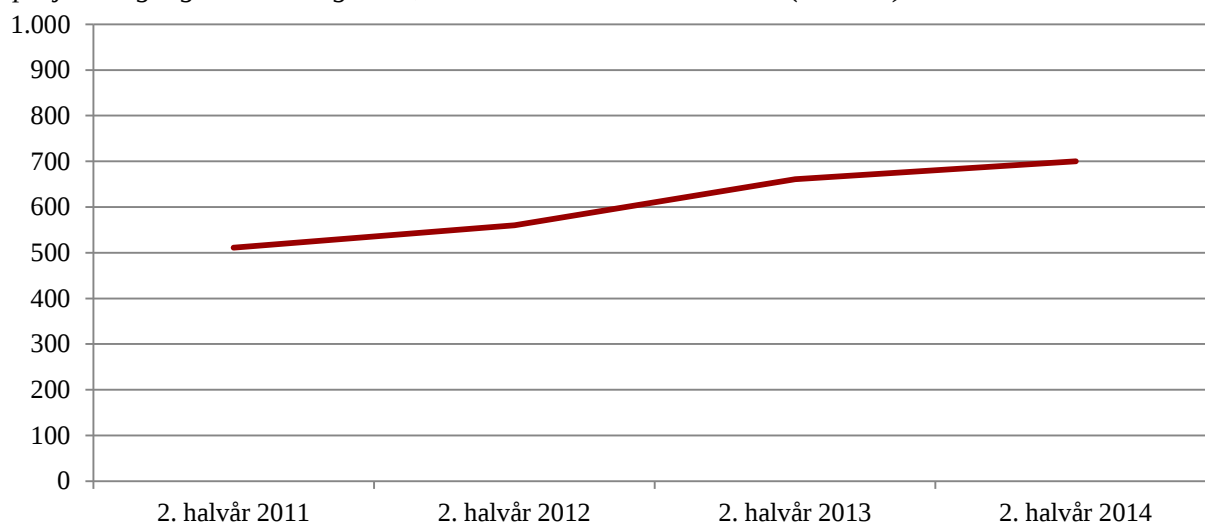
- I den samme periode er omsætningen vokset med 342 mio. kr. fra 769 mio. kr. i 2. halvår 2009 til 1.111 mio. kr. i 2. halvår 2014, jf. figur 2.6.

Figur 2.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (mio. kr. i løbende priser)



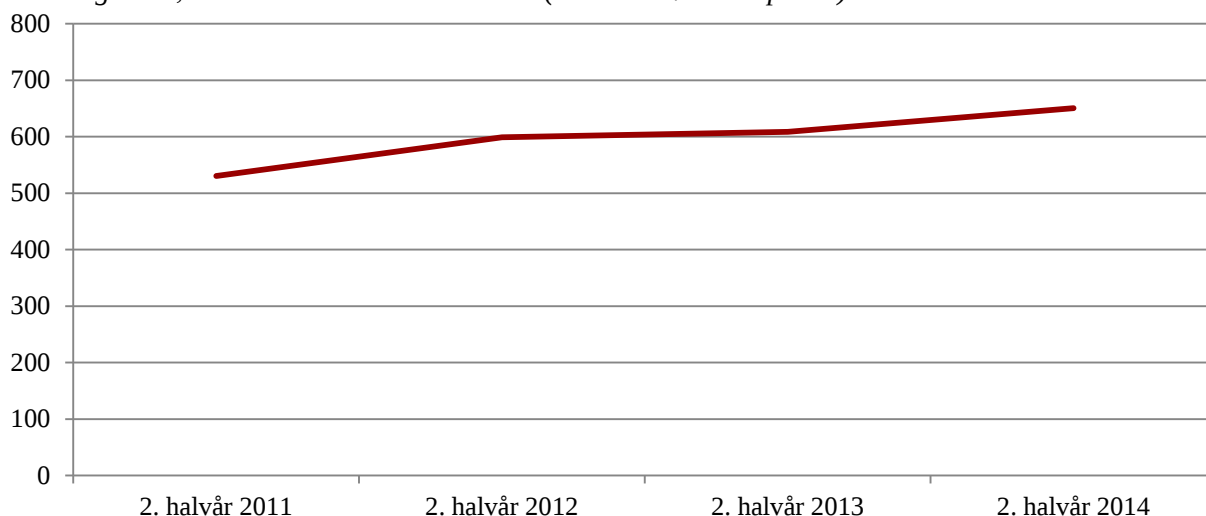
- Der indgår i alt 29 virksomheder i effektiv vurderingen af de 6 projekter igangsat i 2010 og 2011 inden for indsatsområdet *energi og miljø*. Den samlede beskæftigelse i de 29 virksomheder er vokset fra 511 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2011 til 700 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014, jf. figur 2.7.

Figur 2.7. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsæt i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (årsværk)



- Omsætningen i de 29 virksomheder er vokset fra 530 mio. kr. i 2. halvår 2011 til 651 mio. kr. i 2. halvår 2014, jf. figur 2.8.

Figur 2.8. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsæt i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (mio. kr. i løbende priser)



2.3. Effektvurdering af indsatsområdet *Energi og miljø* – hvor meget af deltagervirksomhedernes udvikling kan tilskrives de midtjyske projekter

Metode – hvordan måles effekterne?

Effektvurderingen sker ved at sammenligne *andelen* af deltagervirksomheder med positiv vækst i beskæftigelse og omsætning med den tilsvarende andel i en kontrolgruppe af virksomheder, som ligner deltagerne, men ikke har deltaget i de midtjyske projekter.

Virksomhederne i kontrolgruppen ligner deltagervirksomhederne med hensyn til lokalisering, branche, antal fuldtidsansatte, omsætning og historisk udvikling i fuldtidsbeskæftigelsen.⁷

Testresultaterne skal tolkes forsigtigt, idet der kan være vigtige karakteristika, der ikke tages højde for i dannelsen af kontrolgruppen, herunder uobserverbare karakteristika som virksomhedernes motivation og engagement, vækstorientering, udviklingsbehov mv. Det kan således ikke udelukkes, at en eventuel forholdsvis høj vækst i deltagervirksomhederne delvist kan tilskrives sådanne karakteristika snarere end effekter af deltagelse i de midtjyske projekter.

En anden effektmålingsmæssig problemstilling er, at nogle virksomheder både har deltaget i projekter startet i 2007-2009 og i projekter startet i 2010-2011 inden for samme indsatsområde. I sådanne tilfælde bliver effekterne af de tidlige og de senere projekter svære at adskille, og når samme virksomhed deltager i både tidlige og senere projekter, bliver effekterne på denne virksomhed talt med to gange, både i effektmålingen af de tidlige projekter og effektmålingen af de senere projekter. Man kan derfor generelt ikke addere effekterne af de tidlige projekter med effekterne af de senere projekter (inden for samme indsatsområde). Samme problemstilling optræder på tværs af indsatsområder, idet nogle virksomheder har deltaget i flere forskellige indsatsområder. Effekterne på sådanne virksomheder vil blive talt med flere gange, hvorfor man heller ikke kan addere effekterne på tværs af indsatsområder.

Resultaterne skal ligeledes tolkes med forbehold for selektionsproblemer (selektionsbias). Altså at virksomhedernes projektdeltagelse ikke er tilfældig, men afhænger af udvælgelseskriterier, enten i form af projektets screening af potentielle deltagere, eller ved at bestemte virksomheder aktivt vælger projektdeltagelse til. I det første tilfælde opstår selektionsproblemet ved, at projektet udvælger virksomheder, der kan opnå et særligt udbytte af at deltage i projektet. I det andet tilfælde vælger virksomheder at deltage i projektet ud fra en forventning om at opnå nogle særlige fordele ved projektdeltagelse.

Virksomheder, som har deltaget projekter igangsat i perioden 2007 til 2009, måles samlet og effektvurderes fra 2. halvår 2009 og efter henholdsvis 1 år (2. halvår 2010), 2 år (2. halvår 2011), 3 år (2. halvår 2012), 4 år (2. halvår 2013) og 5 år (2. halvår 2014). Virksomheder, der har deltaget i projekter med start i 2010 eller 2011, måles over perioden 2. halvår 2011 og efter henholdsvis 1 år (2. halvår 2012), 2 år (2. halvår 2013) og 3 år (2. halvår 2014).

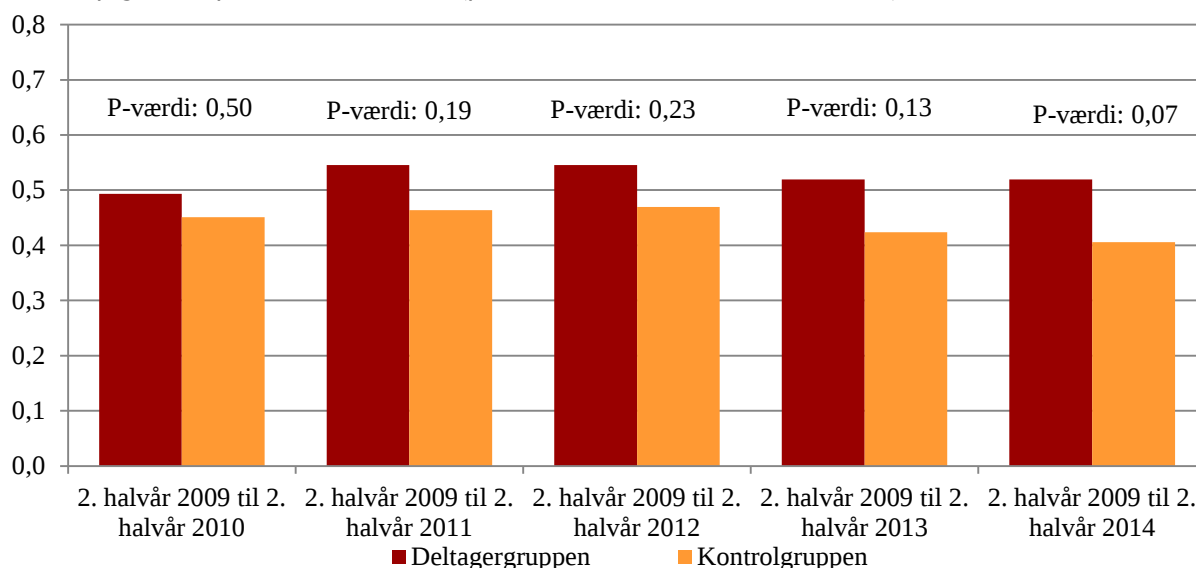
Effektvurderingen måler udviklingen i virksomheder på tværs af alle projekter, der er igangsat i den målte periode inden for indsatsområdet. Der tages ikke højde for forskelle i projekternes indhold og evt. variationer i, hvornår effekterne kan forventes at indtræde.

Har de midtjyske projekter påvirket deltagervirksomhedernes beskæftigelse?

⁷ I forhold til de målinger som tidligere er foretaget af de regionale indsatsområder i 2014, tages der i indeværende måling også højde for deltagervirksomhedernes omsætning i udvælgelsen af virksomheder til kontrolgruppen.

- Figur 2.9. viser andelen af "succeser" (virksomheder med positiv beskæftigelsesvækst) efter henholdsvis 1 år, 2 år, 3 år, 4 år og 5 år i henholdsvis deltagergruppen og kontrolgruppen for gruppen af projekter igangsat i 2007 -2009.
- Eksempelvis oplevede 49 pct. af deltagervirksomhederne positiv vækst i beskæftigelsen fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010, mens det samme kun var tilfældet for 45 pct. af de virksomheder, som ikke har deltaget i indsatsen, men som ligner virksomhederne i deltagergruppen på lokalisering, antal fuldtidsansatte, omsætning, branche og historisk udvikling i beskæftigelsen (kontrolgruppen).
- Forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen kan i princippet skyldes tilfældigheder. Det kan man teste statistisk ved at beregne sandsynligheden for, at andelen af virksomheder med positiv vækst er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen (P-værdien).
- P-værdien for den 1-årige effektvurderingsperiode er 0,50 (jf. figur 2.9), hvorfor man ikke kan afvise, at forskellen på andelen af succeser i deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder. Normalt forudsætter man, at p-værdien skal være 0,05 (5 pct. signifikansniveau) eller lavere for at afvise, at forskellene skyldes statistiske tilfældigheder.
- Andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er også større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter 2, år, 3 år, 4 år og 5 år. Det kan dog ikke afvises, at forskellen skyldes statistiske tilfældigheder (p-værdien er i alle tilfælde højere end 0,05).
- Effektmålingen tyder således ikke på, at de midtjyske projekter har bidraget til at styrke deltagervirksomhedernes beskæftigelse.

Figur 2.9. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2*



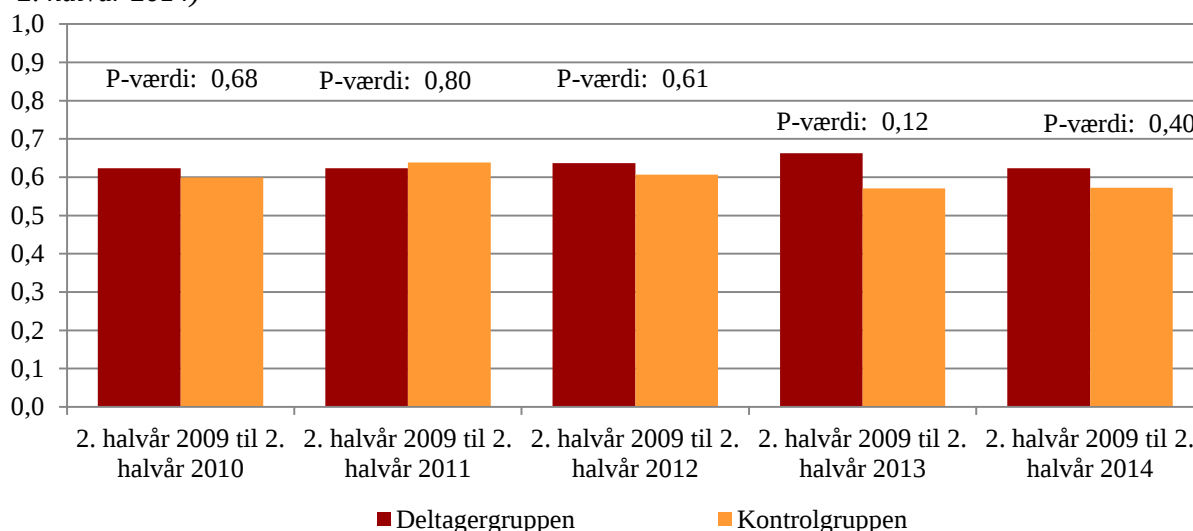
år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)

Det er ikke muligt at effektivturdere de to projekter igangsat i 2010 og 2011 inden for indsatsområdet *Energi og miljø*, da de to projekter har indrapporteret for få private deltagervirksomheder til at de kan måles.

Har de midtjyske projekter bidraget til øget omsætning?

- Figur 2.10. viser andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen i deltagergruppen og i kontrolgruppen, for projekter igangsat i 2007-2009. Beregningerne af omsætningseffekterne er foretaget på helt samme måde som beskæftigelseseffekterne.
- Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter 1 år og efter 3 år, 4 år og 5 år. Målt over den 2-årige effektivtureringsperiode er andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen større i kontrolgruppen end i deltagergruppen. P-værdien er større end 0,05 for alle fem effektivtureringsperioder og det kan dermed ikke afvises at forskellen på andelen af succeser i deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder. Effektmålingen tyder således ikke på, at de midtjyske projekter har styrket virksomhedernes omsætning. Som vist ovenfor kan der heller ikke måles effekter på virksomhedernes beskæftigelse.

Figur 2.10. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*



3. Fødevarer

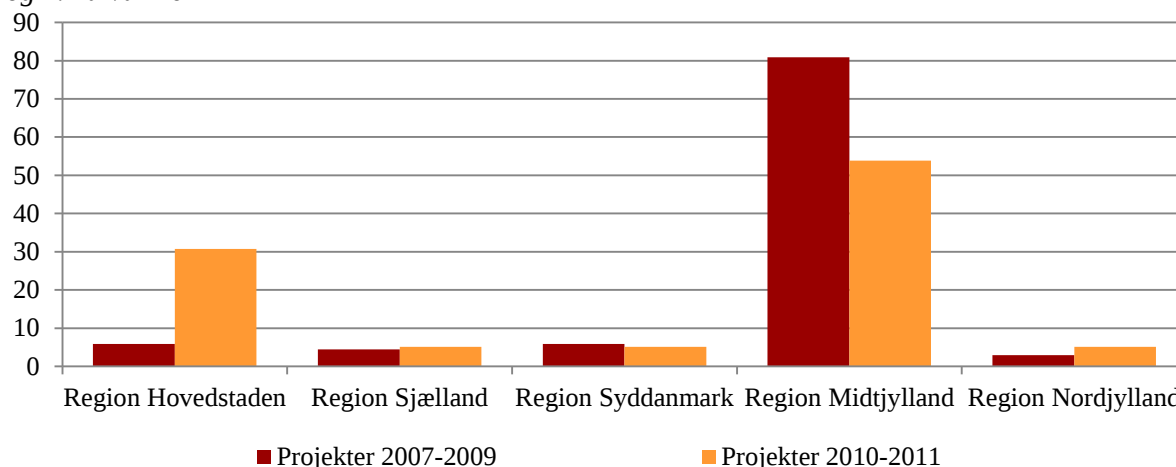
Monitoreringen af deltagervirksomhederne fra indsatsområdet *Fødevarer* omfatter 68 deltagervirksomheder fra to projekter igangsæt fra 2007 til 2009 og 39 deltagervirksomheder fra ét projekt igangsæt i 2011.⁸

3.1. Monitorering af deltagervirksomhederne

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- Ca. 80 pct. af deltagere i 2007-2009-projekterne er lokaliseret i Region Midtjylland, mens de resterende 20 pct. er jævnt fordelt i de øvrige regioner, jf. figur 3.1.
- I projektet fra 2011 kommer knap hver tredje deltagervirksomhed fra Region Hovedstaden.

Figur 3.1. Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

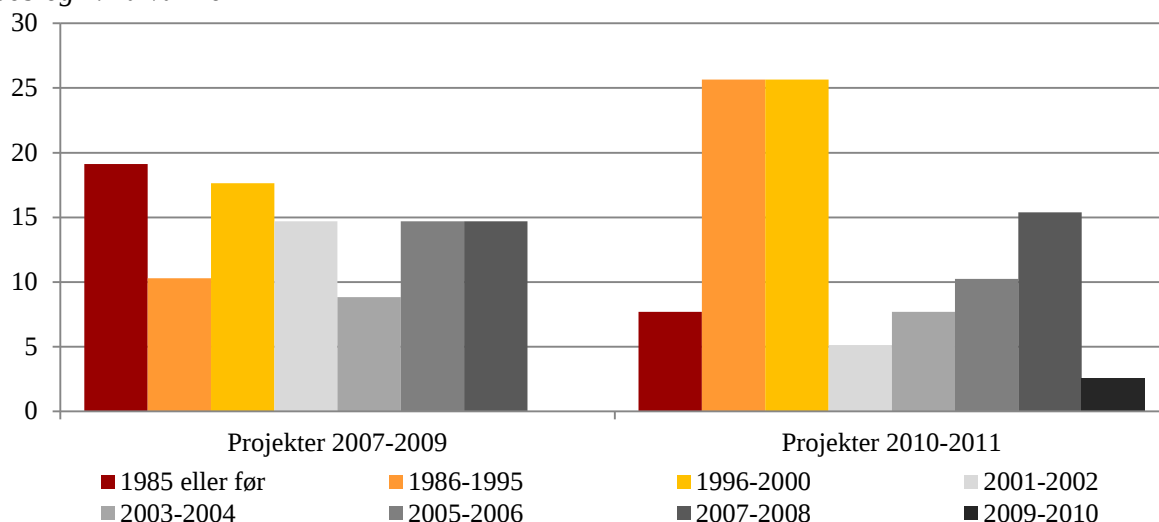


Deltagervirksomhedernes alder

- Andelen af virksomheder etableret før 2001 er lidt mindre i projekter igangsæt fra 2007 til 2009 (ca. 47 pct.) i forhold til projektet der er startet i 2011 (59 pct.), jf. figur 3.2.

⁸ Det ene projekt der er igangsæt i indsatsområdet *Fødevarer* i 2011 er regionalfondsprojektet *Nyt værktøj til aktiv innovation i fødevarebranchen*.

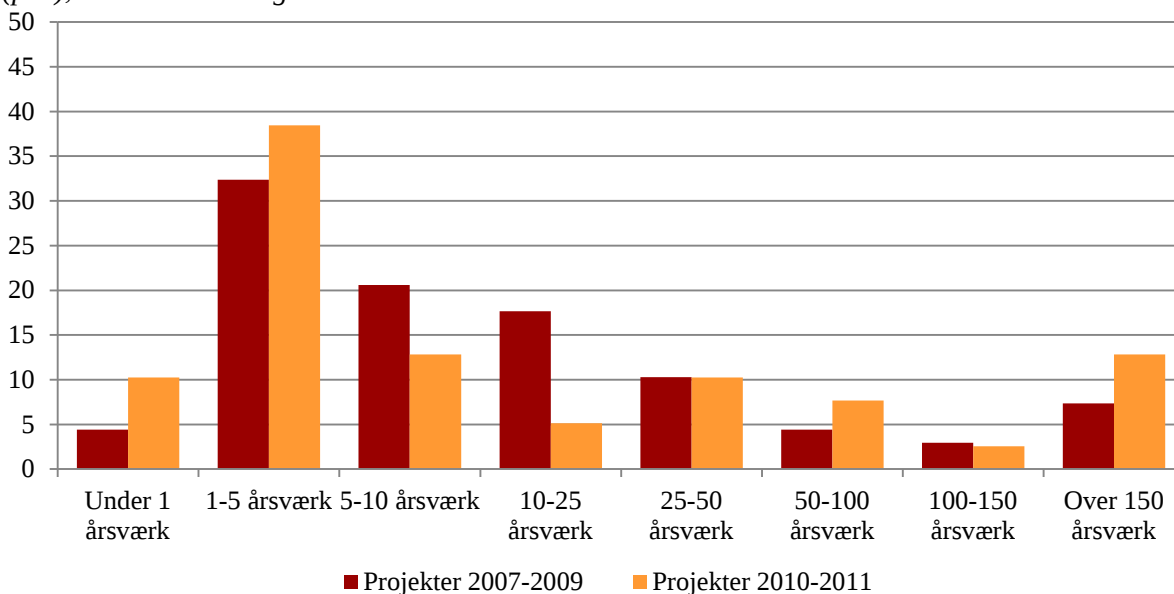
Figur 3.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes størrelse

- Blandt projekterne igangsæt i 2010 og 2011 har knap halvdelen af deltagervirksomhederne under 5 fuldtidsansatte, jf. figur 3.3.
- Der har deltaget store virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte i begge projektgrupper. I 2010-2011-projekterne har ca. 13 pct. af deltagerne over 150 fuldtidsansatte.

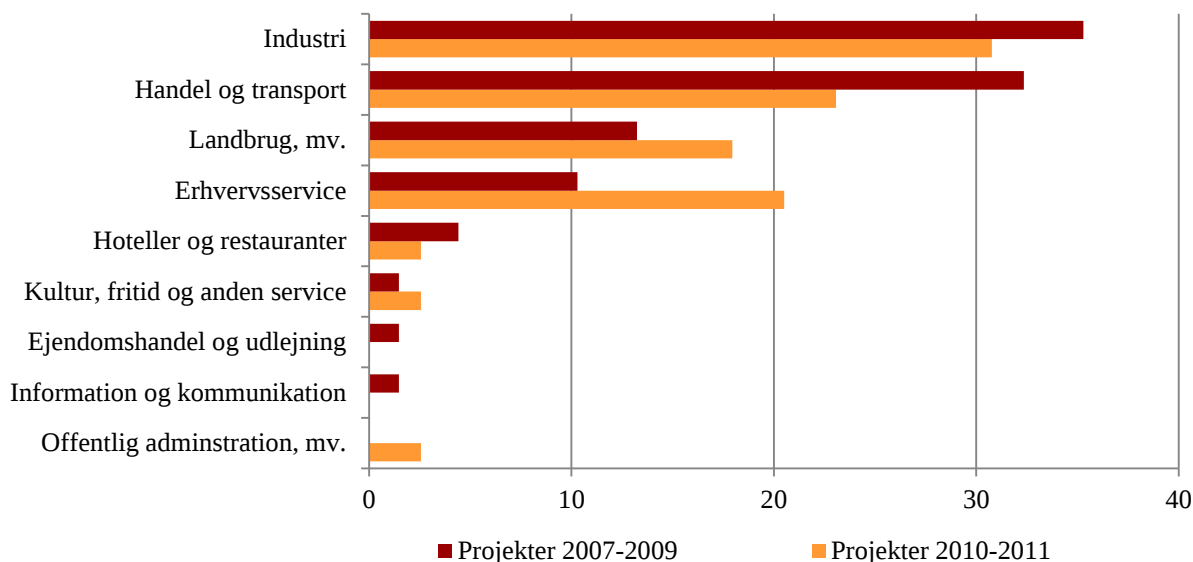
Figur 3.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes branchesammensætning

- Der kommer flest deltagervirksomheder fra industrien og fra branchen *Handel og transport*, jf. figur 3.4.
- Knap 18 pct. af deltagerne i 2011-projektet kommer fra branchen *Landbrug, mv.*

Figur 3.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår

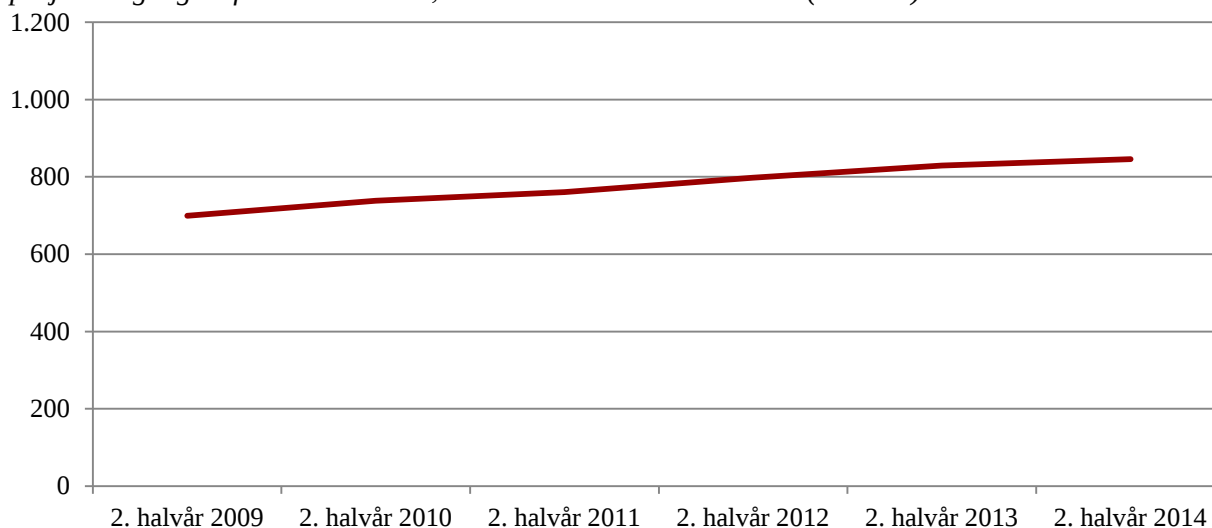


Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Branchekategorien *Offentlig administration mv.* omfatter offentlig administration, undervisning og sundhed. Branchekategorierne *Bygge og anlæg* og *Finansiering og forsikring* indgår ikke i figuren, da der ikke deltager virksomheder fra disse kategorier. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

3.2. Faktisk udvikling i beskæftigelse og omsætning i deltagervirksomhederne

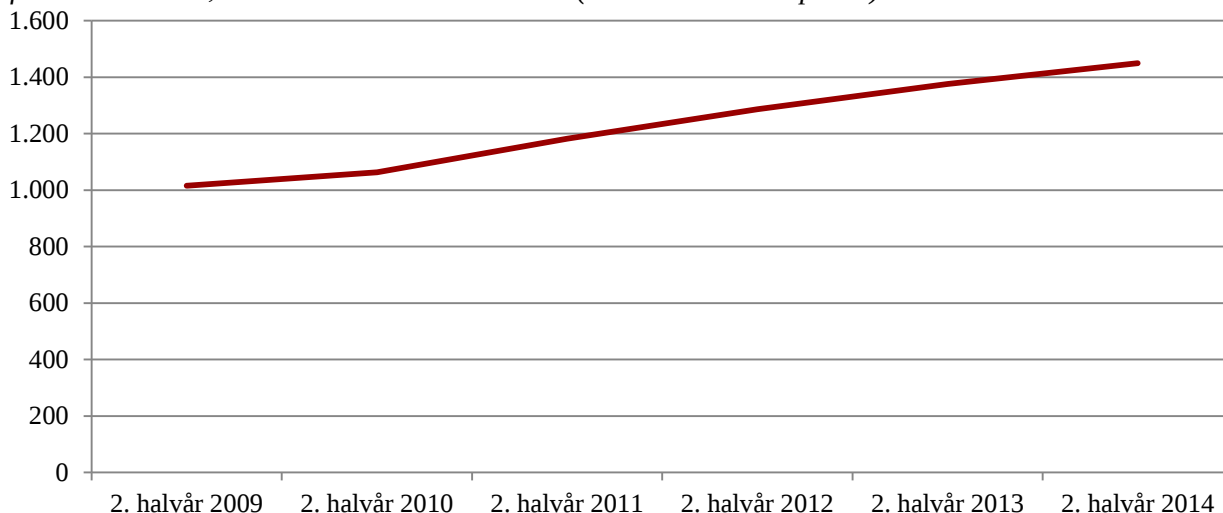
- Der indgår 58 virksomheder i effektivvurderingen fra projekter igangsat i 2007 til 2009. Den samlede beskæftigelse i de 58 virksomheder er vokset fra 699 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2009 til 846 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014, jf. figur 3.5.

Figur 3.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



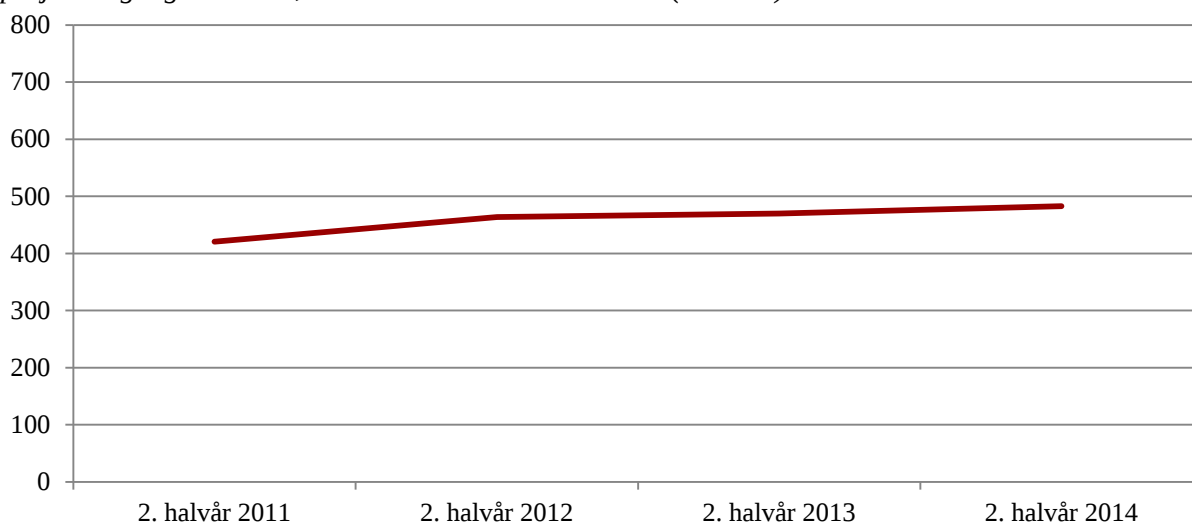
- Omsætningen i de 58 virksomheder er i samme periode vokset med 434 mio. kr., jf. figur 3.6.

Figur 3.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)



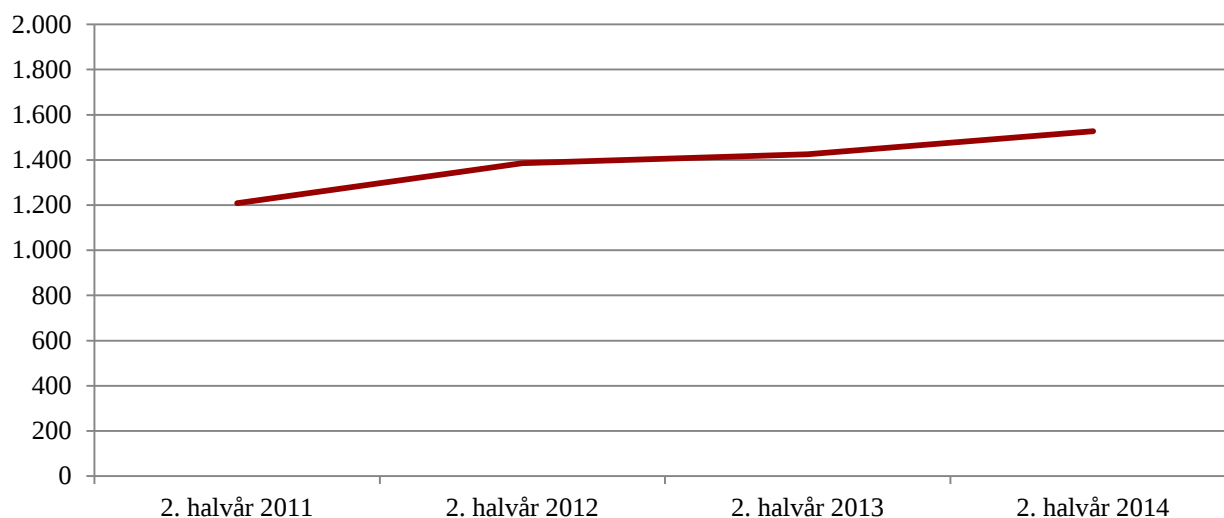
- Effektiv vurderingen af det ene projekt igangsat i 2011 omfatter i alt 31 virksomheder, der tilsammen har oplevet en fremgang i fuldtidsbeskæftigelsen på 63 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014, jf. figur 3.7.

Figur 3.7. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projektet igangsat i 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (årsværk)



- Omsætningen i de 31 deltagervirksomheder er vokset med 317 mio. kr. i den samme periode, jf. figur 3.8.

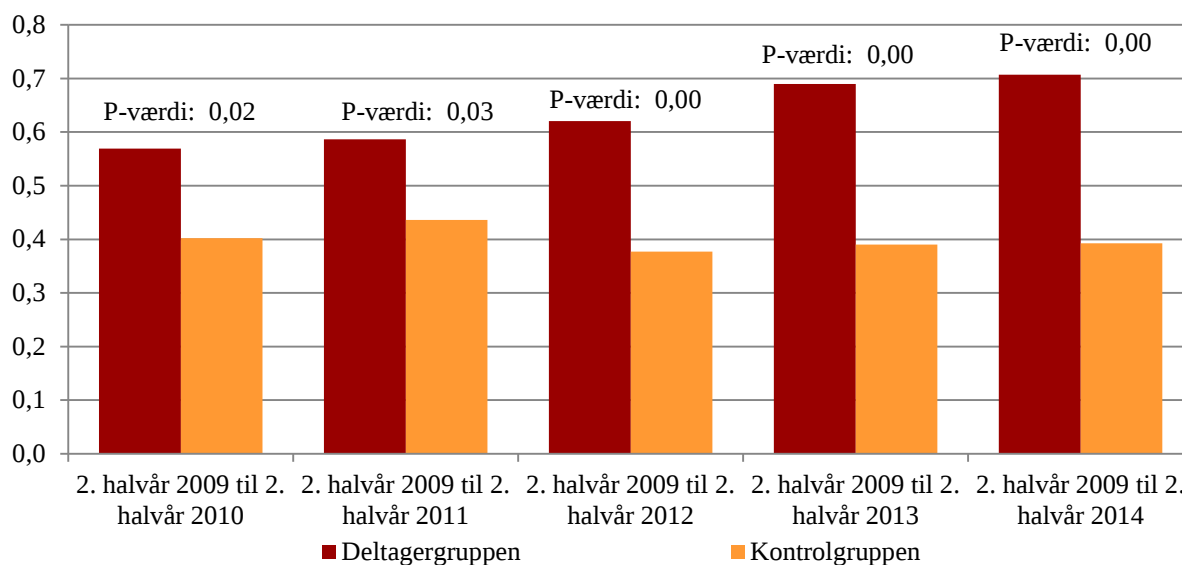
Figur 3.8. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projektet igangsat i 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)



3.3. Effektvurdering af indsatsområdet *Fødevarer*

- Effektvurderingen af indsatsområdet *Fødevarer* foretages på helt samme måde som ovenstående effektvurdering af indsatsområdet *Energi og miljø*. Og resultaterne skal tolkes med de samme vigtige forbehold nævnt i afsnit 2.3.
- Det ene projekt der er igangsat under indsatsområdet *Fødevarer* i 2011 har ikke indrapporteret tilstrækkeligt mange private virksomheder til at de kan effektvurderes. I det følgende måles derfor kun på virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009.
- Figur 3.9. viser andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen i deltagergruppen og kontrolgruppen. Andelen af succeser i deltagergruppen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter både 1 år, 2 år, 3 år, 4 år og 5 år. P-værdien er samtidig mindre end 0,05, hvilket indikerer, at de midtjyske projekter har styrket deltageraktiviteternes beskæftigelse.

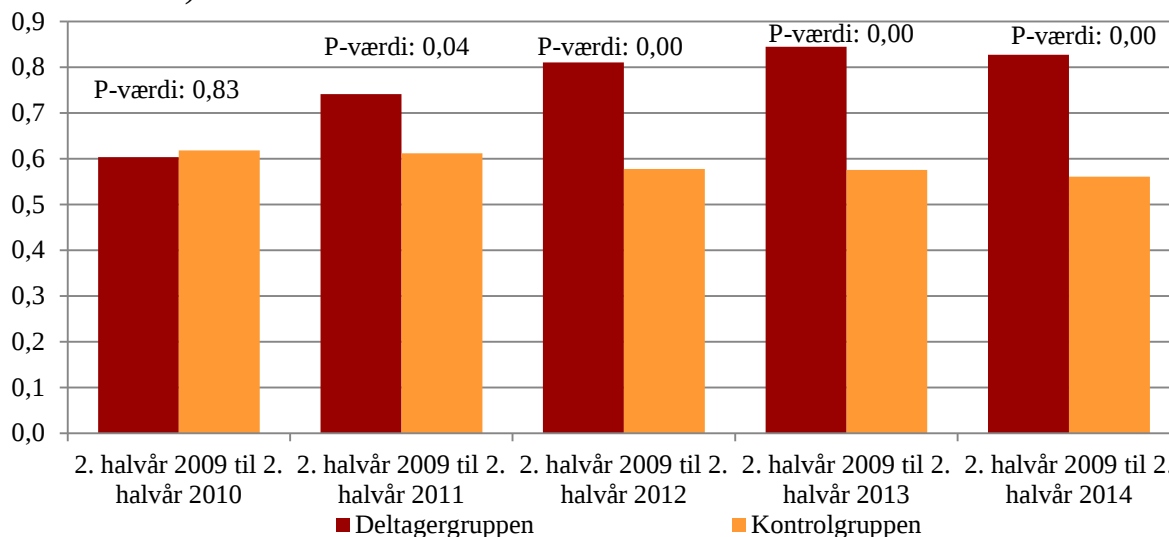
Figur 3.9. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår*



2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter 2 år, 3 år, 4 år og 5 år, jf. figur 3.10. Samtidig er p-værdierne mindre end 0,05, hvilket indikerer, at de midtjyske projekter har styrket virksomhedernes omsætning.
- Andelen af succeser er større i kontrolgruppen end i deltagergruppen efter ét år, men den tilhørende p-værdi er meget høj (0,83) og det kan derfor ikke afvises at forskellen skyldes statistiske tilfældigheder.

Figur 3.10. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*



3.4. Hvor mange job har indsatsen skabt?

Testresultaterne, som altså sammenligner *andelen* af succeser i deltagergruppen med den samme *andel* i kontrolgruppen, kan med visse forbehold omsættes til absolutte tal for jobskabelsen.⁹ Beregningen gennemføres kun i de tilfælde,

⁹ Beregningsmæssigt går den statistiske måling ud på at sammenligne andelen af virksomheder med positiv vækst i deltagergruppen med den tilsvarende andel i

hvor effektiviteten indikerer, at deltagervirksomhederne har klaret sig bedre end virksomhederne i kontrolgruppen, dvs. at forskellen på andelen af virksomheder med positiv vækst i deltagergruppen og kontrolgruppen er statistisk signifikant (p-værdi mindre end 0,05).

Den røde tidsserie i figur 3.11. viser den faktiske beskæftigelsesudvikling fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2014 i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i perioden 2007 til 2009 i indsatsområdet *Fødevarer*.

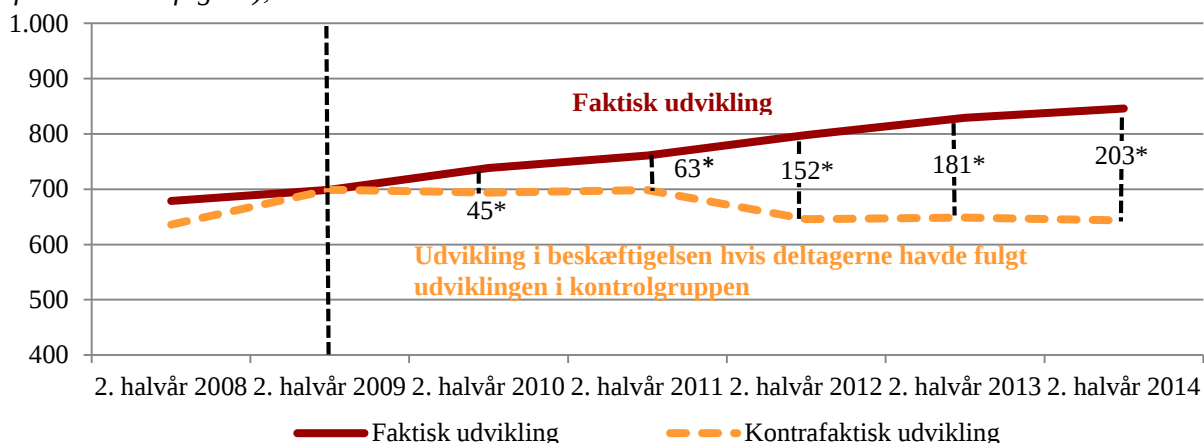
Den orange tidsserie viser den "kontrafaktiske" udvikling, dvs. hvordan beskæftigelsen i deltagervirksomhederne *ville have været*, hvis deltagervirksomhederne havde oplevet samme vækst som virksomhederne i kontrolgruppen. Den orange tidsserie er dermed effektivitetens estimat på, hvordan den samlede beskæftigelsesudvikling ville have været i deltagervirksomhederne, hvis de ikke havde deltaget i de midtjyske projekter.

Udviklingen i deltagervirksomhedernes beskæftigelse fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2009 anvendes til at udvælge virksomhederne til kontrolgruppen. Beskæftigelsesudviklingen i de to grupper vil derfor pr. konstruktion følge hinanden frem til starttidspunktet for effektiviteten (2. halvår 2009).

Efter 2. halvår 2009 har virksomhederne, der har deltaget i de midtjyske projekter, oplevet en mere gunstig beskæftigelsesudvikling end virksomhederne i kontrolgruppen. Forskellen på beskæftigelsesudviklingen i de to grupper kan tolkes som et estimat på effekten af de midtjyske projekter. Effektiviteten indikerer således, at beskæftigelsen i deltagervirksomhederne er ca. 50 fuldtidsstillinger højere i 2. halvår 2010, end hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen. Den estimerede jobskabelse vokser til ca. 60 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2011, ca. 150 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012, ca. 180 fuldtidsstillinger i 2. halvår i 2013 og til ca. 200 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014.

De estimerede effekter for de fem tidshorisonter skal hver især ses som et udtryk for den samlede effekt på beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år, 2 år, 3 år, 4 år og 5 år – tallene kan altså ikke lægges sammen på tværs af år.

Figur 3.11. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2008-2. halvår 2014*



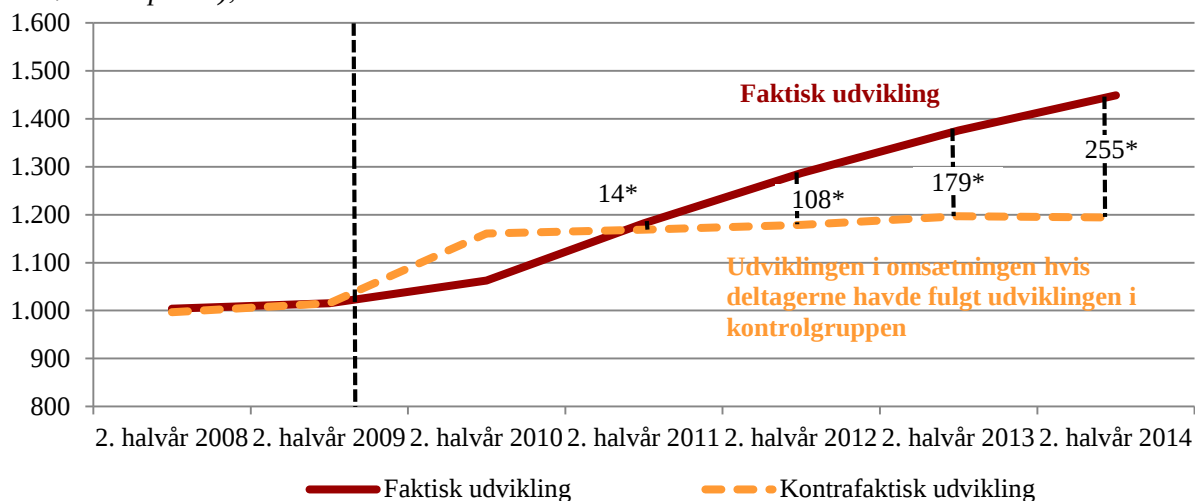
3.5. Hvor stor en meromsætning har indsatsen skabt?

Med de samme forbehold, som målingen på deltagervirksomhedernes beskæftigelse kan omsættes til faktiske tal for jobskabelsen, kan testresultaterne fra måling på deltagervirksomhedernes omsætning omsættes til absolutte tal for den skabte meromsætning.

Den røde tidsserie i figur 3.12. viser den faktiske udvikling i omsætningen fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2014 i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i perioden 2007 til 2009.

Den orange tidsserie viser den "kontrafaktiske" udvikling, dvs. hvordan omsætningen i deltagervirksomhederne *ville have været*, hvis deltagervirksomhederne havde oplevet samme vækst som virksomhederne i kontrolgruppen. Den orange tidsserie er dermed effektivvurderingens estimat på, hvordan den samlede omsætningsudvikling ville have været i deltagervirksomhederne, hvis de ikke havde deltaget i de midtjyske projekter.

Figur 3.12. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i omsætningen i deltagervirksomhederne samt estimeret meromsætning (mio. kr. i løbende priser), 2. halvår 2008-2. halvår 2014*



4. Velfærdsinnovation

- Der er ikke igangsat projekter i indsatsområdet *Velfærdsinnovation* i 2010 og 2011, hvorfor det følgende afsnit kun omfatter deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2007 til 2009. Monitoreringsafsnittet omfatter 135 deltagervirksomheder fra to projekter.

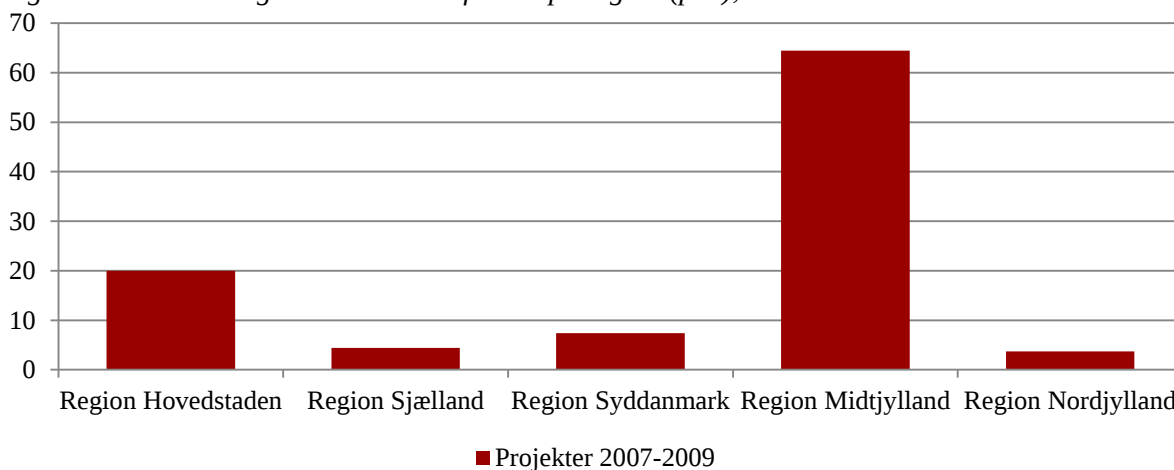
4.1. Monitorering af deltagervirksomhederne

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- Hovedparten af deltagerne i indsatsområdet *Velfærdsinnovation* er lokaliseret i Region Midtjylland, men hver femte deltagervirksomhed

er lokaliseret i Region Hovedstaden, jf. figur 4.1. Godt 8 pct. af deltagerne kommer fra Region Syddanmark.

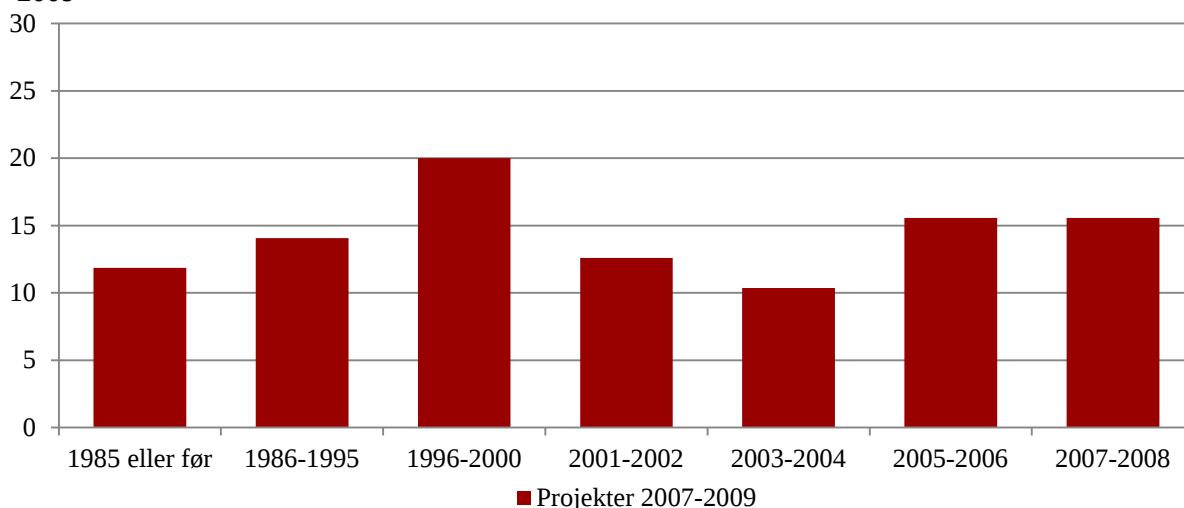
Figur 4.1. Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.), 2. halvår 2009



Deltagervirksomhedernes alder

- Deltagervirksomhederne fra indsatsområdet *Velfærdsinnovation* fordeler sig forholdsvis jævnt i forhold til etableringstidspunkt, jf. figur 4.2.

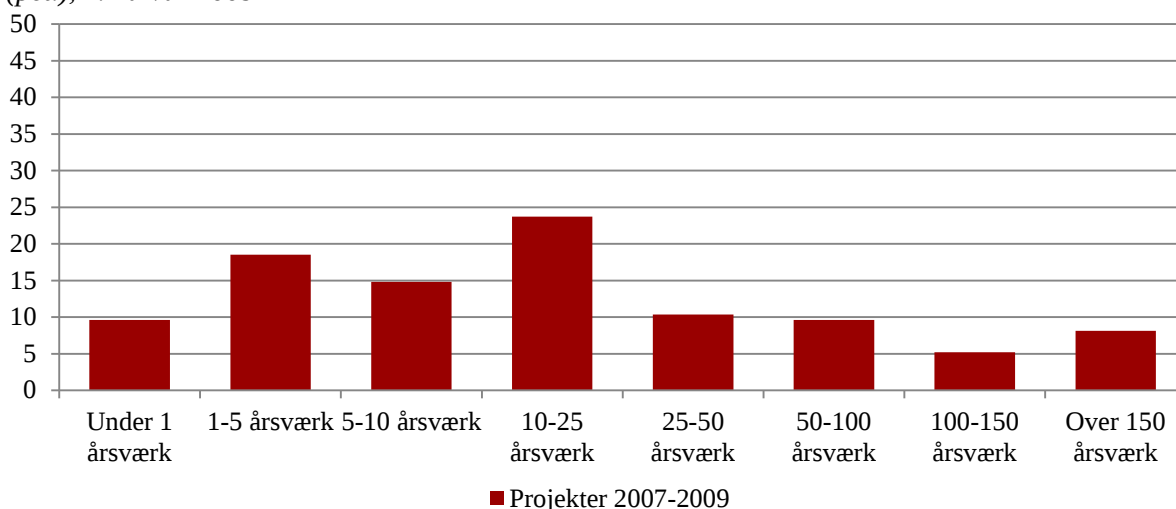
Figur 4.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009



Deltagervirksomhedernes størrelse

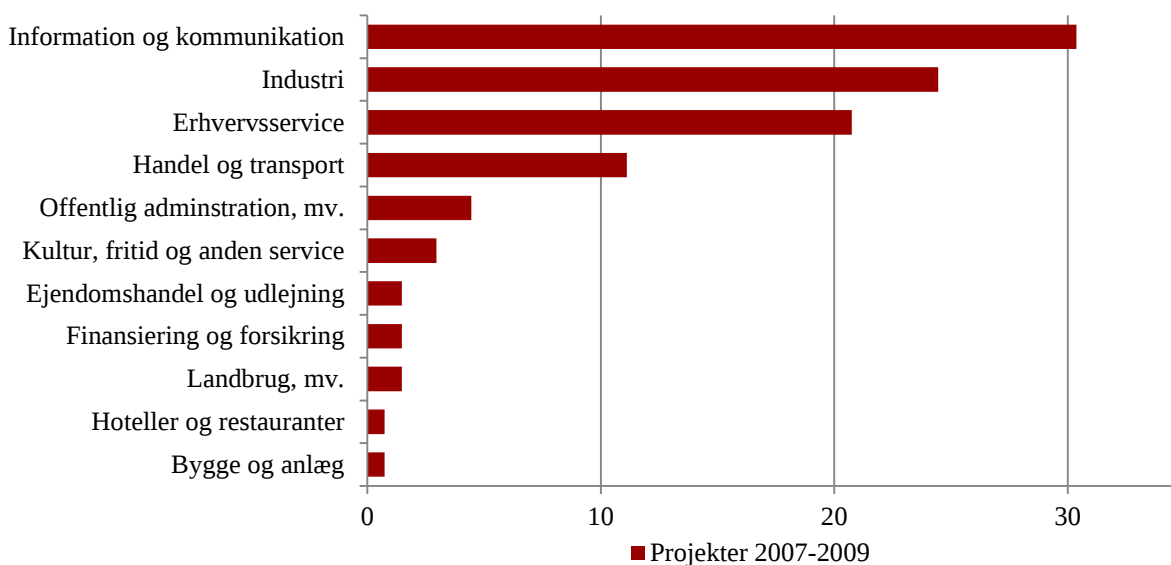
- Knap 10 pct. af deltagervirksomhederne i *Velfærdsinnovation* har under én fuldtidsansat, mens godt 8 pct. har over 150 fuldtidsansatte, jf. figur 4.3.

Figur 4.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009



Deltagervirksomhedernes branchesammensætning

- Ca. 30 pct. af deltagervirksomhederne i indsatsområdet *Velfærdsinnovation* kommer fra branchen *Information og kommunikation*, mens yderligere 25 pct. kommer fra industrien, jf. figur 4.4.



Figur 4.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår

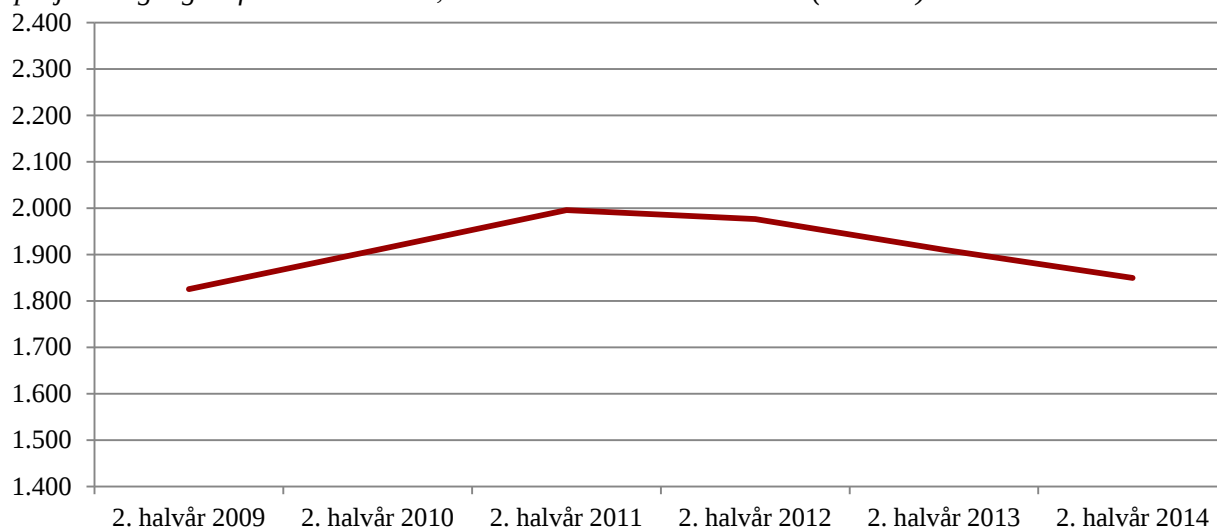
Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Branchekategorien *Offentlig administration mv.* omfatter offentlig administration, undervisning og sundhed. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

4.2. Faktisk udvikling i beskæftigelse og omsætning i deltagervirksomhederne

- Den samlede fuldtidsbeskæftigelse i de 110 deltagervirksomheder, der indgår i effektiviteten, er vokset med 25 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 4.5. Det svarer til godt 1 pct. Beskæftigelsen voksede med 171 fuldtidsstillinger i første del af

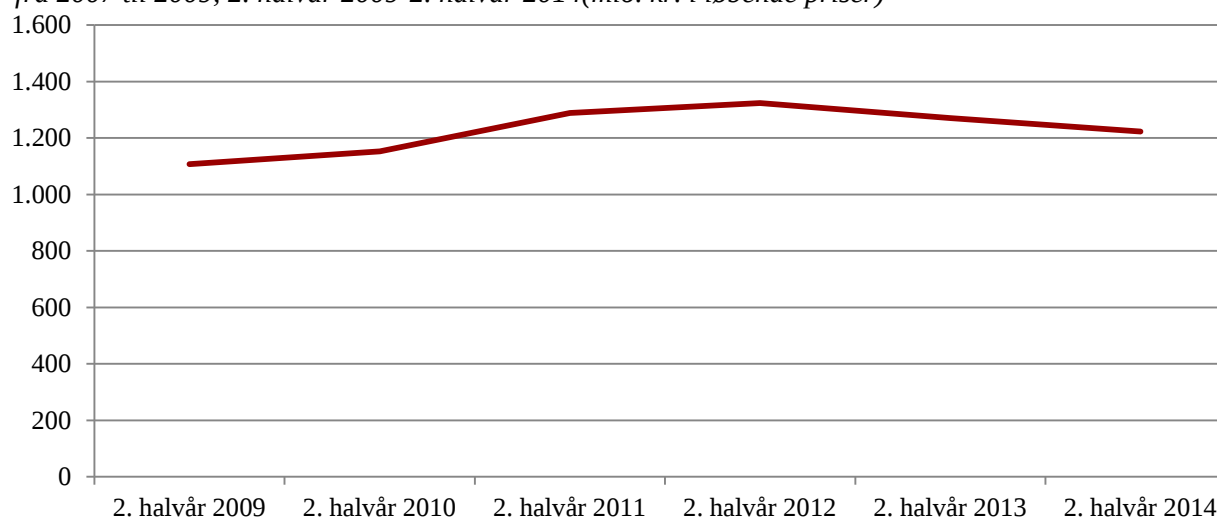
perioden (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), men faldt i den resterende del af perioden med 146 fuldtidsstillinger.

Figur 4.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



- Den samlede omsætningen i de 110 deltagervirksomheder voksede med 116 mio. kr. fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 4.6.
- Omsætninger er ligesom beskæftigelsen vokset i den første halvdel af perioden (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), mens den er faldet i anden halvdel af perioden (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014).

Figur 4.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (mio. kr. i løbende priser)

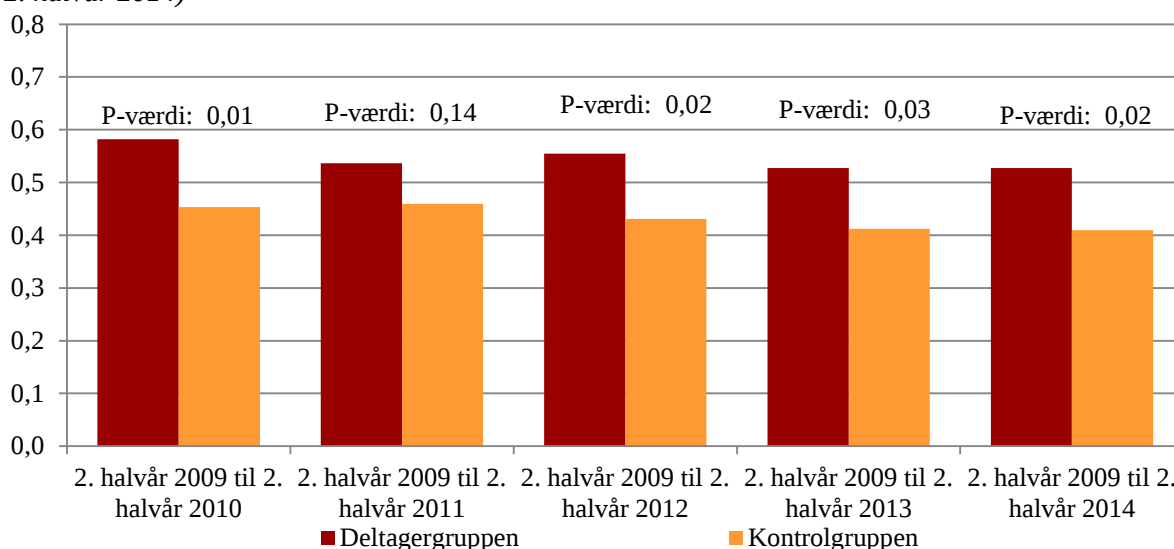


4.3. Effektvurdering af indsatsområdet Velfærdsinnovation

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen i forhold til kontrolgruppen i indsatsområdet velfærdsinnovation efter alle fem effektvurderingsperioder, jf. figur 4.7.

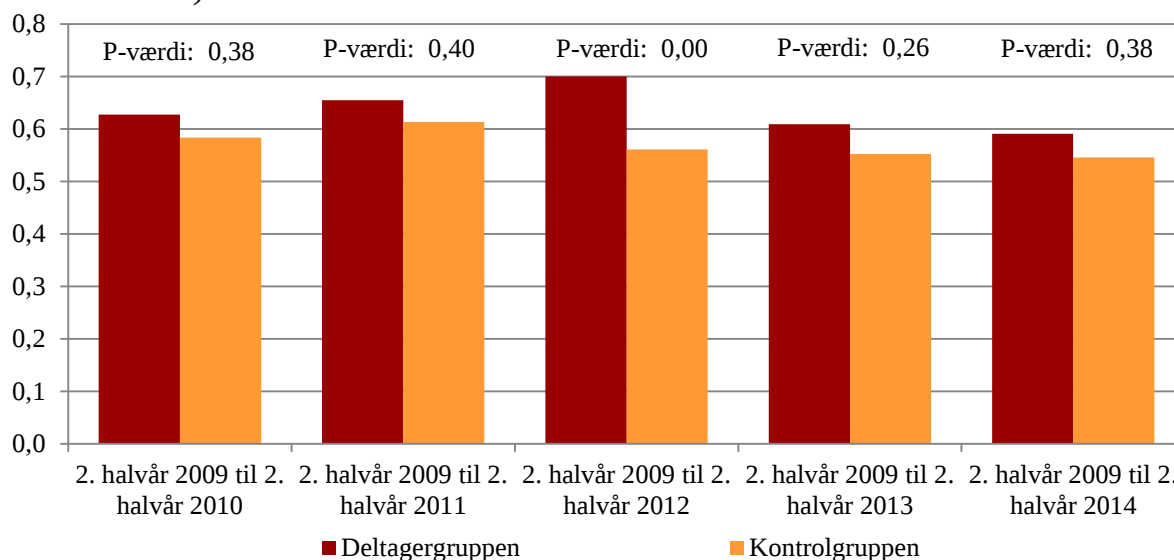
- P-værdien for den 2-årige effektvurderingsperiode er større end 0,05 og det kan derfor ikke afvises, at forskellen på andelen af succeser i deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder. For de øvrige effektvurderingsperioder er p-værdien mindre end 0,05 og det kan dermed afvises, at forskellen skyldes statistiske tilfældigheder.
- Effektvurderingen indikerer dermed, at de midtjyske projekter har bidraget til at styrke deltagervirksomhedernes beskæftigelse.

Figur 4.7. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*



- Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er ligeledes større i deltagergruppen end i kontrolgruppen igennem hele perioden, jf. figur 4.8.
- P-værdien for den 3-årige effektvurderingsperiode er meget tæt på nul og det kan dermed afvises at forskellen på de to grupper kan tilskrives statistiske tilfældigheder. De øvrige p-værdier er alle betydeligt større end 0,05 og der er således ikke tegn på, at deltagervirksomhederne har haft gavn af at deltage i indsatsen for de øvrige effektvurderingsperioder.

Figur 4.8. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*

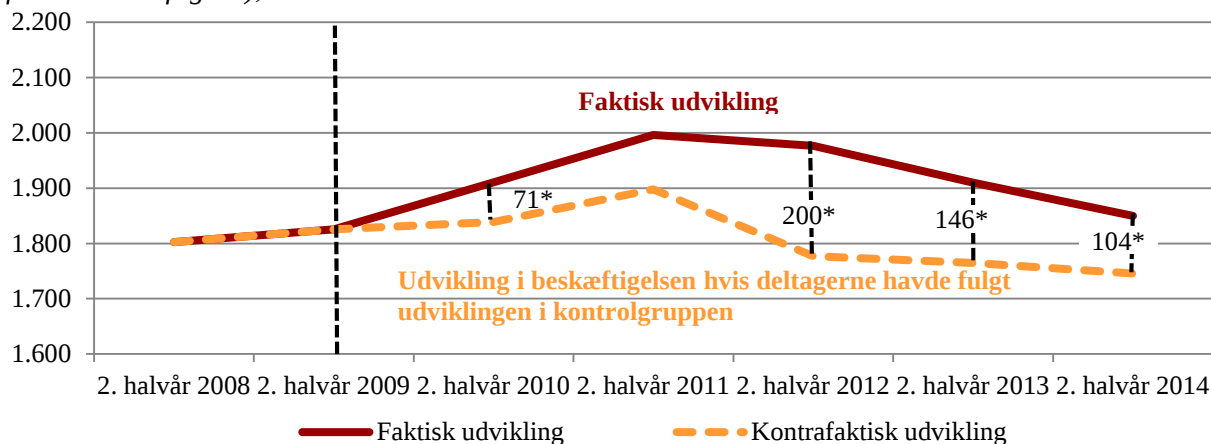


- Samlet indikerer effektivurderingen, at deltagervirksomhederne har klaret sig bedre end virksomhederne i kontrolgruppen målt på beskæftigelsesudvikling, mens der kun er meget begrænset forskel på deltagergruppen og kontrolgruppen, når der måles på omsætning.

4.4. Hvor mange job har indsatsen skabt?

- Testresultat fra den statistiske test i figur 4.7 omsættes til estimater for den faktiske jobskabelse på samme måde som i afsnit 3.4. Resultaterne skal tolkes med de samme forbehold.
- Fuldtidsbeskæftigelsen i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i 2007 til 2009 er ifølge effektmålingen ca. 70 fuldtidsstillinger højere i 2. halvår 2010 end hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen, jf. figur 4.9.
- Den estimerede jobskabelse stiger til 200 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012, men falder efterfølgende til knap 150 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2013 og godt 100 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014.
- Den lidt ujævne udvikling i effekterne kan – ud over forbeholdene nævnt i afsnit 3.4 – skyldes, at effektmålingen omfatter en række projekter, hvis effekter ikke nødvendigvis indtræffer (og forsvinder) synkront.

Figur 4.9. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2008-2.halvår 2014*



5. Turisme

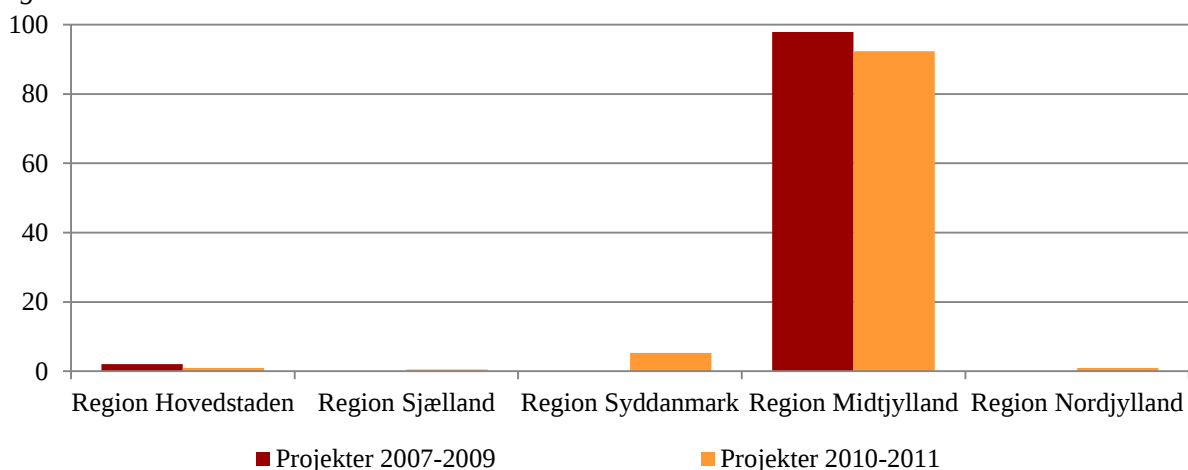
5.1. Monitorering af deltagervirksomhederne

Der er igangsat 6 projekter i perioden 2007 til 2009, hvorfra der indgår 48 private deltagervirksomheder i monitoreringsafsnittet, mens der er igangsat ét enkelt projekt i 2011 (monitoreringen omfatter 208 deltagervirksomheder fra dette projekt).¹⁰

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- Langt hovedparten af deltagervirksomhederne er fra Region Midtjylland, jf. figur 5.1.
- I projekter igangsat fra 2007 til 2009 deltager kun virksomheder fra Region Midtjylland (98 pct.) og Region Hovedstaden (2 pct.), mens der deltager virksomheder fra alle fem regioner i projektet fra 2011.

Figur 5.1. *Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.) 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011*

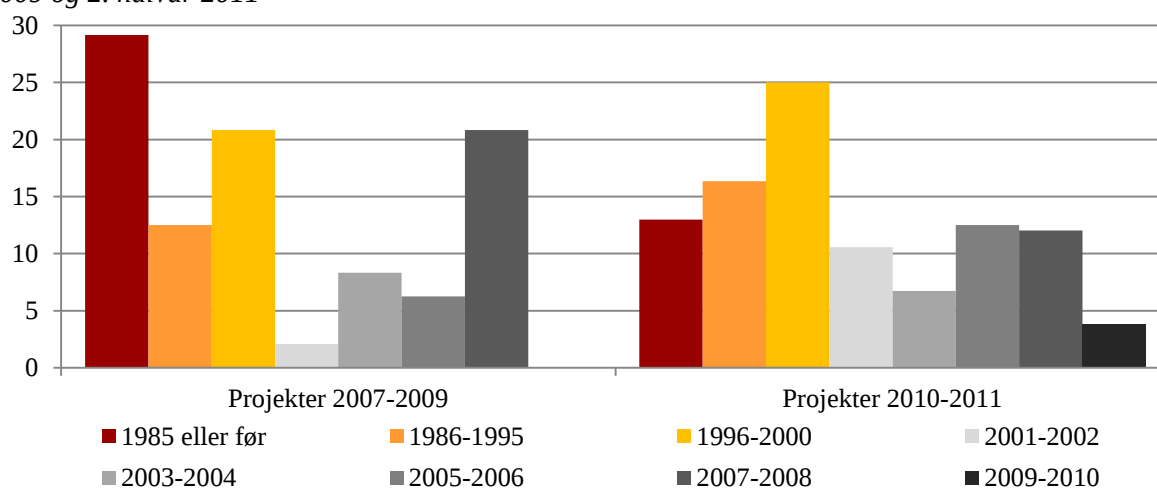


¹⁰ Det ene projekt der er igangsat i indsatsområdet *Turisme* i 2011 er socialfondsprojektet *Det Professionelle Turisterhverv*.

Deltagervirksomhedernes alder

- Godt 62 pct. af deltagervirksomhederne fra projekter igangsat fra 2007 til 2009 er etableret før år 2001, jf. figur 5.2. Samtidig er andelen af helt nye virksomheder relativt højt, idet hver femte deltagervirksomhed fra 2007-2009-projekterne er etableret efter 2006. Det er 5 procent point mere end i projektet fra 2011, selvom der i denne gruppe indgår helt nye virksomheder fra 2009.

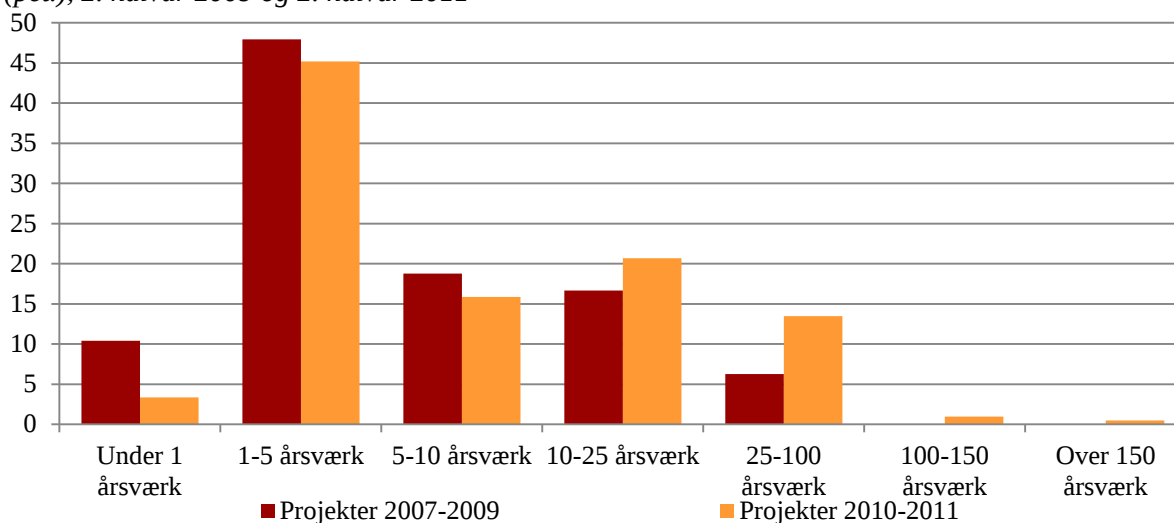
Figur 5.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes størrelse

- Godt 10 pct. af deltagerne i projekter igangsat fra 2007 til 2009 har under én fuldtidsansat og knap 60 pct. af virksomhederne har under 5 fuldtidsansatte, jf. figur 5.3.
- Der har ikke deltaget virksomheder med over 100 fuldtidsansatte i 2007-2009-projekterne.
- Der har også deltaget flest små virksomheder i projektet fra 2011, men der har dog også deltaget enkelte store virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte.

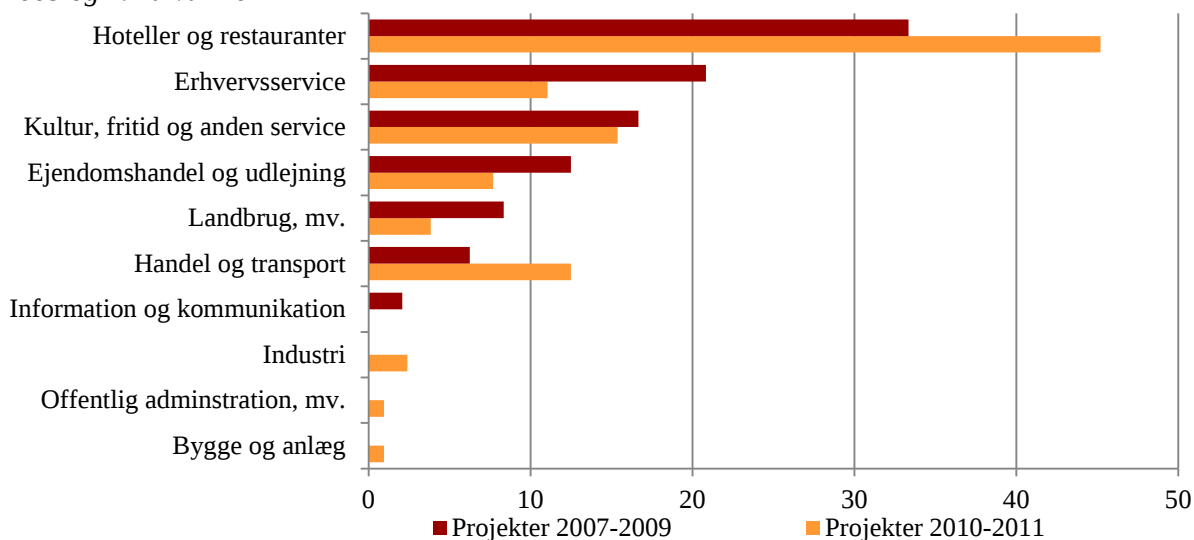
Figur 5.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagernes branchesammensætning

- Hver tredje deltagervirksomhed i projekter igangsat fra 2007 til 2009 kommer fra branchen *Hoteller og restauranter*, mens det samme gælder for godt 45 pct. af deltagerne i projektet fra 2011, jf. figur 5.4.
- Både i projekter start i 2007 til 2009 og i projektet fra 2011 kommer omkring hver sjette deltagervirksomhed kommer fra branchen *Kultur, fritid og anden service*.

Figur 5.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

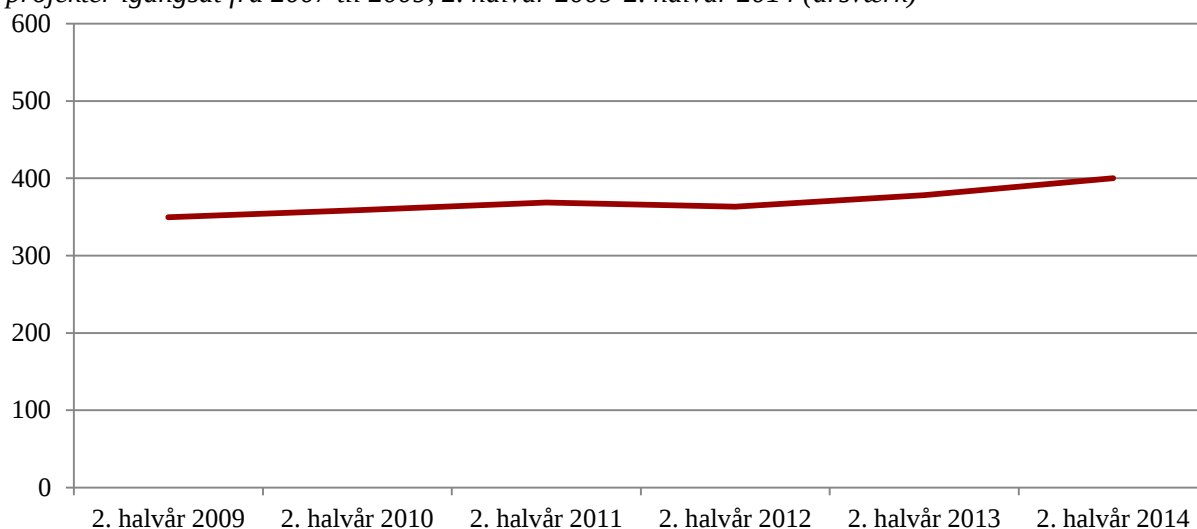


Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Branchekategorien *Offentlig administration mv.* omfatter offentlig administration, undervisning og sundhed. Branchekategorien *Finansiering og forsikring* indgår ikke i figuren, da der ikke deltager virksomheder fra branchen. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

5.2. Faktisk udvikling i beskæftigelse og omsætning i deltagervirksomhederne

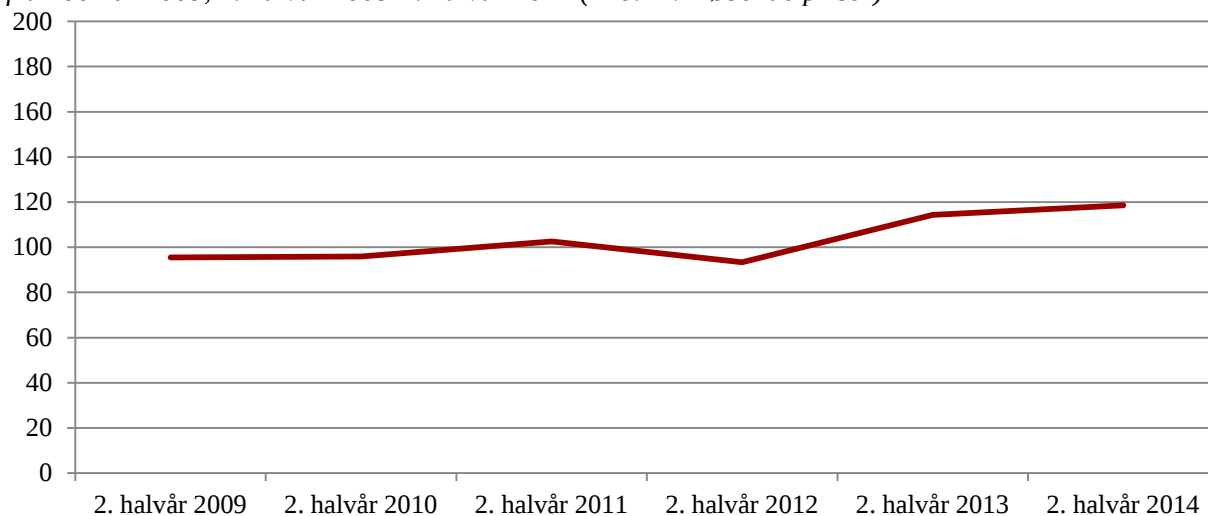
- Der indgår 45 virksomheder fra projekter igangsat i 2007 til 2009 i effektivurderingen (opgjort ekskl. store virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte, mv.).
- De 45 virksomheder har tilsammen oplevet en fremgang i beskæftigelsen på ca. 50 fuldtidsansatte (ca. 14 pct.) fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 5.5.

Figur 5.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



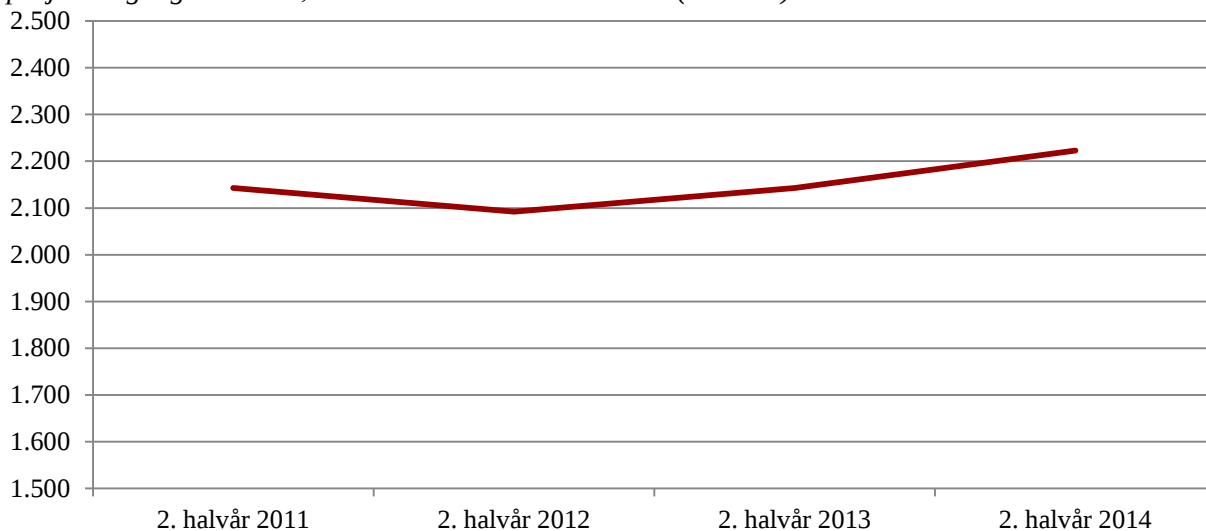
- Omsætningen i de 45 virksomheder er vokset med 23 mio. kr. i den tilsvarende periode, svarende til en stigning på 24 pct., jf. figur 5.6.

Figur 5.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (mio. kr. i løbende priser)



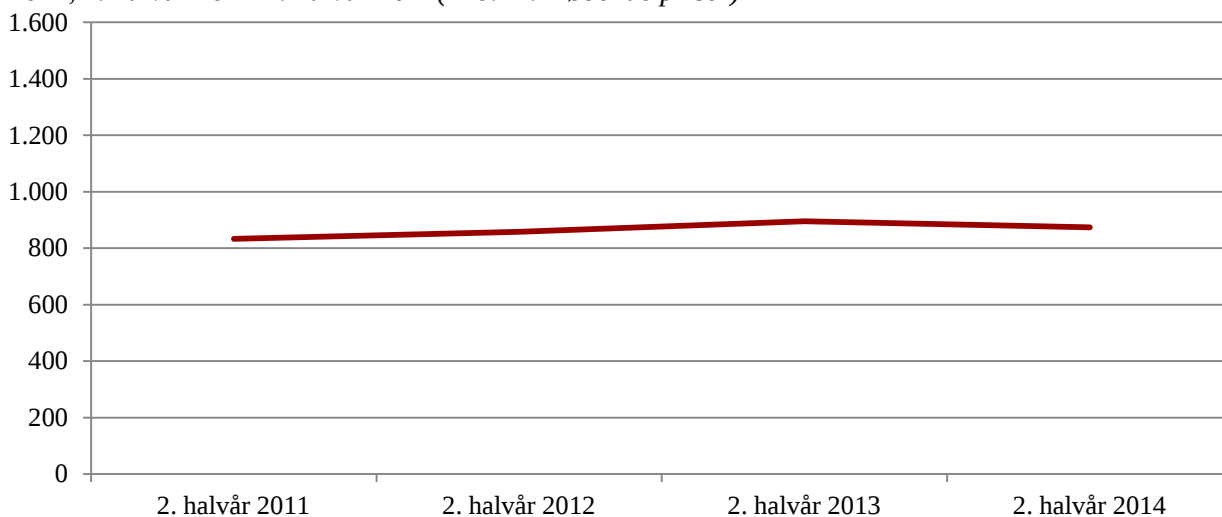
- De 202 virksomheder der indgår i målingen af projektet fra 2011, har tilsammen oplevet en fremgang i beskæftigelsen på 80 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014, jf. figur 5.7.

Figur 5.7. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projektet igangsat i 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (årsværk)



- Virksomhedernes samlede omsætning er vokset med 41,5 mio. kr. fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014, svarende til en stigning på 5 pct., jf. figur 5.8.

Figur 5.8. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projektet igangsat i 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)

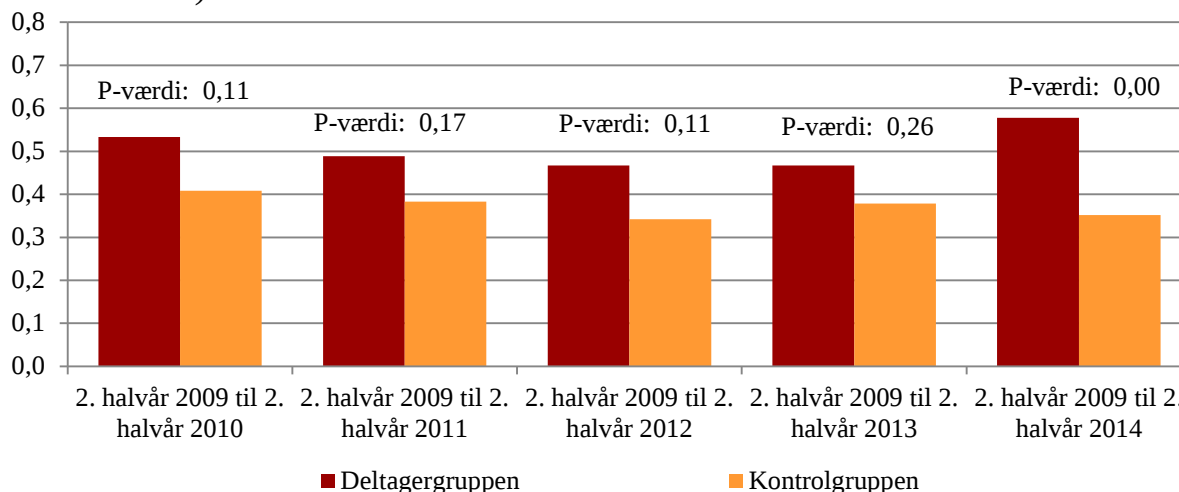


5.3. Effektvurdering af indsatsområdet *Turisme*

Effektvurderingen af indsatsområdet *Turisme* er foretaget på samme måde som effektvurderingen af de øvrige indsatsområder og skal tolkes med de samme vigtige forbehold, jf. afsnit 2.3 ovenfor.

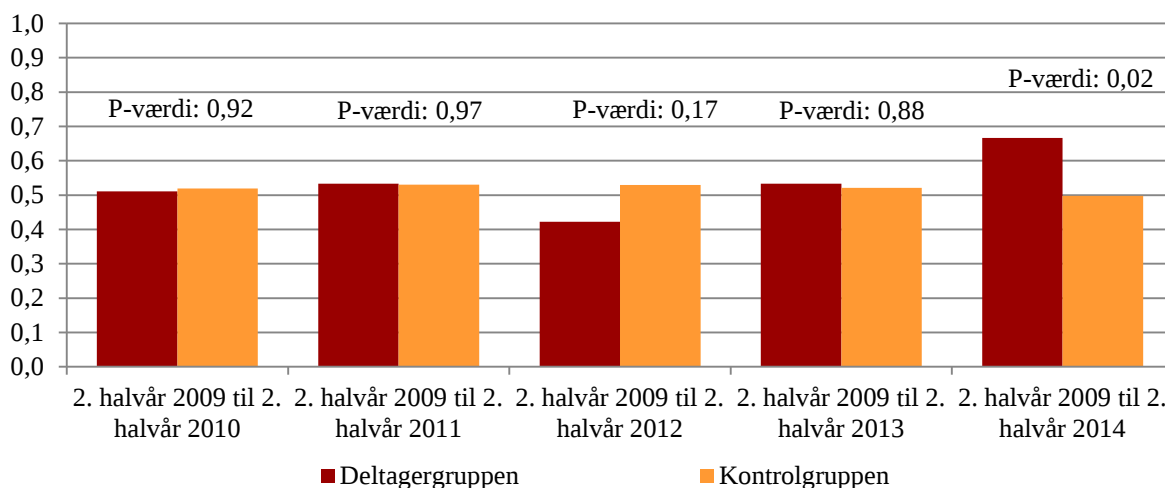
- Andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter alle fem effektvurderingsperioder, jf. figur 5.9.
- De tilhørende p-værdier er større end 0,05 efter 1 år, 2 år, 3 år og 4 år, mens p-værdien for den 5-årige effektvurderingsperiode er tæt på nul. Det indikerer, at de midtjyske projekter har effekt på beskæftigelsen, men effekterne indtræffer først efter adskillige år.

Figur 5.9. *Projekter fra 2007 til 2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*



- Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen efter 1 år, 2 år og 4 år. Andelen er størst i kontrolgruppen efter 3 år, mens andelen er størst i deltagergruppen efter 5 år, jf. figur 5.10. Ligesom med beskæftigelseseffekterne er omsætningseffekterne først statistisk signifikante efter 5 år.

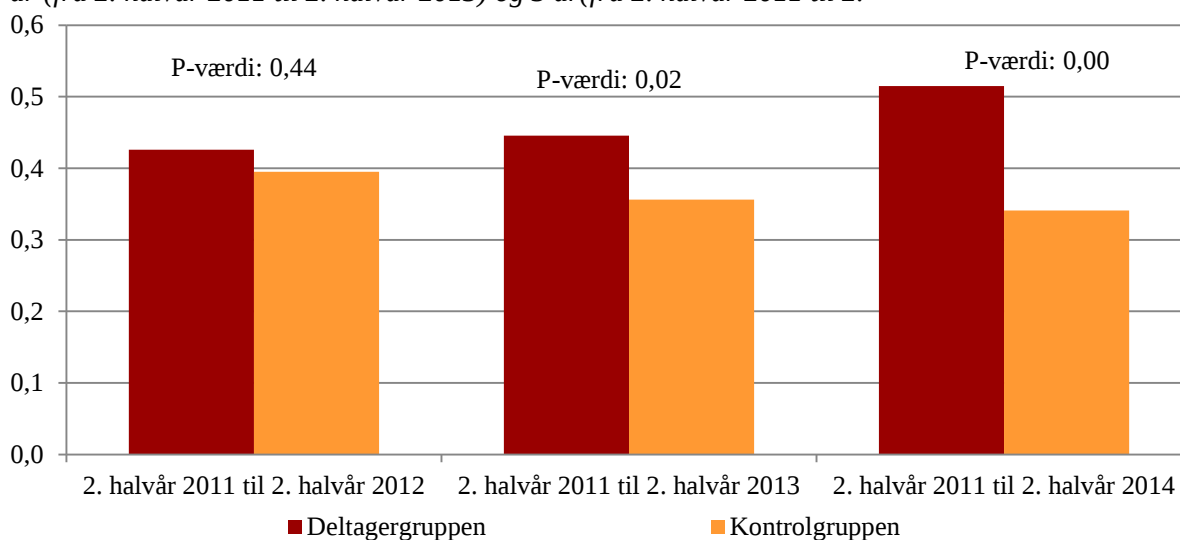
Figur 5.10. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*



2012), 4 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i projektet fra 2011, efter både 1 år, 2 år og 3 år, jf. figur 5.11.
- Efter ét år kan det ikke afvises at forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder (P-værdien er større end 0,05). P-værdierne for den 2-årige og den 3-årige effektvurderingsperiode er begge mindre end 0,05, hvilket indikerer, at projektet har styrket deltagervirksomhedernes beskæftigelse.

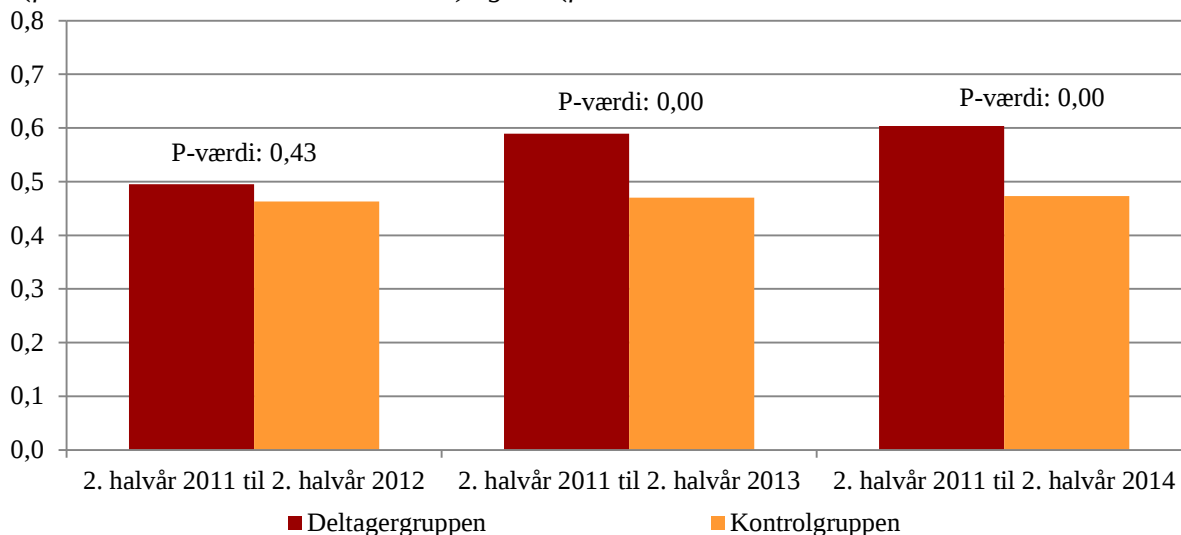
Figur 5.11. Projektet fra 2011: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år (fra 2. halvår 2011 til 2.



halvår 2014)

- Der er også flere virksomheder i deltagergruppen end i kontrolgruppen der har oplevet fremgang i omsætningen efter både 1 år, 2 år og 3 år, jf. figur 5.12. Forskellen på andelen af succeser i deltagergruppen og kontrolgruppen er ikke statistisk signifikant efter 1 år, mens p-værdien for den 2-årige og den 3-årige effektvurderingsperioder er meget tæt på nul. Det svarer til resultaterne fra effektmålingen på beskæftigelse.

Figur 5.12. Projektet fra 2011: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår

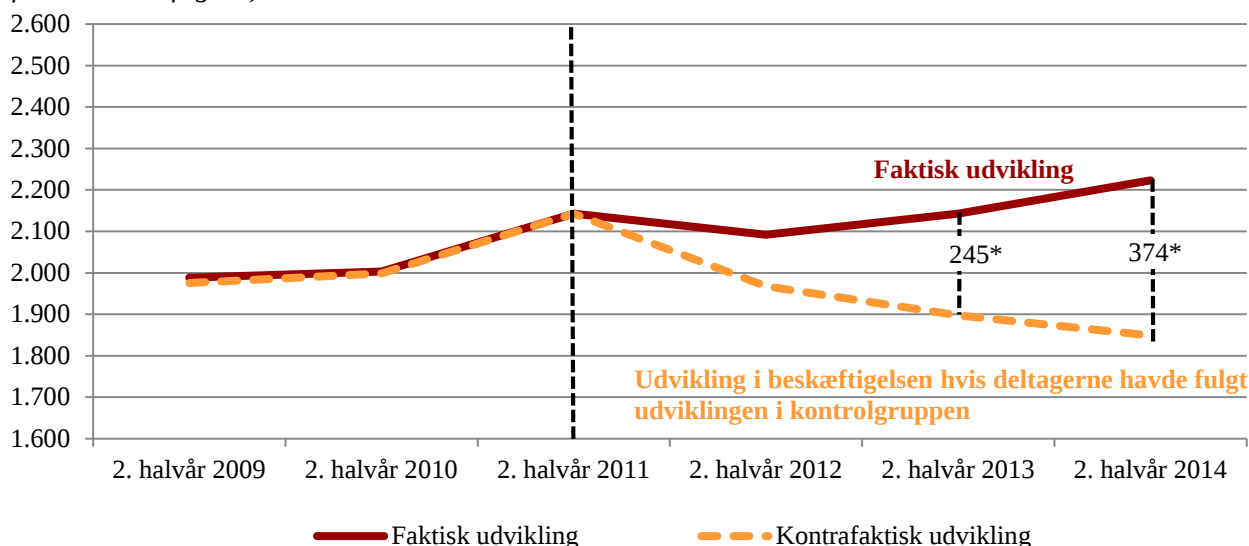


2014)

5.4. Hvor mange job har indsatsen skabt?

- Ifølge effektvurderingen af projekterne fra 2007 til 2009 kan det ikke afvises, at andelen af succeser er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen efter 1 år, 2 år, 3 år og 4 år. Kun målingen på den 5-årige effektvurderingsperiode tyder på, at deltagervirksomhederne kan have haft gavn af indsatsen (jf. figur 5.9 og figur 5.10). Effektvurderingens estimat på den faktiske jobskabelse efter 5 år beregnes på samme måde som i afsnit 4.4. Beskæftigelsen i deltagervirksomhederne estimeres til at være ca. 100 fuldtidsstillinger højere i 2. halvår 2014, end den ville have været, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen.
- Effektvurderingen indikerer, at deltagervirksomhederne fra projektet fra 2011 har klaret sig signifikant bedre end virksomhederne i kontrolgruppen efter både 2 år og 3 år, jf. figur 5.12.
- Figur 5.13. viser den faktiske og den kontrafaktiske udvikling i deltagervirksomhedernes beskæftigelse fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014.
- Fra 2. halvår 2011 og frem har deltagervirksomhederne oplevet en mere gunstig udvikling i beskæftigelse end virksomhederne i kontrolgruppen (den kontrafaktiske udvikling). I 2. halvår 2013 estimeres den faktiske jobskabelse til knap 250 fuldtidsstillinger. I 2. halvår 2014 vokser den estimerede jobskabelse til ca. 375 fuldtidsstillinger.

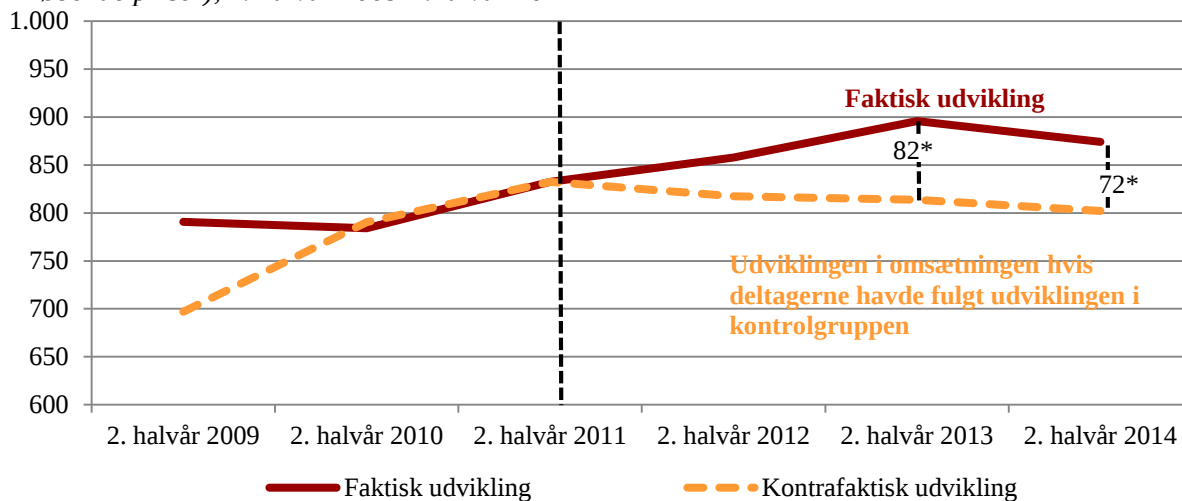
Figur 5.13. Projektet fra 2011: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2009-2.halvår 2014



5.5. Hvor stor en meromsætning har indsatsen skabt?

- Effektvurderingen indikerer også, at deltagervirksomhederne fra projektet fra 2011 har oplevet en mere gunstig udvikling i omsætningen end virksomhederne i kontrolgruppen, jf. figur 5.12.
- Den skabte meromsætning estimeres på samme måde som jobskabelsen ovenfor. Effektvurderingen indikerer, at omsætningen i deltagervirksomhederne er 82 mio. kr. højere i 2. halvår 2013 end den ville have været, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen, jf. figur 5.14. Den estimerede meromsætning falder til 72 mio. kr. i 2. halvår 2014. I 2. halvår 2012 findes der ingen statistisk signifikant forskel på andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen i deltagergruppen og kontrolgruppen, jf. figur 5.12 ovenfor.

Figur 5.14. *Projektet fra 2011: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i omsætningen i deltagervirksomhederne samt estimeret meromsætning (mio. kr. i løbende priser), 2. halvår 2009-2.halvår 2014*



6. Innovation og forretningsudvikling

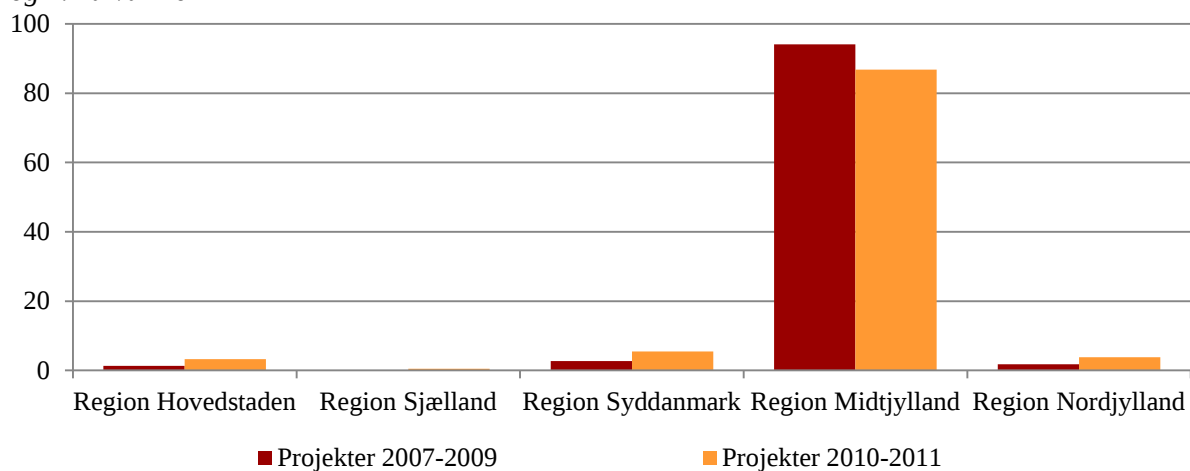
6.1. Monitorering af deltagervirksomhederne

Monitoreringen omfatter 730 deltagervirksomheder fra 11 projekter igangsat i perioden 2007 til 2009, og 182 deltagervirksomheder fra 4 projekter igangsat i 2010 og 2011.

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- Der er lidt flere deltagervirksomheder lokaliseret uden for Region Midtjylland i projekter igangsat i 2010 og 2011 end i projekter igangsat fra 2007 til 2009, jf. figur 6.1.
- Godt 5 pct. af deltagerne i 2010-2011-projekterne kommer fra Region Syddanmark.

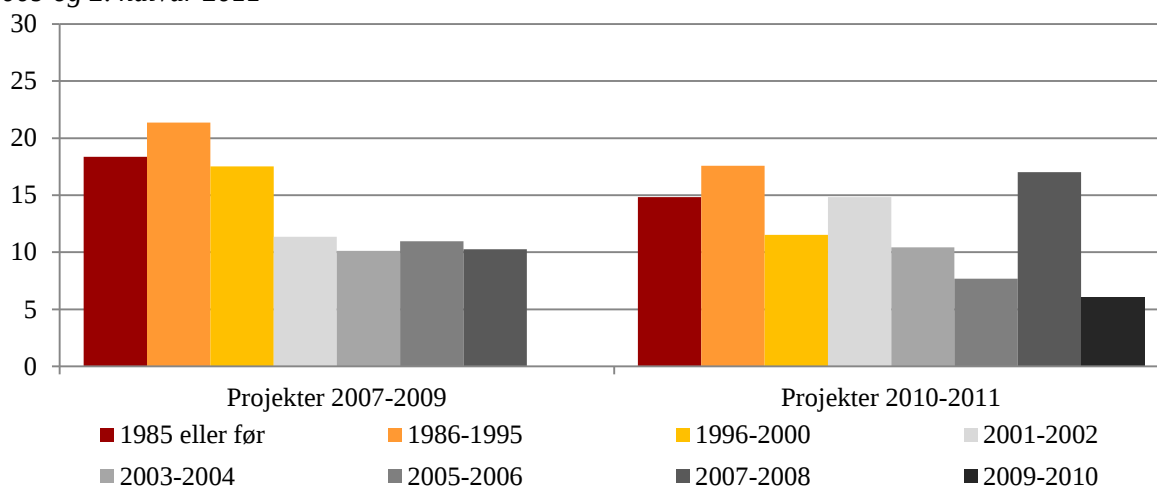
Figur 6.1. *Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.) 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011*



Deltagervirksomhedernes alder

- Ca. 57 pct. af virksomhederne fra 2007-2009-projekterne er etableret før 2001, jf. figur 6.2.
- I projekterne igangsat fra 2010 og 2011 udgør virksomheder etableret i 2007-2008 en relativ stor andel af deltagerne (17 pct.).

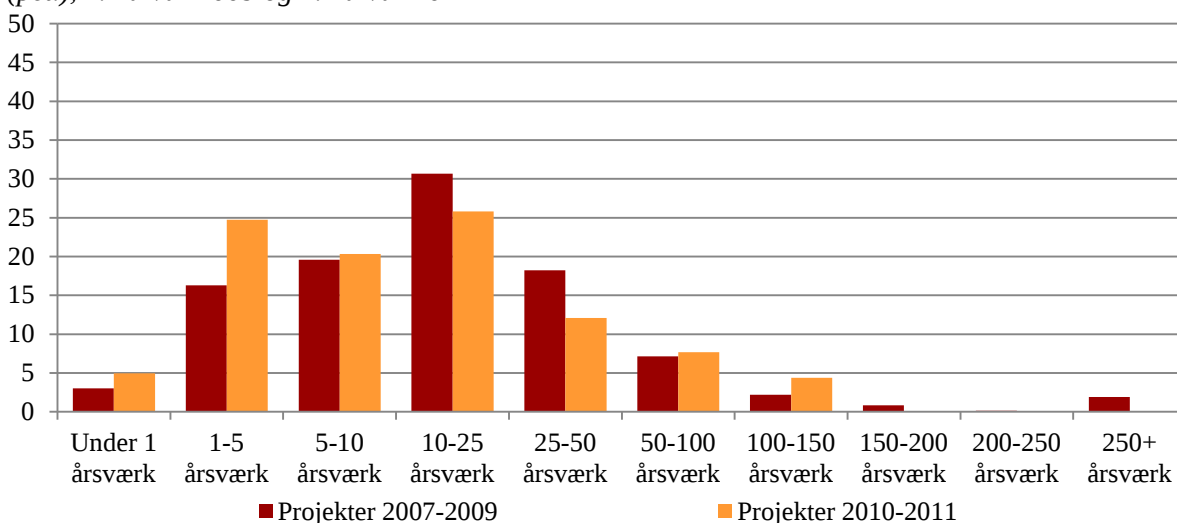
Figur 6.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes størrelse

- Der er en tendens til, at deltagervirksomhederne i projekter igangsat i 2010 og 2011 er lidt større end deltagervirksomhederne i projekter igangsat fra 2007 til 2009, jf. figur 6.3.

Figur 6.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

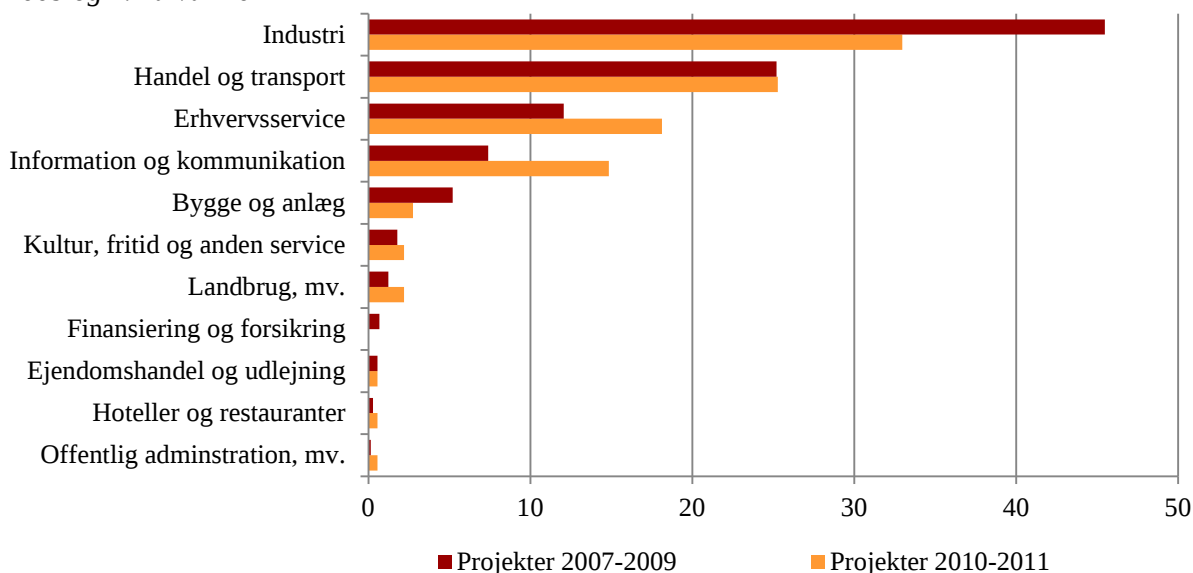


Deltagervirksomhedernes branchesammensætning

- Ca. 45 pct. af deltagervirksomhederne i projekter igangsat i 2007 til 2009 kommer fra industrien, mens det samme gælder for 33 pct. af deltagerne i projekter igangsat i 2010 og 2011, jf. figur 6.4.

- Andelen af deltagervirksomheder fra brancherne *Erhvervsservice* og *Information og kommunikation* er højere i projekter igangsat i 2010 og 2011 end i projekter igangsat i 2007 til 2009.

Figur 6.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

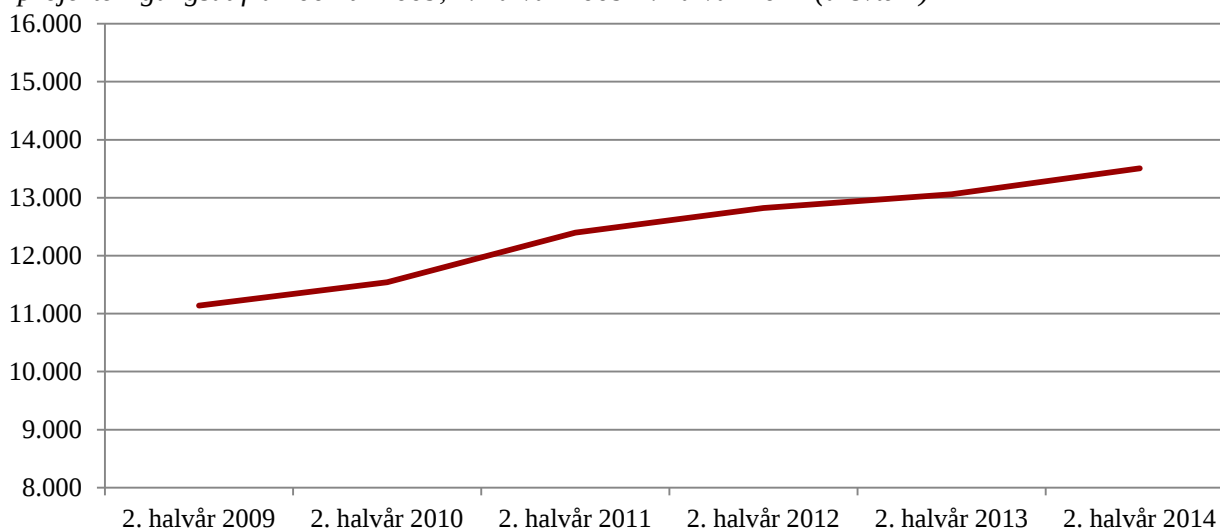


Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Branchekategorien *Offentlig administration mv.* omfatter offentlig administration, undervisning og sundhed. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

6.2. Faktisk udvikling i beskæftigelse og omsætning i deltagervirksomhederne

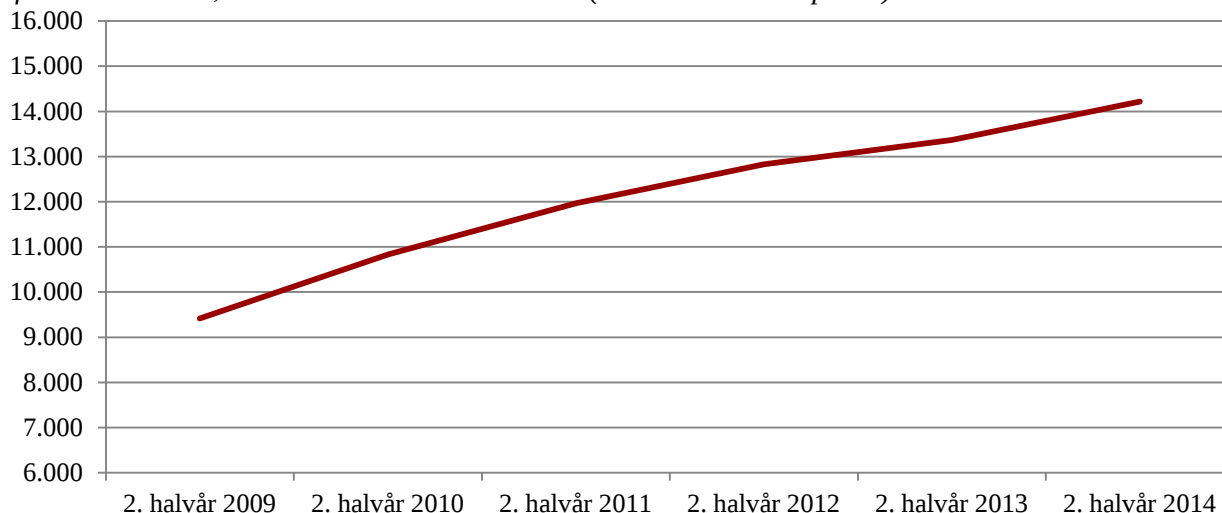
- Den samlede beskæftigelse i de 633 deltagervirksomheder, der indgår i effektivvurderingen af projekter igangsat fra 2007 til 2009, er vokset med ca. 2.370 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 6.5.

Figur 6.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



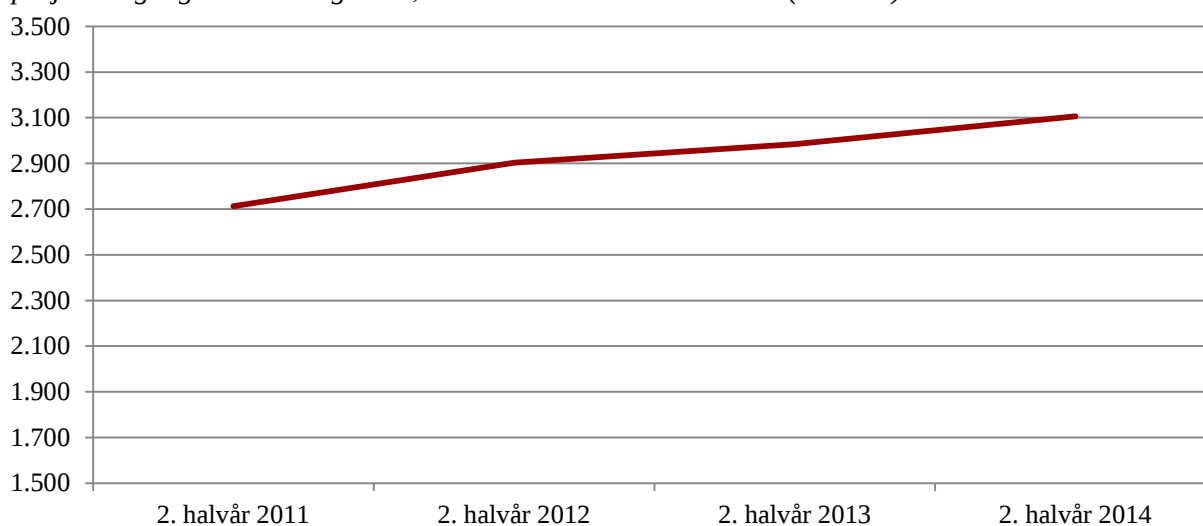
- I samme periode har deltagervirksomhederne fra 2007-2009-projekterne oplevet en fremgang i omsætningen på 4,8 mia. kr., svarende til 51 pct., jf. figur 6.6.

Figur 6.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (mio. kr. i løbende priser)



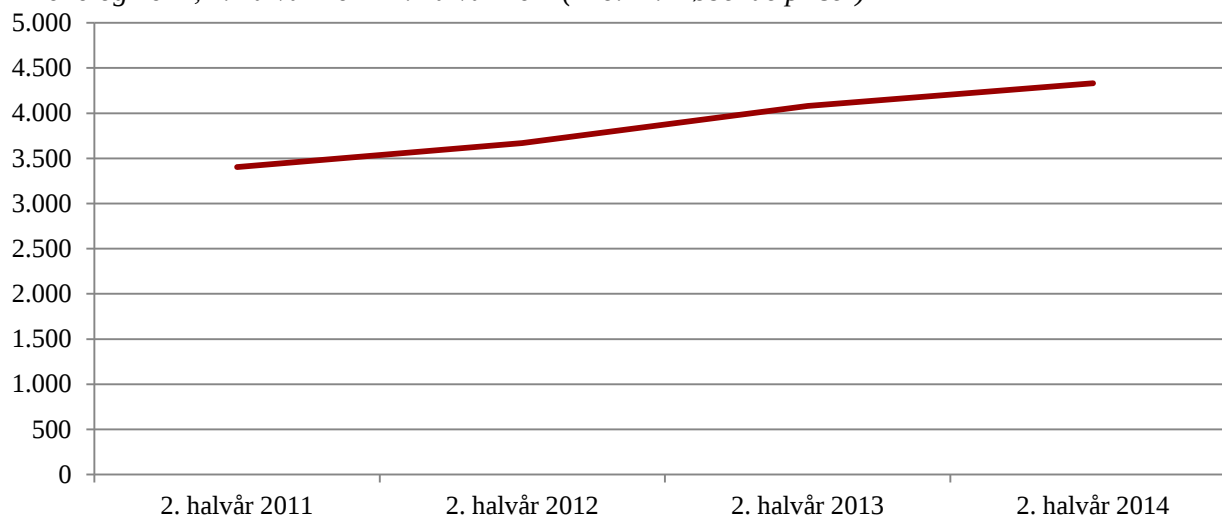
- Den samlede fuldtidsbeskæftigelse i de 171 virksomheder, der indgår i effektivvurderingen af projekter igangsat i 2010 og 2011, er vokset med 394 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014, jf. figur 6.7.

Figur 6.7. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (årsværk)



- Deltagervirksomhedernes samlede omsætning er vokset med 930 mio. kr., svarende til godt 27 pct. fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014, jf. figur 6.8.

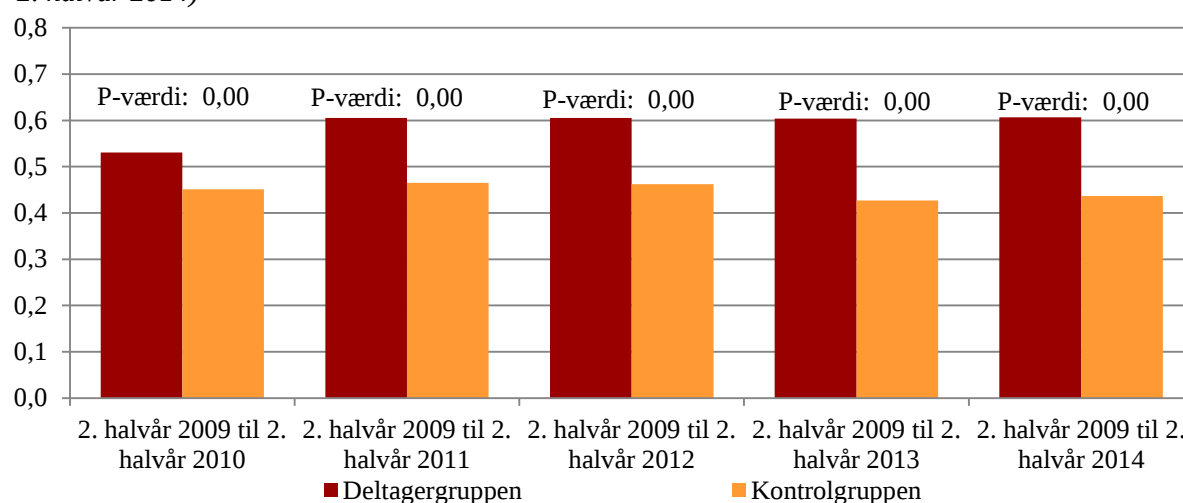
Figur 6.8. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)



6.3. Effektivurdering af indsatsområdet *Innovation og forretningsudvikling*

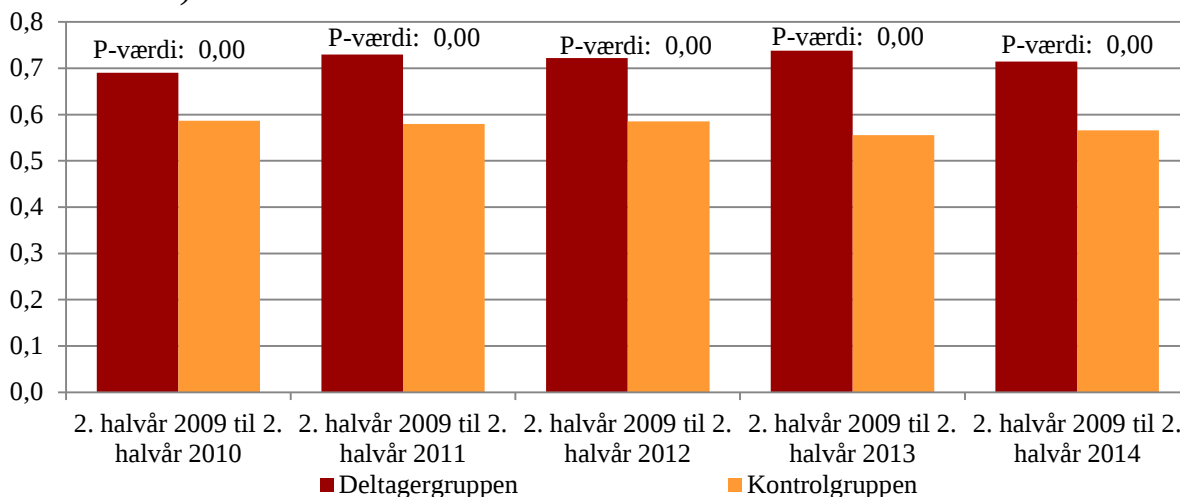
- Figur 6.9. viser andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelse i deltagergruppen og kontrolgruppen fra projekter igangsat i 2007 til 2009. Forskellen på andelen af succeser i deltagergruppen og kontrolgruppen er statistisk signifikant for alle fem effektivurderingsperioder (p-værdien er mindre end 0,05).

Figur 6.9. Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)



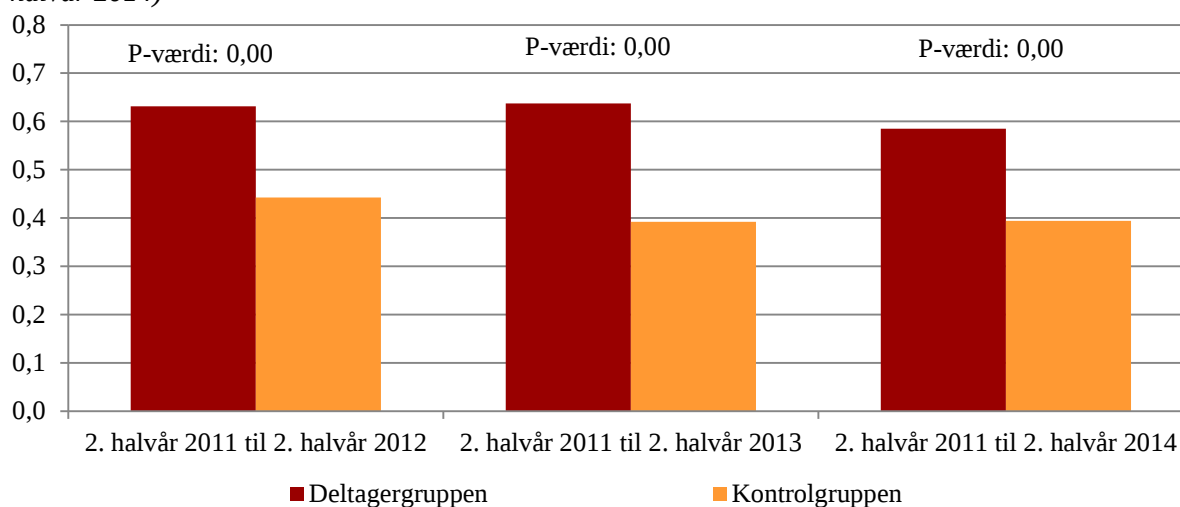
- Der er ligeledes en statistisk signifikant forskel på andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen i deltagergruppen og kontrolgruppen efter alle fem effektivurderingsperioder, jf. figur 6.10, hvilket tyder på at de midtjyske projekter har bidraget til at øge omsætningen i deltagervirksomhederne.

Figur 6.10. Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)

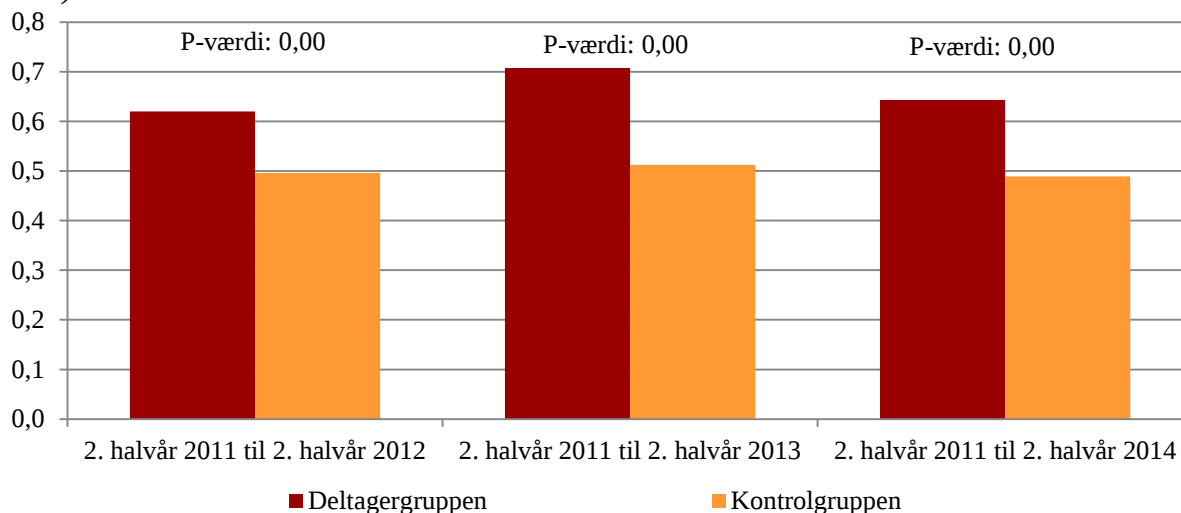


- Resultatet af effektvurderingen tyder også, på at deltagervirksomhederne i projekter igangsat i 2010 og 2011 har haft gavn af indsatsen. Både når der måles på beskæftigelse (jf. figur 6.11) og når der måles på omsætning (jf. figur 6.12) er andelen af succeser større i deltagergruppen end i kontrolgruppen og de tilhørende p-værdier er tæt på nul.

Figur 6.11. Projekter fra 2010-2011: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014)



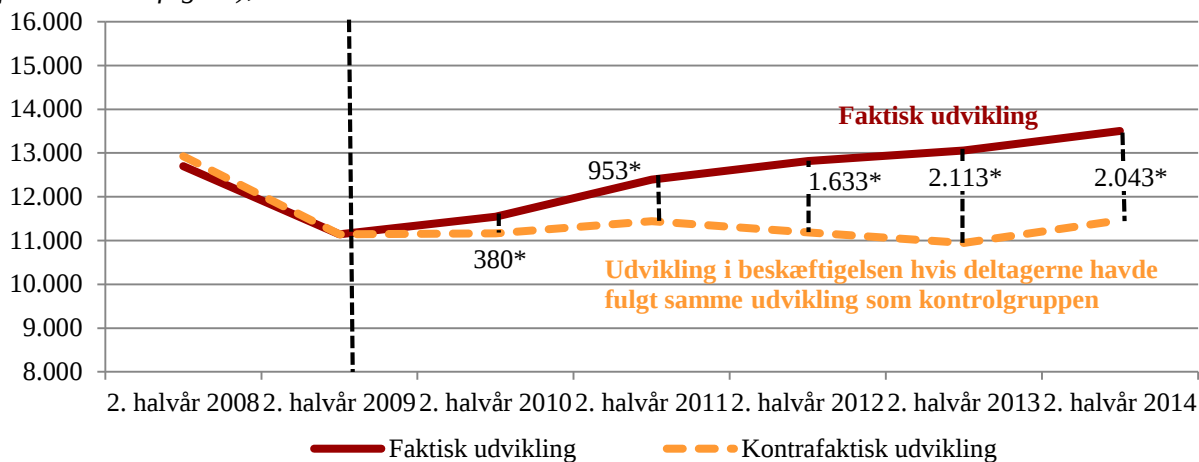
Figur 6.12. *Projekter 2010-2011: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014)*



6.4. Hvor mange job har indsatsen skabt?

- Omsættes testresultaterne fra effektiv vurderingen af projekter igangsat i 2007 til 2009 til faktiske tal for jobskabelsen, findes deltagervirksomhedernes samlede fuldtidsbeskæftigelse til at være 380 fuldtidsstillinger højere i 2. halvår 2010 end den ville have været, hvis virksomheder ikke havde deltaget i indsatsen. Den estimerede jobskabelse vokser til knap 2.050 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014, jf. figur 6.13.¹¹

Figur 6.13. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2008-2. halvår 2014*

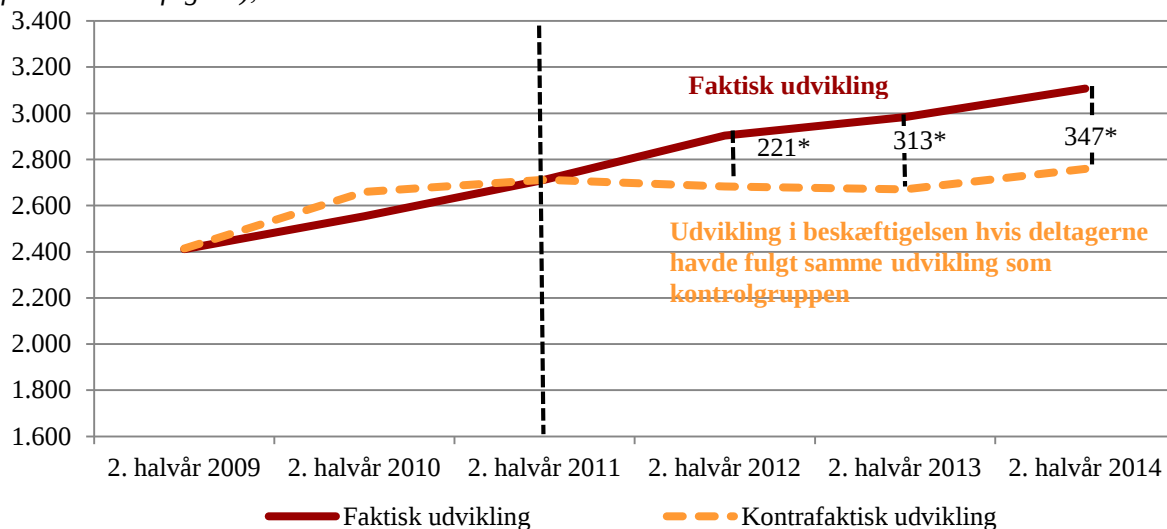


- For projekter igangsat i 2010 og 2011 estimeres den faktiske jobskabelse til ca. 200 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012, ca. 300

¹¹ Nedgangen i beskæftigelsen fra 2. halvår 2008 til 2. halvår 2009 afspejler i høj grad den konjunkturelle udvikling.

fuldtidsstillinger i 2. halvår 2013 og ca. 350 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014, jf. figur 6.14.

Figur 6.14. *Projekter 2010-2011: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2009-2.halvår 2014*

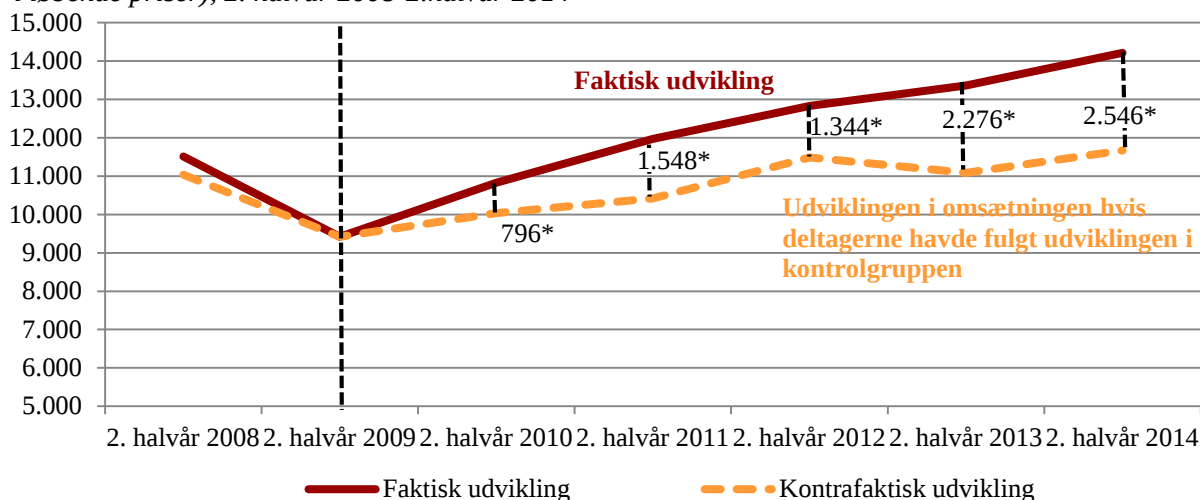


- Som tidligere understreget kan de estimerede effekter fra 2007-2009-projekterne og 2010-2011-projekterne ikke adderes, da forskellige virksomheder har deltaget i projekter i begge perioder og derved bidrager til de målte effekter i begge effektmålinger.

6.5. Estimerer på meromsætning

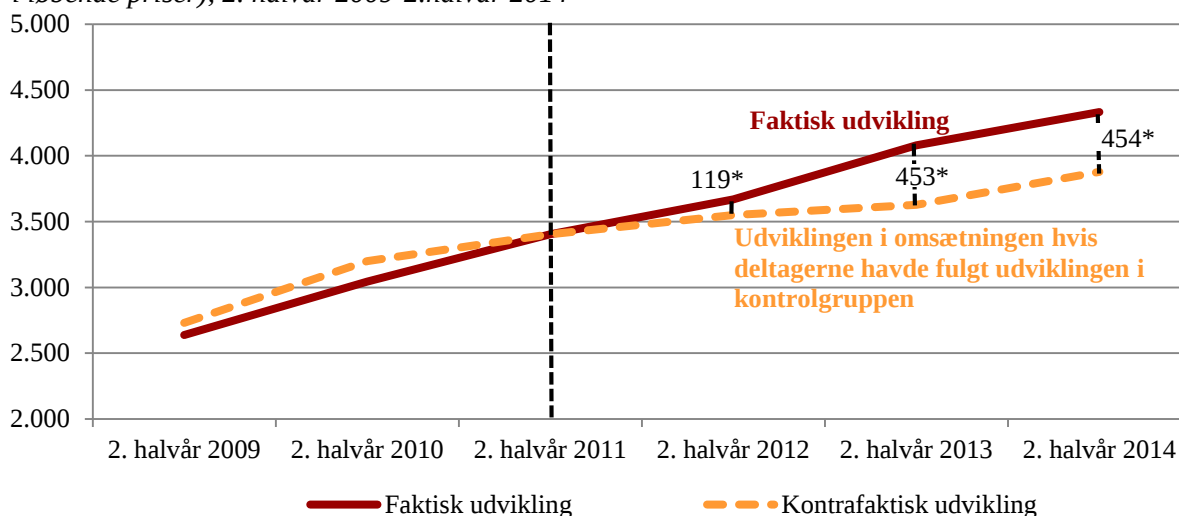
- Den estimerede meromsætning i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i 2007 til 2009 findes til knap 800 mio. kr. i 2. halvår 2010, jf. figur 6.15. Den vokser til ca. 2.550 mio. kr. i 2. halvår 2014.

Figur 6.15. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i omsætningen i deltagervirksomhederne samt estimeret meromsætning (mio. kr. i løbende priser), 2. halvår 2008-2.halvår 2014*



- Effektiv vurderingen indikerer, at den samlede omsætning i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i 2010 og 2011 er godt 100 mio. kr. højere i 2. halvår 2012 end den ville have været, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen, jf. figur 6.16. Den estimerede meromsætning stiger til ca. 450 mio. kr. i 2. halvår 2013 og 2. halvår 2014.

Figur 6.16. *Projekter 2010-2011: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i omsætningen i deltagervirksomhederne samt estimeret meromsætning (mio. kr. i løbende priser), 2. halvår 2009-2. halvår 2014*



7. Iværksætteri

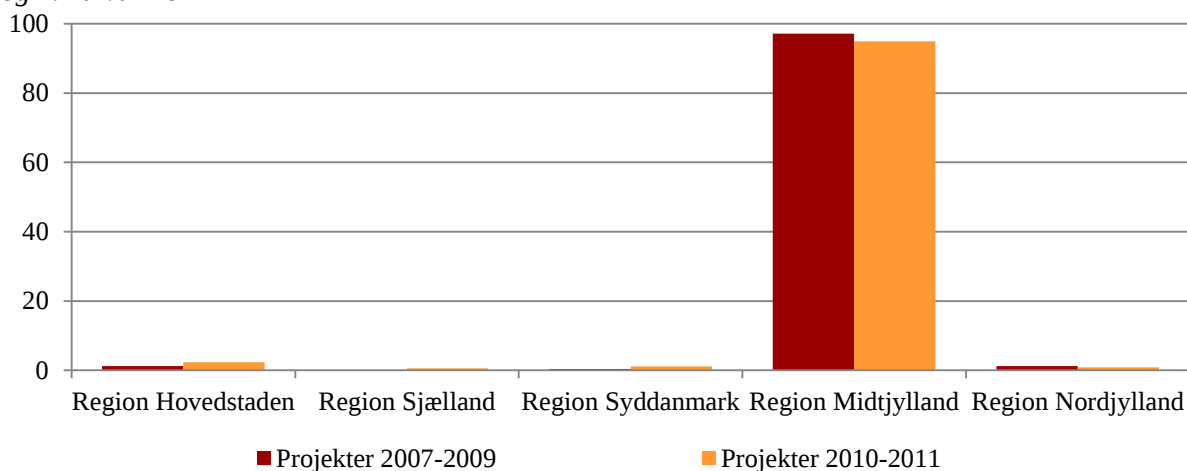
7.1. Monitorering af deltagervirksomhederne

Monitoreringen af indsatsområdet *Iværksætteri* omfatter 246 deltagervirksomheder fra 14 projekter igangsat i perioden 2007 til 2009 og 336 deltagervirksomheder fra 8 projekter igangsat i 2011.

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- 97 pct. af deltagervirksomhederne fra projekter igangsat fra 2007 til 2009 er lokaliseret i Region Midtjylland, jf. figur 7.1.
- I projekter igangsat i 2010 og 2011 kommer 95 pct. af deltagerne fra Region Midtjylland.

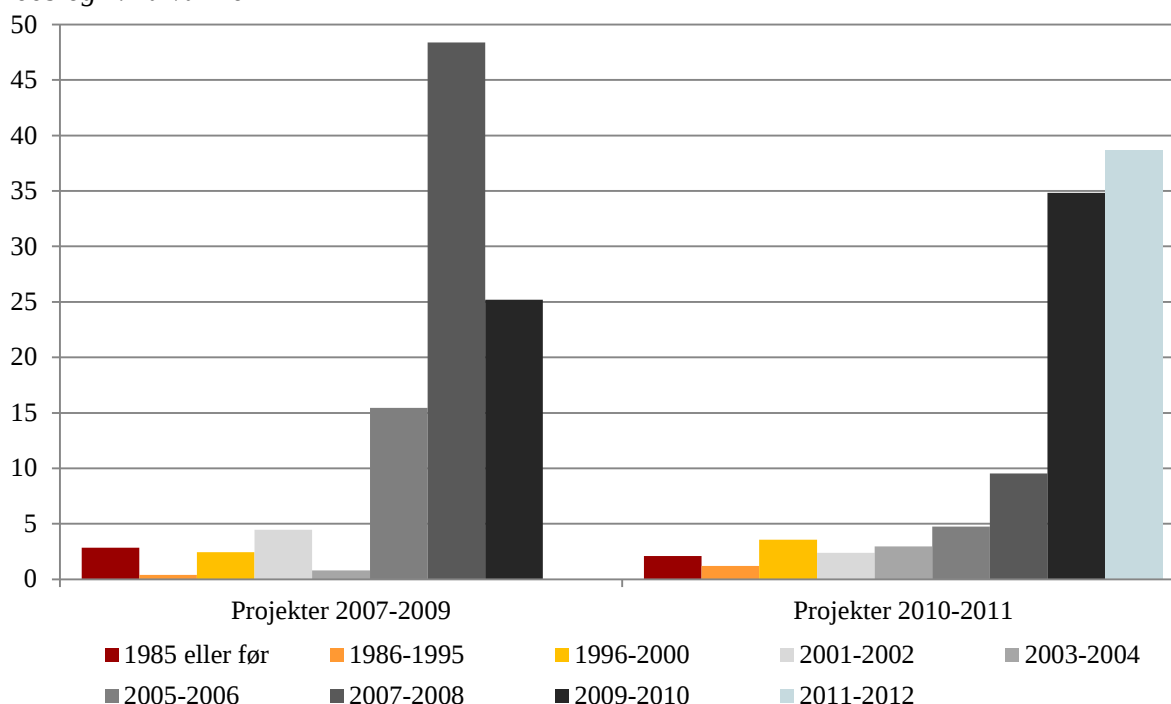
Figur 7.1. Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes alder

- I indsatsområdet *Iværksætteri* medtages virksomheder, der er etableret helt frem til effektvurderingsperioden i effektmålingen, da der ikke tages højde for udviklingen i virksomhedernes beskæftigelse forud for effektvurderingsperioden. Det skyldes, at indsatsområdet har fokus på etablering af nye virksomheder og på helt unge virksomheder (iværksættere) og at det ikke er muligt at måle den historiske udvikling i beskæftigelsen i sådanne virksomheder.
- I projekter igangsat fra 2007 til 2009 er ca. 75 pct. af virksomhederne etableret i perioden 2007-2009, mens hele 83 pct. af deltagerne i projekter igangsat i 2010 og 2011 er etableret efter 2007, jf. figur 7.2.
- På trods af indsatsområdets fokus på iværksætteri har projekterne i begge perioder også indrapporteret en del ældre deltagervirksomheder.

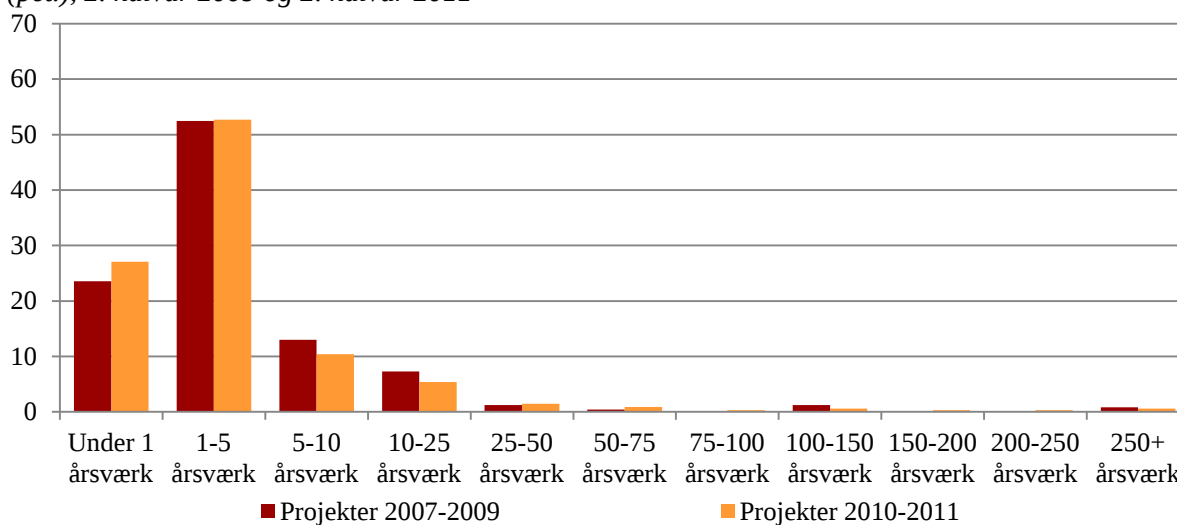
Figur 7.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes størrelse

- I begge projektperioder udgør andelen af virksomheder med under 5 fuldtidsansatte mere end 75 pct. af deltagervirksomhederne og 90 pct. af deltagervirksomhederne har under 5 fuldtidsansatte, jf. figur 7.3.
- Der har dog også deltaget store virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte i projekter fra begge perioder.

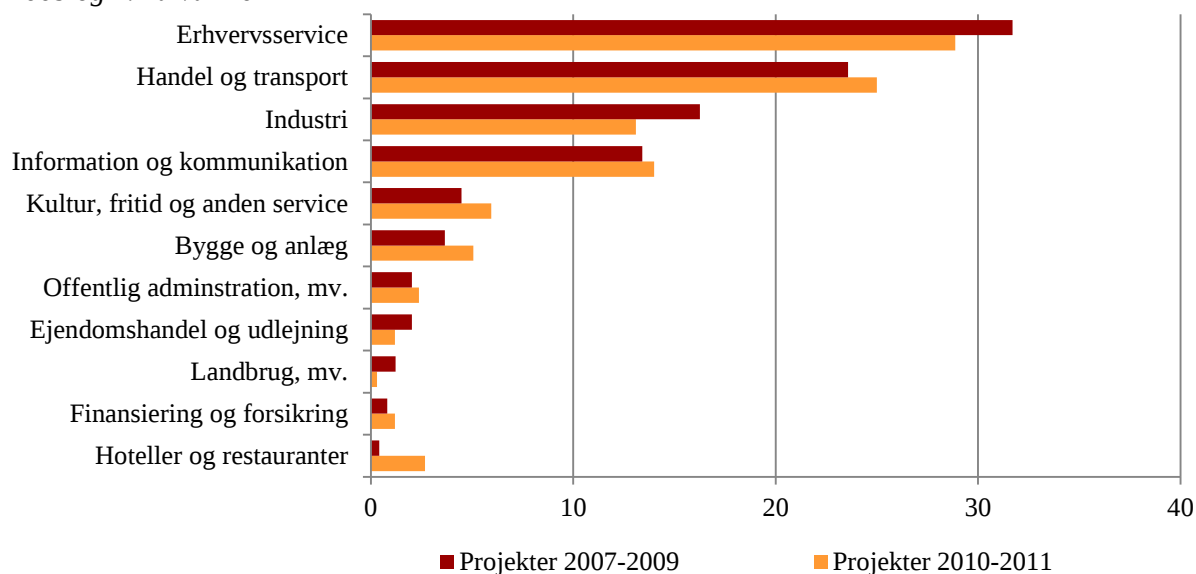
Figur 7.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes branchesammensætning

- Deltagervirksomhedernes branchesammensætning er stort set ens i projekterne der er startet i 2007 til 2009 og projekter igangsat i 2010 og 2011, jf. figur 7.4.
- I begge perioder kommer omkring 30 pct. af deltagerne fra Erhvervsservice.

Figur 7.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

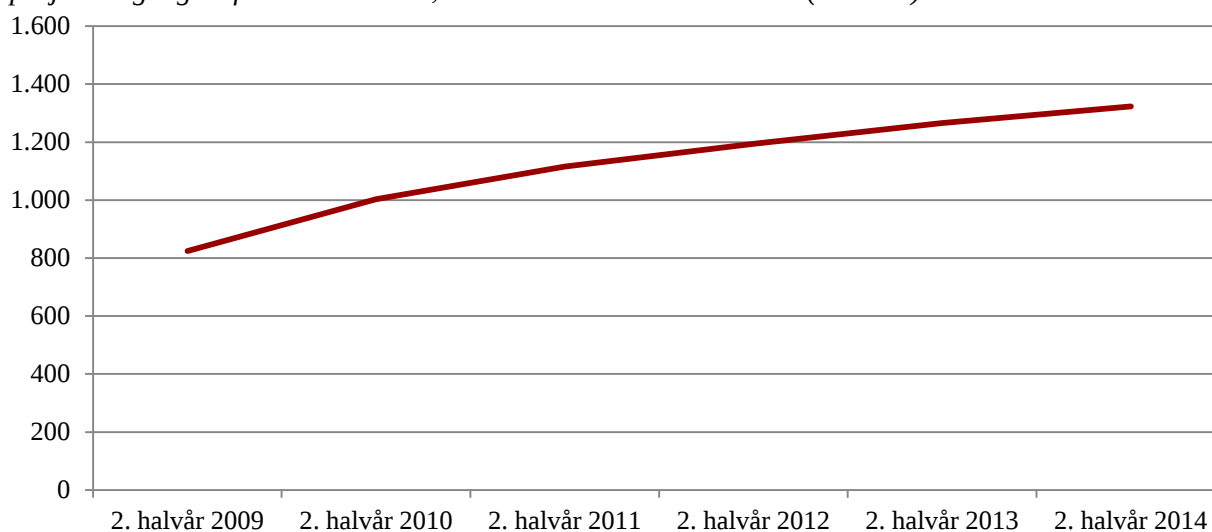


Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Branchekategorien *Offentlig administration mv.* omfatter offentlig administration, undervisning og sundhed. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

7.2. Faktisk udvikling i beskæftigelse og omsætning i deltagervirksomhederne

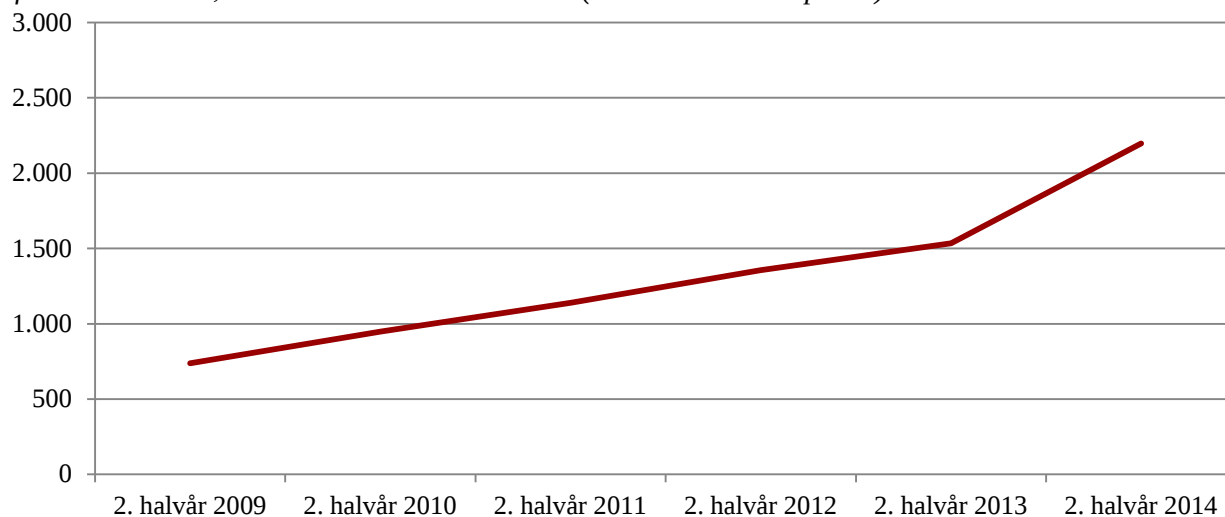
- Den samlede beskæftigelse i de 229 deltagervirksomheder, der indgår i effektivvurderingen af projekter igangsat fra 2007 til 2009, er vokset med ca. 500 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 7.5.

Figur 7.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



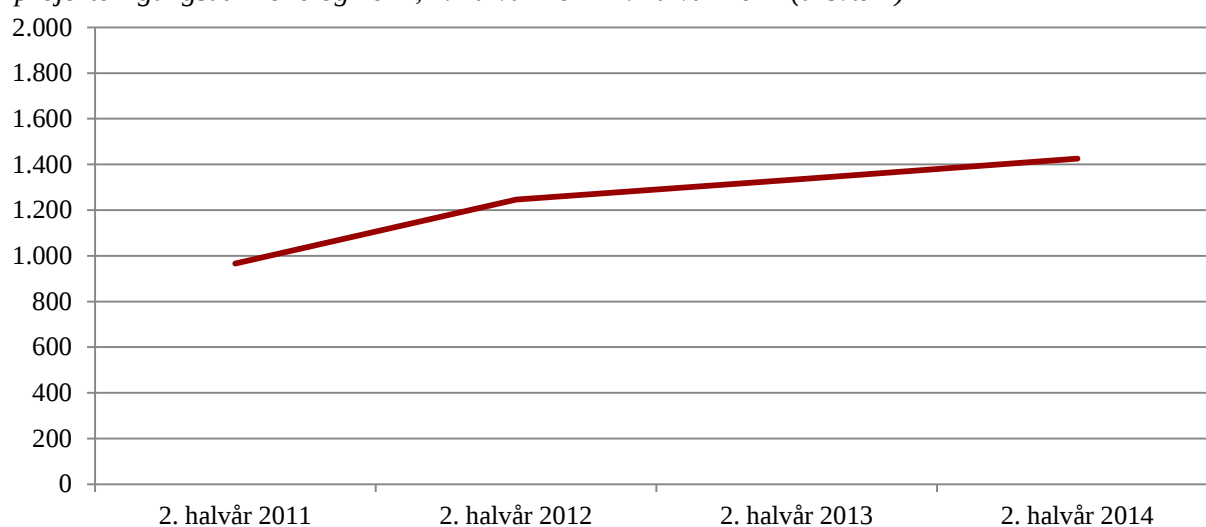
- I samme periode har de 229 deltagervirksomheder oplevet en fremgang i omsætningen på 1,5 mia. kr., svarende til en tredobling, jf. figur 7.6.

Figur 7.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)



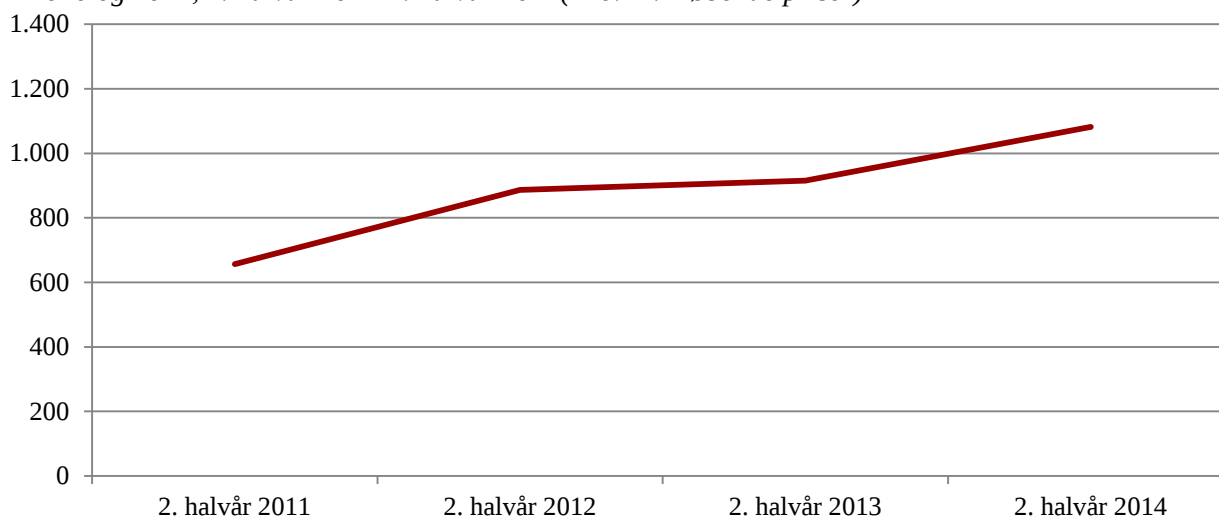
- Den samlede beskæftigelse i de 316 deltagervirksomheder, der måles på i effektivurderingen af projekter igangsat i 2010 og 2011, er vokset fra 966 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2009 til 1.425 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014, jf. figur 7.7.

Figur 7.7. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (årsværk)



- Deltagervirksomhedernes omsætning er vokset med 425 mio. kr. fra 657 mio. kr. i 2. halvår 2009 til 1.082 mio. kr. i 2. halvår 2014, jf. figur 7.8.

Figur 7.8. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)

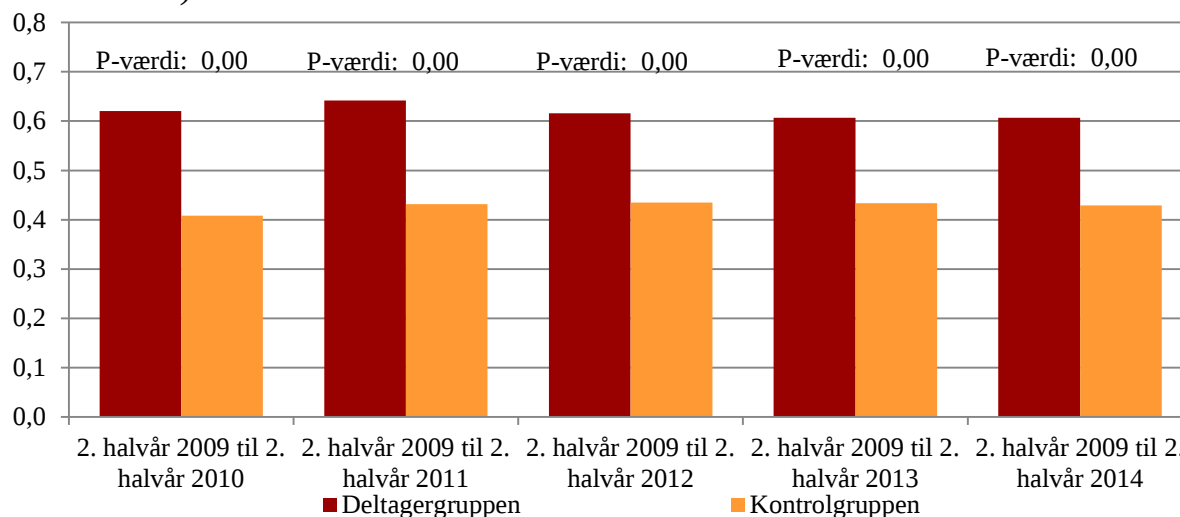


7.3. Effektvurdering af indsatsområdet Iværksætteri

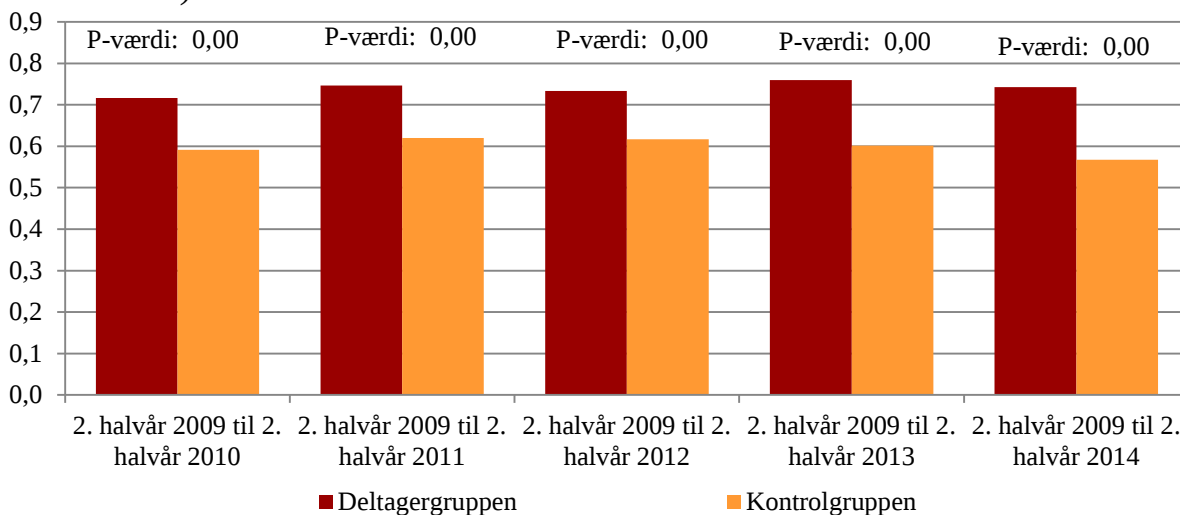
I effektvurderingen af indsatsområdet *Iværksætteri* justeres effektvurderingsværktøjet, så der tages højde for det meget store antal helt nyetablerede deltagervirksomheder, jf. figur 7.2. I effektmålingen af de øvrige indsatsområder inddrages udviklingen i deltagervirksomhedernes beskæftigelse i perioden forud for effektvurderingsperioden i udvælgelsen af kontrolgruppen. Det er ikke muligt at måle den historiske udvikling i de helt unge deltagervirksomheder og der tages derfor ikke højde for den historiske udvikling i deltagervirksomhederne i udvælgelsen af virksomheder til kontrolgruppen i effektvurderingen af indsatsområdet *Iværksætteri*. Virksomhederne i kontrolgruppen er udvalgt, så de ligner deltagervirksomhederne på lokalisering, størrelse (omsætning og beskæftigelse), alder og branche.

- Figur 7.9. og figur 7.10. viser andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen og omsætningen i deltagergruppen og i kontrolgruppen for projekter igangsat i 2007 til 2009.
- Andelen med positiv vækst er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter alle effektvurderingsperioder. Samtidig kan det afvises at forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder (p-værdien er mindre end 0,05). Det indikerer, at de midtjyske iværksætterprojekter har styrket såvel beskæftigelsen som omsætningen i deltagervirksomhederne.

Figur 7.9. Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)

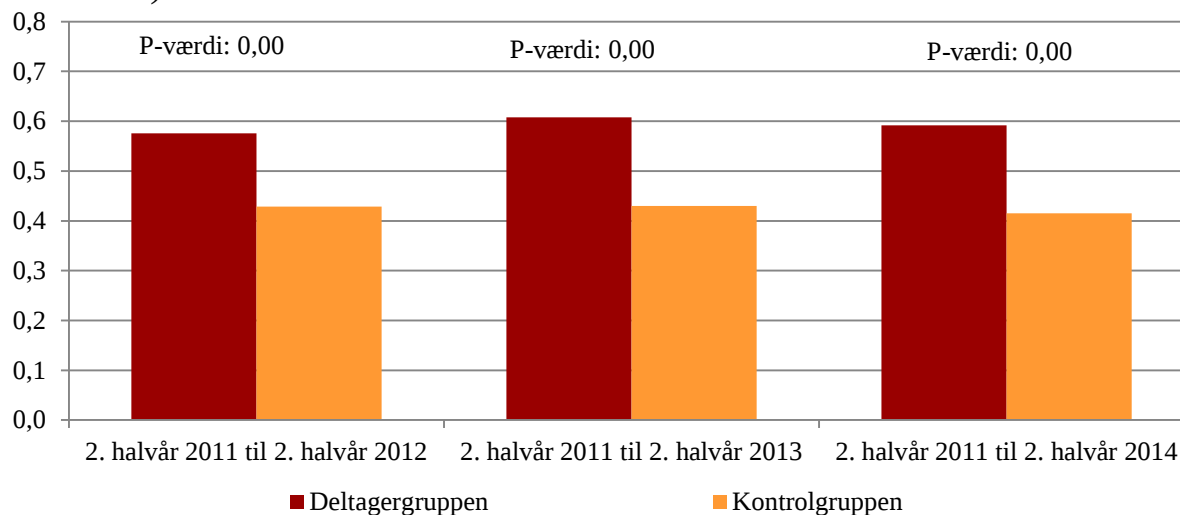


Figur 7.10. Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år(fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år((fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)

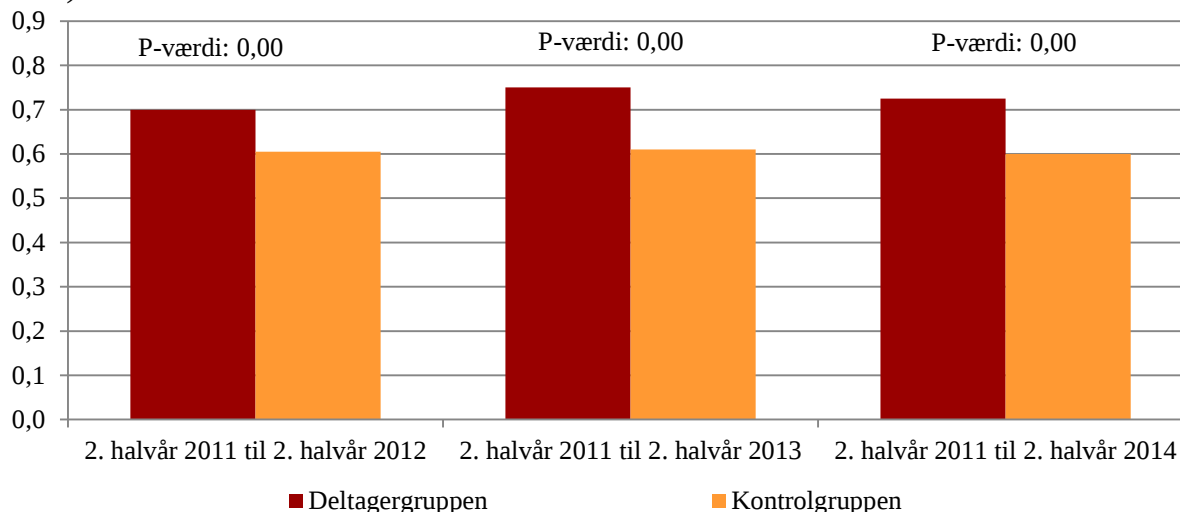


- Effektvurderingen af projekter igangsat i 2010 og 2011 giver tilsvarende resultater. Andelen af succeser er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen efter både 1 år, 2 år og 3 år og det kan samtidig afvises at forskellen på andelen af succeser i de to grupper skyldes statistiske tilfældigheder (p-værdierne er mindre end 0,05), jf. figur 7.11 (beskæftigelse) og figur 7.12 (omsætning).

Figur 7.11. Projekter fra 2010-2011: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014)



Figur 7.12. Projekter fra 2010-2011: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014)



- Sammenfattende tyder effektvurderingen således på at virksomheder der har deltaget i den midtjyske iværksætterindsats, har klaret sig bedre, med hensyn til vækst i beskæftigelse og omsætning, end hvis de ikke havde deltaget i indsatsen. Det gælder både projekter igangsat i 2007 til 2009 og projekter igangsat i 2010 og 2011.

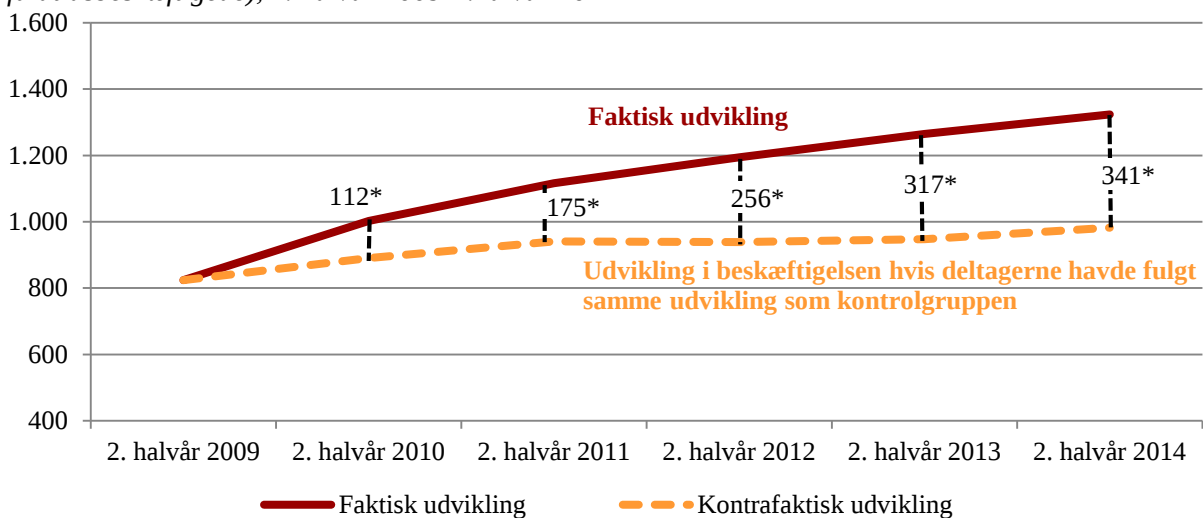
7.4. Estimerer på den faktiske jobskabelse

- I effektvurderingen af indsatsområdet *Iværksætteri* tages der som nævnt ikke højde for udviklingen i deltagervirksomhedernes beskæftigelse forud for effektvurderingsperiode, da mange af

deltagerne er helt nyetablerede virksomheder. Figur 7.13. viser derfor kun effektvurderingsperioden fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014.

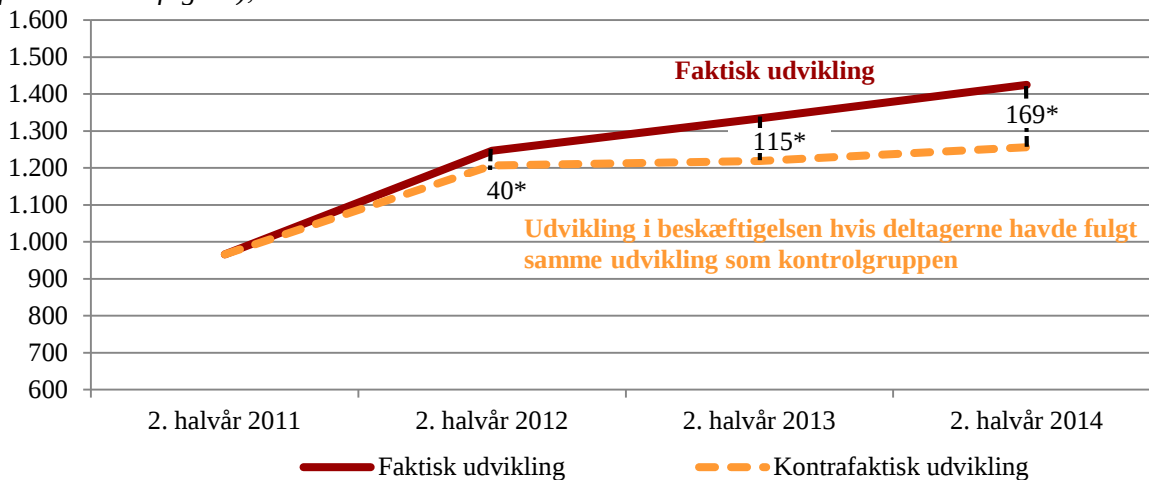
- Den faktiske jobskabelse estimeres til ca. 100 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2010 og vokser over perioden til ca. 350 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014.

Figur 7.13. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2009-2. halvår 2014*



- Den faktiske jobskabelse i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i 2010 og 2011 estimeres til ca. 40 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2012 og vokser til ca. 170 fuldtidsstillinger i 2014, jf figur 7.14.

Figur 7.14. *Projekter 2010-2011: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2011-2. halvår 2014*

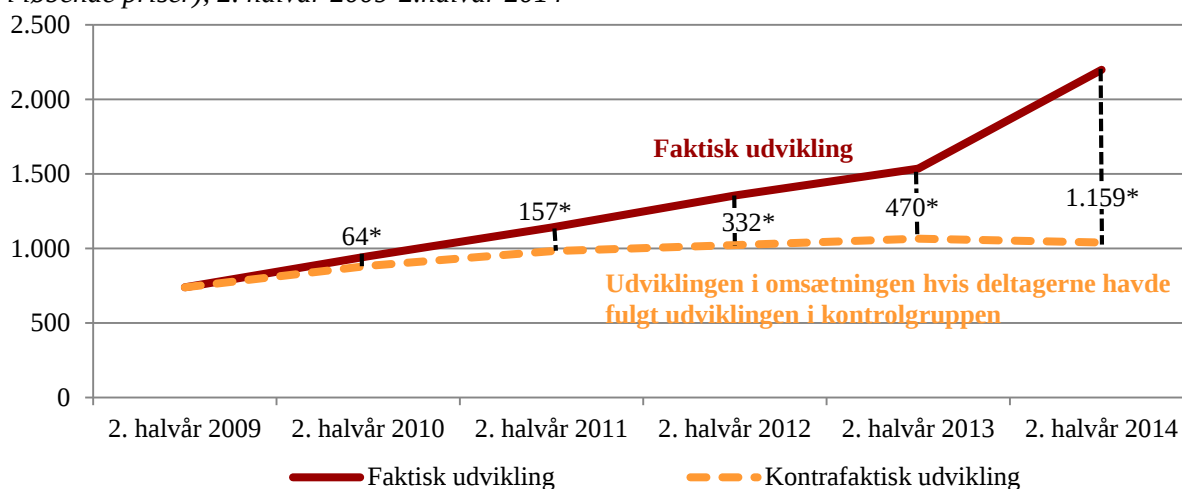


7.5. Hvor meget ekstra omsætning har indsatsen bidraget med?

- Effektvurderingen ovenfor tyder på, at deltagervirksomhederne også har haft gavn af indsatsen, når der måles på omsætningen.

- Omsættes testresultaterne til estimater på den faktiske meromsætning findes en meromsætning i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat i 2007 til 2009 på ca. 60 mio. kr. i 2. halvår 2010 i forhold til, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen, jf. figur 7.15. Den estimerede meromsætning vokser til 1,16 mia. kr. i 2. halvår 2014.

Figur 7.15. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i omsætningen i deltagervirksomhederne samt estimeret meromsætning (mio. kr. i løbende priser), 2. halvår 2009-2. halvår 2014*



I effektiviseringsens statistiske test sammenlignes *andelen* af virksomheder med positiv vækst i omsætningen i deltagergruppen med den tilsvarende *andel* i kontrolgruppen. I en sådan test vejer små og store virksomheder lige meget. Når man sammenligner den *absolutte* udvikling i omsætningen i hele deltagergruppen med den *absolutte* udvikling i omsætningen i kontrolgruppen vejer store virksomheder i sagens natur mere end små virksomheder. Det betyder at udviklingen i nogle få forholdsvis store virksomheder kan overskygge den modsatte udvikling i flere mindre virksomheder. Det er tilfældet i effektiviseringsen af projekterne igangsat i 2010 og 2011. Selvom *andelen* af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen, så er omsætningen i *absolutte* tal vokset mere i kontrolgruppen end i deltagergruppen. Der er derfor ikke foretaget beregninger på den skabte meromsætning.

8. Uddannelse og kompetenceudvikling

8.1. Monitorering af deltagervirksomhederne

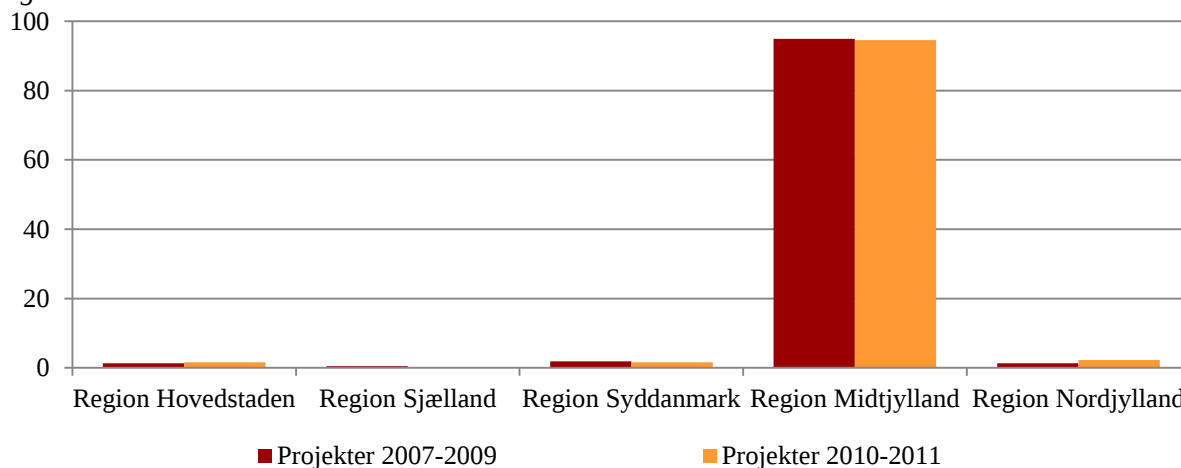
Monitoreringen omfatter 827 deltagervirksomheder fra 18 projekter igangsat i perioden 2007 til 2009, og 1903 deltagervirksomheder fra 5 projekter igangsat i 2010 og 2011.

Deltagervirksomhedernes lokalisering

- I indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* kommer ca. 95 pct. af virksomheder fra Region Midtjylland, jf. figur 8.1. Det gælder

både for projekter igangsat i 2007 til 2009 og for projekter igangsat i 2010 og 2011.

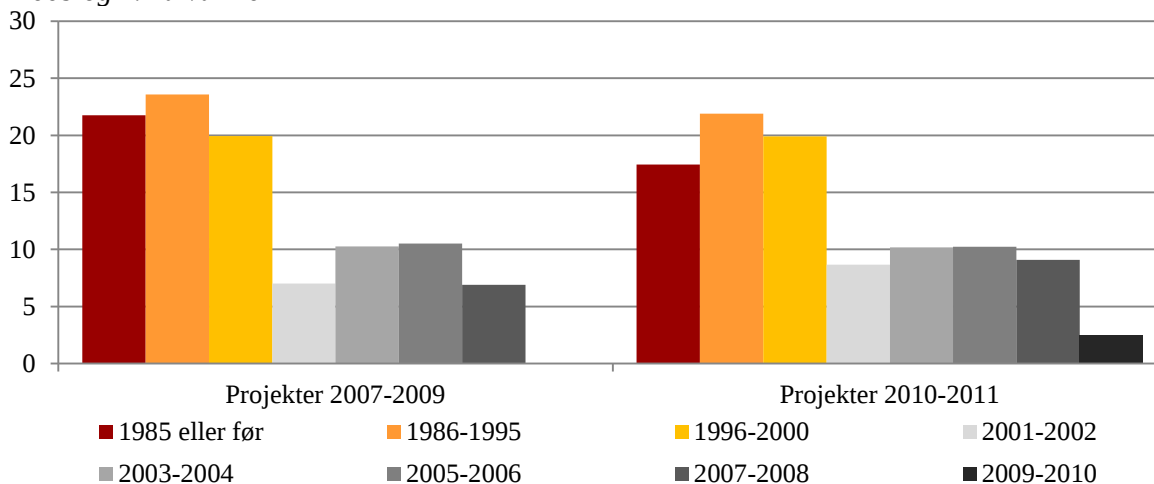
Figur 8.1. Antal deltagervirksomheder fordelt på region (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes alder

- Både blandt projekter igangsat i 2007 til 2009 og projekter igangsat i 2010 og 2011 er der en betydelig overvægt af virksomheder der er etableret før 2001, jf. figur 8.2.

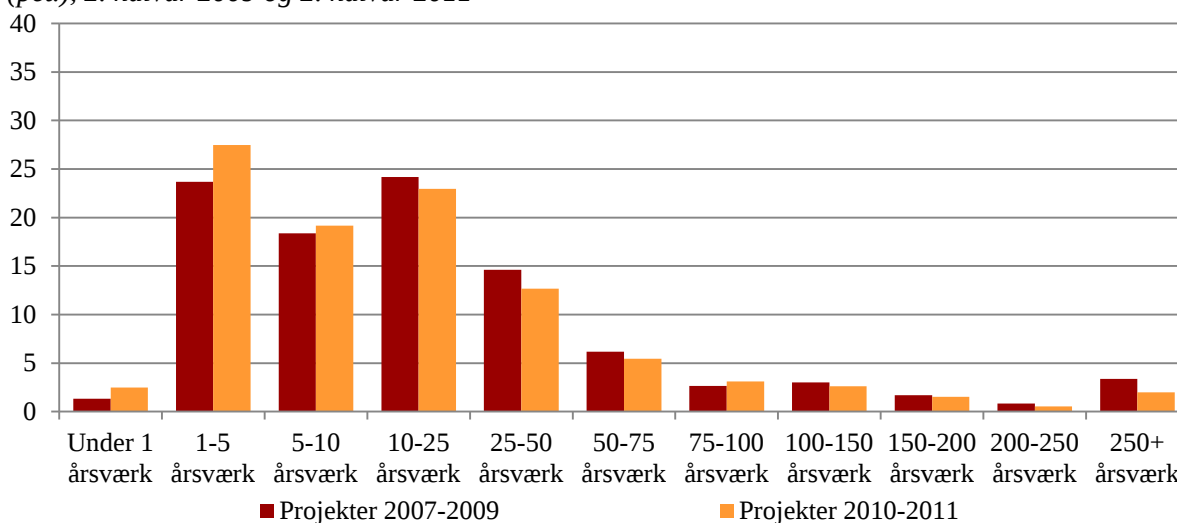
Figur 8.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes størrelse

- Der har deltaget lidt flere små virksomheder med under 5 fuldtidsansatte i projekter igangsat i 2010 og 2011 (ca. 30 pct.) end i projekter igangsat i 2007 til 2009 (26 pct.), jf. figur 8.3.
- I begge perioder har hovedparten af virksomhederne mellem én og 50 fuldtidsansatte (ca. 80 pct.).

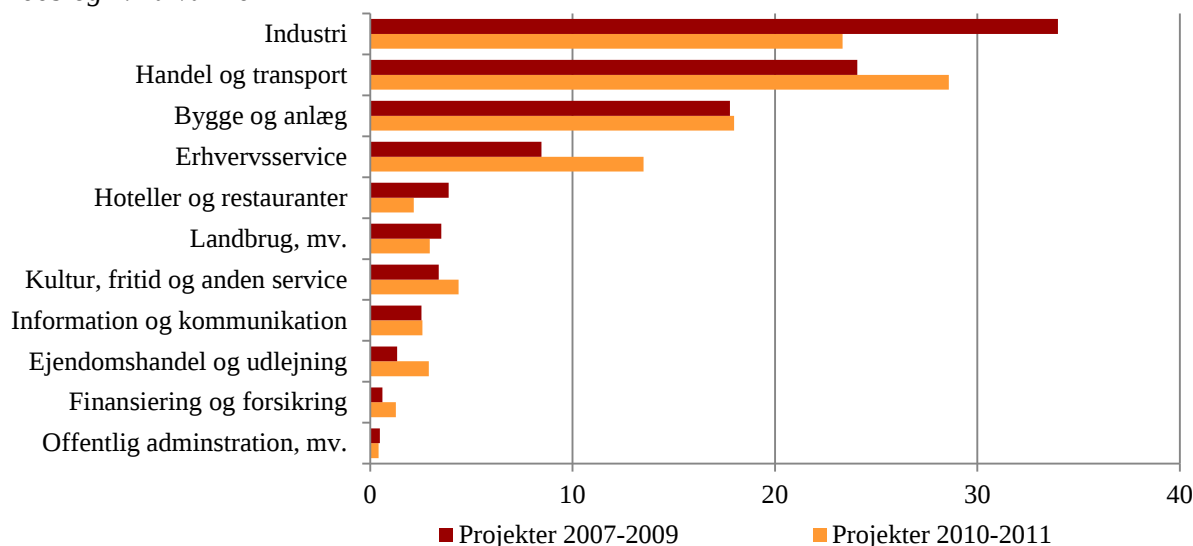
Figur 8.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (antal årsværk) (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011



Deltagervirksomhedernes branchesammensætning

- Mere end 80 pct. af deltagervirksomhederne kommer fra brancherne *Industri, Handel og transport, Bygge og anlæg og Erhvervsservice*. Det gælder på tværs af de to perioder, jf. figur 8.4.

Figur 8.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på brancher (pct.), 2. halvår 2009 og 2. halvår 2011

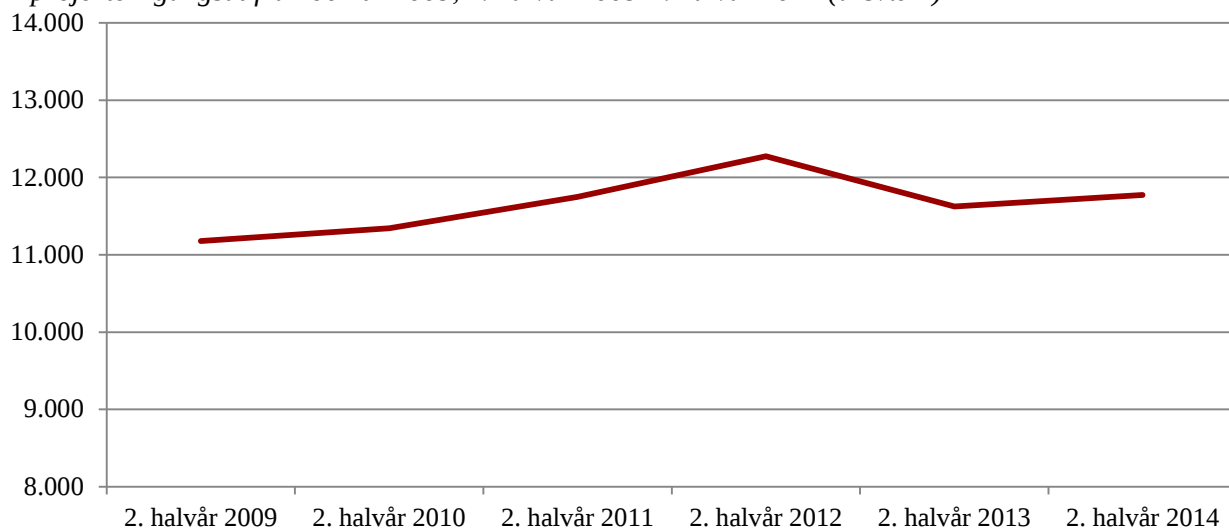


Anm: Branchekategorien *Landbrug, mv.* omfatter brancherne landbrug, fiskeri, forsyningsvirksomhed og råstofindvinding. Kategorien *Uoplyst* er ikke vist i figuren.

8.2. Faktisk udvikling i beskæftigelse og omsætning i deltagervirksomhederne

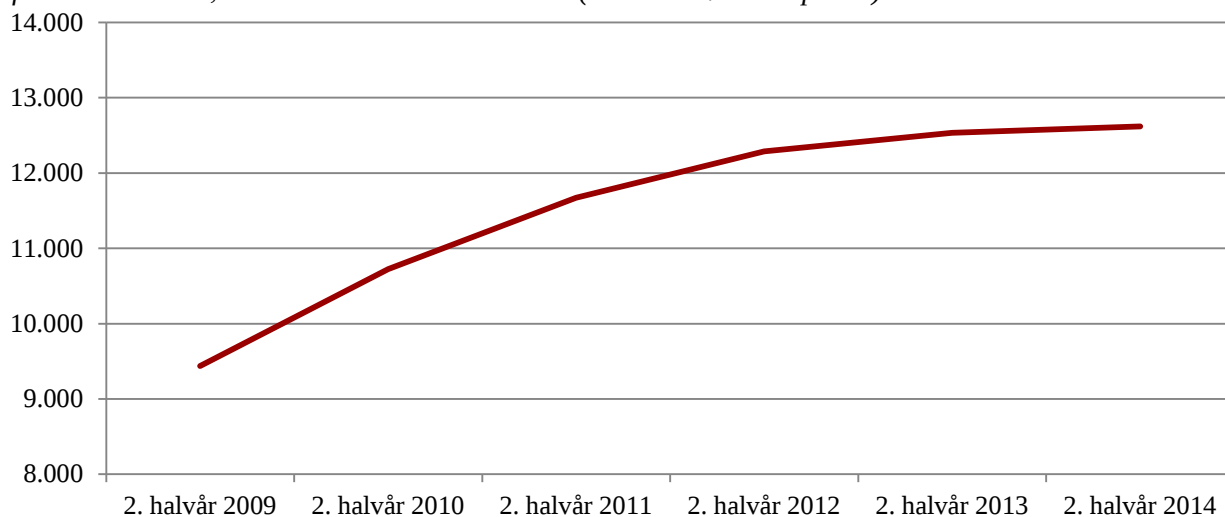
- Den samlede beskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009 er vokset med 600 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014, jf. figur 8.5.

Figur 8.5. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014 (årsværk)



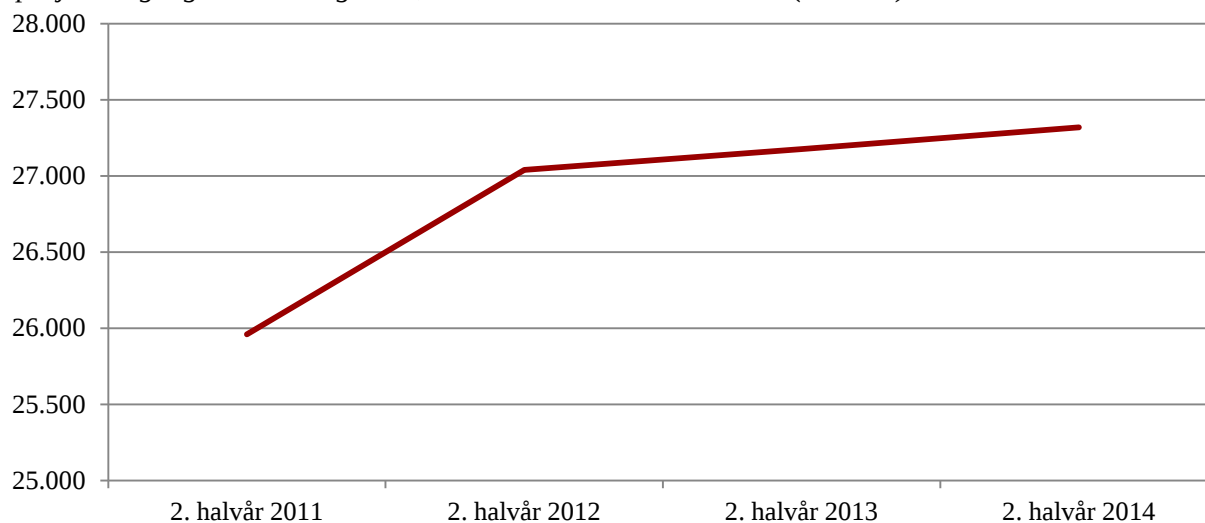
- Den samlede omsætning i deltagervirksomhederne er vokset fra 9,4 mia. i 2. halvår 2009 til 12,6 mia. kr. i 2. halvår 2014, svarende til en stigning på 34 pct., jf. figur 8.6.

Figur 8.6. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projekter igangsat fra 2007 til 2009, 2. halvår 2009-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)



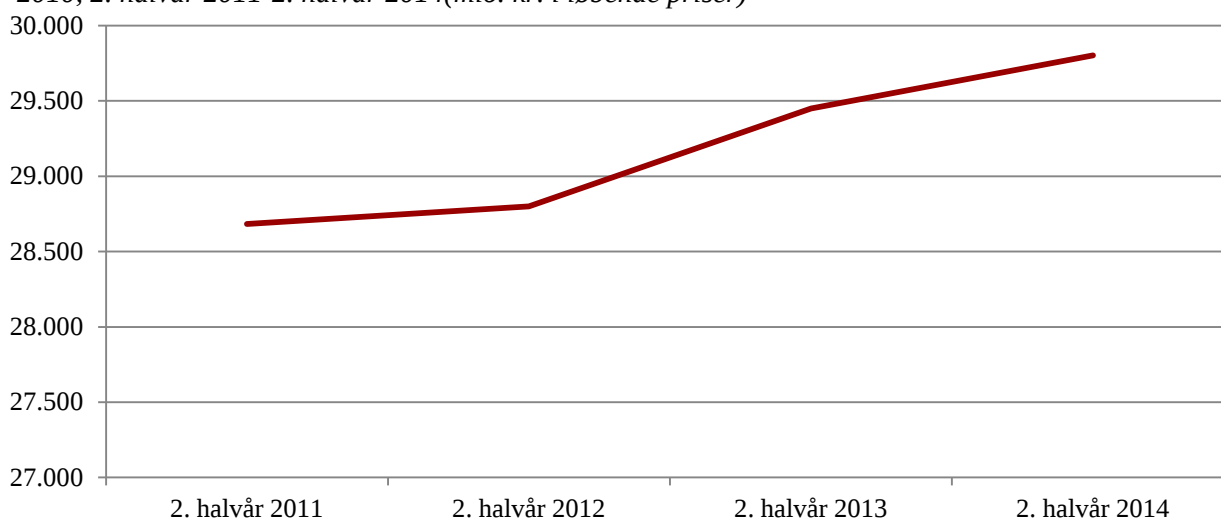
- Deltagevirksomhederne fra projekter igangsat i 2010 og 2011 har oplevet en stigning på 1.369 fuldtidsstillinger fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014, svarende til en stigning på 5 pct., jf. figur 8.7.

Figur 8.7. Udvikling i samlet fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2010 og 2011, 2. halvår 2011-2. halvår 2014 (årsværk)



- I de tilsvarende virksomheder er omsætningen vokset fra 28,7 mia. kr. i 2. halvår 2011 til 29,8 mia. kr. i 2. halvår 2014, jf. figur 8.8.

Figur 8.8. Udvikling i samlet omsætning i virksomheder fra projektet igangsat i 2010, 2. halvår 2011-2. halvår 2014(mio. kr. i løbende priser)

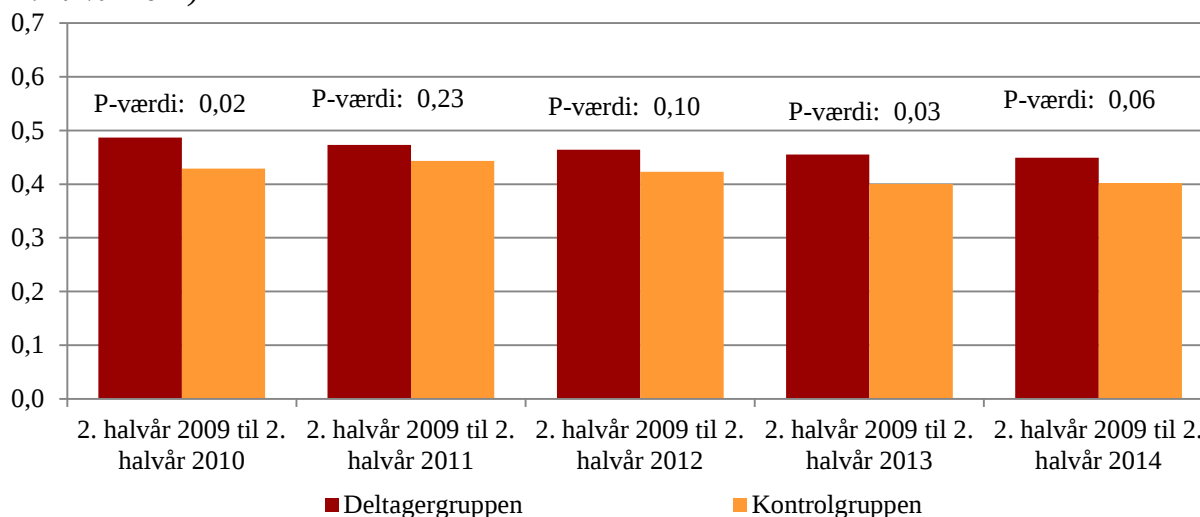


8.3. Effektvurdering af indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*

- Figur 8.9 viser andelen af deltagervirksomhederne fra indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*, der har oplevet positiv vækst i beskæftigelse, sammen med den tilhørende kontrolgruppe. Der er en større andel af virksomhederne i deltagergruppen end i kontrolgruppen, der har oplevet fremgang i beskæftigelsen efter alle fem effektvurderingsperioder.
- P-værdierne for den 2-årige effektvurderingsperiode er på 0,23 og det kan således ikke afvises, at forskellen på andelen af succeser i deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder.

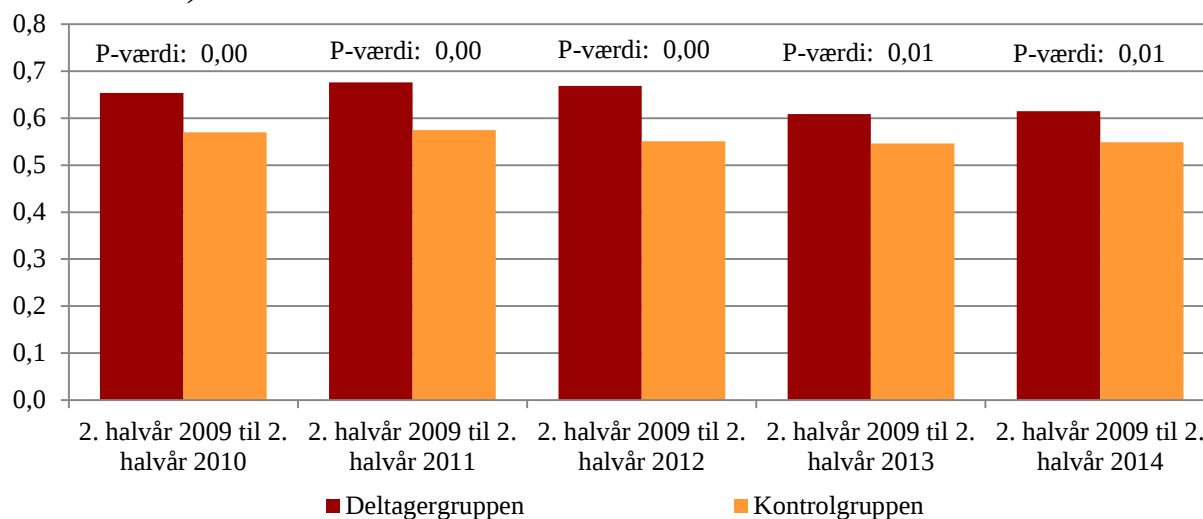
Det samme er tilfældet for den 3-årige effektvurderingsperiode (p-værdien er 0,10) og den 5-årige effektvurderingsperiode (p-værdien er 0,06). P-værdien for den 2-årige effektvurderingsperiode og den 4-årige effektvurderingsperiode er mindre 0,05. Den ujævne udvikling i effekterne kan – ud over forbeholdene nævnt i afsnit 3.4 ovenfor – skyldes, at effektmålingen omfatter flere projekter, hvis effekter ikke nødvendigvis indtræffer (og forsvinder) synkront.

Figur 8.9. Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)



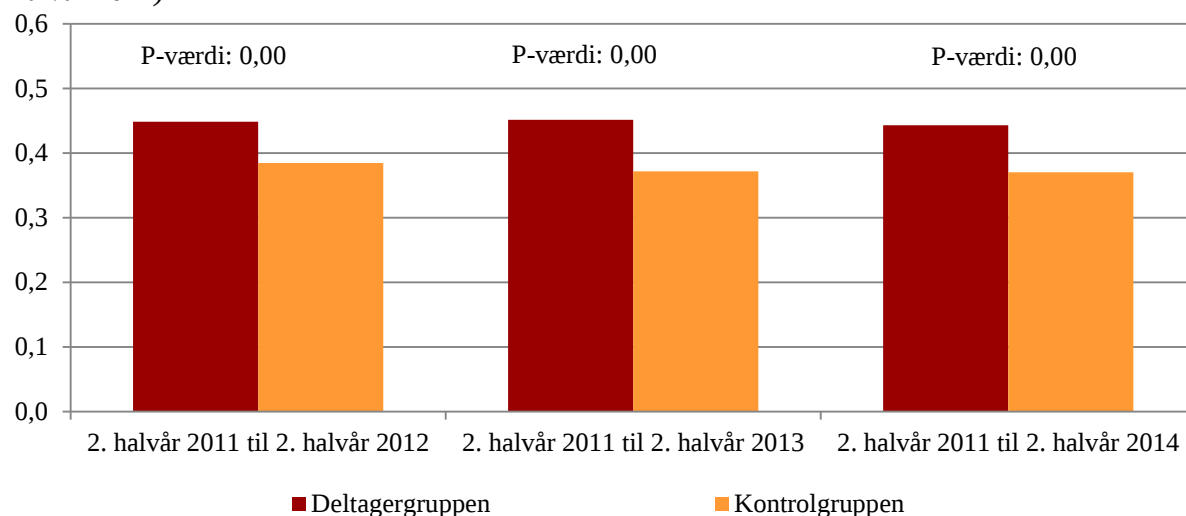
- Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i hele effektvurderingsperioden og samtidig er de tilhørende p-værdier tæt på nul, jf. figur 8.10. Det tyder på, at deltagerne har oplevet en mere gunstig omsætningsudvikling end, hvis de ikke havde deltaget i indsatsen.

Figur 8.10. *Projekter fra 2007-2009: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2010), 2 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2011), 3 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2012), 4 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2013) og 5 år (fra 2. halvår 2009 til 2. halvår 2014)*

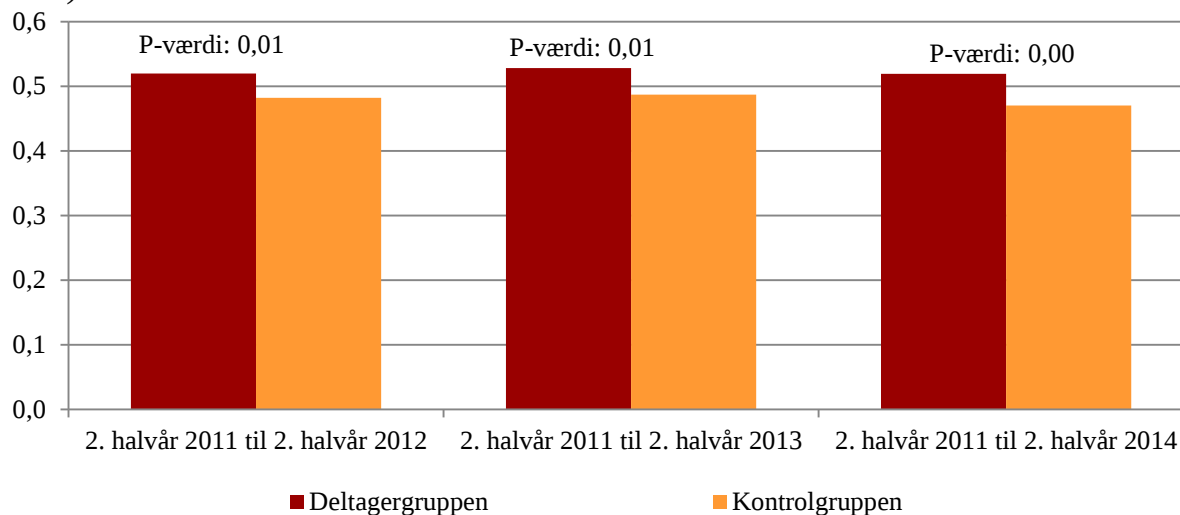


- Effektivurderingen af projekter igangsat i 2010 og 2011 tyder på, at deltagervirksomhederne har haft gavn af at deltage i indsatsen. Andelen af succeser er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen, både når der måles på udviklingen i beskæftigelsen (jf. figur 8.11), og når der måles på omsætningen (jf. figur 8.12). Samtidig er de tilhørende p-værdier meget tæt på nul.

Figur 8.11. *Projekter fra 2010-2011: Andel virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen efter henholdsvis 1 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014)*



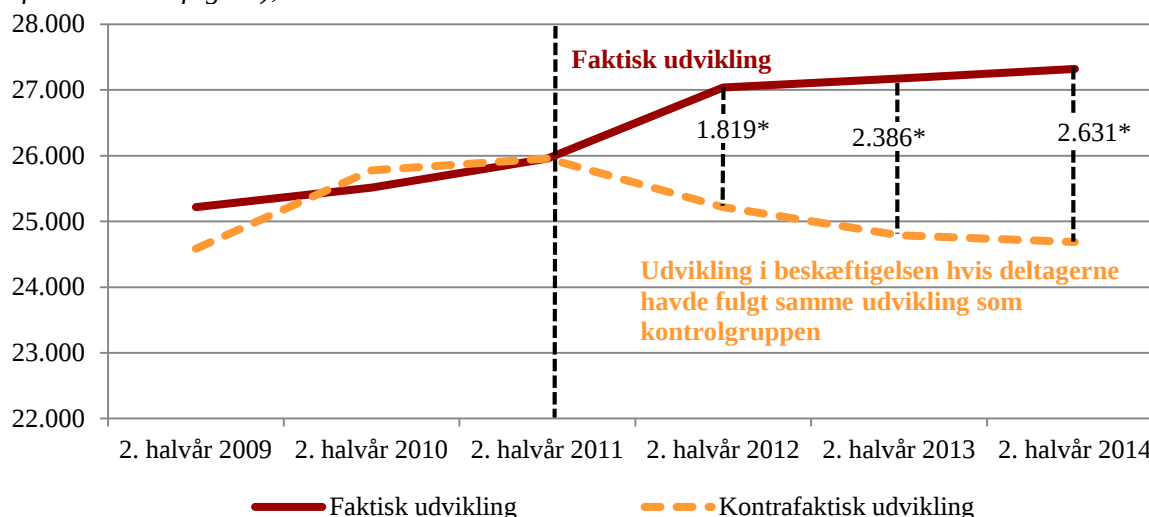
Figur 8.12. Projekter fra 2010-2011: Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2012), 2 år (fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2013) og 3 år(fra 2. halvår 2011 til 2. halvår 2014)



8.4. Estimerer på jobskabelse

- Den faktiske jobskabelse er ikke estimeret for projekter igangsat i 2007 til 2009, da det ikke kan afvises, at andelen af virksomheder der har oplevet positiv vækst efter 2 år, 3 år og 5 år er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen, jf. figur 8.9.
- Figur 8.13. viser den faktiske og den kontrafaktiske udvikling i beskæftigelsen for projekter igangsat i 2010 og 2011. I 2. halvår 2012 er beskæftigelsen i deltagervirksomhederne ca. 1.800 fuldtidsstillinger højere, end hvis deltagervirksomhederne havde fulgt samme udvikling som virksomhederne i kontrolgruppen. I 2. halvår 2013 er den estimerede jobskabelse vokset til ca. 2.400 fuldtidsstillinger og den vokser yderligere til ca. 2.600 fuldtidsstillinger i 2. halvår 2014.

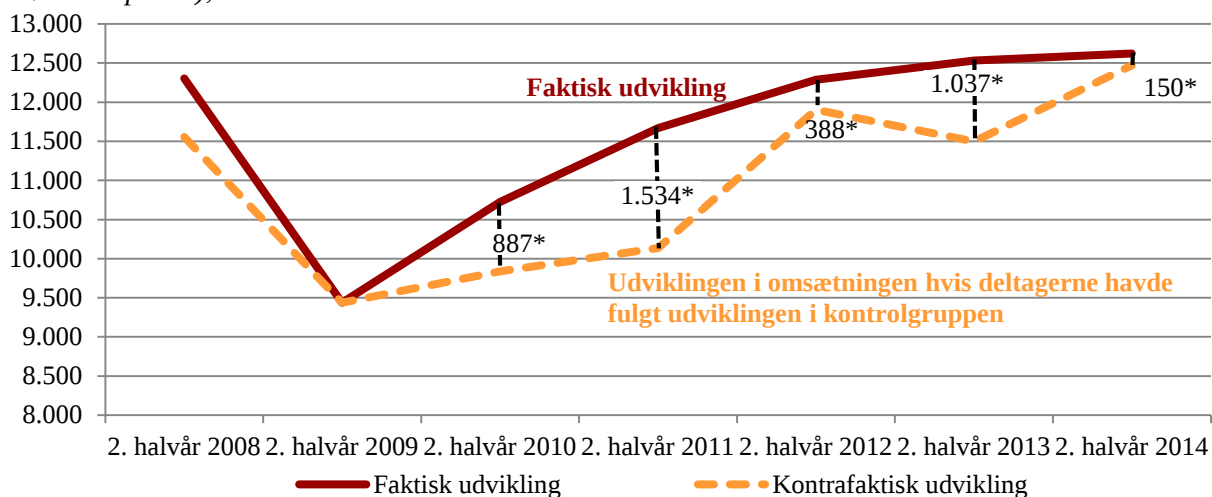
Figur 8.13. Projekter 2010-2011: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i beskæftigelsen i deltagervirksomhederne samt estimeret jobskabelse (antal fuldtidsbeskæftigede), 2. halvår 2010-2. halvår 2014



8.5. Estimerer på skabt omsætning

- Effektvurderingen indikerer, at omsætningen i deltagervirksomhederne fra projekter igangsat fra 2007 til 2009 er ca. 900 mio. kr. højere i 2. halvår 2010, end den ville have været, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen, jf. figur 8.14. Den estimerede meromsætning varierer mellem 150 mio. kr. og 1,5 mia. kr. afhængig af effektvurderingsperioden. Igen kan den lidt ujævne udvikling i effekterne muligvis skyldes, at effektmålingen omfatter flere projekter, hvis effekter ikke nødvendigvis indtræffer (og forsvinder) synkront.

Figur 8.14. *Projekter 2007-2009: Faktisk og kontrafaktisk udvikling i omsætningen i deltagervirksomhederne samt estimeret meromsætning (mio. kr. i løbende priser), 2. halvår 2009-2. halvår 2014*



Som beskrevet i afsnit 7.5. (for omsætningen) kan det af beregningstekniske årsager forekomme, at udviklingen i den *absolutte* beskæftigelse er større i kontrolgruppen end i deltagergruppen, selvom *andelen* af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen. Det er tilfældet i effektvurderingen af projekter igangsat i 2010 og 2011 i indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*. Selvom *andelen* af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen, så er beskæftigelsen i *absolutte* tal vokset mere i kontrolgruppen end i deltagergruppen. Der er derfor ikke foretaget beregninger af den faktiske jobskabelse i projekter startet i 2010 og 2011.

9. Sammenfatning

I nærværende effektvurdering er der målt på udviklingen i beskæftigelse og omsætning i virksomheder, der har deltaget i regional- og socialfondsprojekter igangsat af Vækstforum Midtjylland.

Der er målt på grupper af projekter inddelt efter Region Midtjyllands indsatsområder og projekternes starttidspunkt.

I tabel 9.1 opsummeres resultaterne af effektivurderingen (målt i 2. halvår 2014), sammen med målingens estimer på den faktiske jobskabelse og meromsætning.

Effekterne kan ikke lægges sammen på tværs af perioder eller på tværs af indsatsområder. Det skyldes, at et betydeligt antal virksomheder har deltaget i midtjyske flere indsatsområder og i tidlige og senere projekter inden for samme indsatsområde. Disse virksomheder vil derfor blive talt med flere gange, hvis man lægger effekterne sammen på tværs af perioder og/eller indsatsområder.

Tabel 9.1 Opsummering af resultater af effektivurdering (målt i 2. halvår 2014)

	Antal skabte fuldtidsjob (årsværk)		Skabt meromsætning (mio. kr.)	
	Projekter igangsat fra 2007 til 2009	Projekter igangsat i 2010 og 2011	Projekter igangsat fra 2007 til 2009	Projekter igangsat i 2010 og 2011
Energi og miljø	-	Ikke målt	-	Ikke målt
Fødevarer	203	Ikke målt	255,2	Ikke målt
Velfærdsinnovation	104	Ikke målt	-	Ingen projekter
Turisme	105	374	-	72
Innovation og forretningsudvikling	2.043	347	2545,8	454
Iværksætteri	341	169	1158,8	43,1
Uddannelse og kompetenceudvikling	-	2.631	150,2	453,2

Anm: der er kun beregnet estimer for den faktiske jobskabelse og den faktisk skabte meromsætning for de indsatsområder, hvor effektivurderingen indikerer at der er en statistisk signifikant forskel på andelen af virksomheder med positiv vækst i deltagergruppen og kontrolgruppen målt i 2. halvår 2014. Der er indrapporteret for få private deltagervirksomheder af projekter igangsat i 2010 og 2011 fra indsatsområderne *Energi og miljø* og *Fødevarer* til at de kan effektivurderes. Der er ikke igangsat projekter i indsatsområdet *Velfærdsinnovation* i 2010 og 2011, der har indrapporteret virksomheder.