

Monitorering og effektmåling af Vækstforum Midtjyllands samlede strukturfondsindsats 2007-2013

Resumé:

- *Effektmålingen omfatter alle virksomhedsrettede social- og regional-fondsprojekter igangsat af Vækstforum Midtjylland i årene 2007-2013.*
- *Vækstforum Midtjylland har igangsat 39 virksomhedsrettede projekter med et samlet budget på 264 mio. kr.*
- *I alt har ca. 6.600 private virksomheder deltaget i de 39 projekter.*
- *Effektmålingen indikerer, at de midtjyske projekter fra 2008, 2009, 2010 og 2012 har bidraget til at styrke både beskæftigelse og omsætning i de deltagende virksomheder.*
- *I alt estimeres projekterne at have skabt ca. 6.700 nye private fuld-tidsjob og øget omsætningen med ca. 9,5 mia. kr. efter tre år.*
- *Effektmålingen indikerer også, at de tidligste projekter (igangsat i 2008) har øget de deltagende virksomheders produktivitet (målt som omsætning pr. medarbejder).*

1. Indledning

Indeværende effektmåling fokuserer på private virksomheder, der har deltaget i projekter igangsat af Vækstforum Midtjylland. Målingen omfatter samtlige virksomhedsrettede projekter igangsat i perioden 2007-2013. Projekterne er medfinansieret af EU's Regional- og Socialfond og sigter på at skabe vækst og beskæftigelse i private virksomheder.¹ Der måles på i alt 39 projekter, der tilsammen har indrapporteret oplysninger om ca. 14.600 deltagervirksomheder.²

De deltagende virksomheders faktiske udvikling i beskæftigelse, omsætning og produktivitet følges ved hjælp af Danmarks Statistiks registeroplysninger. Ef-

¹ Effektmålingen omfatter kun projekter, som ifølge Vækstforum Midtjyllands sekretariat har haft fokus på at øge vækst og beskæftigelse i private deltagervirksomheder. Det er derfor ikke alle regional- og socialfondsprojekter igangsat af Vækstforum Midtjylland i perioden 2007-2013, der indgår i målingen. I bilag 1 findes en oversigt over de 39 projekter, der indgår i målingen. I Erhvervsstyrelsens projektdatabase kan man finde informationer om strukturfondsprojekternes indhold: <http://eustrukturfonde.dk>

² I denne afsluttende effektmåling af strukturfondsindsatsen fra 2007-2013 måles ikke på de regionale indsatsområder, men på tværs af alle virksomhedsrettede projekter.

fekterne måles ved at sammenligne deltagervirksomhedernes udvikling med en kontrolgruppe, som ligner deltagervirksomhederne.

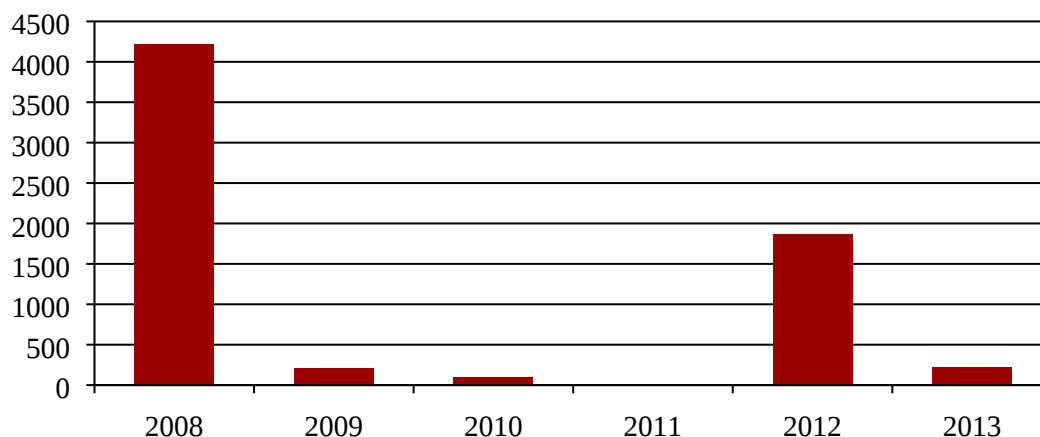
1.1. Antal deltagervirksomheder

De 39 projekter i målingen har tilsammen indrapporteret knap 14.600 deltagervirksomheder. Dette tal omfatter både offentlige og private virksomheder. Ca. 4.800 af virksomhederne har deltaget i mere end ét projekt. I alt har der deltaget knap 7.700 unikke virksomheder (offentlige og private).

Fra de indrapporterede virksomheder frasorteres offentlige virksomheder, ophørte virksomheder og inaktive virksomheder, så målingen udelukkende omfatter private virksomheder med reel økonomisk aktivitet. For at reducere risikoen for, at store virksomheder dominerer den samlede udvikling i beskæftigelse og omsætning, udelades også virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte af målingen.³

Det efterlader i alt 6.612 aktive private deltagervirksomheder, der indgår i effektivmålingen. Der har deltaget flest private virksomheder i projekter startet i 2008 og 2012, jf. figur 1.1. I 2011 er der også indrapporteret private deltagervirksomheder, men hovedparten af de indrapporterede virksomheder er først etableret i de efterfølgende år, hvorfor disse projekter ikke indgår i målingen.⁴

Figur 1.1. Antal private deltagervirksomheder fordelt på projektets startår



Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

1.2. Antal projekter og EU-medfinansiering

Tilsammen har de 39 projekter modtaget knap 264 mio. kr. i medfinansiering fra EU's Regionalfond og Socialfond. EU-midlerne medfinansierer op til 50 pct. af et regional- eller socialfondsprojekts udgifter. Det samlede budget for de 39 projekter er derfor mindst 527 mio. kr.

³ Der udelades også virksomheder med ekstreme udviklingsmønstre ("outliers"), som højst sandsynligt skyldes datatekniske forhold (fx sammenlægninger eller opsplittings af virksomheder), og virksomheder, hvortil der ikke kan findes en passende 'match' blandt virksomhederne i kontrolgruppen.

⁴ Det er især iværksætterprojekterne *STARTmidt Accelerator (regionalfonden)* og *STARTmidt Accelerator (socialfonden)*, der har indrapporteret mange helt nye virksomheder, der først er etableret i 2014 og fremefter.

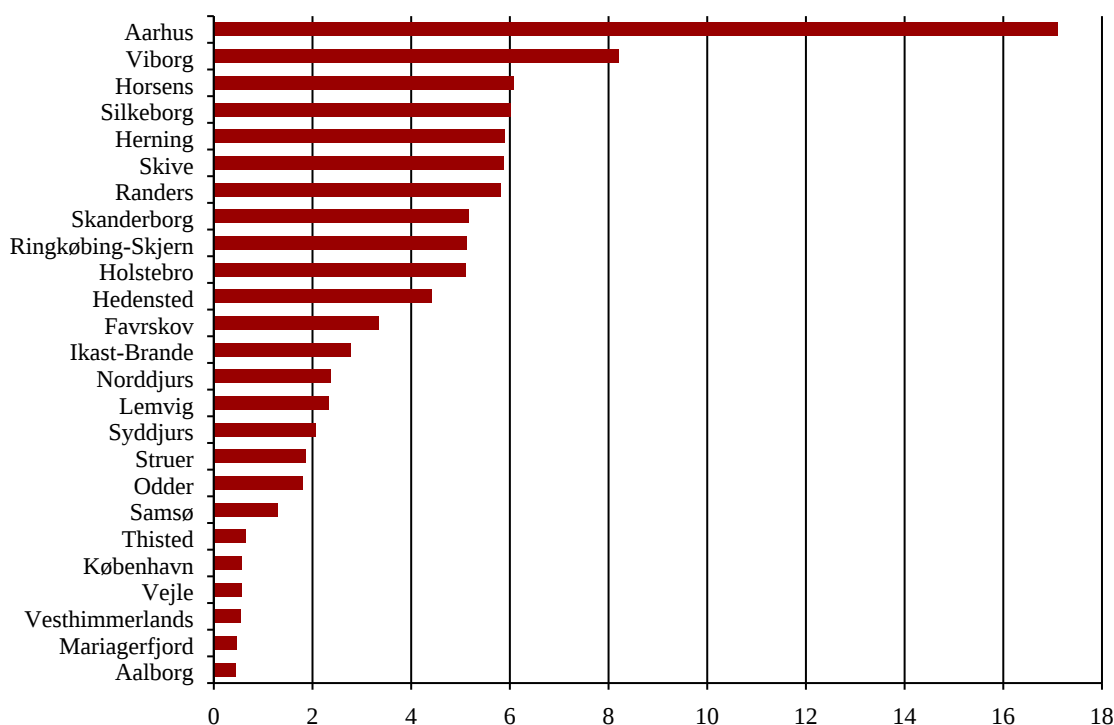
Vækstforum Midtjylland har også igangsat en lang række projekter, der ikke er rettet mod private virksomheder.⁵ I alt har Vækstforum Midtjylland igangsat 89 projekter med en samlet EU-støtte på 534 mio.kr.

Indeværende effektmåling omfatter således knap halvdelen af de igangsatte projekter og en tilsvarende andel af den samlede EU-støtte.

2. Monitorering – hvilke virksomheder har deltaget i projekterne⁶

Mere end ni ud af ti af de private virksomheder, der har deltaget i de midtjyske projekter, er også beliggende i Region Midtjylland. Der har deltaget virksomheder fra alle de midtjyske kommuner. Flest virksomheder er beliggende i Aarhus Kommune (ca. 17 pct.) og Viborg Kommune (8 pct.), mens ca. 1 pct. af deltagervirksomhederne kommer fra Samsø, jf. figur 2.1. 3 pct. af deltagervirksomhederne er beliggende i Region Nordjylland, mens 2 pct. er beliggende i Region Hovedstaden og 2 pct. i Region Syddanmark. Mindre end 1 pct. af deltagervirksomhederne er beliggende i Region Sjælland.

Figur 2.1. Antal deltagervirksomheder fordelt på kommune (2008-2013)



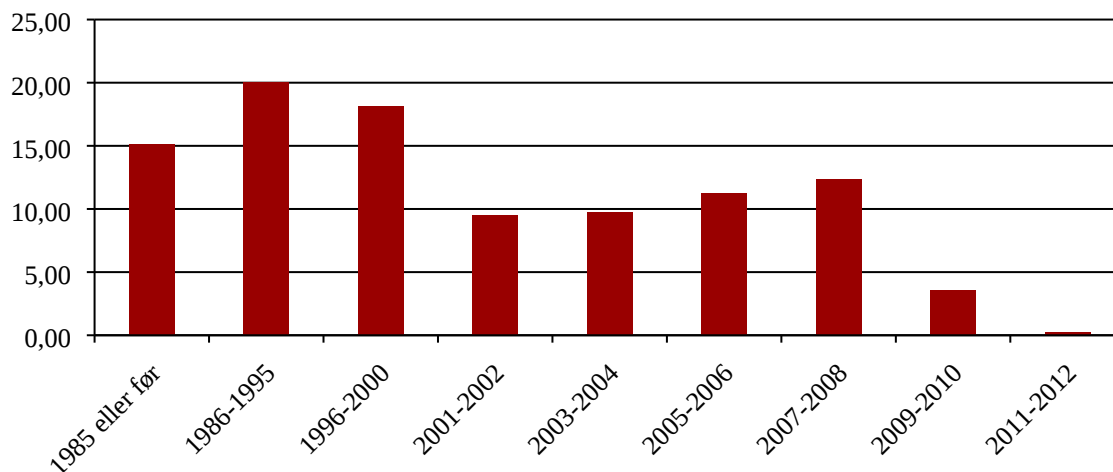
Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

⁵ Der er eksempelvis igangsat uddannelsesprojekter, der sigter på at øge andelen af unge, der opnår en ungdomsuddannelse, ligesom der er igangsat arbejdsmarkedsprojekter, der sigter på at få ledige i beskæftigelse. Effekten af sådanne projekter skal måles på andre variable end udviklingen i beskæftigelse og omsætning i private virksomheder og indgår derfor ikke i indeværende effektmåling.

⁶ Oplysningerne om deltagervirksomhedernes lokalisering, alder, størrelse, mv. er opgjort på det tidspunkt projektet er startet, dvs. at oplysninger om deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2008 er målt i 2008, oplysninger om deltagervirksomheder fra projekter startet i 2009 er målt i 2009, osv.

Der har deltaget både unge og ældre virksomheder i indsatsen, jf. figur 2.2. Knap halvdelen af virksomhederne er etableret efter 2000, mens ca. 16 pct. er etableret fra 2007 og frem.

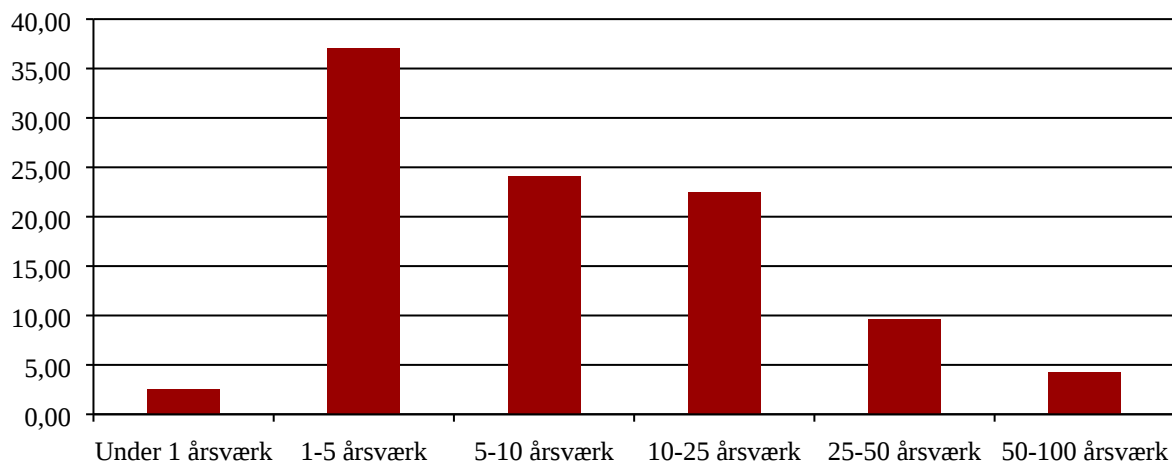
Figur 2.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på etableringsår (pct.)



Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

Ca. 40 pct. af deltagervirksomhederne har under 5 fuldtidsansatte og godt 85 pct. af virksomhederne har under 25 fuldtidsansatte, jf. figur 2.3.

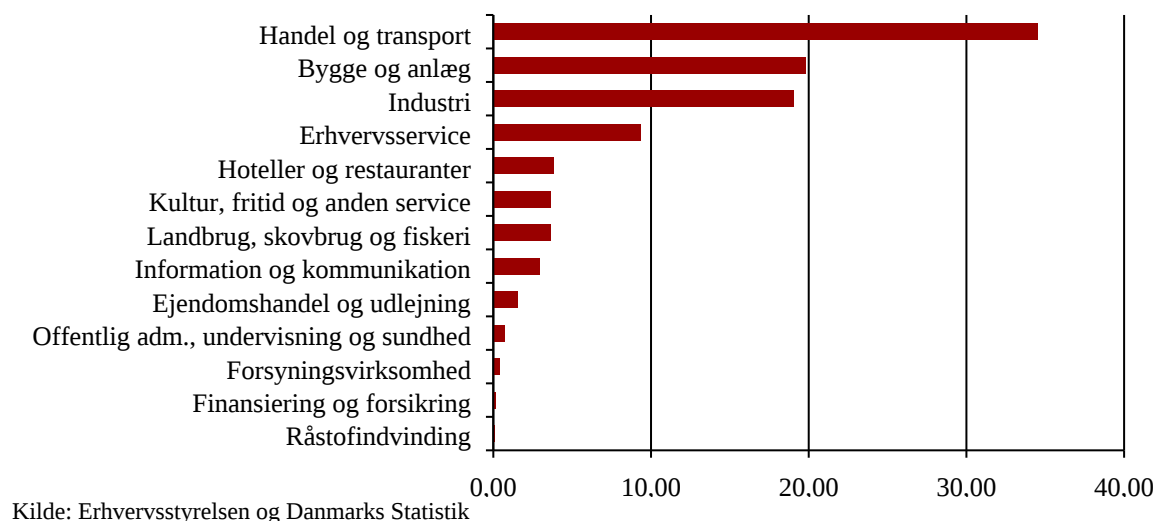
Figur 2.3. Antal deltagervirksomheder fordelt på størrelse (årsværk)(pct.)



Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

Godt en tredjedel af deltagervirksomhederne kommer fra branchen *Handel og transport*, mens knap 20 pct. kommer fra *Bygge og anlæg* og yderligere 20 pct. kommer fra industrien, jf. figur 2.4. Samlet tegner disse tre brancher sig for knap 75 pct. af deltagervirksomhederne.

Figur 2.4. Antal deltagervirksomheder fordelt på branche (pct.)



3. Effektvurdering – hvor meget af deltagervirksomhedernes udvikling kan tilskrives de midtjyske projekter

3.1. Metode – hvordan måles effekterne?

Effektvurderingen sker ved at sammenligne *andelen* af deltagervirksomheder med positiv vækst i henholdsvis beskæftigelse, omsætning og produktivitet med den tilsvarende andel i en kontrolgruppe af virksomheder, som ligner deltagerne, men ikke har deltaget i indsatsen. Virksomhederne i kontrolgruppen ligner deltagervirksomhederne med hensyn til lokalisering, branche, medarbejdernes gennemsnitlige uddannelsesbaggrund, antal fuldtidsansatte, omsætning og historisk udvikling.⁷

Deltagervirksomhedernes fuldtidsbeskæftigelse, omsætning og produktivitet følges i tre år efter projektet har modtaget tilsagn om EU-støtte. Virksomheder der har deltaget i projekter igangsat i 2008 følges frem til 2011, deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2009 følges frem til 2012, osv.

Alle virksomheder fra projekter igangsat i samme år måles samlet. Virksomheder, som har deltaget i flere projekter igangsat i forskellige år medtages kun én gang i det år, hvor virksomheden deltager første gang.⁸

Hvis andelen af succeser (virksomheder med positiv vækst) er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen, indikerer dette, at projekterne har bidraget til at

⁷ Det er ikke nødvendigvis alle baggrundsvARIABLE, der indgår i alle målingen af alle projektårgange.

⁸ Virksomheder, der både har deltaget i tidlige projekter (fx fra 2008) og senere projekter (fx fra 2013) er kun medtaget én gang, selvom måleperioden fra første projektdeltagelse ikke overlapper den senere projektdeltagelse. Det skyldes at virksomhedernes historiske vækst indgår i vægningen af kontrolgruppen og det derfor ikke kan udelukkes, at effekten af den tidlige projektdeltagelse kan påvirke sammensætningen af kontrolgruppen i målingen på den senere projektdeltagelse.

styrke deltagervirksomhedernes vækst. Forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen testes statistisk ved at beregne den såkaldte p-værdi. Hvis p-værdien er mindre end 0,05 (5 pct. signifikansniveau), afvises det, at forskellen på deltager- og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder. En p-værdi under 0,05 tolkes således som et tegn på, at projekterne har haft en positiv effekt på deltagervirksomhedernes vækst. Er p-værdien derimod større end 0,05, tolkes det som tegn på, at indsatsen ikke har haft effekt.

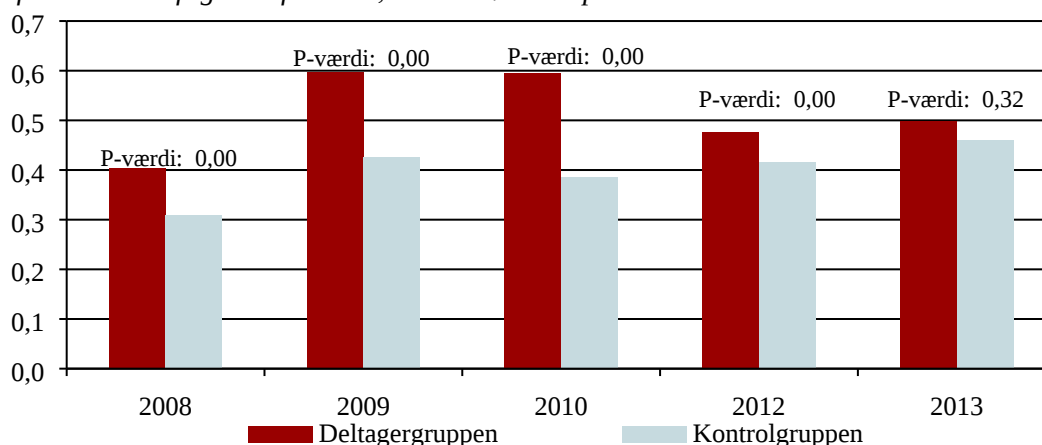
Vigtige forbehold

Testresultaterne skal tolkes forsigtigt, idet der kan være vigtige karakteristika, der ikke tages højde for i dannelsen af kontrolgruppen, herunder uobserverbare karakteristika som virksomhedernes motivation og engagement, vækstorientering, udviklingsbehov mv. Der kan også forekomme selektionsproblemer, hvor virksomhedernes projektdeltagelse ikke er tilfældig, men afhænger af udvælgelseskriterier, enten i form af projektets screening af potentielle deltagere, eller ved at bestemte virksomheder aktivt vælger projektdeltagelse til. Det kan således ikke udelukkes, at en forholdsvis høj vækst i deltagervirksomhederne delvist kan tilskrives sådanne forhold snarere end effekter af deltagelse i projekterne. Der tages heller ikke højde for de positive/negative effekter, som projekterne kan have haft på ikke-deltagende virksomheder.⁹

3.2. Beskæftigelseseffekter

Figur 3.1 viser andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen i henholdsvis deltagergruppen og kontrolgruppen samt den tilhørende p-værdi.

Figur 3.1. Andel virksomheder i deltager- og kontrolgruppen med positiv vækst i fuldtidsbeskæftigelse efter 3 år, samt tilhørende p-værdier



Anm: Den historiske udvikling i virksomhedernes fuldtidsbeskæftigelse indgår ikke i dannelsen af kontrolgruppen i målingen på projektårgangen fra 2008, da det ikke er muligt at følge virksomhedernes beskæftigelse tilbage før 2008 (databrud).

Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i målingen på alle årgange, jf. figur 3.1.

⁹ Effektmålingsmetoden og de usikkerheder og forbehold, som resultaterne skal fortolkes med, er nærmere beskrevet i metodenotatet "Registerbaseret effektmåling – metodebeskrivelse" (Erhvervsstyrelsen, 2016).

- I målingerne på deltagervirksomheder fra projektårgangene 2008-2010 og til 2012 er p-værdien mindre end 0,05, og det kan derfor afvises, at forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes tilfældigheder. I målingen på deltagervirksomheder fra projekter igangsat i 2013 er p-værdien større end 0,05 og det kan derfor ikke udelukkes at forskellen på andelen af virksomheder med positiv vækst i deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes tilfældigheder. Som beskrevet i afsnit 1.1. er der ikke foretaget målinger på projekter fra 2011, da hovedparten af deltagervirksomhederne fra disse projekter først er etableret i løbet af projektperioden.

Antal skabte job

Effektmålingen ovenfor sammenligner andelen af succeser i deltagergruppen med den samme andel i kontrolgruppen. Resultaterne af målingen kan med vigtige forbehold omsættes til absolutte tal for jobskabelsen (altså målt i antal fuldtidsbeskæftigede).¹⁰

Tabel 3.1 viser deltagervirksomhedernes samlede *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse ved starten på effektmålingsperioden for hver projektårgang (kolonne A), den samlede *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse efter den 3-årige effektmålingsperiode (kolonne B) og den *kontrafaktiske* fuldtidsbeskæftigelse efter den 3-årige effektmålingsperiode (kolonne C) (måles i 2. halvår). Den *kontrafaktiske* beskæftigelse er effektmålingens estimat på, hvordan deltagervirksomhedernes samlede beskæftigelse ville have udviklet sig, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen.¹¹ Effektmålingens estimat på antal job skabt beregnes herefter som forskellen på den *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse efter tre år og den *kontrafaktiske* fuldtidsbeskæftigelse efter tre år (kolonne D).

Tabel 3.1. Antal deltagervirksomheder, faktisk og kontrafaktisk beskæftigelse, samt estimeret jobskabelse efter tre år

Projektårgang	Faktisk beskæftigelse i startåret (2. halvår)	Faktisk beskæftigelse tre år efter startåret (2. halvår)	Kontrafaktisk beskæftigelse tre år efter startåret (2. halvår)	Estimeret jobskabelse i antal fuldtidsstillinger
	A	B	C	D=B-C
2008	56.339	54.056	49.255	4.801
2009	2.578	3.176	2.419	757
2010	1.218	1.404	1.207	197
2012	20.380	21.720	20.737	983
2013	2.287	2.388	-	-
I alt	82.803	82.745	76.007	6.738

Anm: Der er kun beregnet estimater for den absolutte jobskabelse for de årgange, hvor effektmålingen indikerer, at der er en statistisk signifikant forskel på andelen af virksomheder med positiv vækst i deltagergruppen og kontrolgruppen, jf. figur 3.1. Ifølge effektmålingen kan det ikke afvises, at andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er ens i deltagergruppen og kontrolgruppen i måling på projekter igangsat i 2013. Derfor er der ikke beregnet estimater på den absolutte jobskabelse for denne projektårgang.

Kilde: Erhvervsstyrelsen

¹⁰ Se metodenotatet "Registerbaseret effektmåling – metodebeskrivelse" (Erhvervsstyrelsen, 2016).

¹¹ Den *kontrafaktiske* beskæftigelse beregnes ved at fremskrive deltagervirksomhedernes samlede beskæftigelse ved starten af effektvurderingsperioden med beskæftigelsesudviklingen i kontrolgruppen.

- Den samlede *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse i deltagervirksomheder fra alle projekterne på tværs af årgange er faldet fra ca. 82.300 fuldtidsbeskæftigede ved projektets starttidspunkt til 82.750 fuldtidsbeskæftigede tre år efter projektdeltagelsen. Reduktionen i deltagervirksomhedernes samlede beskæftigelse skyldes alene 2008-årgangen, hvor deltagervirksomhedernes samlede fuldtidsbeskæftigelse faldt med ca. 2.300 fuldtidsbeskæftigede fra projektstart til effektmålingstidspunktet (3 år efter projektstart).
- Den samlede *kontrafaktiske* beskæftigelse, dvs. den beskæftigelsesudvikling deltagervirksomhederne ville have oplevet, hvis de ikke havde deltaget i projektet, estimeres til ca. 76.000 fuldtidsbeskæftigede efter tre år.
- Effektmålingen indikerer dermed, at beskæftigelsen i deltagervirksomhederne er ca. 6.700 fuldtidsstillinger højere end, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i projekterne (den kontrafaktiske udvikling).

Hvad koster det at skabe et job?

Den gennemsnitlige "pris" på at skabe et nyt privat fuldtidsjob kan beregnes ved at sætte jobestimererne i tabel 3.1 ovenfor i forhold til projektudgifterne, jf. tabel 3.2.

Prisen varierer fra ca. 156.000 kr. pr. fuldtidsstilling for projekter igangsat i 2009 til godt 200.000 kr. pr. fuldtidsstilling for projekter igangsat i 2010.¹²

Variationen i den gennemsnitlige pris pr. skabt job kan bl.a. afspejle forskelle på, hvor hurtigt beskæftigelseseffekterne indtræffer, ligesom der kan være forskelle på, i hvor høj grad projekter inden for de enkelte årgange, har haft fokus på jobskabelse i forhold til andre mål.

Tabel 3.2. Estimeret jobskabelse efter tre år sat i forhold til projektbudget

Projektårgang	Samlet budget (mio. kr.)	Estimeret jobskabelse i antal fuldtidsstillinger	Pris pr. skabt job (kr.)
	E	F	G=E/F
2008	170	4.801	-
2009	118	757	156.000
2010	40	197	203.000
2012	140	983	-
2013	58	-	-
I alt	526	6.738	-

Anm.: I beregningen af det samlede projektbudget, er det forudsat at EU-medfinansieringen udgør 50 pct. af det samlede budget.

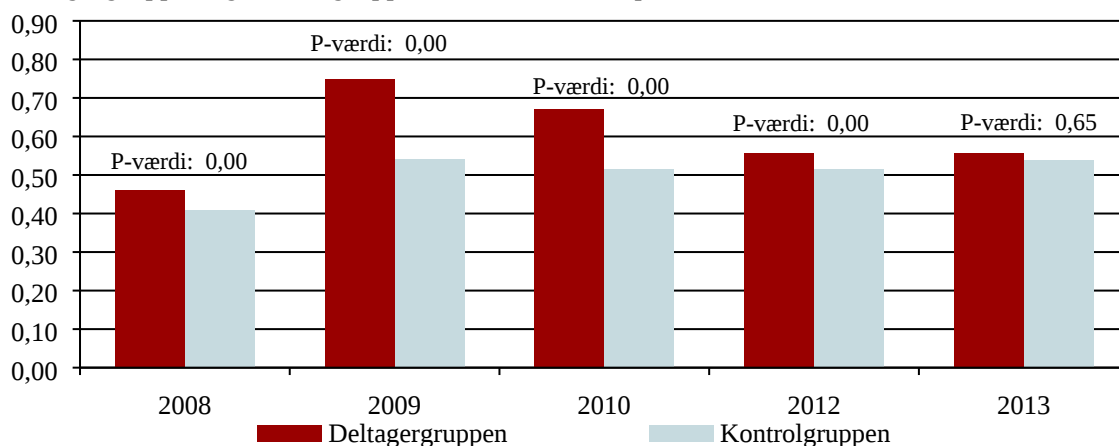
Kilde: Erhvervsstyrelsen

¹² Der er ikke foretaget beregninger af prisen pr. skabt job for projekter igangsat i 2008 og 2012, da en meget stor del af deltagervirksomhederne fra disse projektårgange er indrapporteret af projekter, der begrænser sig til opsøgende aktiviteter og hjælp til uddannelsesplanlægning, der ikke i sig selv kan forventes at have effekt på virksomhedernes beskæftigelse og omsætning (fx socialfondsprojektet *KompetenceMidt*). Kun når den opsøgende indsats og uddannelsesplanlægningen efterfølges af faktiske uddannelses- og kompetenceudviklingsaktiviteter kan der forventes en effekt på virksomhedernes beskæftigelse og omsætning. Disse "ekstraudgifter" kendes desværre ikke, hvorfor det ikke er muligt at beregne prisen pr. skabt job for denne type projekter.

2.3. Omsætningseffekter

Målingen på omsætningen foretages på helt samme måde som målingen på beskæftigelsen. Figur 3.2. viser andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen i deltagergruppen og kontrolgruppen samt de tilhørende p-værdier.

Figur 3.2. Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter tre år i deltagergruppen og kontrolgruppen, samt tilhørende p-værdier



Anm: Den historiske udvikling i virksomhedernes omsætning indgår ikke i dannelsen af kontrolgruppen i målingen på projektårgangen fra 2008, da det ikke er muligt at følge virksomhedernes omsætning tilbage før 2008 (databrud).

Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen er højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen i alle projektårgange.
- Effektmålingen tyder på, at projektårgangene 2008, 2009, 2010 og 2012 har bidraget til at styrke deltagervirksomhedernes omsætning. P-værdien for målingen på projekter igangsat i 2013 er betydeligt højere end 0,05 og effektmålingen tyder dermed ikke på at projekterne fra 2013 har øget deltagervirksomhedernes omsætning på nuværende tidspunkt.

Hvor stor meromsætning har indsatsen skabt?

Med de samme vigtige forbehold, som der kan estimeres tal for den absolutte jobskabelse, kan der estimeres tal for den skabte meromsætning målt i kroner og ører, jf. tabel 3.3.

Tabel 3.3. Faktisk og kontrafaktisk omsætning, samt estimeret skabt meromsætning tre år efter projektstart (mio. kr. i løbende priser)

Årgang	Faktisk omsætning i mio. kr. ved projektstart (2. halvår)	Faktisk omsætning i mio. kr. tre år efter projektstart (2. halvår)	Kontrafaktisk omsætning i mio. kr. tre år efter projektstart (2. halvår)	Estimeret meromsætning i mio. kr. efter 3 år	Estimeret meromsætning i pct. af faktisk omsætning efter 3 år
	A	B	C	D=B-C	E=D/C
2008	57.036	59.459	52.072	7.387	14
2009	2.371	3.313	2.607	706	27
2010	1.302,08	1.583,63	1.403	180	13
2012	22.460	25.467	24.196	1.271	5
2013	3.370	3.643	3.643	0	0
I alt	86.539	93.465	83.921	9.544	11

Kilde: Erhvervsstyrelsen

- Effektmålingen indikerer at projektårgangene 2008, 2009, 2010 og 2012 har bidraget til at øge omsætningen i deltagervirksomhederne, jf. figur 3.2.
- Sammenlagt estimeres den skabte meromsætning til knap 10 mia. kr., hvilket svarer til ca. 11 pct. af deltagervirksomhedernes omsætning tre år efter projektdeltagelsen.

2.3. Produktivitetseffekter

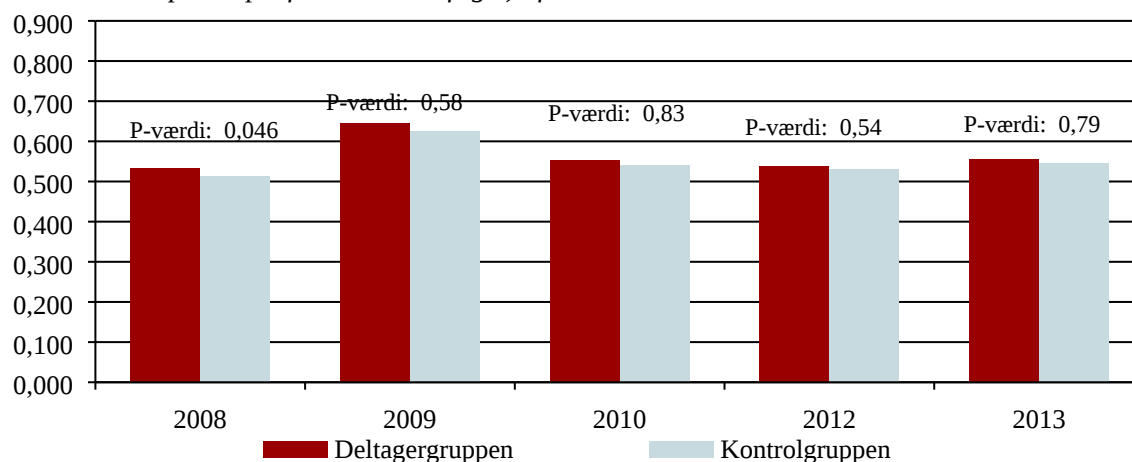
Den vigtigste kilde til langsigtet økonomisk vækst er produktivitetsstigninger. Produktiviteten afspejler virksomhedernes evne til at udnytte produktionsressourcerne effektivt. Hvis virksomhederne kan skabe mere (eller samme) værdi uden at øge ressourceforbruget (eller med et mindre ressourceforbrug), er det et udtryk for produktivitetsfremgang.

Danmarks Statistiks data tillader ikke at måle på den ”rigtige” produktivitet på virksomhedsniveau. Derfor måles (som en såkaldt ”proxy”) på omsætning pr. fuldtidsbeskæftiget (årsværk).¹³

Målingen foretages – ligesom målingerne på beskæftigelse og omsætning – ved at sammenligne andelen af virksomheder med positiv vækst i produktiviteten (omsætning pr. fuldtidsbeskæftiget) i deltagergruppen med den tilsvarende andel i en kontrolgruppe, jf. tabel 2.6.

¹³ Produktiviteten måles normalt ved at sætte virksomhedernes værditilvækst i forhold til en eller flere af de inputfaktorer, der indgår i produktionen. Ofte anvendes den såkaldte arbejdsproduktivitet, hvor værditilvæksten sættes i forhold til arbejdskraftinputtet (opgjort i antal timer eller antal beskæftigede). En udfordring ved at måle på produktiviteten er at Danmarks Statistik ikke har oplysninger om værditilvæksten i samtlige danske virksomheder. Det er derfor ikke muligt at foretage registerbaserede effektmålinger, hvor produktiviteten er beregnet på baggrund af værditilvæksten.

Figur 3.3. Andel virksomheder med positiv vækst i produktiviteten (omsætning i løbende priser pr. fuldtidsbeskæftiget) efter tre år, samt tilhørende P-værdier



Kilde: Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i produktiviteten er lidt højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen i alle projektårgange.
- Effektmålingen indikerer at projekter startet i 2008 har bidraget til øget produktivitet i deltagervirksomhederne (p-værdien er lige under 0,05).
- Der er ikke tegn på at de øvrige projektårgange har påvirket deltager-virksomhedernes produktivitet

Bilag 1. Oversigt over projekter i målingen

Journal nr.	Projekttitel	Fond	Startår	EU-støtte (kr.)	Antal indrapporterede virksomheder (offentlige og private)
ERDFM-08-0017	Teknologiudviklingsprogrammet - Teknologiudvikling for energi og miljø - konsulentbistand	ERDF	2008	3.000.000	22
ERDFM-07-0002	H2 HUB Vestjylland	ERDF	2008	1.670.000	6
ERDFM-07-0003	Teknologiudviklingsprogrammet "Teknologiudvikling for energi og miljø"	ERDF	2008	854.488	1
ERDFM-08-0009	MTIC, MedTech Innovation Center	ERDF	2008	19.524.745	188
ERDFM-08-0016	Center for Pervasive Healthcare 2.0 (CfPH2.0)	ERDF	2008	17.253.892	91
ERDFM-08-0011	Oplevelsesøkonomi i nationalparken - fra teori til praksis	ERDF	2008	1.175.323	20
ERDFM-08-0015	100 nye sunde oplevelsestilbud - udvikling, implementering og test af nye turisme- og oplevelsesbaserede produkter.	ERDF	2008	1.500.000	51
ERDFM-08-0006	Markedsplads for højtuddannede - kontaktmæglere	ERDF	2008	4.012.442	90
ERDFM-08-0010	Nye veje til Vækst Oplevelsesbaseret forretningsudvikling	ERDF	2008	2.442.005	43
ERDFM-08-0019	Specialiseret rådgivning for vækstiværksættere. Delprojekt B: Startpakken	ERDF	2008	2.765.900	189
ESFM-08-0016	Fremtidens iværksætterkompetencer - delprojekt B Oprettelse og drift af vækstgrupper	ESF	2008	302.139	8
ERDFM-08-0020	Specialiseret rådgivning for vækstiværksættere. Delprojekt C: Vækstpakke	ERDF	2008	3.687.755	235
ERDFM-07-0001	Internationalisering af midtjyske virksomheder	ERDF	2008	2.609.518	1
ERDFM-08-0032	Vækstmidt, konsulentassistance til SMV"er	ERDF	2008	4.524.728	174
ERDFM-08-0005	Student Campus	ERDF	2008	649.019	22
ESFM-08-0010	KOMPETENCEmidt	ESF	2008	19.501.315	5.199
ERDFM-09-0033	VÆKSTmidt - Accelerator	ERDF	2009	46.491.635	476
ERDFM-09-0038	Netværksinitiativ - Midtjysk Klyngeprogram	ERDF	2009	9.943.393	180
ERDFM-08-0027	Kapitalformidling til vækstpotentielle iværksættere og virksomheder i Region Midtjylland	ERDF	2009	2.487.661	31
ERDFM-10-0045	Aktivering af energiplaner i Energibyer og kommuner	ERDF	2010	749.669	20
ERDFM-09-0042	DEXADEM	ERDF	2010	1.425.380	80
ERDFM-10-0046	DEXADEM	ERDF	2010	674.000	81
ERDFM-09-0043	Program for specialiseret rådgivning og virksomhedsudvikling for fødevare-virksomheder	ERDF	2010	2.016.628	36
ERDFM-09-0044	Future Food Innovation	ERDF	2010	13.207.262	95
ERDFM-09-0041	Klyngearbejde med fokus på øget innovation og internationalisering i SMV	ERDF	2010	2.319.649	44
ERDFM-12-0059	Rethink Business - Join the circular economy revolution	ERDF	2012	3.599.833	48
ERDFM-12-0060	VAND: Fra global udfordring til regional vækst	ERDF	2012	5.995.328	5
ERDFM-11-0054	Nyt værktøj til aktiv innovation i fødevarebranchen	ERDF	2012	1.000.000	56
ESFM-11-0039	Det Professionelle Turisterhverv	ESF	2012	15.829.891	335
ERDFM-11-0058	GLOBALmidt	ERDF	2012	11.560.757	141
ERDFM-11-0056	Ikraft-kuponer	ERDF	2012	5.900.000	74
ESFM-11-0044	KOMPETENCEmidt 2.0, Prioritet 2	ESF	2012	1.835.644	6
ESFM-11-0043	KOMPETENCEmidt 2.0, Prioritet 1	ESF	2012	23.963.826	4.458
ERDFM-12-0061	Ready to cook - Ny nordisk hverdagsmad for sund og aktiv aldring	ERDF	2013	1.967.660	20
ESFM-13-0047	RETHINK 2017 - kultur, begivenheder og oplevelser	ESF	2013	5.178.949	138
ERDFM-13-0065	Fremtidens industri - industrielle forretningsmodeller	ERDF	2013	6.500.000	225
ERDFM-13-0064	Industriinkubatorer - fremtidens industri i Region Midtjylland	ERDF	2013	2.489.242	7
ERDFM-13-0063	Projekt CenSec Innovationsnetværk	ERDF	2013	2.249.650	146
ESFM-12-0046	KOMPETENCEmidt 2.0, prioritet 2, 2013-2014	ESF	2013	10.682.214	1.595

Bilag 2. Antal private deltagervirksomheder fordelt på projektårgang og kommuner

	2008	2009	2010	2012	2013	I alt
Aarhus	828	32	8	243	20	1.131
Viborg	254	15	2	199	72	542
Horsens	242	5	3	127	25	402
Silkeborg	303	17	3	70	5	398
Herning	283	17	3	85	2	390
Skive	159	4	2	222	2	389
Randers	239	14	2	127	3	385
Skanderborg	271	9	1	57	3	341
Ringkøbing-Skjern	190	6	4	137	2	339
Holstebro	221	16	14	85	2	338
Hedensted	180	3	2	105	2	292
Favrskov	110	8	2	100	1	221
Ikast-Brande	120	14	2	46	1	183
Norddjurs	120	8	4	23	1	156
Lemvig	107	2	2	27	16	154
Syddjurs	92	5	0	38	2	137
Struer	89	4	1	29	0	123
Odder	94	1	0	17	7	119
Samsø	51	1	0	34	0	86
Thisted	23	1	13	5	1	43
København	17	2	5	5	9	38
Vejle	26	1	1	8	1	37
Vesthimmerlands	29	1	0	6	0	36
Mariagerfjord	17	0	2	12	0	31
Aalborg	14	3	2	7	3	29
Morsø	14	2	0	3	1	20
Odense	13	0	1	1	3	18
Varde	10	0	0	7	1	18
Kolding	7	2	1	1	3	14
Billund	10	1	0	0	2	13
Rebild	3	1	1	4	2	11
Gladsaxe	2	1	0	2	4	9
Vejen	6	0	0	3	0	9
Rudersdal	3	0	1	0	4	8
Esbjerg	3	2	0	2	0	7
Haderslev	5	0	0	2	0	7
Hjørring	3	1	1	2	0	7
Frederiksberg	1	0	2	2	1	6
Gentofte	3	1	0	1	1	6
Herlev	3	0	0	1	2	6
Køge	6	0	0	0	0	6
Høje-Taastrup	3	0	0	2	0	5
Albertslund	3	1	0	0	0	4
Ballerup	3	0	0	0	1	4
Frederikshavn	1	0	0	1	2	4
Furesø	1	0	1	1	1	4
Glostrup	2	0	0	1	1	4
Jammerbugt	3	1	0	0	0	4
Middelfart	3	1	0	0	0	4
Roskilde	2	0	0	1	1	4
Allerød	2	0	1	0	0	3
Assens	1	1	1	0	0	3
Brønderslev	2	0	0	1	0	3
Fredericia	3	0	0	0	0	3
Gribskov	1	0	0	2	0	3
Helsingør	1	1	0	0	1	3
Kerteminde	2	1	0	0	0	3
Lyngby-Taarbæk	0	1	2	0	0	3
Svendborg	2	1	0	0	0	3
Sønderborg	0	0	0	1	2	3
Aabenraa	0	0	1	1	0	2
Brøndby	1	0	0	0	1	2
Greve	0	0	0	1	1	2
Halsnæs	1	0	1	0	0	2
Hvidovre	1	0	0	0	1	2
Ishøj	0	0	0	1	1	2
Nyborg	2	0	0	0	0	2

	2008	2009	2010	2012	2013	I alt
Odsherred	1	0	1	0	0	2
Rødovre	0	1	0	0	1	2
Solrød	1	0	1	0	0	2
Tønder	2	0	0	0	0	2
Vallensbæk	2	0	0	0	0	2
Dragør	0	0	0	0	1	1
Egedal	0	0	0	1	0	1
Faaborg-Midtfyn	0	1	0	0	0	1
Fanø	1	0	0	0	0	1
Frederikssund	0	0	0	1	0	1
Hillerød	0	1	0	0	0	1
Holbæk	0	0	0	0	1	1
Hørsholm	0	0	0	0	1	1
Lejre	0	0	0	1	0	1
Lolland	0	0	0	1	0	1
Nordfyns	0	0	0	1	0	1
Næstved	0	0	0	1	0	1
Ringsted	1	0	0	0	0	1
Slagelse	1	0	0	0	0	1
Sorø	1	0	0	0	0	1
Vordingborg	0	0	0	1	0	1
Bornholm	0	0	0	0	0	0
Christiansø	0	0	0	0	0	0
Faxe	0	0	0	0	0	0
Fredensborg	0	0	0	0	0	0
Guldborgsund	0	0	0	0	0	0
Kalundborg	0	0	0	0	0	0
Langeland	0	0	0	0	0	0
Læsø	0	0	0	0	0	0
Stevns	0	0	0	0	0	0
Tårnby	0	0	0	0	0	0
Ærø	0	0	0	0	0	0
I alt	4.221	211	94	1.865	221	6.612