Indenrigs- og sundhedsministeriet
Sundhedspolitisk kontor
Att: Tove Kjeldsen

Vejlefjord, den 13. november 2007

Deres journalnr.: 2007-12102-441

Region Midt og Vejlefjord Neurocenter har haft et møde i sagen. I forbindelse med dette møde er der udvekslet synspunkter. Efterfølgende har Vejlefjord Neurocenter fået underretning om, at det ville være fremkommeligt om Region Midt og Vejlefjord Neurocenter kunne fremsende et fælles notat til ministeriet omkring de vanskeligheder og problemstillinger parterne ser i sagen med henblik på at få ministeriets tilkendegivelser og vurderinger for de rammer, hvorunder den højt specialiserede neurorehabilitering kan fortsætte.

Det er desværre ikke lykkedes for parterne at udarbejde et fælles notat og derfor skal Vejlefjord Neurocenter hermed fremsende en række spørgsmål og kommentarer til situationen, idet vi håber på ministeriet hurtige tilbagemelding.

I den forbindelse skal vi samtidig henvise til vort brev af 12. oktober 2007, hvor Vejlefjord Neurocenter redegør for problemstillingerne i forbindelse med de §20 spørgsmål rejst til besvarelse den 23. oktober 2007.

Region Midt og Vejlefjord ser forskelligt på fritvalgsrammen
Region Midtjylland oplever en række uklarheder i forbindelse den økonomiske fritvalgsramme, som er tildelt Vejlefjord-fonden via Sundhedslovens § 79.

Driftsoverenskomsten mellem Vejlefjord og Region Midt (tilsynsmyndigheden for fritvalgsrammen præciserer i §2 stk. 2; Patienter henvises i henhold til sundhedsloven fra hospitaler, praktiserende læger eller speciallæger). I driftsoverenskomsten fremgår det desuden, at Vejlefjord udover fritvalgsrammen indgår særskilte aftaler med eventuelle kunder. Der kan være tale om eksempelvis regionerne om behandling af patienter mod kaution. Driftsoverenskomsten vedlægges som bilag.

Region Midtjylland er imidlertid nu af den opfattelse, at den økonomiske fritvalgsramme er forbeholdt borgere henvist fra hospitalslæger.

Vejlefjord har derfor forespurgt indenrigs- og sundhedsministeriet herom og har her fået bekræftet, at fritvalgsrammen dækker alle lægehenviste patienter.

Vejlefjord Neurocenter ser derfor overordnet ikke nogen uklarheder i forbindelse med den økonomiske fritvalgsramme, som er tildelt Vejlefjord-fonden.

Vejlefjord ser derimod uklarheder i forhold til, hvordan den skal forholde sig til løsningen af den opståede venteliste, som falder ud over fritvalgsrammen. Her har praksis været, at der indhentes

kautioner inden behandling iværksættes jf. driftsoverenskomsten. Imidlertid er der enkelte regioner, der nu stiller spørgsmålstegn ved, om Vejlefjords mangeårige specialydelse, hvor patienterne indlægges, kan betragtes som en kommunal opgave i forlængelse af den gennemførte kommunalreform. Der stilles således fortsat kautioner fra de neurologiske afdelinger udover fritvalgsrammen – men i en vigende grad.

Vejlefjord og Ventelister
Vejlefjord-fonden er via den økonomiske fritvalgsramme garanteret opgaver for ca. 13 mio. kr. i 2007. Med de gældende takster på Vejlefjord giver det plads til ca. 50 rehabiliteringsforløb. Et forløb på 11 uger koster ca. 266.000 kr. svarende til en dagstakst på 3.506 kr.

I de seneste år har antallet af forløb på Vejlefjord været langt højere. Dette har indtil medio 2007 ikke afstedkommet problemer, da Vejlefjord Neurocenter ikke har haft problemer med at indhente kautioner fra regionerne udover fritvalgsrammen, og i forvejen har de fysiske rammer til at gennemføre forløbene. I den sammenhæng vil Vejlefjord Neurocenter, som har været under tilsyn af Vejle Amt ikke undlade at bemærke, at kapacitet og fleksibilitet er øget med henblik på at imødekomme den stadig større efterspørgsel og samtidig møde tilsynsmyndighedens krav om offentlige produktivitetskrav på 2%. Vejlefjord har desuden, på linje med offentlige sygehuse, arbejdet under Amtsrådsforeningens overenskomster med det ansatte behandlingspersonale.

Ventelisten er aktuelt nu på 130 lægehenviste patienter. Dette er uhensigtsmæssigt for de borgere, som ikke kan få den rehabilitering, som de umiddelbart vil have gavn af. Baggrunden for, at der er opstået en venteliste, er først og fremmest, at Vejlefjord modtager et stadig stigende antal patienthenvisninger fra læger til specialiseret neurorehabilitering.

Problemet er, at Vejlefjord oplever uklarhed hos myndighederne om hvorvidt betalingsforpligtigelsen er kommunal eller regional (uden skelen til efterfølgende udligningsordninger kommuner/regioner imellem). Vejlefjord oplever således at have henvisninger men ledig kapacitet. Såfremt kapaciteten havde været fyldt helt for 2007 ville ventelisten være på 100 patienter svarende til to års forbrug af fritvalgsrammen. De borgere, som er på ventelisten, er overvejende henvist fra praktiserende læger; men der er også regionale henvisninger.

Problemet opstår, efter at der er opstået tvivl hos Region Midt og Region Sjælland om, hvorvidt behandlingsydelsen fra Vejlefjord er en kommunal ydelse eller en regional. Samtidig har Region Sjælland meddelt, at man ikke udover fritvalgsrammen vil sende patienter til Vejlefjord, idet man selv ønsker at levere behandlingsydelsen.

Der er modtaget 72 regionale kautioner i 2007; men enkelte kommuner har givet kaution for særligt tilrettelagte forløb, der ikke umiddelbart er at sammenligne med den behandlingsydelse Vejlefjord yder under fritvalgsrammen.

Rehabilitering på Vejlefjord
Finansieringen af neurorehabilitering er ifølge Region Midt et "gråzone-område", og indenfor neurorehabilitering mener Region Midt, at rehabiliteringen er delt op i tre faser, hvor fase et og to er at opfatte som en sygehusopgave, og fase tre er en kommunal opgave.

Vejlefjord Neurocenter mener ikke, at en erhvervet hjerneskade kan opdeles i faser, men det er korrekt, at der arbejdes med administrative faser.

Region Midt mener, at regionerne generelt ikke mener, at den behandling, der foregår på Vejlefjord, er fase to behandling, hvilket er årsagen til, at regionerne ikke umiddelbart vil betale for genoptræning af borgere, som ikke er dækket af den økonomiske ramme, der er givet via Sundhedsloven.

Hertil må Vejlefjord Neurocenter konstatere, at flere regioner yder den samme behandlingsydelse selv og at der i øvrigt er modtaget 72 regionale kautioner i indeværende år.

Således ser Vejlefjord-fonden tilbudet på Vejlefjord Neurocenter som en sygehusydelse på linje med den behandling, der foregår på eksempelvis Hammel Neurocenter, Ringe neurorehabiltering og Vordingborg Sygehus. Hammel Neurocenter og/eller Hjerneskadecentret ved Vordingborg Sygehus er henholdsvis landsdels- og regionaltilbud, hvor der i forlængelse af den sygdoms- og funktionsbaserede behandling arbejdes med en situations- og samfundsorienteret behandlingsindsats. Vejlefjord Neurocenter anser sine behandlingsydelser for at være på linje med denne landsdels- og regionale behandlingsindsats.

Region Midt mener, at regionerne ser fase to behandling som en del af sygehusbehandlingen, og derfor har svært ved umiddelbart at acceptere, at borgerne, efter de er udskrevet fra hospitalerne og henvist til Vejlefjord af en praktiserende læge, igen skal anses som værende under sygehusbehandling. Region Midt henviser i den sammenhæng til, at det er på linje med den sondring, der gøres i Sundhedsstyrelsens redegørelse "Behandling af traumatiske hjerneskader og tilgrænsende lidelser" fra 1997
http://www.sst.dk/publ/publ1997/beh_traum_hjerneskader/index.html)

Vejlefjord Neurocenter henviser til samme redegørelse, hvoraf fremgår at; når patienterne er medicinsk færdigbehandlet, er der derfor ofte behov for en neuropsykologisk behandlingsindsats, som foregår med det mål at sikre patienten en optimal, tværfaglig baseret, kognitiv og psykosocial behandling. Vejlefjord Neurocenter beskrives i sundhedsstyrelsens anbefalinger på området som et rehabiliteringscenter i sundhedssektoren (s. 99). Sundhedsstyrelsen anbefaler på daværende tidspunkt, at de neuropsykologiske centre, herunder Vejlefjord Neurocenter bør udgøre et væsentligt element i viften af differentierede tilbud til de hjerneskadede (s. 89).

Vejlefjord Neurocenter mener derfor, at Region Midtjylland reagerer ud fra et forvaltningsmæssigt synspunkt og ikke ud fra et behandlerfagligt synspunkt. Begrebsforvirringen opstår i det øjeblik, at patienterne udskrives fra fx neurologiske afdelinger, idet de herefter er medicinsk færdigbehandlede. Udskrivningen indebærer ikke nødvendigvis, at man er færdigbehandlet for andet end den funktions- og sygdomsorienterede vinkel jf. ovennævnte. Der vil således for hjerneskaderamte patienter ofte være brug for en helhedsorienteret og tværfagligt baseret behandling, der baseres på et specialiseret neuropsykologisk behandlingsgrundlag.

Vejlefjord Neurocenter må således også gå ud fra, at det er årsagen til, at der fortsat henvises fra lægeside og stilles kautioner til Danmarks eneste internationalt akkrediterede neurorehabiliterings-center.

Region Midt mener, at årsagen til at behandlingstilbudene på Vejlefjord kan sammenlignes med dele af det, der foregår på eksempelvis Hammel Neurocenter og Vordingborg, også kan skyldes, at der på de nævnte institutioner kan foregå fase tre rehabilitering, da kommunerne kan købe dette af regionerne.

Det er således forskelligt syn på, hvilket tilbud der er tale om. Derfor afventes indenrigs- og sundhedsministeriets tolkning af, om Vejlefjords Neurocenter kan tolkes som specialiseret genoptræning under indlæggelse svarende til den administrative sondring i faser – i dette tilfælde fase to behandling.

Spørgsmål til Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Vejlefjord-fonden ønsker herefter indenrigs- og sundhedsministeriets svarer på følgende spørgsmål:

1) Er den økonomiske fritvalgsramme afsat til neurorehabilitering af borgere henvist fra hospitalslæger eller praktiserende læger eller begge typer af henvisninger?
2) Kan Vejlefjord Neurocenters behandlingsydelse karakteriseres som specialiseret genoptræning under indlæggelse svarende til den administrative sondring i faser – i dette tilfælde fase to behandling?
3) Er fritvalgsrammen udelukkende dedikeret personer med erhvervet hjerneskade og skal der indberettes til LPR her?
4) Kan Vejlefjord Neurocenters behandlingsydelse betragtes som specialiseret genoptræning under indlæggelse?
5) Hvis Vejlefjord Neurocenters ydelser kan betragtes som specialiseret genoptræning under indlæggelse – vil der så være problemer i at opnå en aftale med Danske Regioner om udvidet frit sygehusvalg til specialiseret genoptræning under indlæggelse?
6) Når fritvalgsrammen er opbrugt – og hvis der henvises til specialiseret genoptræning under indlæggelse - vil behandling på Vejlefjord af en henvist patient fra en region så være en regional eller en kommunal betalingsforpligtigelse?
7) Indebærer salg af behandlingsydelser udover fritvalgsrammen til regioner eller kommuner, at der her skal indberettes til LPR. Hvis en region henviser en patient og vedkommende ikke er optaget under fritvalgsrammen, hvordan er betalingsforholdet så mellem region og kommune? Hvem skal Vejlefjord sende regningen til?
8) Hvordan er betalingsforholdet mellem region og kommune i forhold til sidste del af fase 2 behandlingen på Hammel Neurocenter (den situations- og samfundsorienterende indsats – neuropsykologisk ekspertise) og på Hjerneskadeafdelingen ved Vordingborg Sygehus?
9) Hvad skal Vejlefjord gøre med de 130 lægehenviste patienter, der står på venteliste og først kan komme i behandling, når der igen er plads under fritvalgsrammen?

Med venlig hilsen

Stig Thomasen
administrerende direktør
Vejlefjord Neurocenter