

EVALUERINGSNOTAT

Offentligt udbud

EU-udbud nr. 2017/S 025-043721

Indkøb af

**3-vejshaner samt infusions- og blandesæt
Delaftale 6, PVK**

til

**Region Midtjylland
Region Hovedstaden, option**

Sagsnummer: 1-23-4-101-2-16

**Dato: 19. maj 2017
Navn: Marie Rasmussen
E-mail: Marie.Rasmussen@stab.rm.dk
Telefon: +45 7841 4634**

Indholdsfortegnelse

1	Indledning.....	3
1.1	Betingelser for deltagelse (udelukkelse og egnethed)	3
2	Tilbudsevaluering	3
2.1	Mindstekrav	3
2.2	Tildelingskriterium med underkriterier.....	3
2.2.1	Pointskala	4
2.2.2	Evalueringsmodel	4
2.2.3	Pris	5
2.2.3	Økonomi	5
2.2.4	Kvalitet.....	5
3	Samlet overblik over tildeling af rammeaftaler	5
4	Evaluering af de enkelte delaftaler	5
4.1	Evalueringen af delaftale 6, PVK	5
	Tilbudsgiver, der tildeles kontrakt:	6
	Øvrige tilbudsgivere	6

1 Indledning

Ved tilbudsfristens udløb var der indkommet tilbud fra følgende tilbudsgivere:

- B. Braun Medical A/S
- Becton Dickinson A/S
- Codan Deha ApS
- Mediq Denmark A/S

1.1 Betingelser for deltagelse (udelukkelse og egnethed)

Forud for selve tilbudsevalueringen blev det konstateret, at samtlige tilbudsgivere havde indsendt de oplysninger, som der var stillet krav om i udbudsbekendtgørelsen, udbudsmaterialet og ESPD for at kunne vurdere, om de var omfattet af en udelukkelsesgrund, og om de opfyldte minimumskravene til egnethed i forhold til den udbudte opgave.

Det blev vurderet, at samtlige tilbudsgivere opfylder de fastsatte minimumskrav, og at ingen af dem er omfattet af en eller flere af udelukkelsesgrundene. Alle tilbud har således indgået i tilbudsevalueringen.

2 Tilbudsevaluering

2.1 Mindstekrav

Samtlige egnede tilbud (jf. pkt. 1.1) blev gennemgået med henblik på at konstatere, at alle mindstekrav er opfyldt.

Det blev konstateret, at alle Tilbudsgivere er konditionsmæssige.

2.2 Tildelingskriterium med underkriterier

Alle konditionsmæssige tilbud har herefter gennemgået følgende evaluering.

Tilbudsevalueringen er baseret på Tilbudsgivers tilbud jf. Kontraktbilag 2, Kravspecifikationen, Kontraktbilag 3, Tilbudslisten, vareprøver, samt klinisk afprøvning på Region Midtjyllands hospitaler.

Identificering af det økonomisk mest fordelagtige tilbud er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne sket ved anvendelse af tildelingskriteriet "Bedste forhold mellem pris og kvalitet" på baggrund af følgende underkriterier og vægtning:

Underkriterier	Vægtning
Økonomi	60 %
Kvalitet	40 %

2.2.1 Pointskala

Tilbudsgivers opfyldelse af konkurrencekravene er gennemgået og tildelt point efter nedenstående pointskala.

De tildelte point indgår for hvert konkurrencekrav med den procentsats, som i kravspecifikationen er angivet ud for det pågældende underkriterium.

Point	Gives for
0	Bedst mulige opfyldelse af kriteriet
1	Glimrende/fortrinlig opfyldelse af kriteriet
2	God/meget tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
3	Over middel i opfyldelse af kriteriet
4	Middel/tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
5	Under middel i opfyldelse af kriteriet
6	Mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
7	Utilstrækkelig opfyldelse af kriteriet
8	Dårlig opfyldelse af kriteriet

2.2.2 Evalueringsmodel

Den endelige evaluering vil ske ved brug af en prismodel baseret på en gennemsnitspris. Ved anvendelse af denne prismodel, vil en afvigelse fra bedst mulige opfyldelse af Ordregivers konkurrencekrav blive vurderet som en meromkostning, som vil blive tillagt Tilbudsgivers samlede tilbudssum i evalueringen. Der tillægges altså en evalueringsteknisk omkostning for hvert point, der opnås på ovenstående skala for de kvalitative underkriterier. Størrelsen af denne omkostning bestemmes ud fra et omregningsbeløb, som er beskrevet i det nedenstående. Beregningen sker som følger:

- Et omregningsbeløb identificeres ved at tage gennemsnittet af tilbudspriserne og dividere det med 8 (det maksimale antal point, som kan tildeles på de kvalitative underkriterier).
- For hvert kvalitativt underkriterium ganges de tildelte point (på skalaen fra 8-0) med omregningsbeløbet.
- Dette beløb indgår herefter i det samlede evalueringsbeløb med den vægtning, som fremgår i skemaet ovenfor ud for det pågældende underkriterium.
- Den samlede tilbudssum indgår i det samlede evalueringsbeløb med den vægtning, som fremgår i skemaet ovenfor.
- De vægtede beløb for alle underkriterierne lægges sammen, og tilbuddet, som herefter har det samlede laveste evalueringsbeløb, er det vindende tilbud og tildeles en kontrakt.

Til illustration af evalueringsmodellen følger i tabellen nedenfor et fiktivt eksempel på anvendelsen af ovenstående prismodel. I eksemplet er der alene to underkriterier: økonomi som vægter 40 % og kvalitet som vægter 60 %.

Tilbudsgivere:	A	B	C
----------------	---	---	---

Tilbudspris:	1.000.000 kr.	1.500.000 kr.	500.000 kr.
Point kvalitet:	3	0,5	7
Omregningsbeløb: 125.000 kr.			
Omregnet kvalitetspris:	375.000 kr.	62.500 kr.	875.000 kr.
Vægtet kvalitetspris:	225.000 kr.	37.500 kr.	525.000 kr.
Vægtet tilbudspris:	400.000 kr.	600.000 kr.	200.000 kr.
Samlet evalueringsbeløb:	625.000 kr.	637.500 kr.	725.000 kr.
Placering:	1	2	3

2.2.3 Pris

Evalueringen af de indkomne tilbud er alene baseret på de i tilbuddene afgivne priser.

Tildelingskriteriet "Bedste forhold mellem pris og kvalitet":

2.2.3 Økonomi

Prisen har i overensstemmelse med det i udbudsmaterialet anførte vægtet 60 % i den samlede evaluering.

2.2.4 Kvalitet

Kvalitet har i overensstemmelse med det i udbudsmaterialet anførte vægtet 40 % i den samlede evaluering.

Tilbudsevalueringen er baseret på de skriftlige besvarelser af kravspecifikationen i Kontraktbilag 2, vareprøver på de tilbudte produkter og afprøvning af de tilbudte produkter.

3 Samlet overblik over tildeling af rammeaftaler

Delaftale	Område	Leverandør
6	PVK	B. Braun Medical A/S

4 Evaluering af de enkelte delaftaler

4.1 Evalueringen af delaftale 6, PVK

Delaftale 6 er en rammeaftale med 1 leverandør, hvor Region Midtjylland har modtaget 4 konditionsmæssige tilbud.

Nedenstående tabel oplyser for den enkelte tilbudsgiver det samlede evalueringsbeløb, den økonomiske evalueringssum, vægtet point for kvalitet samt den samlede kvalitative evalueringssum. Endvidere indeholder tabellen en sammenfatning af de relative fordele og karakteristika ved det vindende tilbud, der har været væsentlige og afgørende for pointgivningen.

Tilbudsgiver, der tildeles kontrakt:

TILBUDSGIVER		PLACERING
B. Braun		1
Samlet evalueringsbeløb		1.511.677
Underkriterium		Økonomisk evalueringssum
Økonomi		1.172.995
Tilbuddet fra B. Braun Medical A/S er lidt højere end det laveste tilbud		
Underkriterium	Vægtet point	Kvalitativ evalueringssum
Kvalitet	1,32	338.682
B. Braun har i relation til underkriteriet Kvalitet tilbudt en løsning, som er over middel. Region Midtjylland har lagt vægt på følgende: Pkt. 6.4: Beskyttelseshætten er stram at få af. Nålen er ikke skarp og påfører patienten gene. Nålen er let at trække tilbage. Tilfredsstillende visualisering af blod. Modstand ved indføring af kateter. Sikkerhedsanordningen virker sikker. Sikker lukning af skorsten, som forbliver lukket. Meget bloddryp ved udtræk af kanylen. Pkt. 6.5: Let at åbne både yder og inderemballagen. Pkt. 6.6: Produktet opfylder kriteriet holdbarhed middel Pkt. 6.7: Produktet opfylder kriteriet vedr. phthalater bedst muligt		

Øvrige tilbudsgivere

Codan		2
Samlet evalueringsbeløb		1.531.188
Underkriterium		Økonomisk evalueringssum
Økonomi		1.161.716
Tilbuddet fra Codan Deha ApS er lidt højere end det laveste tilbud		
Underkriterium	Vægtet point	Kvalitativ evalueringssum
Kvalitet	1,44	369.471
Codan har i relation til underkriteriet Kvalitet tilbudt en løsning, som er middel. Region Midtjylland har lagt vægt på følgende: Pkt. 6.4: Beskyttelseshætte er meget let at aftage. Nålen er skarp, glider ok. Lidt modstand ved udtræk af kanylen. Låsemekanismen er meget stram. Hurtig visualisering af blod. Fin overgang mellem nål og kateter. Sikkerhedsanordningen virker lille og lidt ustabil, dog positivt med farvemarkering. Skorstenen er ikke tilfredsstillende, da den dingler og hænger løs og er svær at lukke. Meget bloddryp ved udtræk af kanylen. Pkt. 6.5: Pilene til indikation af åbning er små ligesom flapperne, svær at åbne. Flapperne ved åbning er uens fra produkt til produkt. Yderpakning kan ikke vurderes da de ikke er leveret. Pkt. 6.6: Produktet opfylder kriteriet holdbarhed bedst muligt Pkt. 6.7: Produktet opfylder kriteriet vedr. phthalater bedst muligt		

Mediq		3
Samlet evalueringsbeløb		1.532.168
Underkriterium		Økonomisk evalueringssum
Økonomi		1.147.302
Tilbuddet fra Mediq er det laveste tilbud.		
Underkriterium	Vægtet point	Kvalitativ evalueringssum
Kvalitet	1,50	384.866
Mediq har i relation til underkriteriet Kvalitet tilbudt en løsning, som er middel. Region Midtjylland har lagt vægt på følgende: Pkt. 6.4: Beskyttelseshætte er stram, og fingrerne glider ved at holde på den. Ok at stikke med, stilletten er let at trække tilbage. Låsemekanismen er let at tage af, men filteret smutter nemt med ved aftagning af proppen, risiko for blodet render ud. Træg visualisering af blod. Fin overgang mellem nål og kateter. Sikkerhedsanordningen er sikker. Skorstenen er god og lukker let. Meget bloddryp ved udtræk af kanylen. Pkt. 6.5: Anmærkning af pil ved åbning, svær at åbne pga. meget små flapper. Yderpakning tapet, skal bruges redskab til åbning. Pkt. 6.6: Produktet opfylder kriteriet holdbarhed under middel Pkt. 6.7: Produktet opfylder kriteriet vedr. phthalater bedst muligt		

BD		4
Samlet evalueringsbeløb		1.567.429
Underkriterium		Økonomisk evalueringssum
Økonomi		1.444.271
Tilbuddet fra Becton Dickinson A/S er væsentligt højere end det laveste tilbud		
Underkriterium	Vægtet point	Kvalitativ evalueringssum
Kvalitet	0,48	123.157
BD har i relation til underkriteriet Kvalitet tilbudt en løsning, som er glimrende. Region Midtjylland har lagt vægt på følgende: Pkt. 6.4: Beskyttelseshætten er let at tage af. Skarp nål, som let trækkes tilbage efter venepunktur. Låsemekanisme er let at aftage. Hurtig visualisering af blod. Sikkerhedsanordningen er meget sikker. Skorstenen let at lukke og er sikker. Ingen blodforurening, blodet samles i sikkerhedsanordningen. Pkt. 6.5: Pile for anmærkning af åbningen. Let at åbne, PVK falder ikke ud. Yderpakningen let at åbne. Pkt. 6.6: Produktet opfylder kriteriet holdbarhed bedst muligt Pkt. 6.7: Produktet opfylder kriteriet vedr. phthalater bedst muligt		