

# **Risikoreport for om- og tilbygning af Regionshospitalet Viborg**

**1. kvartal 2021**

## Indholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Kvalitets fondsprojektets fremdrift</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Overordnet status på det samlede risikobillede ved udgangen af 1. kvartal 2021</b> .....	<b>4</b>
3.1	Beskrivelse af udviklingen i risici behandlet i sidste kvartalsrapport.....	4
3.1.1	Økonomiske udfordringer som følger af fejl og mangler i projekt materialet, DP2.....	4
3.1.2	Uoverensstemmelse mellem brugernes behov og det afleverede byggeri .....	5
3.1.3	Problematisk overgang fra projekt til drift .....	6
3.1.4	Udfordringer i forhold til Projektgruppen Viborgs tilstedeværelse i projektets afsluttende fase.....	7
3.1.5	Uoverensstemmelse mellem registrerede forhold og reelle forhold .....	7
3.1.6	Økonomiske udfordringer som følge af endnu ikke kendte mangler i projekt materialet, DP3.....	8
3.1.7	Uoverensstemmelse mellem entreprisebudget og licitationsresultat, DP3 .....	8
3.2	Lukkede risici behandlet i sidste kvartalsrapport.....	8
<b>4</b>	<b>Risikostyringens formål og metoder</b> .....	<b>9</b>

Bilag:

A – Risikoregister april 2021

B – Risikovurdering vedr. effektivisering



### 3 Overordnet status på det samlede risikobillede ved udgangen af 1. kvartal 2021.

Nedenstående tabel giver et overblik over det samlede risikobillede for projektet pr. 1. kvartal 2021 set i forhold til forrige kvartalsrapport. Ingen af de nævnte risici vurderes at udgøre en risiko for projektets overholdelse af tilsagnskravene.

Risikoniveauet for de enkelte risici vurderes ud fra konsekvensen på tre parametre, økonomi, tid og kvalitet, sammenstillet med sandsynlighed for, at den pågældende risiko indtræffer.

Den samlede risikovurdering for de enkelte risici angives i form af en farveskala, hvor overordnet betydning af farveskalaen er:

- Grøn = Ikke kritisk
- Gul = Observation
- Rød = Kritisk

Tabel 1. Oversigt over risikoniveauet i Viborg-projektet pr. 1. kvartal 2021 og udviklingen i risikoemnerne siden foregående kvartalsrapport.

NR.	RISIKOEMNE	ØKONOMI	TID	KVALITET
3.1.1	Økonomiske udfordringer som følge af fejl og mangler i projektet, DP2	Uændret	Uændret	Uændret
3.1.2	Uoverensstemmelse mellem brugernes behov og det afleverede byggeri	Nedjusteret	Nedjusteret	Nedjusteret
3.1.3	Problematisk overgang fra projekt til drift	Uændret	Uændret	Uændret
3.1.4	Udfordringer ift. PV tilstedeværelse i projektets afsluttende fase	Uændret	Uændret	Uændret
3.1.5	Uoverensstemmelse mellem registrerede forhold og reelle forhold, DP3	Nedjusteret	Uændret	Uændret
3.1.6	Økonomiske udfordringer som følge af fejl og mangler i projektet, DP3	Uændret	Uændret	Uændret
3.1.7	Uoverensstemmelse mellem entreprisebudget og licitationsresultat, DP3	Uændret	Uændret	Uændret

#### 3.1 Beskrivelse af udviklingen i risici behandlet i sidste kvartalsrapport

##### 3.1.1 Økonomiske udfordringer som følger af fejl og mangler i projektet, DP2

###### *Scenario*

Der er en risiko for, at reserverne i Delprojekt 2 (DP2), Akutcenteret, udfordres af yderligere fejl og mangler i projektet. I DP2 har der indtil videre været en række ekstraordinære udfordringer i selve udførelsen på grund af fejl og mangler i projektet. Omfanget af disse fejl og mangler har været af en sådan karakter, at de økonomiske konsekvenser heraf ikke kunne holdes indenfor den oprindeligt afsatte reserve, og der er en væsentlig risiko for at omfanget af fejl og mangler fortsætter i projektets afslutning.

På baggrund af ovenstående er der en begrundet risiko for, at der fremadrettet vil blive registreret

yderligere mangler i projekt materialet. Det er dog uvist, hvor meget disse endnu ikke kendte mangler vil beløbe sig til.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Der er tidligere foretaget granskninger af projekt materialet (bl.a. af bygherrerådgiver, totalrådgiver, byggeledelsen og anden ekstern konsulent). Dette i forbindelse med faseskift og tredjeparts-kontrol af konstruktioner. Herudover granskede byggeledelsen udbudsmaterialet i forhold til tid og byggepladsforhold, ligesom de sad med ved kontraktforhandlingerne med entreprenørerne, med henblik på de fremadrettede samarbejdsrelationer. Dette har mod forventning ikke været tilstrækkeligt til at undgå det store omfang af fejl og mangler i projekt materialet.

Når der identificeres en fejl eller mangel bliver bygherre involveret med det samme, forud for at arbejdet tilpasses som følge heraf. Bygherre er således proaktiv i forhold til at sikre, at der ikke igangsættes ekstraarbejde som følge af fejlen eller manglen, før bygherre har godkendt dette.

#### ***Status pr. april 2021***

Der er fortsat et stort fokus på at håndtere fejl og mangler i projekt materialet. Der er dog fortsat risiko for, at der opstår yderligere udgifter som følge af ikke identificerede fejl og mangler. Risikoen følges tæt og nedskrives i relation til projektets fremdrift. For nuværende er det primært området omkring OP, hvor der skal bygges ny kommandocentral samt en række depotrum, som fortsat udgør en usikkerhed i forhold til fejl og mangler.

#### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet er uændret i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 for økonomi, tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens ved yderligere udgifter som følge af fejl og mangler i projekt materialet er i 1. kvartal 2021 vurderet til 1,5 mio. kr. Sandsynligheden for, at risikoen indtræffer, vurderes at være 10 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 0,15 mio. kr.

*Risikoen hænger tæt sammen med risikoemne 3.1.2.*

### **3.1.2 Uoverensstemmelse mellem brugernes behov og det afleverede byggeri**

#### ***Scenario***

Der er en risiko for, at det afleverede byggeri på specifikke områder ikke modsvarer brugernes behov, når de skal overtage byggeriet. Det kan skyldes enten fejlprojektering eller mangler i byggeriet set i forhold til indgåede aftaler i tidligere brugerprocesser, eller at brugernes behov har ændret sig, siden projektet blev projekteret og frem til det færdige byggeri.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Brugerne har været tæt involveret i byggeriet. Først via brugerprocesser i forbindelse med projektering og efterfølgende med rundvisninger på forskellige stader af byggeriet. Herudover har der gennemgående i projektet været tilknyttet to brugerkoordinatorer, som har deltaget på månedlige byggeudvalgsmøder samt i andre ad hoc baserede mødefora.

Byggeudvalget har herudover besluttet, at forhold i byggeriet som vedrører enten arbejdsmiljø, patientsikkerhed eller myndighedsgodkendelse skal behandles løbende i byggeriet. Hvis der opdages en mangel i byggeriet eller en afvigelse fra brugerens nuværende behov som vedrører ét eller flere af de tre kriterier, så tager byggeudvalget stilling til, om der skal ske en oprettelse af fejlen eller manglen i byggeriet, om forholdet evt. skal udbedres, når byggeriet er afsluttet, eller om det projekterede fastholdes.

#### ***Status pr. april 2021***

Størstedelen af akutcentret er nu taget i brug, hvilket ikke har afstedkommet væsentlige udfordringer. Risikoen er dog fortsat åben, da muligheden for at brugerne opdager fejl eller mangler vil fortsætte et stykke ind i ibrugtagningsperioden.

### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet er nedjusteret i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 for økonomi, tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens ved uoverensstemmelser mellem det byggede og brugernes behov vurderes i 1. kvartal 2021 til 2,5 mio. kr. Sandsynligheden for at risikoen indtræffer vurderes at være 15 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 0,375 mio. kr.

*Risikoen hænger tæt sammen med risikoemne 3.1.1.*

### **3.1.3 Problematisk overgang fra projekt til drift**

#### ***Scenarie***

Der er en risiko for, at der opstår udfordringer med at overlevere akutcentret til driften, herunder sikre, at driften er klar til at modtage bygningen i forhold til drift af tekniske systemer mv. Dette kan i så fald have bl.a. økonomiske konsekvenser.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Der pågår en løbende dialog mellem Byggeri og Projekt og Servicecentret med henblik på at sikre den nødvendige oplæring af driftspersonalet, således de er i stand til at overtage huset. Herudover pågår der løbende erfaringsudveksling og sparring mellem de forskellige kvalitetsfondsprojekter.

Endelig har Byggeri og Projekt et stort fokus på at sikre kontraktstyring, og at entreprenørerne leverer det aftalte i forhold til eksempelvis leverancer og indregulering.

#### ***Status pr. april 2021***

Der arbejdes aktuelt med kontraktstyring i forhold til at sikre leverancer og indregulering. Der er fokus på tværgående test, indhentning af dokumentation, as-built materiale og CE mærkning, som er nævnt i entreprenørernes arbejdsbeskrivelser og byggesagsbeskrivelser.

CE-mærkning er en nøgleindikator for et produkts overholdelse af EU-lovgivningen. Det betyder, at producenten af produktet har sikret sig, at produktet opfylder alle relevante væsentlige krav i det eller de pågældende direktiv(er) (fx sundheds- og sikkerhedskrav). Entreprenøren er ansvarlig for at det sammenbyggede produkt lever op til gældende lovgivning. Det er derfor vigtigt for bygherre at sikre, at entreprenøren lever op til det, de er forpligtiget til.

Den til risikoen tilhørende økonomi vedrører dels risikoen for nødvendige køb af supplerende ydelser ved entreprenørerne, ud over de i kontrakterne beskrevne ydelser, dels finansiering til evt. rådgivning i forbindelse med idriftsættelsesfasen. Eventuelle udgifter i driften relaterende til en opnormering af driftsansatte til at modtage huset er ikke inkluderet. Det samme gælder eventuelle udgifter forbundet med fejl, der skal rettes i relation til fejl og mangler i projektmaterialet. Disse er indeholdt i risikoemne 3.1.1.

Givet projektets aktuelle stade vedrører risikoen primært idriftsættelsen af Hotlab.

### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet er i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 uændret i forhold til både økonomi, tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens er vurderet til 2 mio. kr. Sandsynligheden for at risikoen indtræffer vurderes til 10 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 0,2 mio. kr.

### **3.1.4 Udfordringer i forhold til Projektgruppen Viborgs tilstedeværelse i projektets afsluttende fase**

#### ***Scenarie***

Totalrådgiveren er ikke længere en aktiv del af projektet og bistår ikke med rådgivning i forbindelse med fejlretninger eller reklamationer. Det er derfor nødvendigt at købe rådgivning fra andre aktører. Risikoen forbundet hermed består i, at omfanget af nødvendige tilkøb fra eksterne leverandører er uklart, da det er forbundet med de fejl, mangler og reklamationer, der fortsat kan opstå i projektet.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Bygherre køber ekstern rådgivning i det omfang, det er nødvendigt. Bygherre sikrer med denne aktion, at kvaliteten i projektet opretholdes på et acceptabelt niveau.

#### ***Status pr. april 2021***

Totalrådgiver er ikke tilstede i projektet. Bygherre køber derfor ekstern rådgivning i det omfang, det er nødvendigt. Det er blandt andet til at udrede forhold omkring reklamationer, som totalrådgiveren ikke engagerer sig i. Herudover er det nødvendigt at indkøbe ekstern rådgivning til at udrede de forhold omkring fejl og mangler, som indgår i voldgiftssagen mod totalrådgiveren.

#### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet vurderes i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 uændret for økonomi, tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens vurderes i 1. kvartal 2021 at udgøre 1 mio. kr. Sandsynligheden for, at risikoen indtræffer, vurderes til 50 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 0,5 mio. kr.

### **3.1.5 Uoverensstemmelse mellem registrerede forhold og reelle forhold**

#### ***Scenarie***

I forbindelse med projekteringen af Delprojekt 3 foretages en omfattende registrering af de eksisterende forhold i de områder, hvor ombygningen skal foregå, herunder miljøsanering. Dette for at imødekomme uventede forhold, som i værste fald kan fordyre og forlænge den forestående ombygning. På trods af dette vil der fortsat være en risiko for, at ikke alle forhold registreres korrekt, hvilket kan medføre risiko for tid og økonomi.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Bygherre har et tæt samarbejde med de eksterne rådgivere, ligesom bygherre selv står for dele af projekteringen. Bygherre har selv et stort overblik over de eksisterende forhold og kan trække på erfaringer fra tidligere ombygninger.

#### ***Status pr. april 2021***

Den første ombygning, der vedrører Dialysen, er igangsat og arbejdet forløber planmæssigt. Der er endnu ikke opstået større udfordringer som følge af uoverensstemmelse mellem registrerede forhold og reelle forhold, hvorfor risikoniveauet for økonomi nedjusteres i henhold til det samlede stade for DP3 ombygningerne, hvor den første ombygning er tæt på at være afsluttet.

#### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet vurderes i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 nedjusteret for økonomi og uændret for tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens vurderes i 1. kvartal 2021 at udgøre 4 mio. kr. Sandsynligheden for, at risikoen indtræffer, vurderes til 50 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 2 mio. kr.

### **3.1.6 Økonomiske udfordringer som følge af endnu ikke kendte mangler i projektmaterialet, DP3**

#### ***Scenarie***

Bygherre har belært af tidligere byggeprojekter valgt selv at forestå en stor del af projekteringen af Delprojekt 3 ombygningerne. Bygherre køber således alene ekspertviden ind på bestemte områder såsom brand, statiske beregninger mv. Formålet er at anvende bygherres eksisterende viden og alene købe rådgivning, der hvor der er brug for sparring eller særlig ekspertbistand. På trods af, at bygherre mener at kende området bedst, vil der fortsat være en risiko for fejl og mangler i projektmaterialet - omend bygherre vurderer, at den er mindre end ved en ekstern totalrådgiver.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Bygherre har en tæt dialog med en række eksterne rådgivere, ligesom bygherre har mange års erfaringer med ombygninger i eksisterende bygninger.

#### ***Status pr. april 2021***

Den første ombygning, der vedrører Dialysen, er igangsat og arbejdet forløber planmæssigt. Der er endnu ikke opstået væsentlige udfordringer som følge af fejl eller mangler i projektmaterialet.

#### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet vurderes i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 uændret for både økonomi, tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens vurderes i 1. kvartal 2021 at udgøre 3 mio. kr. Sandsynligheden for, at risikoen indtræffer, vurderes til 50 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 1,5 mio. kr.

### **3.1.7 Uoverensstemmelse mellem entreprisebudget og licitationsresultat, DP3**

#### ***Scenarie***

Der er en risiko for, at budgettet på de enkelte delombygninger i Delprojekt 3 ikke er i overensstemmelse med det licitationsresultat, der opnås. Dette afhænger af flere forskellige faktorer, blandt andet konjunkturudviklingen.

#### ***Aktion for imødegåelse af risikoen***

Bygherre arbejder løbende med at kvalitetssikre de afsatte budgetter og følger markedsudviklingen.

#### ***Status pr. april 2021***

Priserne på den første ombygning er i overensstemmelse med det budgetterede, men der udestår fortsat mange priser over en længere periode, hvorfor risikoen følges tæt.

#### ***Kapitalisering og risikoniveau***

Risikoniveauet vurderes i forhold til kvartalsrapporten for 4. kvartal 2020 uændret i forhold til økonomi, tid og kvalitet. Den økonomiske konsekvens vurderes i 1. kvartal 2021 at udgøre 5 mio. kr. Sandsynligheden for, at risikoen indtræffer, vurderes til 50 %, hvorfor risikoen er kapitaliseret til 2,5 mio. kr.

## **3.2 Lukkede risici behandlet i sidste kvartalsrapport**

Der er ingen lukkede risikoemner i 1. kvartal 2021.



## 4 Risikostyringens formål og metoder

I styringsmanualen er værktøjet til vurdering og kvantificering af risici risikomatrixen (jf. nedenfor).

Den kvantitative vurdering består i en vurdering af den mulige konsekvens og sandsynlighed af de identificerede risici, som vist i figuren herunder.

RISIKOMATRIX					
Sandsynlighed	Konsekvens				
	Meget lav	Lav	Middel	Høj	Meget høj
Meget sikkert	5	10	15	20	25
Meget sandsynligt	4	8	12	16	20
Sandsynligt	3	6	9	12	15
Usandsynligt	2	4	6	8	10
Meget usandsynligt	1	2	3	4	5

- **Grøn zone** angiver, at risikoen ikke er kritisk.
- **Gul zone** angiver, at risikoen skal holdes under observation.
- **Rød zone** angiver, at risikoen er kritisk.

RISIKONIVEAUER		
	Nedre Grænse	Øvre grænse
Kritisk	12	25
Observation	5	10
Ikke kritisk	0	4

Vurdering af sandsynlighed og den potentielle konsekvens er grundlag for, at hver enkelt risiko kan indplaceres i grøn, gul eller rød zone. På den måde kan der for projektet som helhed dannes et overblik over, hvor mange risici, der befinder sig i hhv. grøn, gul eller rød zone.

Formålet med risikostyringsprocessen er, at identificere og reducere/eliminere risici i en struktureret, kontinuerlig proces gennem hele projektets levetid med henblik på at opnå følgende overordnede risikostyringsmål:

- **Økonomi**, overholdelse af det samlede, udmeldte rammebudget er indiskutabelt. De økonomiske konsekvensklasser fremgår af Projekteksekveringsmanualen for om- og tilbygning af Regionshospitalet Viborg. Med udgangspunkt i den samlede budgetramme på 1.164 mio. kr. er klasserne opgjort til:

Klasse for økonomi	Fordyrelse i % af budget	Fordyrelse (mio. kr.)
Meget lav (Ø1)	< 0,1 %	< 1 mio. kr.
Lav (Ø2)	0,1 - 1 %	1 - 10 mio. kr.
Middel (Ø3)	1 - 5 %	10 - 50 mio. kr.
Høj (Ø4)	5 - 10 %	50 - 100 mio. kr.
Meget høj (Ø5)	> 10 %	> 100 mio. kr.

- **Tidsplan**, den forventede afslutning af det samlede projekt skal ske inden udgangen af år 2020. For denne risikotype vurderes den samlede forsinkelse for projektet. Konsekvensklasserne er vurderet som en procentdel af den totale projektperiode på ca. 7 år, svarende til 84 mdr.

Klasse for tid	Forsinkelse (% af kritisk tidsperiode)	Forsinkelse (mdr.)
Meget lav (T1)	< 1 %	< 1
Lav (T2)	1 – 4 %	1 – 3
Middel (T3)	4 – 7 %	3 – 6
Høj (T4)	7 – 15 %	6 – 12
Meget høj (T5)	> 15 %	> 12

- **Kvalitet** af det udførte byggeri skal leve op til regionens og hospitalsledelsens visioner og krav til byggeriet, ligesom alle relevante love, bekendtgørelser og myndighedskrav skal være overholdte. For denne risikotype vurderes kvalitetsforringelsen set i forhold til visionerne for projektet. Klasserne anvendes til vurdering af en hændelses bidrag til kvalitetsforringelser for projektet, hvis hændelsen indtræffer.

Klasse for kvalitet	Beskrivelse
Meget lav (K1)	Mindre kortvarige kvalitetsforringelser
Lav (K2)	Kortvarige alvorlige kvalitetsforringelser
Middel (K3)	Længerevarende alvorlige kvalitetsforringelser
Høj (K4)	Uoprettelige mindre kvalitetsforringelser
Meget høj (K5)	Uoprettelige alvorlige kvalitetsforringelser

Nr.	Delprojekt	Beskrivelse	Scenario	Aktion for imødegåelse af risiko	Sandsynlighed for at risiko indtræffer	Vurdering	Økonomisk konsekvens (løbende priser)	Vurderingsmetode:	TPE				Status ved månedens udgang	Status opdateret:	Tidsramme	Aktiv
									Ø	T	S	KxS				
3.1.1	DP 2 - Akut	Økonomiske udfordringer som følger af endnu ikke kendte mangler i projektmaterialet	Der er fortsat en risiko for, at reserverne i Delprojekt 2, Akutcentret, udfordres af yderligere fejl og mangler i projektmaterialet.  I DP2 har der indtil videre været en række ekstraordinære udfordringer i selve udførelsen på grund af fejl og mangler i projektmaterialet. Omfanget af disse fejl og mangler er af en sådan karakter, at de økonomiske konsekvenser heraf ikke kan holdes indenfor den oprindeligt afsatte reserve, og der er en væsentlig risiko for, at omfanget af fejl og mangler i projektmaterialet fortsætter frem til ibrugtagning og umiddelbart efter ibrugtagning.	Der er tidligere foretaget granskninger af projektmaterialet (bl.a. af bygherrerådgiver, totalrådgiver, byggeledelsen og anden ekstern konsulent). Dette i forbindelse med faseskift og tredjeparts-kontrol af konstruktioner. Herudover granskede byggeledelsen udbudsmaterialet i forhold til tid og byggepladsforhold, ligesom de sad med ved kontraktforhandlingerne med entreprenørerne, med henblik på de fremadrettede samarbejdsrelationer. Dette har mod forventning ikke været tilstrækkeligt til at undgå det store omfang af fejl og mangler i projektmaterialet.  Når der identificeres en fejl eller mangel bliver bygherre involveret med det samme, forud for at arbejdet tilpasses som følge heraf. Bygherre er således proaktiv i forhold til at sikre, at der ikke igangsættes ekstraarbejde som følge af fejlen eller manglen, før bygherre har godkendt dette.  Der er tale om en hændelse der er indtruffet, men der er fortsat risiko for den økonomiske konsekvens, hvorfor emnet fortsat fremgår som en risiko i projektets risikorapportering.	10%	MIN: MIDDEL: kr. 1.500.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogruppen, blandt andet på baggrund af ERFA fra andre projekter og erfaring med eget projektmateriale.	Ø: 2 1 2 T: 2 1 2 K: 2 1 2	Der er fortsat et stort fokus på at håndtere fejl og mangler i projektmaterialet. Der er dog fortsat risiko for, at der opstår yderligere udgifter som følge af fejl og mangler i projektmaterialet. Risikoen følges tæt og nedskrives i relation til projektets fremdrift og efterhånden som forventede udgifter bliver til reelle fakturerede udgifter.  For nuværende er det primært området omkring OP, hvor der skal bygges ny kommandocentral samt en række depotrum, som fortsat udgør en usikkerhed i forhold til fejl og mangler.	April 2021	2. kv. 2021	Åben				
3.1.2	DP 2 - Akut	Uoverensstemmelse mellem brugernes behov og det afleverede byggeri	Der er en risiko for, at det afleverede byggeri ikke modsvarer brugernes behov, når de skal overtage byggeriet. Det kan skyldes flere forhold:  1) Fejlprojektering eller mangler i byggeriet set i forhold til aftaler i tidligere brugerprocesser. 2) Brugernes behov har ændret sig siden projektet blev projekteret og frem til det færdige byggeri.	Brugerne har været tæt involveret i byggeriet. Først via brugerprocesser i forbindelse med projektering og efterfølgende med rundvisninger på forskellige stader af byggeriet.  Herudover har der gennemgående i projektet været tilknyttet to brugerkoordinatorer, som har deltaget på månedlige byggeudvalgsmøder samt i andre ad hoc baserede mødefora.  Byggeudvalget har desuden besluttet, at forhold i byggeriet som vedrører et eller flere af følgende kriterier, skal håndteres løbende i byggeriet:  1) Arbejdsmiljø 2) Patientsikkerhed 3) Myndighedsgodkendelse	15%	MIN: MIDDEL: kr. 2.500.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogruppen, blandt andet på baggrund af ERFA fra andre projekter og erfaring med eget projekt.	Ø: 2 1 2 T: 2 1 2 K: 2 1 2	Størstedelen af akutcentret er nu taget i brug, hvilket ikke har afstedkommet væsentlige udfordringer. Sandsynligheden for at risikoen indtræffer er derfor nedskrevet i relation til projektets aktuelle stadi. Risikoen er dog fortsat åben, da muligheden for at brugerne opdager fejl eller mangler vil fortsætte et stykke ind i ibrugtagningsperioden.	April 2021	2. kv. 2021	Åben				
3.1.3	DP 2 Akut	Problematiske overgang fra projekt til drift	Der kan opstå udfordringer med at overlevere akutcentret til driften, herunder sikre, at driften er klar til at modtage bygningen i forhold til drift af tekniske systemer mv.	Der pågår en løbende dialog mellem Byggeri og Projekt og Servicecentret med henblik på at sikre den nødvendige oplæring af driftspersonalet, således de er i stand til at overtage huset.  Herudover har Byggeri og Projekt et stort fokus på at sikre kontraktstyring, og at entreprenørerne leverer det aftalte i forhold til eksempelvis leverancer og indregulering.	10%	MIN: MIDDEL: kr. 2.000.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogruppen, blandt andet på baggrund af ERFA fra andre projekter og erfaring med eget projekt.	Ø: 2 1 2 T: 2 1 2 K: 2 1 2	Den til risikoen tilhørende økonomi vedr. dels risikoen for nødvendige køb af supplerende ydelser, udover de i kontrakterne beskrevne ydelser, samt finansiering til evt. rådgivning i forbindelse med driftsættelsesfasen. Eventuelle udgifter til driften relaterende til en evt. opnormering af driftsansatte til at modtage huset er ikke inkluderet.  Givet projektets aktuelle stadi vedr. risikoen primært idræftssættelsen af Hotlab.	April 2021	2. kv. 2021	Åben				

3.1.4	DP 2 Akut	Udfordringer ift. PV tilstedeværelse i projektets afsluttende fase	Bygherre har en række spørgsmål, som kræver udredning ved totalrådgiver. Såfremt totalrådgiver ikke er til stede til at levere den viden, vil bygherre skulle indhente rådgivning andet sted, hvilket er forbundet med risiko for tid og økonomi.	Bygherre køber eksternt rådgivning i det omfang det er nødvendigt. Bygherre sikrer med denne aktion, at risiko for væsentlige større forsinkelser mindskes. Der er tale om en hændelse der er indtruffet, men der er fortsat risiko for den økonomiske konsekvens, hvorfor emnet fortsat fremgår som en risiko i projektets risikorapportering.	50%	MIN: MIDDEL: kr. 1.000.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogrupper, blandt andet på baggrund af ERF A fra andre projekter og erfaring med eget projekt.	Ø: 2 3 6 T: 2 3 6 K: 2 3 6	Bygherre køber eksternt rådgivning i det omfang det er nødvendigt, eftersom totalrådgiver ikke er til stede i projektet. På det nuværende tidspunkt i projektet vedr. den eksterne rådgivning primært rådgivning i forbindelse med udredelse af fejl og mangler i projektet, herunder som forberedelse til voldgiftssagen mod totalrådgiver.	April 2021	2. kv. 2021	Åben
3.1.5	DP3 ombyg	Uoverensstemmelse mellem registrerede forhold og de reelle forhold	I forbindelse med projekteringen af DP3 foretages en omfattende registrering af de eksisterende forhold i de områder, hvor ombygningen skal foregå, herunder miljøsanering. Dette for at imødekomme uventede forhold, som i værste fald kan fordyre og forlænge den forestående ombygning. På trods af dette vil der fortsat være en risiko for, at ikke alle forhold registreres korrekt, hvilket kan medføre risiko for tid og økonomi.	Bygherre har et tæt samarbejde med de eksterne rådgivere, ligesom bygherre selv står for dele af projekteringen. Bygherre har selv et stort overblik over de eksisterende forhold og kan trække på erfaringer fra tidligere ombygninger.	50%	MIN: MIDDEL: kr. 4.000.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogrupper, blandt andet på baggrund af ERF A fra andre projekter og erfaring med eget projekt.	Ø: 3 3 9 T: 3 3 9 K: 2 3 6	Den første ombygning, der vedr. Dialysen, forløber planmæssigt. Der er ikke opstået større udfordringer på baggrund af uoverensstemmelse mellem registrerede og reelle forhold. Risikoen følges dog fortsat tæt i forhold til de resterende ombygninger.	April 2021	1. kv. 2023	Åben
3.1.6	DP3 ombyg	Økonomiske udfordringer som følger af endnu ikke kendte mangler i projektmaterialet	Bygherre har belært af tidligere byggeprojekter valgt selv at forestå en stor del af projekteringen af DP3 ombygningerne. Bygherre køber således alene ekspertviden ind på bestemte områder såsom brand, statiske beregninger mv. Formålet er at anvende bygherrens eksisterende viden og alene købe rådgivning, der hvor der er brug for sparring eller særlig ekspertbistand. På trods af, at bygherre mener, at bygherre er den der kender området bedst, vil der fortsat være en risiko for fejl og mangler i projektmaterialet - omend bygherre vurderer, at den er mindre end ved en eksternt totalrådgiver.	Bygherre har en tæt dialog med en række eksterne rådgivere, ligesom bygherre har mange års erfaringer med ombygninger i eksisterende bygninger.	50%	MIN: MIDDEL: kr. 3.000.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogrupper, blandt andet på baggrund af ERF A fra andre projekter og erfaring med eget projekt.	Ø: 3 3 9 T: 3 3 9 K: 3 3 9	Den første ombygning, der vedr. Dialysen, er igangsat og forløber planmæssigt. Der er ikke identificeret større fejl eller mangler i projektmaterialet. Risikoen følges dog fortsat tæt i forhold til de resterende ombygninger.	April 2021	1. kv. 2023	Åben
3.1.7	DP3 ombyg	Uoverensstemmelse mellem entreprisbudget og licitationsresultat	Der er en risiko for, at budgettet på de enkelte delombygninger i DP3 ikke er i overensstemmelse med det licitationsresultat der opnås. Dette afhænger af flere forskellige faktorer, bl.a. konjunkturudviklingen.	Bygherre arbejder løbende med at kvalitetssikre de afsatte budgetter og følger markedsudviklingen.	50%	MIN: MIDDEL: kr. 5.000.000 MAX:	Kapitaliseringen er foretaget i risikogrupper, blandt andet på baggrund af ERF A fra andre projekter og erfaring med eget projekt.	Ø: 3 3 9 T: 2 3 6 K: 3 3 9	Priserne på den første ombygning er i overensstemmelse med det budgetterede, men der udestår fortsat mange priser over en længere periode, hvorfor risikoen følges tæt.	April 2021	4. kv. 2022	Åben