

# Ansøgning

Vedrørende

**Klasseledelse og erfaringsopsamling (KLEO)  
samt brug og spredning af QTI  
og ledelsesmæssig forankring af skoleudviklingsprojekter  
på ungdomsuddannelser i Region Midtjylland  
1. august 2017 – 1. august 2020**

Ansøger

*Ansøger:*

*Navn:*

**Skive Handelsskole**

*Evt. afdeling:*

**Handelsgymnasiet Skive**

*Adresse:*

**Arvikavej 2B**

*Postnummer og by:*

**7800 Skive**

*Kontaktperson:*

**Rektor Henrik Neve**

*E-mail:*

**hn@skivehs.dk**

*Tlf.:*

**Tlf.: +45 99 14 14 14/Mobil: +45 24 20 73 41**

*CVR. Nr.:*

**CVR: 37 39 56 17**

## Resumé

Formålet med projektet er kort sagt at udvikle bedre lærerkompetencer inden for ungdomsuddannelserne i Region Midtjylland.

Vi ved fra forskningen, at læreren udgør en signifikant forskel for elevernes læring (fx. Darling-Hammond 2000). Vi ved også fra forskningen, at det at være lærer indebærer, at man som underviser trækker på en masse erfaringer, og at undervisergerningen aldrig kan simplificeres til en teknik, der blot skal udføres. Undervisergerningen handler snarere om en praksis, der tilegnes dels på oplyst og reflekteret grundlag og dels gennem erfaringer med at undervise (Lund 2016).

Derfor består projektet af følgende tre elementer:

- Udvikling på lærerniveau, der giver lærere i ungdomsuddannelser bedre muligheder for at motivere og fastholde deres elever. Det skal ske ved i teams at arbejde med læreres bevidsthed om deres egen klasseledelse og relationskompetencer, der er to af de væsentligste elementer for at elever bliver motiverede
- Udbygge og kvalificere den danske viden om og erfaring med QTI-værktøjet (questionnaire on teacher interaction) i en ungdomsuddannelseskontekst, hvor QTI-værktøjet bør anvendes som et samtaleværktøj i dialogen om og udviklingen af den pædagogiske og didaktiske relation mellem den enkelte lærer og dennes elever
- Udvikling og opsamling af erfaringer omkring ledelsens rolle i forbindelse med at lede og motivere lærere i organisationer under forandringer. Forskningen (Fullan og Marzano et al) viser, at individuel kompetenceudvikling skal understøttes ledelsesmæssigt og organisatorisk, hvis den skal have potentiale til at drive egentlig skoleudvikling. Skoleudvikling kræver aktiv ledelsesinvolvering og opbakning, men hvordan?

Projektet er et opskaleringsprojekt, hvor den praksisnære kompetenceudvikling vil være i fokus.

Opskaleringen sker ved, at der uddannes et antal konsulenter. Disse konsulenter skal forestå skoleudviklingsprojekterne på de nye skoler i projektet. Som back-up og løbende sparring med konsulenterne vil CUDiM's forskningsmiljø indenfor Relationskompetence og Klasseledelse være til rådighed jf. vedlagte budget.

Succesfuld implementering af QTI-værktøjet forudsætter, at det sker på det danske sprogs og dansk uddannelseskulturs præmisser. Det betyder, at der er behov for (jf. L. Lund og R.L. Lund 2016) en yderligere validering og også sproglig justering til ikke-gymnasiale ungdomsuddannelser i forbindelse med udrulning af QTI-værktøjet i xx-sammenhænge.

I projektet opsamles der viden om og erfaringer med den pædagogiske ledelses rolle i forbindelse med skoleudviklingsprojekter, for herved at skabe fundamentet for kollegiale professionelle læringsfælleskab samt initiere etablering af regionale vidensnetværk på ledelsesniveau.

## Indholdsfortegnelse

Ansøgning del 1 .....	3
Indhold og baggrund for ansøgningen .....	3
Punkt 1. Formål og mål .....	7
Punkt 1 nr. 1 Formål .....	7
Punkt 1 nr. 2 Mål .....	9
Punkt 2. Målgruppen .....	10
Punkt 3. Læring .....	10
Punkt 4. Effekt og resultatkrav .....	10
Punkt 4 nr. 1 Tidsplan .....	12
Punkt 5. Overvågning af initiativets fremdrift .....	13
Ansøgning del 2 .....	14
Punkt 6. Beskrivelse af indhold .....	14
Punkt 7. Organisering og aktører .....	14
Punkt 7 nr. 1 Styregruppe / projektgruppe .....	14
Punkt 7 nr. 2 Ansvar for projektledelse .....	15
Punkt 8. Forankring .....	15
Punkt 10. Budget .....	16
Punkt 10 nr. 1 Budget .....	16
Punkt 11. Bilag .....	16
Punkt 12. Underskrift .....	17
Bilag 1: Udgifts- og finansieringsbudget opdelt efter semestre .....	18
Bilag 2: Indekseret udgifts- og finansieringsbudget opdelt efter semestre .....	19
Bilag 3: Referencer .....	19

---

# Ansøgning del 1

---

---

## Indhold og baggrund for ansøgningen

---

### Indhold

Formålet med projektet er kort sagt at udvikle bedre lærerkompetencer inden for ungdomsuddannelserne i Region Midtjylland.

Vi ved fra forskningen, at læreren udgør en signifikant forskel for elevernes læring (fx. Darling-Hammond 2000). Vi ved også fra forskningen, at det at være lærer indebærer, at man som underviser trækker på en masse erfaringer, og at undervisergerningen aldrig kan simplificeres til en teknik, der blot skal udføres. Undervisergerningen handler snarere om en praksis, der tilegnes dels på oplyst og reflekteret grundlag og dels gennem erfaringer med at undervise (Lund 2016).

Derfor består projektet af følgende tre elementer:

- Udvikling på lærerniveau, der giver lærere i ungdomsuddannelser bedre muligheder for at motivere og fastholde deres elever. Det skal ske ved i teams at arbejde med læreres bevidsthed om deres egen klasseledelse og relationskompetencer, der er to af de væsentligste elementer for at elever bliver motiverede
- Udbygge og kvalificere den danske viden om og erfaring med QTI-værktøjet (questionnaire on teacher interaction) i en ungdomsuddannelseskontekst, når QTI-værktøjet anvendes som et samtaleværktøj i dialogen om og udviklingen af den pædagogiske og didaktiske relation mellem den enkelte lærer og dennes elever
- Udvikling og opsamling af erfaringer omkring ledelsens rolle i forbindelse med at lede og motivere lærere i organisationer under forandringer. Forskningen (Fullan og Marzano et al) viser, at individuel kompetenceudvikling skal understøttes ledelsesmæssigt og organisatorisk, hvis den skal have potentiale til at drive egentlig skoleudvikling. Skoleudvikling kræver aktiv ledelsesinvolvering og opbakning, men hvordan?

Projektet er et opskaleringsprojekt<sup>1</sup>, hvor den praksisnære kompetenceudvikling vil være i fokus.

Opskaleringen sker ved, at der uddannes et antal konsulenter. Disse konsulenter skal forestå skoleudviklingsprojekterne på de nye skoler i projektet. Som back-up og løbende sparring med konsulenterne vil forskningsmiljøet på Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier, Aarhus Universitet (CUDiM) indenfor almindidaktik, herunder Relationskompetence og Klasseledelse være til rådighed jf. vedlagte budget.

Succesfuld implementering af QTI-værktøjet forudsætter, at det sker på det danske sprogs og dansk uddannelseskulturs præmisser. Det betyder, at der er behov for (jf. L. Lund og R.L. Lund 2016) en yder-

---

<sup>1</sup> Hvor ROK-projektet arbejdede med at give lærerne redskaber til at blive mere opmærksomme på deres egen lærerrolle og med afprøvning af QTI-værktøjet i en dansk gymnasiekontekst, vil der i projektet ske en opskalering af de lovende resultater fra ROK-projektet jf. de tre punkter ovenfor

ligere validering og også sproglig justering til ikke-gymnasiale ungdomsuddannelser i forbindelse med udrulning af QTI-værktøjet i xx-sammenhænge.

I projektet opsamles der viden om og erfaringer med den pædagogiske ledelses rolle i forbindelse med skoleudviklingsprojekter, for herved at skabe fundamentet for kollegiale professionelle læringsfællesskab samt initiere etablering af regionale vidensnetværk på ledelsesniveau.

## Baggrund

Erfaringsinddragelse og den lokale kontekst er afgørende for udvikling af undervisningen. Når vi anskuer læreren som en klasseleder, trækker vi på det angelsaksiske begreb 'Classroom management', som dog er nuanceret i en dansk skolekultur (Krejsler 2008; Plauborg et al. 2010; Beck 2016). Men hvad forstås ved klasseledelse i denne ansøgning?

- Klasseledelse defineres her som en underkategori af almen didaktik, og udgør en kompleks og målrettende bestræbelse på at rammesætte, organisere, støtte, facilitere og differentiere lærings- og udviklingsprocesser for alle elever inden for trygge rammer.
- Klasseledelse er ikke blot lærerens benyttede undervisningsmetoder, men snarere en samlebetegnelse for de praksisser, som lærere anvender til at skabe et trygt og meningsfuldt rum for elevers læring og udvikling.
- Der er tale om en praksis, hvor lærerens planlægning af undervisningen af det faglige samt fokus på klassens sociale forhold er viklet helt ind i hinanden. Dvs. måden hvorpå læreren agerer og relaterer til eleverne og måden hvorpå, læreren leder eleverne til at relatere til hinanden, hvilket øver indflydelse på, hvordan faglighed praktiseres og dermed på, hvorvidt undervisningen lykkes i forhold til de didaktiske intentioner eller ej.

Når vi taler om effektiv klasseledelse hænger det uløseligt sammen med indsigt fra den empiriske forskning om "god undervisning". Den empiriske forskning fastslår med stor sandsynlighed, at karakteristika for den gode undervisning primært handler om læreren, ikke dennes personlighed, men hvordan læreren håndterer sin undervisning. Metoder og klasse størrelser kan spille ind, men er ikke signifikant, og vi kan ikke se bort fra det faktum, at lærerens valg og handlen i klasserummet har afgørende betydning. Forskning i virkningsfuld undervisning (Lauersen 1999; Lauersen 2006; Helmke et al. 2008; Meyer 2012) har vist os, at det ikke handler om lærerpersonligheden, men heller ikke, at én enkelt metode har vist sig generel mere effektiv end andre. Som den tyske pædagogik professor Hilbert Meyer uddifferentierer, er et af elementerne netop variation af undervisningsformer og metoder (Meyer 2012). Der eksisterer ingen forskningsmæssig viden, som muliggør opstillingen af generelle regler for, eksempelvis hvordan undervisningens form og metode skal afgøres. Forskning i virkningsfuld undervisning har oftest kun kunnet berette om korttidseffekter af undervisningen. Men forskere har kunnet pege på, at intenderede virkninger skabes af fundamentale kvaliteter i undervisningen. Men det er vel at mærke kvaliteter som er mangfoldige og altid må relateres til det lokale niveau. Den forskningsmæssige viden peger på, at effekt skabes af nogle fundamentale kvaliteter i undervisningen,<sup>2</sup> hvis konkrete manifestationer kan være mangfoldige og afhænger af en lang række konkrete omstændigheder.

---

<sup>2</sup> Professor i pædagogik Per Fibæk Laursen opsummerer karakteristika for den gode undervisning (Lauersen 1999; Lauersen 2006) på baggrund af den tyske professor Hilbert Meyers kendte bog om god undervisning fra 2004 (Meyer 2012) samt den amerikanske forskning i virkningsfuld undervisning som Brophy og Good sammenfatter under parolen 'Active teaching' i Handbook of Research on Teaching fra Laursen 1999, 2006: referert til: Brophy, J. E. & Good, T. L. (1986): Teacher Behavior and Student Achievement. I M. C. Wittrok (ed): Handbook of Research on Teaching. Third Edition, New York: Macmillan Publishing Compagny. Samt sidste kolonne: Helmke, A. (2013). Undervisningskvalitet og lærerprofessionalitet - diagnosticering, evaluering og udvikling af undervisning. Frederikshavn: Dafolo.

Man kan opsummere forskningen om den gode eller virkningsfulde undervisning til, at det er selve lærerens undervisning og relation til de lærende, der er afgørende. Forskningen viser altså ikke, at en sort skole eller særlig disciplineret traditionel skoletilgang er synderligt effektiv. Ligesom elevstyret undervisning ikke kan tilskrives en særlig væsentlig effekt. Det handler om skabelsen af en positiv atmosfære og en god dialog mellem de involverede parter, lærer og lærende. Desuden viser forskningen vigtigheden af lærerens rolle i form af hans/hendes strukturering af indholdet, dvs. at læreren fungerer som en tydelig leder af fremgangsform og kan vurdere de lærendes udbytte.

Dét at anskue læreren som en leder, har inden for det seneste årti fået meget opmærksomhed i Danmark med inspiration fra den angelsaksiske uddannelsesforskning. Læreren har dog altid skullet være leder af undervisningen i den intentionalitetsproces som undervisningen netop er. Når læreren leder, betyder det, at læreren ved, hvor undervisningen skal føre hen (dels det faglige mål og det overordnede didaktiske mål), og han /hun tager således ledelsen heraf. Og selvom vi havde et årti med fokus på elevers ansvar for egen læring, så havde læreren stadig den implicitte autoritets- og magtposition til netop at definere, at fx eleverne har et ansvar. Læreren har netop præciseret og taget ledelsen af, hvilket ansvar eleverne er blevet pålagt. Så trods en demokratisering og et fokus på elevmedbestemmelse har læreren stadig ledelsesrollen for undervisningens overordnede agenda. Det vil altså sige, at ledelselementet ikke er et nyt fænomen i lærerprofessionen.

Dog er lærerens autoritet og rolle som leder ikke længere en selvfølgelighed, eller man kan sige "gratis" medfølgende titlen, men læreren skal selv skabe denne i rummet. Og dét er en særlig udfordring især for nyuddannede kandidater, som kan opleve, at de ikke er ordentligt klædt på til opgaven, inden de står foran eleverne. Ligesom der for erfarne lærere kan være en udfordring forbundet med de mindre autoritetstro unge studerende.

Mange lærere vil støtte op om Gert Lohmanns pointe om, at "Undervisning uden forstyrrelser er en didaktisk fiktion! (2008). Den praktiske virkelighed ser nemlig ikke altid ud, som læreren har planlagt det hjemmefra, ligesom praksis afviger fra de idealer flere didaktiske modeller eller fikse undervisningskoncepter opstiller. Vi må derfor forholde os til, at undervisningssituationen oftest opleves anderledes end idealerne. Vi må altså forholde os til klasserummets virkelighed, og at der er mange måder at håndtere denne kompleksitet på i praksis, netop med det argument, at menneskeligt samvær og relationerne i rummet ikke kan sættes på manual.

Livet i klasserummet er ikke så ligetil, som det kan synes udefra. Der ligger skjulte aspekter såsom: hvilke normer og adfærd der skal gælde for socialt samvær. På hvilken måde oplever eleverne anerkendelse fra sin lærer? Hvordan skaber læreren grundlag for ro og rammer til at lære i klasserummet? Hvordan reagerer eleverne på lærerens rolle som autoritær? Der er ikke tale om en decideret disciplinær krise i de danske skoler, men et øget fokus på lærerens forvaltning af sin position, fokus på hvorledes han/hun kan sikre en disciplin i rummet, har sin berettigelse. Særligt grundet lærerens aftagende autoritetsrolle samt det stigende fokus på målstyret undervisning, og flere uhomogene klasserum, samt kravet om flere unge igennem ungdomsuddannelsessystemet. Alt dette stiller krav om fokus på et klasserum, der styres og ledes.

Men underliggende projektets fokus på klasserumsledelse og relationer er indlejret et grundlæggende indsatsområde, som handler om, at lærerne skal tilegne sig en optik og et sprog at se og samtale om den klasserumskultur, der er i den klasse, læreren underviser i, og det kræver et didaktisk vokabular at samtale ud fra (Lund 2015; Lund 2017).<sup>3</sup> Udviklingen af et didaktisk vokabular indgår som et element i projektet, der i den forbindelse kobler sig til ideen om mere fokuserede teamsamarbejde – kaldet professionelle læringsfællesskaber (Albrechtsen 2015; Dufour & Marzano 2015; Strøm 2015; Hattie 2015). Derfor fokuserer projektet endvidere på den pædagogiske ledelses rolle. Herved styrkes fundamentet for det kollegiale professionelle læringsfællesskab. Der etableres endvidere et regionalt vidensnetværk på ledelsesniveau. Projektets ledelsesfokus skal indhøste erfaringer, der kan bidrage til, at fremtidige implementeringsprocesser bliver bæredygtige og ikke blot en døgnflue, hvor lærerudviklingsdelen har præg af vidensspredning fra ROK og dermed en sikring af implementering på lærerkollegier i større skala.

Det er en grundlæggende antagelse i opskaleringsprojektet, at hvis lærerne gives de rette rammer og tid til at kunne udvikle didaktisk opmærksomhed - tid til at udvikle et fælles sprog og fælles optik på undervisningen, på deres egen og kollegaers klasserumsledelse – så vil de kunne forbedre deres undervisning (Lund 2015). Projektet understøtter udviklingen af den kollegiale proces ved dels at give forskningsmæssige belæg og indsigt og dels ved at komme med konkrete bud på og øvelser til en sådan udvikling af didaktisk opmærksomhed i kollegialt læringsfællesskab.

Det er desuden en grundlæggende antagelse i opskaleringsprojektet, at lærere – ved at øge deres bevidsthed om deres egen klasseledelse, ved at få ny teoretisk viden om området, ved at udvikle et fælles begrebsapparat at tale i, ved at observere hinandens undervisning, ved at afprøve nye tilgange og diskutere erfaringerne med kolleger og ledere – vil kunne øge deres pædagogiske repertoire og på den måde øge egen refleksivitet over praksis og dermed også kvaliteten i lærer-elev-relationen og i sidste ende elevengagement.

Det er væsentligt at slå fast, at projektet som helhed ikke har fokus på lærerens personlighed, da lærerens personlighed ikke er afgørende for udviklingen god klasseledelse (med henvisning til forskning i virksomhedsfuld undervisning ovenfor). Uanset hvilken personlighed læreren har, kan han/hun udvikle sine professionelle kompetencer (Plauborg et al. 2010; Wubbels & Levy 2005). Det er således ikke lærerens identitet eller personlighed, men udviklingen af hans/hendes tanker om og handlinger i sin undervisning, der er i fokus i projektet og som understøttet kvantitativt ved brugen af QTI-værktøjet.

At lede og motivere lærere i organisationer under forandringer, hvor der er fokus på at den enkelte i fællesskab med kolleger, udvikler sine professionelle didaktiske kompetencer, kræver også udvikling af ledelsens rolle. Denne udvikling skal understøttes og forankres ledelsesmæssigt og organisatorisk; ledelsesinvolvering og –opbakning er nødvendigt, men hvordan? Dette er også et af projektets fokuspunkter, hvor netop erfaringer fra flere skoler og skoleformer på ungdomsuddannelsesniveauet vil blive opsamlet og systematiseret til brug i efterfølgende skoleudviklingsprojekter på ungdomsuddannelsesniveau.

---

<sup>3</sup> Systimes interview med forskningsleder på ROK1 – Lea Lund fra ROK midtvejs konference 2015. <http://systimes.idebat.dk/index.php?id=202>

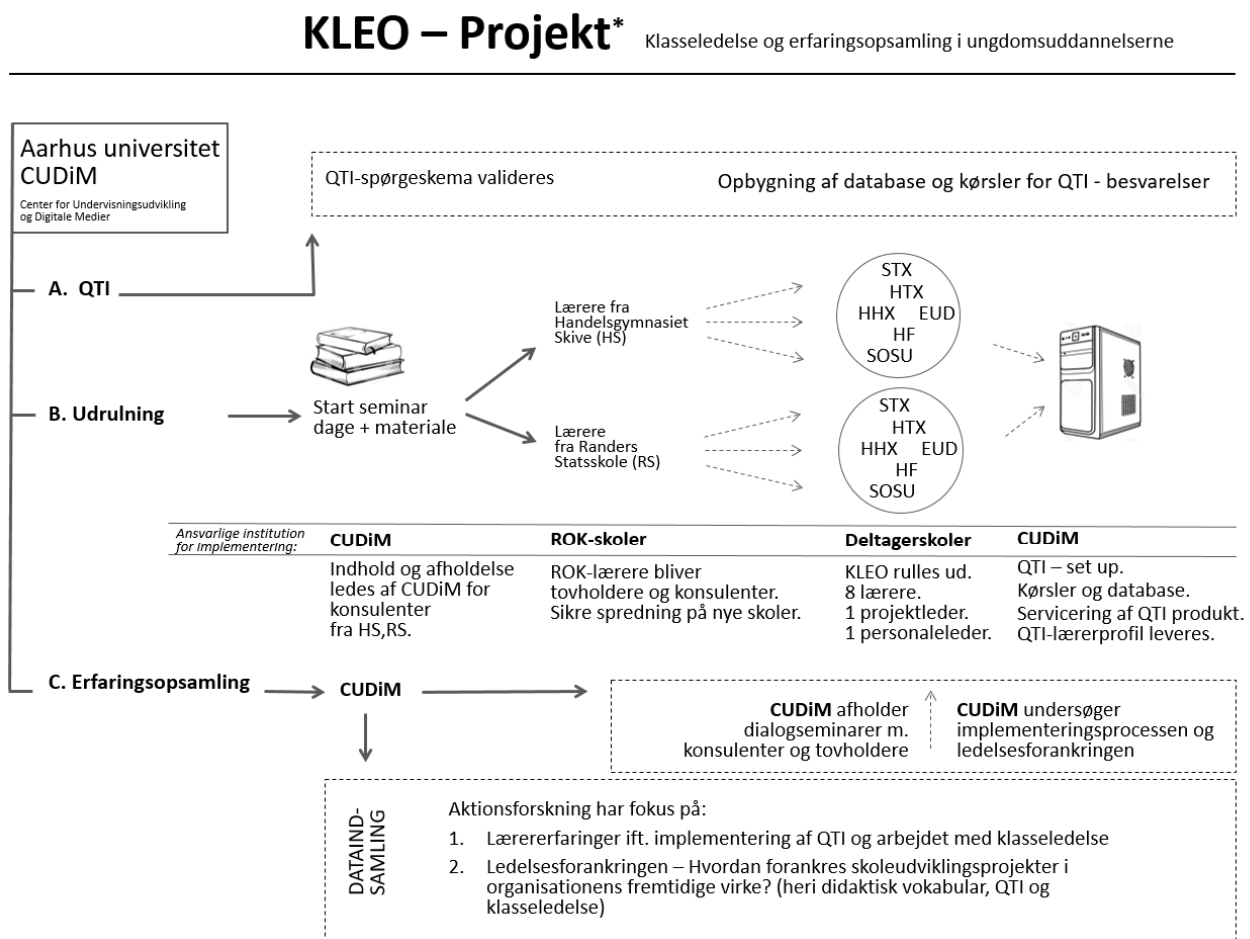
## Punkt 1. Formål og mål

### Punkt 1 nr. 1 Formål

Projektet har følgende tre formål:

- Validering og implementering af QTI-værktøjet (lærerprofil).
- Opskalering af ROK-projektets erfaringer på flere ungdomsuddannelser i Region Midtjylland
- Aktionsforskning i forbindelse med lærererfaringer ift. implementering af QTI-værktøjet og arbejdet med relationskompetencer og klasseledelsesamt erfaringsindsamling i forbindelse med ledelsesforankring med henblik på at bidrage til fremtidige skoleudviklingsprojekter og implementeringen heraf.

Se model nedenfor:



- Validering og implementering af QTI-spørgeskemaet (lærerprofil) samt opbygning og kørsler af database for QTI-besvarelser
- Udrulning af ROK-projektets erfaringerne på flere ungdomsuddannelser i Region Midtjylland
- Erfaringsopsamling: Lærerfaringer ift. implementering af QTI og arbejdet med klasseledelse samt ledelsesforankring med henblik på at bidrage til fremtidige skoleudviklingsprojekter og implementeringen heraf.

\* Model over KLEO Udviklet af CUDiM, AU Må gengives efter aftale. lealund@tdm.au.dk

### Jf. punkt B i modellen ovenfor:

Erfaringerne fra projektet "Relationskompetence og klasseledelse i gymnasiet" videreføres i projektet, der sigter på at sprede erfaringerne i større ringe i ungdomsuddannelsessektoren i Region Midtjylland. Projektet giver endnu flere lærere konkrete redskaber til at styrke den positive lærer/elev relation, der

er afgørende for motivation, engagement og læringsudbytte. En videreførelse af ROK må anses for positivt, eftersom de indledende erfaringer fra ROK peger i denne retning.

#### Jf. punkt A i modellen ovenfor:

Særligt brugen af QTI-værktøjet har vist sig positiv, og fremadrettet anes der potentialer i, at lærere fokuserer på relationer og klasseledelse som et didaktisk element, der kan medvirke til at styrke de unges motivation og dermed deres mulighed for at fuldføre en ungdomsuddannelse, og blive så dygtige som de kan. Spor A omfatter en konceptualisering af QTI-værktøjet med henblik på implementering i Danmark. Spor A vil således sikre en kulturel validering (kvalitativ testning og kvantitativ faktoranalyse) dvs. test af QTI-værktøjet i en dansk ungdomsuddannelseskontekst. Hertil kommer opbygning af en QTI-database for alle deltagende skoler (herunder udvikling af nødvendige programinterfaces til SurveyXact) samt servicering af QTI-set-up, hvilket indebærer kørsler, leveringer af QTI-profiler til hver enkelt lærer og vejledninger til tolkning af data til de deltagende skoler.

#### Jf. punkt C i modellen ovenfor:

Yderligere vil man i projektet fokusere på den pædagogiske ledelses rolle, for herved at styrke fundamentet for det kollegiale professionelle læringsfælleskab. Aktive og engagerede lærere har brug for gode rammer at operere under. Projektets ledelsesfokus skal bidrage til, at fremtidige implementeringsprocesser ikke blot er en døgnflue, hvor lærerudviklingsdelen har præg af vidensspredning fra ROK og dermed en sikring af implementering på lærerkollegier i større skala.

### **Organiseringen af projektet**

Nedenfor udfoldes organiseringen af projektet – jf. modellen ovenfor

#### Jf. pkt. A ovenfor: Validering og implementering af QTI-værktøjet (lærerprofil) i en større målestok på baggrund af anbefalinger fra Midtvejsrapport september 2016, Udvikling, test og validering af QTI-spørgsmål i en dansk gymnasiekontekst af L. Lund og R. L. Lund.

Projektet sætter fokus på brugen af QTI-værktøjet i ungdomsuddannelserne i Region Midtjylland. Det nederlandske universitet i Utrecht (Wubbels et al. 2011; Wubbels & Levy 2005) har udviklet det såkaldte QTI-værktøj (questionnaire on teacher interaction) – som er et empirisk velafprøvet og udbredt spørgeskema til elever, der giver et blik på, hvordan de oplever lærerne agerer i et undervisningsrum. Spørgeskemaet er en kvantitativ måling af interpersonel adfærd. På baggrund af elevernes opfattelse og svar på en række spørgsmål klarlægges deres opfattelse af lærerens væren i rummet; QTI-værktøjet kan således give den enkelte lærer et billede af egen lærerprofil.

Denne QTI-lærerprofil bliver et spejl for læreren som indikator på, hvordan eleverne oplever hans/hendes undervisning (fx venlig/distanceret; styrende/plads til autonomi). Jf. pkt. 1 nedenfor. Jf. pkt. 2 og 3. nedenfor: Vi vurderer qua de foreløbige resultater i ROK-projektet, at QTI-værktøjet har betydeligt potentiale ift. lærernes selv-refleksion og professionelle udvikling af et didaktisk vokabular både individuelt og på kollegialt niveau i relation til samspillet med eleverne. Vi ved også allerede nu, at QTI målingens læreprofil dog ikke kan stå alene. Derfor er det vigtigt at få afdækket, hvilke aspekter af lærerrollen en sådan måling kan indfange samt at få målingens almene blik koblet til forskellige forventninger om og krav til lærerrollen i forskellige danske ungdomsuddannelseskontekster.

Jf. pkt. 4. nedenfor: QTI-delen af projektet skal i samarbejde med opskaleringsdelen af projektet udarbejde et koncept for implementering af QTI-værktøjet bredt i ungdomsuddannelsessektoren, herunder hvilke andre didaktiske og ledelsesmæssige skoleudviklingsprojekter, der er behov for, hvis QTI-værktøjet skal bidrage til organisatorisk forankret skoleudvikling.

QTI-delen omfatter følgende aktiviteter:

1. Validering af QTI-værktøjet som metode i dansk kontekst, dvs. afklaring af QTI-værktøjets lærerprofil i udvalgte dele af det danske uddannelsessystem i Region Midtjylland (hvilke aftales. Oversigt over de potentielt deltagende skoler, se bilag 1
2. Afdækning af kriterier for succesfuld implementering af QTI-værktøjet i dansk sammenhæng med de deltagende skoler, herunder erfaringer fra Utrecht Universitet og deres samarbejdspartnere
3. Inddragelse af erfaringer fra skoleprojekterne i ROK og evt. andre skoleprojekter i DK



4. Konceptualisering med henblik på at implementering af QTI-værktøjet bliver del af en skole- og undervisningsudvikling, hvilket skal ske i samarbejde med projektets del B og gerne også i dialog med en bredere aftagerkreds, fx repræsenteret i projektets følgegruppe

Jf. pkt. B: Opskalering af ROK-projektets erfaringer på andre ungdomsuddannelser i Region Midtjylland med support fra konsulenterne fra forsøgsskolerne (kursuspakke)

Denne del af projektet er et praksisnært kompetenceudviklingsprojekt med fokus på det kollegiale læringsfællesskab. Projektet igangsætter aktioner, med afsæt i de enkelte skolers egne behov og forslag, hvilket betyder, at de deltagende lærere skal afprøve konkrete pædagogiske aktioner på deres egne skoler på basis af forskningsbaseret viden (ideer hertil indgår i kursuspakken fra CUDI, Aarhus Universitet). Forud for lærernes afprøvninger vil forskerne tilknyttet projektet præsentere teori og forskningsresultater samt inspiration til de aktioner, som lærerne fra de to ROK skoler (Handelsgymnasiet Skive og Randers Statskole) skal videreformidle til de nye skoler.<sup>4</sup>

Kursuspakken fra CUDI, Aarhus Universitet skal indledningsvist opkvalificere konsulenterne, således de kvalificeres til at udrulle erfaringerne fra ROK samt gennemføre justeringer og tilføjelser på egne og andre skoler. Det foregår ved et to-dags seminar, hvor der præsenteres faglig viden og viden om processer for implementering samt sparring. Viden om klasseledelse, viden om QTI-værktøjet, viden om og øvelser til observation og aktionslæringstilgange (også koblet til QTI-værktøjet).

Jf. pkt. C: Følgeforskning af lærererfaringer og erfaringsopsamling i forbindelse med pædagogisk ledelse med henblik på bidrag til kvalificering af efterfølgende skoleudviklingsprojekter og implementeringen heraf

Projektets ledelsesfokus skal indsamle erfaringer, der kan bidrage til, at fremtidige implementeringsprocesser bliver bæredygtige og succesfulde. Opmærksomheden på ledelsesforankring skal sikre input til kvalificeringen af fremtidige skoleudviklingsprojekter og implementeringen heraf.

Metodisk:

I kraft af aktionsforskningstilgangen på læreropskaleringsdelen vil indsamlingen være en interaktiv proces, således at forskningsspørgsmålene meget vel kan aflede nye forskningsspørgsmål i kraft af undringer og udfordringer fra de deltagende læreres oplevelser. Der vil være forskere til stede under udvalgte dele af implementeringsfasen og indsamling af erfaringer sker som kvalitative data i form af interviews og feltnoter. Særligt vil der ved dialogseminarerne også være workshops-relaterede elementer som udgør et datagrundlag for processen. Også netværksopbygningen vil indgå som en erfaringsopsamling og derved kunne udsige elementære pointer om ledelsesstil og tilgang i skoleudviklingsprojekter.

---

Punkt 1 nr. 2 Mål

---

Se Punkt 4, nr. 1: Tidsplan. Målene for de enkelte semestre fremgår heraf.

Se Punkt 4. Effektkrav og resultatkrav fremgår heraf, hvor projektets leverancer er oplistet

Som afslutning på projektet vil der foreligge en model for det endelige opskalingskoncept, der kan tilbydes samtlige ungdomsuddannelser i Danmark.

---

<sup>4</sup> Også elevernes opfattelse af undervisningen skal inddrages i relation til ROK-projektets ph.d. stipendiat (her undersøges "students' voices" kvalitativt i Mette Boies Ph.d. som har afleveringsfrist den 30.9 2017.

Endvidere vil der være opbygget en national QTI-database på CUDiM, Aarhus Universitet samt etableret et vidensnetværk i Region Midtjylland for ledelsesrepræsentanter på tværs af de deltagende skoler, hvor det skal bemærkes, at skolerne repræsenterer forskellige ungdomsuddannelser

---

## Punkt 2. Målgruppen

---

Målgruppen for projektet er lærere og ledere på ungdomsuddannelsesinstitutioner i Region Midtjylland. Denne målgruppe er for projektets første fasers vedkommende kontaktet via Region Midtjyllands "projektværksted" afholdt den 1. september 2016.

I løbet af projektet vil der blive inviteret til både midtvejskonference og slutkonference, hvor deltager-tallet indikerer interessen for projektets emner.

---

## Punkt 3. Læring

---

Projektets intention er at give lærere konkrete redskaber til at styrke den positive lærer/elev-relation, der er afgørende for motivation, engagement og læringsudbytte. Den forskningsmæssige tilknytning og brugen af QTI-værktøjet som et delredskab, kan øge lærernes indsigt i elevernes oplevelse af undervisningen. Lærerne udvikler gennem projektet en pædagogisk bevidsthed om deres lærerrolle, og herved har lærerne bedre forudsætninger for at skabe klare og støttende rammer for undervisningen og etablere positive relationer til deres elever, som kan motivere og fastholde eleverne.

Spredning af erfaringer sker både via de i projektet uddannede konsulenter, via konferencer og via rapporter, antologier, artikler og CUDiM's blog og hjemmeside.

---

## Punkt 4. Effekt og resultatkrav

---

Når projektet er afsluttet, vil der være udviklet følgende produkter:

*Ad. Projektets del A:*

1. En kvantitativ QTI-database forankret på CUDiM, Aarhus Universitet med indsamlede profiler fra de deltagende skoler
2. Et valideret QTI-værktøj klar til udrulning på landsplan samt opkobling til databasen, som giver andre ungdomsuddannelser i Danmark mulighed for implementering

*Ad. Projektets del B:*

3. Kursuspakke til konsulenterne til brug ved implementering på nye skoler
4. En overblikrapport over opskaleringsprocessen

*Ad. Projektets del C:*

5. En samlet rapport som erfaringsopsamler viden-spredningen på det kollegiale lærerniveau og særligt fokus på ledelsesforankringen. Dvs. den pædagogiske ledelses erfaringer, opfattelser samt rolle og betydning for processen
6. En antologi, indeholdende erfaringer med bidrag fra deltagende ledere, lærere og konsulenter

Nedenstående detaljerede tidsplan indeholder aktiviteter og mål for projektets tre spor, A, B, C. For målemetode se desuden punktet for organisering af projektet, ovenfor.

Projektet forløber fra forår 2017 til efterår 2020 efter følgende plan:

## Punkt 4 nr. 1 Tidsplan

Forår 2017	Efterår 2017
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktionsforskningsplanlægning pkt. C.(CUDiM)</li> <li>• Konsulenter: planlægning pkt. B. samt rekruttering fra ROK skoler (HS og RS)</li> <li>• Deltagende skoler og deltagere rekrutteres endeligt og dialog etableres (Projektledelse og CUDiM) jf. pkt. B.</li> <li>• CUDiM afholder seminar dage for konsulenter jf. pkt. B.</li> <li>• QTI-testning og validering af spørgeskema (CUDiM) jf. pkt. A.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminar/kursusafholdelse for konsulenter jf. pkt. B.</li> <li>• Disse konsulenter skal i første omgang undervise egne kolleger. jf. pkt. B.</li> <li>• QTI-testning er færdigvalideret pba. anbefalinger i Midtvejsrapport, september 2016 ROK-projektet, og klar til at kunne køre på hver af de deltagende skole. jf. pkt. A</li> <li>• Evalueringsworkshop for konsulenter. jf. pkt. B og C</li> </ul>
Forår 2018	Efterår 2018
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konsulenter skal undervise/sprede viden om QTI-værktøjet og klasseledelse på de nye deltagende skoler. jf. pkt. B.</li> <li>• De nye deltager skoler arbejder med implementeringen af projektet. jf. pkt. B.</li> <li>• Hele lærerkollegiet på HS arbejder med implementeringen af projektet. jf. pkt. B.</li> <li>• CUDiM supportere QTI-værktøjet i form af udsendelse til besvarelser på de enkelte deltagende skoler, og sender hver enkelt lærerprofil retur. Konsulenter foretager samtaler med lærerne om vurdering/læsning af profilen. jf. pkt. A og B.</li> <li>• CUDiM foretager erfaringsopsamling jf. pkt. C.</li> <li>• Dialogseminar/Erfaringsopsamlende seminar afholdes med konsulenter samt skoleledere fra de deltagende skoler med henblik på udfordringer og muligheder for at ændre på forhindringer for en forandringsproces. jf. pkt. B og C.</li> <li>• Midtvejskonference</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konsulenter skal undervise/sprede viden om QTI og klasseledelse på de nye deltagende ROK2-skoler. jf. pkt. B.</li> <li>• De nye deltager skoler arbejder med implementeringen af projektet. jf. pkt. B.</li> <li>• Hele lærerkollegiet på HS arbejder med implementeringen af projektet. jf. pkt. B.</li> <li>• CUDiM supportere QTI-værktøjet i form af udsendelse til besvarelser på de enkelte deltagende skoler, og sender hver enkelt lærerprofil retur. Konsulenter foretager samtaler med lærerne om vurdering/læsning af profilen. jf. pkt. A og B.</li> <li>• CUDiM foretager erfaringsopsamling jf. pkt. C.</li> <li>• Dialogseminar/Erfaringsopsamlende seminar afholdes med konsulenter samt skoleledere fra ROK2- skoler med henblik på udfordringer og muligheder for at ændre på forhindringer for en forandringsproces. jf. pkt. B og C.</li> </ul>
Forår 2019	Efterår 2019
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konsulenter skal undervise/sprede viden om QTI-værktøjet og klasseledelse på de nye deltagende ROK2-skoler. jf. pkt. B.</li> <li>• De nye deltager skoler arbejder med implementeringen af projektet. jf. pkt. B.</li> <li>• Hele lærerkollegiet på HS arbejder med implementeringen af projektet. jf. pkt. B.</li> <li>• CUDiM supportere QTI-værktøjet i form af udsendelse til besvarelser på de enkelte deltagende skoler, og sender hver enkelt lærerprofil retur. Konsulenter foretager samtaler med lærerne om vurdering/læsning af profilen. jf. pkt. A og B.</li> <li>• CUDiM foretager erfaringsopsamling jf. pkt. C.</li> <li>• Dialogseminar/Erfaringsopsamlende seminar afholdes med konsulenter samt skoleledere fra de deltagende skoler med henblik på udfordringer og muligheder for at ændre på forhindringer for en forandringsproces. jf. pkt. B og C.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De deltagende skoler arbejder med implementeringen af projektet. Jf. pkt. B.</li> <li>• CUDiM foretager analyser og opsamling af data Jf. pkt. C.</li> </ul>
Forår 2020	Efterår 2020
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CUDiM foretager analyser af data. Jf. pkt. C.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afsluttende konference</li> </ul>

*CUDiM*: Center for undervisningsudvikling og digitale medier, Aarhus Universitet

*HS*: Handelsgymnasiet Skive

*RS*: Randers Statsskole

## Punkt 5. Overvågning af initiativets fremdrift

Efter hver aktion, dvs. fire gange i løbet af projektperioden fremsender projektlederen en kort fremdriftsrapport for projektet til Region Midtjylland, indeholdende en beskrivelse af de gennemførte aktiviteter samt af de opnåede effekter.

To gange i projektperioden og evt. flere, hvis der viser sig behov herfor, vil projektets styregruppe, tilknyttede forskere samt repræsentanter for konsulenterne og skoleledere fra de deltagende skoler mødes med den af Region Midtjylland nedsatte følgegruppe og diskutere de foreløbige resultater samt inspirere projektet.

Foråret 2018 afholdes konference for lærere og ledere fra uddannelsesverdenen, hvor de foreløbige erfaringer fra projektet præsenteres. Som en del af afslutningen på projektet, vil der blive afholdt en større slutkonference, hvor resultater, udviklede metoder og værktøjer præsenteres for interesserede lærere og ledere fra ungdomsuddannelsessektoren

# Ansøgning del 2

## Punkt 6. Beskrivelse af indhold

Feltet vil blive udfyldt efter en evt. bevilling og ske i samarbejde med administrationen i Region Midtjylland.

## Punkt 7. Organisering og aktører

Projektet søges af et projektsamarbejde bestående af Handelsgymnasiet Skive (pennefører), xxxxx skoler og Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier (CUDiM), Aarhus Universitet.

Uddannelsesinstitutioner, der har udvist interesse for at deltage i projektet fremgår nedenfor:

Uddannelsesinstitution	Kontaktperson	Mailadresse på kontaktperson	Antal lærere	Antal ledere	Uddannelse
Grenaa Gymnasium	Vagn Rohde	<a href="mailto:vr@grenaa-gym.dk">vr@grenaa-gym.dk</a>	6	2	hf
Randers Hf og CVUC	Ann Balleby	<a href="mailto:ann@randershfvuc.dk">ann@randershfvuc.dk</a>			hf og AVU
SoSu Herning	Mads Mide Michelsen	<a href="mailto:mam@sosuherning.dk">mam@sosuherning.dk</a>	8+8	2*2	SoSu
Silkeborg Business College	Jens Ditlev Hansen	<a href="mailto:jdha@handelsgymnasiet.com">jdha@handelsgymnasiet.com</a>	6 til 8		hhx
Mercantec	Kasper Hvelplund Overgaard	<a href="mailto:kaov@mercantec.dk">kaov@mercantec.dk</a>	4+4	1+1	byggetek og autoteknisk center
VUC Aarhus	Lene Madsen	<a href="mailto:MA@vucaarhus.dk">MA@vucaarhus.dk</a>	8+8	9	hf og AVU
Viborg Katedralskole	Lene Klemensen Gade	<a href="mailto:lg@vibkat.dk">lg@vibkat.dk</a>	Cirka 8		stx

## Punkt 7 nr. 1 Styregruppe / projektgruppe

Projektet ledes af en styregruppe bestående af fem personer:

- Rektor Henrik Neve, Handelsgymnasiet Skive, projektleder for det samlede projekt og ledelsesrepræsentant fra Handelsgymnasiet Skive
- Rektor Lone Andersen, Randers Statskole
- Udviklingskonsulent Mette Brinch Thomsen, Aarhus Universitet, projektleder for projektet på Aarhus Universitet
- Forskningsleder ph.d., adjunkt Lea Lund, CUDiM, Aarhus Universitet, overordnet ansvarlig for projektets opskalering og erfaringsopsamling
- Endnu ikke ansat kvantitativ medarbejder xx, CUDiM, Aarhus Universitet, der vil få det overordnede ansvar for opbygning af QTI-database på CUDiM, Aarhus Universitet

De deltagende skoler har som forpligtelse at sikre, at:

- Der udpeges det rette antal deltagende lærere efter de kriterier, der er beskrevet ovenfor under punkt 2, og at lærernes øvrige arbejdsforhold er forenelige med, at de deltager i projektet
- Der udpeges en lokal projektleder på hver af de deltagende skoler, som påtager sig koordineringen af aktiviteterne på de to skoler
- Der udpeges relevante ledelsesrepræsentanter med hhv. pædagogisk og personalemæssigt ledelsesansvar
- Der arrangeres pædagogiske dage som opstart på hver aktion for alle skolens/afdelingens lærere, hvor projektets temaer præsenteres og diskuteres

- Tilrettelægge forskernes besøg på skolerne, så det er muligt at overvære undervisning i de deltagende læreres klasser og gennemføre interviews med hhv. lærere og elever på så få dage som muligt pr. besøg
- Deltage i dialogseminarer jf. projektets tidsplan

Der nedsættes en følgegruppe bestående af 5-7 nøglepersoner med indsigt i projektets emne, herunder repræsentanter fra skoler fra de forskellige ungdomsuddannelser i regionen samt fra Region Midtjylland.

Medlemmer af følgegruppen udpeges af Region Midtjylland.

---

#### Punkt 7 nr. 2 Ansvar for projektledelse

---

Den overordnede projektledelse varetages af Rektor Henrik Neve, Handelsgymnasiet Skive og økonomistyringen af projektet varetages af økonomi- og regnskabsafdelingen ved Skive Handelsskole. Følgegruppen mødes en gang årligt med styregruppen (forår 2017 og efterår 2018) for at diskutere de foreløbige resultater og inspirere projektet. Desuden skal de skoler, som er repræsenteret i følgegruppen, i begrænset omfang stille sig til rådighed for projektet med henblik på at undersøge, hvordan projektets erfaringer kan spredes til andre skoler.

---

#### Punkt 8. Forankring

---

Visionen for projektet er, at der kompetenceudvikles konsulenter i samarbejde med ungdomsuddannelserne i Region Midtjylland og gerne forankret på skolerne, så opskaleringsprojektet kan tilbydes alle ungdomsuddannelser i Region Midtjylland og på sigt i hele Danmark.

CUDIM, Aarhus Universitet udbyder opskaleringsprojektet incl. QTI-værktøjet til ungdomsuddannelserne i Region Midtjylland i minimum 2 år efter projektafslutning.

## Punkt 10. Budget

### Punkt 10 nr. 1 Budget

Udgiftsbudget i 1.000 kr	Forår 2017	Efterår 2017	Forår 2018	Efterår 2018	Forår 2019	Efterår 2019	Forår 2020	Projekt samlet i 1.000 kr
	i 1.000 kr							
<b>Projektadministration, incl. revision</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>140</b>	<b>152</b>	<b>851</b>
<i>Forår 2017</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase	266							266
Udrulning af ROK	462							462
Erfaringsopsamling	76							76
<b>I alt</b>	<b>804</b>							<b>804</b>
<i>Efterår 2017</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase		60						60
Udrulning af ROK		551						551
Erfaringsopsamling		164						164
<b>I alt</b>		<b>775</b>						<b>775</b>
<i>Forår 2018</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase			114					114
Udrulning af ROK			1.191					1.191
Erfaringsopsamling incl. afholdelse af midtvejskonference			679					679
<b>I alt</b>			<b>1.985</b>					<b>1.985</b>
<i>Efterår 2018</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase				114				114
Udrulning af ROK				1.191				1.191
Erfaringsopsamling				456				456
<b>I alt</b>				<b>1.761</b>				<b>1.761</b>
<i>Forår 2019</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase					114			114
Udrulning af ROK					721			721
Erfaringsopsamling					317			317
<b>I alt</b>					<b>1.153</b>			<b>1.153</b>
<i>Efterår 2019</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase						136		136
Udrulning af ROK						64		64
Erfaringsopsamling						487		487
<b>I alt</b>						<b>687</b>		<b>687</b>
<i>Forår 2020</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase							00	00
Udrulning af ROK							64	64
Erfaringsopsamling incl. rapportudgivelser og slutkonference							168	168
<b>I alt</b>							<b>232</b>	<b>232</b>
<b>Samlede udgifter</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.097</b>	<b>1.873</b>	<b>1.265</b>	<b>827</b>	<b>384</b>	<b>8.248</b>
<b>Samlede udgifter indekseret (2% p.a.)</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.139</b>	<b>1.911</b>	<b>1.316</b>	<b>860</b>	<b>407</b>	<b>8.435</b>

Finansieringsbudget, semesteropdelt	Forår 2017	Efterår 2017	Forår 2018	Efterår 2018	Forår 2019	Efterår 2019	Forår 2020	Projekt samlet
	i 1.000 kr							
Region Midt tilskud forskning, AU	126	76	132	107	25	00	00	466
Region Midt tilskud udrulning, adm og assistent, AU (4 konsulenter ansat af AU)	402	214	575	449	339	428	188	2.596
Region Midt tilskud øvr omkostninger (internat o.lign.)	26	11	41	48	02	01	33	161
Region Midt tilskud Skive (4 ROK-konsulenter ansat af HS)	145	249	195	212	71	62	67	1.000
Region Midt tilskud fire nye skoler	69	00	465	360	360	63	20	1.336
<b>Region Midt tilskud i alt</b>	<b>768</b>	<b>549</b>	<b>1.409</b>	<b>1.176</b>	<b>797</b>	<b>554</b>	<b>307</b>	<b>5.559</b>
Egenfinansiering, AU forskning	63	82	151	183	126	202	13	820
Egenfinansiering og medfinansiering Skive	22	205	208	200	27	20	13	694
Medfinansiering fire nye skoler (kontant kr. 89.250 pr. skole)	51	51	51	51	51	51	51	357
Egenfinansiering fire nye skoler	13	0	278	264	264	00	00	818
<b>Egenfinansiering i alt</b>	<b>148</b>	<b>338</b>	<b>688</b>	<b>698</b>	<b>468</b>	<b>272</b>	<b>76</b>	<b>2.689</b>
<b>Samlet finansiering</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.097</b>	<b>1.873</b>	<b>1.265</b>	<b>827</b>	<b>384</b>	<b>8.248</b>

## Punkt 11. Bilag



Bilag 1: Udgifts- og finansieringsbudget opdelt efter semestre

Bilag 2: Indekseret udgifts- og finansieringsbudget opdelt efter semestre

Bilag 3: Referencer

Bilag 4: Projektideer fra de af de interesserede skoler, der har arbejdet hermed

---

## Punkt 12. Underskrift

---

Sted, dato

Ansøgers underskrift

Bilag 1: Udgifts- og finansieringsbudget opdelt efter semestre

Udgiftsbudget i 1.000 kr	Forår 2017	Efterår 2017	Forår 2018	Efterår 2018	Forår 2019	Efterår 2019	Forår 2020	Projekt samlet i 1.000 kr
	i 1.000 kr							
<b>Projektadministration, incl. revision</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>140</b>	<b>152</b>	<b>851</b>
<i>Forår 2017</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase	266							266
Udrulning af ROK	462							462
Erfaringsopsamling	76							76
<b>I alt</b>	<b>804</b>							<b>804</b>
<i>Efterår 2017</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase		60						60
Udrulning af ROK		551						551
Erfaringsopsamling		164						164
<b>I alt</b>		<b>775</b>						<b>775</b>
<i>Forår 2018</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase			114					114
Udrulning af ROK			1.191					1.191
Erfaringsopsamling incl. afholdelse af midtvejskonference			679					679
<b>I alt</b>			<b>1.985</b>					<b>1.985</b>
<i>Efterår 2018</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase				114				114
Udrulning af ROK				1.191				1.191
Erfaringsopsamling				456				456
<b>I alt</b>				<b>1.761</b>				<b>1.761</b>
<i>Forår 2019</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase					114			114
Udrulning af ROK					721			721
Erfaringsopsamling					317			317
<b>I alt</b>					<b>1.153</b>			<b>1.153</b>
<i>Efterår 2019</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase						136		136
Udrulning af ROK						64		64
Erfaringsopsamling						487		487
<b>I alt</b>						<b>687</b>		<b>687</b>
<i>Forår 2020</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase							00	00
Udrulning af ROK							64	64
Erfaringsopsamling incl. rapportudgivelser og slutkonference							168	168
<b>I alt</b>							<b>232</b>	<b>232</b>
<b>Samlede udgifter</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.097</b>	<b>1.873</b>	<b>1.265</b>	<b>827</b>	<b>384</b>	<b>8.248</b>
<b>Finansieringsbudget, semesteropdelt</b>								
Region Midt tilskud forskning, AU	126	76	132	107	25	00	00	466
Region Midt tilskud udrulning, adm og assistent, AU (4 konsulenter ansat af AU)	402	214	575	449	339	428	188	2.596
Region Midt tilskud øvr omkostninger (internat o.lign.)	26	11	41	48	02	01	33	161
Region Midt tilskud Skive (4 konsulenter ansat af HS)	145	249	195	212	71	62	67	1.000
Region Midt tilskud fire nye skoler	69	00	465	360	360	63	20	1.336
<b>Region Midt tilskud i alt</b>	<b>768</b>	<b>549</b>	<b>1.409</b>	<b>1.176</b>	<b>797</b>	<b>554</b>	<b>307</b>	<b>5.559</b>
Egenfinansiering, AU forskning	63	82	151	183	126	202	13	820
Egenfinansiering og medfinansiering Skive	22	205	208	200	27	20	13	694
Medfinansiering fire nye skoler (kontant kr. 89.250 pr. skole)	51	51	51	51	51	51	51	357
Egenfinansiering fire nye skoler	13	0	278	264	264	00	00	818
<b>Egenfinansiering i alt</b>	<b>148</b>	<b>338</b>	<b>688</b>	<b>698</b>	<b>468</b>	<b>272</b>	<b>76</b>	<b>2.689</b>
<b>Samlet finansiering</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.097</b>	<b>1.873</b>	<b>1.265</b>	<b>827</b>	<b>384</b>	<b>8.248</b>

## Bilag 2: Indekseret udgifts- og finansieringsbudget opdelt efter semestre

Udgiftsbudget i 1.000 kr	Forår 2017	Efterår 2017	Forår 2018	Efterår 2018	Forår 2019	Efterår 2019	Forår 2020	Projekt samlet i 1.000 kr
	i 1.000 kr							
<b>Projektadministration, incl. revision</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>140</b>	<b>152</b>	<b>851</b>
<i>Forår 2017</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase	266							266
Udrulning af ROK	462							462
Erfaringsopsamling	76							76
<b>I alt</b>	<b>804</b>							<b>804</b>
<i>Efterår 2017</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase		60						60
Udrulning af ROK		551						551
Erfaringsopsamling		164						164
<b>I alt</b>		<b>775</b>						<b>775</b>
<i>Forår 2018</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase			114					114
Udrulning af ROK			1.191					1.191
Erfaringsopsamling incl. afholdelse af midtvejskonference			679					679
<b>I alt</b>			<b>1.985</b>					<b>1.985</b>
<i>Efterår 2018</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase				114				114
Udrulning af ROK				1.191				1.191
Erfaringsopsamling				456				456
<b>I alt</b>				<b>1.761</b>				<b>1.761</b>
<i>Forår 2019</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase					114			114
Udrulning af ROK					721			721
Erfaringsopsamling					317			317
<b>I alt</b>					<b>1.153</b>			<b>1.153</b>
<i>Efterår 2019</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase						136		136
Udrulning af ROK						64		64
Erfaringsopsamling						487		487
<b>I alt</b>						<b>687</b>		<b>687</b>
<i>Forår 2020</i>								
QTI-validering og opbygning af testdatabase							00	00
Udrulning af ROK							64	64
Erfaringsopsamling incl. rapportudgivelser og slutkonference							168	168
<b>I alt</b>							<b>232</b>	<b>232</b>
<b>Samlede udgifter</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.097</b>	<b>1.873</b>	<b>1.265</b>	<b>827</b>	<b>384</b>	<b>8.248</b>
<b>Samlede udgifter indekseret (2% p.a.)</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.139</b>	<b>1.911</b>	<b>1.316</b>	<b>860</b>	<b>407</b>	<b>8.435</b>

Indekseret 2 % pr. år Finansieringsbudget, semesteropdelt	Forår 2017	Efterår 2017	Forår 2018	Efterår 2018	Forår 2019	Efterår 2019	Forår 2020	Projekt samlet
	i 1.000 kr							
Region Midt tilskud forskning, AU	126	76	135	109	26	00	00	472
Region Midt tilskud adm og assistent, AU	402	214	587	458	353	446	200	2.658
Region Midt tilskud øvr omkostninger	26	11	42	49	02	01	35	165
Region Midt tilskud Skive	145	249	199	216	74	65	71	1.018
Region Midt tilskud Randers	69	00	474	367	374	66	21	1.371
<b>Region Midt tilskud i alt</b>	<b>768</b>	<b>549</b>	<b>1.437</b>	<b>1.199</b>	<b>829</b>	<b>577</b>	<b>326</b>	<b>5.684</b>
Egenfinansiering, AU forskning	63	82	154	187	131	210	13	840
Egenfinansiering konf. syst., AU	22	205	212	204	28	21	14	705
Egenfinansiering Skive	51	51	52	52	53	53	54	366
Egenfinansiering Randers	13	00	283	269	275	00	00	840
<b>Egenfinansiering i alt</b>	<b>148</b>	<b>338</b>	<b>702</b>	<b>712</b>	<b>487</b>	<b>283</b>	<b>81</b>	<b>2.751</b>
<b>Samlet finansiering</b>	<b>916</b>	<b>886</b>	<b>2.139</b>	<b>1.911</b>	<b>1.316</b>	<b>860</b>	<b>407</b>	<b>8.435</b>

## Bilag 3: Referencer

Albrechtsen, T.R.S., 2015. *Professionelle læringsfællesskaber - Teamsamarbejde og undervisningsudvikling* 1. udgave., Dafolo.

- Beck, S., 2016. *Pædagogikum mellem teori og praksis – en brugsbog til de almindidaktiske moduler*, Frydenlund.
- Darling-Hammond, L., 2000. Teacher Quality and Student Achievement : A Review of State Policy Evidence Previous Research. *EDUCATION POLICY ANALYSIS ARCHIVES*, 8(1), pp.1–44.
- Dufour, R. & Marzano, R.J., 2015. *Ledere af læring. Hvordan ledere i forvaltning, skole og klasseværelse fremmer eleveres læring*, Dafolo.
- Hattie, J., 2015. *Synlig læring - for lærere* 1. udgave., Dafolo.
- Helmke, A. et al., 2008. *Hvad ved vi om god undervisning?*, Dafolo.
- Krejsler, J., 2008. *Klasseledelse - magtkampe i praksis, pædagogik og politik*, Dafolo.
- Lauersen, P.F., 1999. At lære at forstå. In C. N. Jensen, ed. *Om voksenundervisning. grundlag for pædagogiske og didaktiske refleksioner*. Værløse: Billesø & Baltzer.
- Lauersen, P.F., 2006. Hvad virker i undervisning. *Folkeskolen*, Folkeskole(maj), p.web. Available at: <http://www.folkeskolen.dk/~Documents/181/42581.pdf>.
- Launsø, L. & Rieper, O., 2000. *Forskning om og med mennesker – forskningstyper og forskningsmetoder i samfundsforskningen*, Nyt Nordisk Forlag Arnold Busck.
- Lund, L., 2016. Kap. 10. Lærertænkning i praksis - Hvad ved vi om læreres måder at tænke om og handle i undervisningen på? In H. Juul;, P. F. Laursen;, & H. J. Kristensen., eds. *Didaktik Håndbogen*. Kbh.: Hans Reitzels Forlag.
- Lund, L., 2015. *Lærerens verden - almindidaktiske refleksioner over klasserumserfaringer*, Aarhus: Aarhus universitet.
- Lund, L., 2017. *Udvikling af didaktisk refleksion i professionelle praksisfællesskaber – fokus på klasseledelsens tavse dimension.*, Frederikshavn: Dafolo.
- Lund, L & Lund, R.L., 2016. *Midtvejsrapport, september 2016. Udvikling, test og validering af QTI-spørgsmål i en dansk gymnasiekontekst*, Aarhus: Aarhus Universitet
- Meyer, H., 2012. *Hvad er god undervisning?*, Gyldendals lærerbibliotek.
- Plauborg, H. et al., 2010. *Læreren som leder - klasseledelse i folkeskole og gymnasium*, Hans Reitzels Forlag.
- Strøm, S.H., 2015. *Synlig læring i gymnasiet og på HF. Baglæns design af undervisningen med synlige læringsmål, succeskriterier og løbende feedback* 2nd ed., Dafolo.
- Robinson, V., 2015. *Elevcentreret skoleledelse*, Dafolo.
- Wubbels, T. et al., 2011. Let's make things better. Development in Research on Interpersonal Relationships in Education. In T. Wubbels, ed. *Interpersonal relationships in education*. Sense Publishers.
- Wubbels, T. & Levy, J., 2005. *Do you know what you look like? Interpersonal Relationships in Education*, The Falmer Press.

Revisionsdato: 05102016

ID		AKTIVITET	BEM.	Pris for fire skoler plus Handelsgymnasiet Skive og færre forskertimer															INFORMATION TIL NYE ROK&LED SKOLER															
				RM FINANSIERING TOTAL			EGENFINANSIERING TOTAL			TOTAL FOR PROJEKTET			Handelsgymnasiet Skive			Aarhus Universitet			Pris pr.ny skole for RM			Egenfinansiering pr. skole			FIRE NYE ROK-SKOLER									
				Timer/stk	Sats	I alt	Antal	Pris	I alt	Antal	Pris	I alt	Egenfinansiering	RM-finansiering	I alt	Egenfinansiering	RM-finansieret	I alt	Antal	Pris	I alt	Antal	Sats	I alt	Egenfinansiering	RM-finansieret	I alt							
<b>Forår 2017</b>																																		
<b>A QTI-validering og opbygning af testdatabase</b>																																		
A.1						0,0			0,0			0,0			0,0			0,0																
A.2	Validering og test af spørgeskema i dansk kontekst		100,0	630,0	63.000,0				0,0			63.000,0			63.000,0			0,0																
A.3	Konceptualisering mhp. implementering i Danmark		100,0	850,0	85.000,0				0,0			85.000,0			85.000,0			0,0																
A.4	Udvikling af program-interfaces til SurveyXact		40,0	630,0	25.200,0				0,0			25.200,0			25.200,0			0,0																
A.5	Manual til tolkning af data til ROK-konsulenter		80,0	850,0	68.000,0				0,0			68.000,0			68.000,0			0,0																
A.6	Undervisning af studentermedhjælpere til generering af data og QTI-skemaer		20,0		0,0	20,0	630,0	12.600,0				12.600,0			12.600,0			0,0																
A.7	Materialer til studentermedhjælpere		20,0		0,0	20,0	630,0	12.600,0				12.600,0			12.600,0			0,0																
A.8					0,0			0,0				0,0			0,0			0,0																
A.9					0,0			0,0				0,0			0,0			0,0																
A	<b>SAMLET SUM</b>				<b>241.200,0</b>			<b>25.200,0</b>				<b>266.400,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>25.200,0</b>	<b>241.200,0</b>	<b>266.400,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		
<b>B IMPLEMENTERING</b>																																		
B.1					0,0			0,0				0,0			0,0			0,0																
B.2	Indledende styregruppemøde	RS(2 pers)+SH (2 pers)+AU	1,0	3.866,0	3.866,0	7,0	1.000,0	7.000,0				10.866,0	7.000,0	658,0	7.658,0			3.208,0	3.208,0															
B.3					0,0			0,0				0,0			0,0			0,0																
B.4					0,0			0,0				0,0			0,0			0,0																
B.5	Startseminar for projektledere og personaleledere. Incl. styregruppe 2 dage (QTI, ROK og netværk)				0,0			0,0				0,0			0,0			0,0																
B.6	Forberedelse AU (startseminar), herunder afdækning af kriterier for succesfuld implementering af QTI incl. erfaringer fra Utrecht Universitet	2 personer á 80 timer	160,0	850,0	136.000,0				0,0			136.000,0			136.000,0			136.000,0	136.000,0															
B.7	Udvikling af materialer	ekstern grafiker	1,0	25.000,0	25.000,0		25.000,0		0,0			25.000,0	0,0	25.000,0	25.000,0			0,0	0,0															
B.8	Deltagelse 2 VIP'ere	2 personer 16 timer	32,0	850,0	27.200,0				0,0			27.200,0			27.200,0			27.200,0	27.200,0															
B.9	1 studentermedhjælp	1 person 80 timer	40,0	220,0	8.800,0				0,0			8.800,0			8.800,0			8.800,0	8.800,0															
B.10	AC-TAP fra AU	1 person 16 timer	16,0	850,0	13.600,0				0,0			13.600,0			13.600,0			13.600,0	13.600,0															
B.11	ROK-konsulenter (2*5 personer, to i "reserver")	10 personer 16 timer	160,0	329,0	52.640,0				0,0			52.640,0	26.320,0	26.320,0	52.640,0			26.320,0	26.320,0															
B.12	Ny skoler 1 projektleder og 1 personaleleder	2 personer 16 timer	4,0	10.528,0	42.112,0				0,0			42.112,0	0,0	0,0	42.112,0			0,0	0,0	32,0	329,0	10.528,0							42.112,0	42.112,0				
B.13	1 1/2 konfdggn ROK1-skoler og AU	16 personer	16,0	2.500,0	40.000,0				0,0			40.000,0	40.000,0	40.000,0	40.000,0			40.000,0	40.000,0															
B.14	1 1/2 konfdggn for ny skole	2 personer pr. skole	4,0	5.000,0	20.000,0				0,0			20.000,0	0,0	0,0	20.000,0			0,0	0,0	2,0	2.500,0	5.000,0							20.000,0	20.000,0				
B.15	Transport tid+km ROK1 skoler og AU	13 pers 2 timer og 8 pers	26,0	329,0	8.554,0	8,0	250,0	2.000,0				10.554,0	2.000,0	8.554,0	10.554,0			0,0	0,0															
B.16	Transport tid+km ny skole	2 personer 2 timer og 1 pe	4,0	1.316,0	5.264,0	4,0	500,0	2.000,0				7.264,0			7.264,0			0,0	0,0	4,0	329,0	1.316,0	2,0	250,0	500,0			2.000,0	5.264,0	7.264,0				
B.17	Materialer	Tryk hos SUN-tryk til 15 ps	15,0	200,0	3.000,0				0,0			3.000,0	3.000,0	3.000,0	3.000,0			0,0	0,0															
B.18	Materialer ny skole 2 personer	Tryk hos SUN-tryk til 2 per	4,0	400,0	1.600,0				0,0			1.600,0	0,0	0,0	1.600,0			0,0	0,0															
B.19	Lederes forberedelse til startseminar pr. skole	2 personer 4 timer pr. sko	4,0		0,0	4,0	2.632,0	10.528,0				10.528,0	0,0	0,0	10.528,0			0,0	0,0	2,0	200,0	400,0					8,0	329,0	2.632,0	10.528,0	10.528,0			
B.20	Koord. ml. AU og skolerne 15 timer pr. skole		4,0	0,0	0,0	5,0	12.750,0	63.750,0				63.750,0	12.750,0	12.750,0	63.750,0			0,0	0,0									8,0	329,0	2.632,0	10.528,0	10.528,0		
B.21	Administration				0,0			0,0				0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0															
B.22	Projektledelse incl. dialog og rapportering til RM	Overordnet projektledelse	120,0	329,0	39.480,0				0,0			39.480,0	39.480,0	39.480,0	39.480,0			0,0	0,0															
B.23	Projektkoordinering	mellem AU og delt. institu	40,0	850,0	34.000,0				0,0			34.000,0	34.000,0	34.000,0	34.000,0			34.000,0	34.000,0															
B.24	Administration		1,0	20.000,0	20.000,0				0,0			20.000,0	20.000,0	20.000,0	20.000,0			0,0	0,0															
B.25	Regnskab		1,0	7.500,0	7.500,0				0,0			7.500,0	7.500,0	7.500,0	7.500,0			0,0	0,0															
B.26					0,0			0,0				0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0															
B	<b>SAMLET SUM</b>				<b>488.616,0</b>			<b>85.278,0</b>				<b>573.894,0</b>	<b>21.750,0</b>	<b>170.512,0</b>	<b>192.262,0</b>	<b>0,0</b>	<b>249.128,0</b>	<b>249.128,0</b>	<b>17.244,0</b>	<b>17.244,0</b>							<b>15.882,0</b>	<b>63.528,0</b>	<b>68.976,0</b>	<b>132.504,0</b>				
<b>C ERFARINGSOPSAMLING</b>																																		
C.1					0,0			0,0				0,0			0,0			0,0	0,0															
C.2	Lederes og læreres erfaringer fra ROK1	2 personer 20 at	20,0	630,0	12.600,0	20,0	630,0	12.600,0				25.200,0	0,0	0,0	25.200,0			12.600,0	12.600,0															
C.3	Pædagogisk ledelse, ramme afklares	1 person 80 at	40,0	630,0	25.200,0	40,0	630,0	25.200,0				50.400,0	0,0	0,0	50.400,0			25.200,0	25.200,0															
C.4	Dataindsamling				0,0			0,0				0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0															
C.5	Dataanalyse				0,0			0,0				0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0															
C.6	Formidling og vidensspredning				0,0			0,0				0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0															
C.7					0,0			0,0				0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0															
C	<b>SAMLET SUM</b>				<b>37.800,0</b>			<b>37.800,0</b>				<b>75.600,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>37.800,0</b>	<b>37.800,0</b>	<b>75.600,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		
D	<b>SAMLET SUM I ALT</b>				<b>767.616,0</b>																													













