

| Institutioner                           | Adresse             | By          | Mail                                                                     | Leder                    | Kommune             |
|-----------------------------------------|---------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| <b>Institutioner, der har svaret</b>    |                     |             |                                                                          |                          |                     |
| College 360                             | Kejlstrupvej 87     | Silkeborg   | <a href="mailto:tss@tss.dk">tss@tss.dk</a>                               | Henrik Toft              | Silkeborg Kommune   |
| Den jydsk Haandværkerskole              | Ellemosevej 25      | Hadsten     | <a href="mailto:djh@djhhadsten.dk">djh@djhhadsten.dk</a>                 | Henrik Øelund            | Favrskov Kommune    |
| Egå Gymnasium                           | Mejlbyvej 4         | Egå         | <a href="mailto:mail@egaa-gym.dk">mail@egaa-gym.dk</a>                   | Egil Dixen               | Aarhus Kommune      |
| Favrskov Gymnasium                      | Ellemosevej 30      | Hadsten     | <a href="mailto:gymnaset@favrskov-gym.dk">gymnaset@favrskov-gym.dk</a>   | Morten Schytte Caspersen | Favrskov Kommune    |
| Jordbrugets UddannelsesCenter Aarhus    | Damgårds Allé 5     | Beder       | <a href="mailto:ju@ju.dk">ju@ju.dk</a>                                   | Peter Lund Moesgaard     | Aarhus Kommune      |
| Marselisborg Gymnasium                  | Birketinget 9       | Aarhus C    | <a href="mailto:mail@marselisborg-gym.dk">mail@marselisborg-gym.dk</a>   | Kirsten Skov             | Aarhus Kommune      |
| Odder Gymnasium                         | Østermarksvej 25    | Odder       | <a href="mailto:og@odder-gym.dk">og@odder-gym.dk</a>                     | Lars Bluhme              | Odder Kommune       |
| Risskov Gymnasium                       | Tranekærvej 70      | Risskov     | <a href="mailto:adm@risskov-gym.dk">adm@risskov-gym.dk</a>               | Gitte Horsbøl            | Aarhus Kommune      |
| Rønne Gymnasium                         | Kr. Herskindsvej 6  | Rønne       | <a href="mailto:kontor@roende-gym.dk">kontor@roende-gym.dk</a>           | Sven Gaardbo             | Syddjurs Kommune    |
| Skanderborg Gymnasium                   | Højvangens Torv 6   | Skanderborg | <a href="mailto:post@skanderborg-gym.dk">post@skanderborg-gym.dk</a>     | Jakob Thulesen Dahl      | Skanderborg Kommune |
| Skanderborg-Odder Center for Uddannelse | Højvangens Torv 2   | Skanderborg | <a href="mailto:info@scu-campus.dk">info@scu-campus.dk</a>               | Rikke Christoffersen     | Skanderborg Kommune |
| SOSU Østjylland                         | Hedeager 33         | Aarhus N    | <a href="mailto:sosu@sosuo.dk">sosu@sosuo.dk</a>                         | Anette Schmidt Laursen   | Aarhus Kommune      |
| Tradium                                 | Vester Alle 26      | Randers C   | <a href="mailto:info@tradium.dk">info@tradium.dk</a>                     | Lars Michael Madsen      | Randers Kommune     |
| Viby Gymnasium                          | Søndervangs Allé 45 | Viby J      | <a href="mailto:administration@vibygyg.dk">administration@vibygyg.dk</a> | Lone Sandholdt Jacobsen  | Aarhus Kommune      |
| Aarhus Akademi                          | Gøteborg Allé 2     | Aarhus N    | <a href="mailto:kontoret@AarhusAkademi.dk">kontoret@AarhusAkademi.dk</a> | Mette Jespersen          | Aarhus Kommune      |
| Aarhus Business College                 | Sønderhøj 9         | Viby J      | <a href="mailto:aabc@aabc.dk">aabc@aabc.dk</a>                           | Gitte Nørgaard           | Aarhus Kommune      |
| Aarhus HF & VUC                         | Dalgas Avenue 2     | Aarhus C    | <a href="mailto:mail@aarhushfvgvuc.dk">mail@aarhushfvgvuc.dk</a>         | Erik Ernø-Kjølhede       | Aarhus Kommune      |
| Aarhus Katedralskole                    | Skolegyde 1         | Aarhus C    | <a href="mailto:akat@akat.dk">akat@akat.dk</a>                           | Lone Eibye Mikkelsen     | Aarhus Kommune      |
| Aarhus Statsgymnasium                   | Fenrisvej 33        | Aarhus V    | <a href="mailto:post@aasg.dk">post@aasg.dk</a>                           | Dorte Fristrup           | Aarhus Kommune      |

#### Institutioner, der ikke har svaret

|                  |                       |        |                                                                              |                   |                   |
|------------------|-----------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Handelsfagskolen | Rådhusgade 56-58      | Odder  | <a href="mailto:kontakt@handelsfagskolen.dk">kontakt@handelsfagskolen.dk</a> | Pia Agerbæk Marlo | Odder Kommune     |
| Viden Djurs      | N P Josiassens Vej 44 | Grenaa | <a href="mailto:info@videndjurs.dk">info@videndjurs.dk</a>                   | Ole Svit          | Norddjurs Kommune |

**Fra:** [Annette Ernst Lauridsen](#)  
**Til:** [Hanne Lindbo](#)  
**Emne:** VS: Høringsbrev  
**Dato:** 17. januar 2018 16:46:52  
**Vedhæftede filer:** [image003.jpg](#)  
[høringsbreve.college360.pdf](#)  
[Udtalelse fra Jacob Bundsgaard.pdf](#)  
[Anbefaling Bünyamin Simsek.pdf](#)

---

**Fra:** Henrik Toft (HTOFT - College360)  
**Sendt:** 17. januar 2018 16:46:43 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris  
**Til:** Annette Ernst Lauridsen  
**Emne:** VS: Høringsbrev

Hej Anette

Tak for høringsbrev af 12. januar 2018.

Vi har ingen indvendinger vedr. planerne om HTX-udbud i Tilst.

Med venlig hilsen / Best regards

**Henrik Toft**  
Direktør

image



AARHUS TECH  
Halmstadgade 6  
8200 Århus N  
Att. Annette Lauridsen

Hadsten  
23-01-2018

### Høring vedr. GF1

Kære Annette!

Vi har 12. januar 2018 modtaget høringsbrev fra AARHUS TECH vedr. placering af GF1 på Campus V (Langkaer Gymnasium). I den forbindelse tilkendes, at vi ikke ser etablering af GF1 udbud på Kildeparken 25, Tilst, som en aktivitet, der er problematisk i forhold til Den jyske Haandværkerskole.

Vi ser frem til et godt og konstruktivt samarbejde hvor relevant, sådan som det også praktiseres i andre sammenhænge, herunder en fælles respekt for elevens frie skolevalg.

Venlig hilsen



Henrik Øelund

Direktør

Den jyske Haandværkerskole

*Egå d.22. januar 2018*

## **Vedr. påtænkt fusion mellem Århus Tech og Langkær Gymnasium, herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Århus C.**

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os imidlertid magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet yderst mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## **Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Århus V**

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby (dvs. Århus S), men ikke i Århus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesstilbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.





EGAA GYMNASIUM

## Udbud af stx på Dollerupvej, Århus C

Lige så meget som Århus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Århus C brug for at større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit over de seneste fem år kom på årsbasis 250 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 222, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Århus by, i særligt grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.

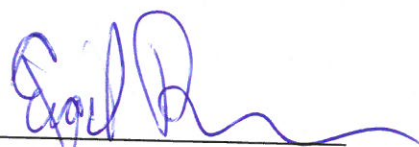
## Konklusion

Vi anbefaler, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsestilbuddet i Århus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkær Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Århus midtby.

Med venlig hilsen



Bestyrelsesformand Niels Petersen  
Egaa Gymnasium



Rektor Eigil Dixen  
Egaa Gymnasium

---

<sup>i</sup> <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2098dd0f-4e40-4ea0-bc9c-a2cd5992016b/H%C3%B8ringsbrev%20-%20kapacitetsloft.pdf>

## Bilag 1:

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset > Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | FILER | DATA ▾                    | SØG                    |        |      |      |      |            |       |  |
|----|-------|---------------------------|------------------------|--------|------|------|------|------------|-------|--|
|    |       | A                         | B                      | C      | D    | E    | F    | G          | H     |  |
| 1  |       | Overuddannelsesgruppering | Almen studentereksamen |        |      |      |      |            |       |  |
| 2  |       | Institution               | Beliggenhedskommune    | Aarhus |      |      |      |            |       |  |
| 3  |       | Kommune                   | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |  |
| 4  |       | Udenfor Skole             | Direkte fra skole      |        |      |      |      |            |       |  |
| 5  |       | Prioritet                 | 1                      |        |      |      |      |            |       |  |
| 6  |       | Afgangstrin               | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |  |
| 7  |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 8  |       | Antal ansøgere            | Kolonnenavn            |        |      |      |      |            |       |  |
| 9  |       | Rækkenavn                 | 2013                   | 2014   | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |  |
| 10 |       | Gymnasial uddannelse      |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 11 |       | Almengymnasial uddannelse |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 12 |       | Hovedtotal                |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 13 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 14 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 15 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 16 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelser/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelser/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)

# Høringssvar – Favrskov Gymnasium

## Vedr. påtænkt fusion mellem Aarhus Tech og Langkær Gymnasium, herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Aarhus C.

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os imidlertid magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet yderst mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Aarhus V

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Aarhus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Aarhus N, Aarhus C og Viby (dvs. Aarhus S), men ikke i Aarhus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesudbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et



attraktivt uddannelsesstilbud i Aarhus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

## Udbud af stx på Dollerupvej, Aarhus C

Lige så meget som Aarhus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Aarhus C brug for at større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit kom på årsbasis 250 ansøgere til en af Aarhus' stx-skoler fra oplandskommuner de seneste fem år. I 2017 var tallet 222, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Aarhus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet, hvor kapaciteten er fuldt ud tilstrækkelig til at rumme disse elever. Øget konkurrence fra Aarhus midtby vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt. For eksempel vil Favrskov Gymnasium se sig nødsaget til at øge rekrutteringen i andre områder, og her taler vi om et område, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Aarhus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Aarhus by, i særlig grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Aarhus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Aarhus V.

## Konklusion

Vi anbefaler, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsestilbuddet i Aarhus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkær Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Aarhus midtby.

Med venlig hilsen



Morten Schytte Caspersen

Rektor

Favrskov Gymnasium

---

<sup>i</sup> <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2098dd0f-4e40-4ea0-bc9c-a2cd5992016b/H%C3%B8ringsbrev%20-%20kapacitetsloft.pdf>





## Bilag 1:

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset > Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | FILER | DATA ▾                    | SØG                    |        |      |      |      |            |       |  |
|----|-------|---------------------------|------------------------|--------|------|------|------|------------|-------|--|
|    |       | A                         | B                      | C      | D    | E    | F    | G          | H     |  |
| 1  |       | Overuddannelsesgruppering | Almen studentereksamen |        |      |      |      |            |       |  |
| 2  |       | Institution               | Beliggenhedskommune    | Aarhus |      |      |      |            |       |  |
| 3  |       | Kommune                   | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |  |
| 4  |       | Udenfor Skole             | Direkte fra skole      |        |      |      |      |            |       |  |
| 5  |       | Prioritet                 | 1                      |        |      |      |      |            |       |  |
| 6  |       | Afgangstrin               | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |  |
| 7  |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 8  |       | Antal ansøgere            | Kolonnenavn            |        |      |      |      |            |       |  |
| 9  |       | Rækkenavn                 | 2013                   | 2014   | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |  |
| 10 |       | Gymnasial uddannelse      |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 11 |       | Almengymnasial uddannelse |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 12 |       | Hovedtotal                |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 13 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 14 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 15 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 16 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)

**Fra:** [Peter Lund Moesgaard](#)  
**Til:** [Hanne Lindbo](#)  
**Emne:** SV: Høringsbrev  
**Dato:** 15. januar 2018 14:34:55  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)

---

Kære Annette og Yago

I forbindelse med høringsbrev af 15. januar 2018 vedr. etablering af GF1 udbud af allerede eksisterende grundforløb på adressen Kildeparken 25 i Tilst, kan Jordbrugets UddannelsesCenter Århus oplyse, at det ikke giver problemer for vores udbud i området og vi derfor ingen bemærkninger har til dette.

Med venlig hilsen

Peter L. Moesgaard

Direktør

[www.ju.dk](http://www.ju.dk) Tlf. 87475700 direkte tlf. 27235701



---

**Fra:** ju

**Sendt:** 15. januar 2018 08:08

**Til:** Peter Lund Moesgaard

**Cc:** Karina Gerdson

**Emne:** VS: Høringsbrev

---

**Fra:** Hanne Lindbo [<mailto:hl@aarhustech.dk>]

**Sendt:** 12. januar 2018 16:32

**Til:** ju

**Emne:** Høringsbrev

Vedhæftet fremsendes høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Hanne Lindbo**

Direktionssekretær

AARHUS TECH

M 24881564

E [hl@aarhustech.dk](mailto:hl@aarhustech.dk)

T 89373533



**aarhustech.dk**



Aarhus, den

Aarhus d. 23.1.2018

Vedr. påtænkt fusion mellem Århus Tech og Langkær Gymnasium, herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Århus C.

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os imidlertid magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet yderst mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således søger vi svar på følgende spørgsmål:

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

#### **Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Århus V**

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby (dvs. Århus S), men ikke i Århus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesstilbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

#### Udbud af stx på Dollerupvej, Århus C

Lige så meget som Århus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Århus C brug for et større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit kom på årsbasis 247 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 221, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Århus by, i særligt grad Viby og Risskov Gymnasium.



Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.

#### Konklusion

“Vi anbefaler, at fusionen bruges til at styrke erhvervsuddannelsesstilbuddet i Aarhus Vest, men at eventuel justering af udbud og kapacitet i øvrigt på Langkjær Gymnasium ikke gennemføres på andre gymnasiers bekostning. Vi anbefaler således, at der ikke etableres yderligere stx-udbud i Aarhus midtby.”

Med venlig hilsen



Kirsten Skov

Rektor Marselisborg Gymnasium

---

<sup>i</sup> <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2098dd0f-4e40-4ea0-bc9c-a2cd5992016b/H%C3%B8ringsbrev%20-%20kapacitetsloft.pdf>



Vedr. påtænkt fusion mellem Århus Tech og Langkær Gymnasium, herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Århus C.

Odder Gymnasium kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os imidlertid magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet yderst mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## **Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Århus V**

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby (dvs. Århus S), men ikke i Århus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelses tilbud kan være ”rigtig” og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og

styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

### **Udbud af stx på Dollerupvej, Århus C**

Lige så meget som Århus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Århus C brug for at større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som reference år.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit kom på årsbasis 250 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 222, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

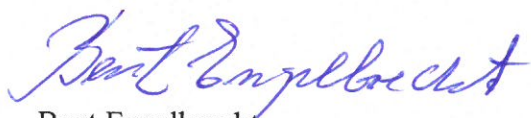
Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Århus by, i særligt grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.

### Konklusion

Vi anbefaler, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsesstilbuddet i Århus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkær Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Århus midtby.

Med venlig hilsen



Bent Engelbrecht

Bestyrelsesformand



Lars Bluhme

Rektor

---

<sup>i</sup> <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2098dd0f-4e40-4ea0-bc9c-a2cd5992016b/H%C3%B8ringsbrev%20-%20kapacitetsloft.pdf>



## Bilag 1:

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset > Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | A                         | B                      | C      | D    | E    | F    | G          | H     |
|----|---------------------------|------------------------|--------|------|------|------|------------|-------|
| 1  | Overuddannelsesgruppering | Almen studentereksamen |        |      |      |      |            |       |
| 2  | Institution               | Beliggenhedskommune    | Aarhus |      |      |      |            |       |
| 3  | Kommune                   | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |
| 4  | Udenfor Skole             | Direkte fra skole      |        |      |      |      |            |       |
| 5  | Prioritet                 | 1                      |        |      |      |      |            |       |
| 6  | Afgangstrin               | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |
| 7  |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 8  | Antal ansøgere            | Kolonnenavne           |        |      |      |      |            |       |
| 9  | Rækkeavne                 | 2013                   | 2014   | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |
| 10 | Gymnasial uddannelse      |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 11 | Almengymnasial uddannelse |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 12 | Hovedtotal                |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 13 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 14 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 15 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 16 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)





**Til Aarhus Tech og Langkær Gymnasium & HF**

22. januar 2018

## **Høringssvar fra Risskov Gymnasium vedr. påtænkt fusion mellem Århus Tech og Langkær Gymnasium**

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale. Indledningsvis vil vi gerne påpege, at vi finder høringsmaterialet mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, hvis vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes det at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## **Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Århus V**

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby (dvs. Århus S), men ikke i Århus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesstilbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.



## Udbud af stx på Dollerupvej, Århus C

Lige så meget som Århus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Århus C brug for at større udbud af stx. I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit kom der på årsbasis 250 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner målt over de seneste fem år. I 2017 var tallet 222, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Århus by, i særligt grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, 1B og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.



## Konklusion

Vi anbefaler, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsestilbuddet i Århus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkær Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Århus midtby.

Med venlig hilsen

Bodil Due  
Bestyrelsesformand

Gitte Horsbøl  
Rektor

---

<sup>i</sup> <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2098dd0f-4e40-4ea0-bc9c-a2cd5992016b/H%C3%B8ringsbrev%20-%20kapacitetsloft.pdf>

## Bilag 1:

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset > Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | FILER | DATA ▾                    | SØG                    |        |      |      |      |            |       |  |
|----|-------|---------------------------|------------------------|--------|------|------|------|------------|-------|--|
|    |       | A                         | B                      | C      | D    | E    | F    | G          | H     |  |
| 1  |       | Overuddannelsesgruppering | Almen studentereksamen |        |      |      |      |            |       |  |
| 2  |       | Institution               | Beliggenhedskommune    | Aarhus |      |      |      |            |       |  |
| 3  |       | Kommune                   | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |  |
| 4  |       | Udenfor Skole             | Direkte fra skole      |        |      |      |      |            |       |  |
| 5  |       | Prioritet                 | 1                      |        |      |      |      |            |       |  |
| 6  |       | Afgangstrin               | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |  |
| 7  |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 8  |       | Antal ansøgere            | Kolonnenavn            |        |      |      |      |            |       |  |
| 9  |       | Rækkenavn                 | 2013                   | 2014   | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |  |
| 10 |       | Gymnasial uddannelse      |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 11 |       | Almengymnasial uddannelse |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 12 |       | Hovedtotal                |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 13 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 14 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 15 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |
| 16 |       |                           |                        |        |      |      |      |            |       |  |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)

Aarhus Tech/Langkaer Gymnasium  
v) direktør Annette E. Lauridsen/rektor Yago Bundgaard

Rønde, den 25. januar 2018

### **Vedr. : Høringssvar om påtænkt fusion**

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os imidlertid magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet yderst mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## **Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Århus V**



Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby (dvs. Århus S), men ikke i Århus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesstilbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

## Udbud af stx på Dollerupvej, Århus C

Lige så meget som Århus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Århus C brug for at større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit kom på årsbasis 247 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 221, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Århus by, i særligt grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.

## Konklusion

Vi anbefaler, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsestilbuddet i Århus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkær Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Århus midtby.

Med venlig hilsen

Sven Gaardbo  
Rektor  
Rønde Gymnasium



**25. januar 2018**

**Til** **Aarhus Tech og Langkaer Gymnasium**  
Direktør Annette E. Lauridsen og rektor Yago Bundgaard

Fremsendt via Email.

**Emne:** **Høringssvar om påtænkt fusion mellem Aarhus Tech og Langkaer Gymnasium, herunder særligt om påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 2 og 4, Aarhus C.**

Kære Annette og Yago

### **Generel bekymring for etablering af nyt STX-tilbud i Aarhus centrum**

Jeg kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale for den påtænkte fusion, som vi i Skanderborg, indledningsvis, sagtens kan se, potentielt, kan støtte og endda måske udvikle uddannelsesmulighederne i den vestlige del af Aarhus. Det alene bør være fusionens mål.

Set fra Skanderborg Gymnasiums synspunkt anerkender vi fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et sådant bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således ligner det et klogt og tiltrængt træk, at udbyde erhvervsuddannelser (i hvertfald GF1) i Aarhus Vest.

### **Kapacitet, misforståede søgemønstre og udbud af STX på Dollerupvej, Århus C**

Det virker – samlet set – og ikke mindst med de mange års erfaring vi har fra elevfordeling (STX-området) i og omkring Aarhus, ikke overbevisende at der skulle være behov for et øget udbud af STX i midten af Aarhus. Det synes tværtimod helt forkert, den samfundsmæssige ønskede udvikling taget i betragtning.

En storby som Aarhus har en tiltrækningskraft for unge – også for unge der ønsker en STX-studentereksamen. Men vi har samtidigt, som samfund, voldsomt brug for at modarbejde denne centralisering og i særdeleshed sikre, at det er muligt at bosætte sig udenfor de store byer, i kanten af de store byer og længere væk endnu. Det er et stærkt fælles ønske – ikke mindst fra de berørte kommuner. Det kræver seriøse og stærke velfærdstilbud, som fx i særdeleshed skoler og uddannelsesstilbud, for at bosætning kan bibeholdes og endda styrkes. Alene set i det lys kan vi, set fra Skanderborg Gymnasiums synsvinkel, ikke anerkende, at STX-udbuddet i Aarhus midtby øges. Og slet ikke når det sker på bekostning af lignende tilbud i periferien af Aarhus, med reduktion af udbud af STX-



klasser på Langkær. En udvidelse af udbud af HTX og eventuelt HHX i vestbyen ville være meget mere rigtig.

Endeligt bekymrer det mig meget, at en udvidelse af udbud af STX i det centrale Aarhus vil trække uheldige spor til omegnsskolerne. Først i den nærmeste ring om byen: Rønne, Favrskov, Odder og også her i Skanderborg, men potentielt med efterfølgende kaskadeeffekt til skoler længere væk fra Aarhus.

*I skriver, at der i 2017 på de nærmeste STX institutioner i Aarhus C var 180 flere ansøgere end den indmeldte kapacitet. Og I konkluderer, at Det betyder, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster.* Jeres konklusion kunne betyde, at I ikke helt anerkender det fælles ansvar vi har for at sikre solide STX-tilbud på skolerne i og omkring Aarhus. Vi har dog netop et fordelingsregime fordi vi skal flytte elever fra overansøgte skoler til skoler med færre ansøgere end kapacitet. Vi skal ikke "bygge" og lave nye udbud for at sikre at alle unge ansøgere får deres 1. prioritet opfyldt. Endelig er det jo ikke et argument for, at eleverne søger "Aarhus C" – men snarere, at eleverne søger de gymnasier der allerede nu ligger i Aarhus C. Med jeres tænkning skulle vi jo hellere bede Aarhus Katedralskole, Aarhus Statsgymnasium og Marselisborg Gymnasium hæve kapaciteten. Men det giver selvsagt ikke mere mening end jeres forslag om udbud af tre STX-klasser på adressen Dollerupvej 2 og 4.

I overser, at det i stort omfang er elever fra omegnskommunerne der fylder i ansøgertallene til STX-udbuddene i Aarhus by. Jf. vedlagte bilag

I gennemsnit kommer ca. 250 ansøgere hvert år til en af Århus' STX-skoler fra oplandskommunerne. I 2017 var tallet 222, (jf. bilag 1). Det er elevansøgere, der, set med et ansvarligt fordelingsprincip, ikke burde gå på skolerne i Aarhus, men burde gå på et lokalt gymnasium for på den måde at bidrage til opretholdelse af lokale tilbud. Efter min mening tager man alvorligt fejl, hvis man ikke anerkender denne fælles ansvarlighed for det samlede udbud af STX og man risikerer for alvor at undergrave vores fælles bestræbelse på at sikre stærke skoler med solide tilbud, også uden for de store byer.

I vores område vil det som nævnt, i første omgang påvirke skolerne i den første ring om Aarhus og skolerne i Grenå (da togforbindelsen også herfra trækker elever mod Aarhus), Rønne, Favrskov, Odder og Skanderborg, vil mærke effekten. I næste omgang vil det udløse en helt naturlig kaskadeeffekt, hvor fx Favrskov vil kunne optage elever, der ellers kunne have søgt Bjerringbro Gymnasium, Skanderborg Gymnasium vil kunne optage elever, der kunne have søgt Tørring Gymnasium. Vi kender bevægelserne og vi er efter min bedste mening nødt til at arbejde imod dem for det fælles bedste og for det fælles mål, at understøtte gode skoletilbud også uden for de store byer.

Danske Regioners analyse fra 2017 om "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence" peger præcis på det problem, at uddannelsesinstitutioner trues på deres eksistens af en faldende ungdomspopulation, samtidigt med, at de samme udfordringer truer bosættelse og dermed er afgørende for om virksomheder kan få adgang til kvalificeret arbejdskraft. Sagt på jævnt dansk – hvis ikke familierne kan se, at deres unge kan gå i skole og tage deres ungdomsuddannelse lokalt, så bosætter de sig ikke og så søger de ikke de ledige job i de lokale virksomheder. Virksomhederne tvinges dermed til de større byer og de mindre kommuner, med de mindre byer og de færre tilbud taber. Det er ikke i regionernes, regeringens, kommunernes for slet ikke at tale om dansk erhvervslivs interesse.



Men der skal hjælp til og den hjælp er at vi i fællesskab må modarbejde tendensen, at alle tilbud centrerer i de store byer.

### Spørgsmål der bør besvares

I efterspørger min og dermed Skanderborg Gymnasiums *tilkendegivelse af, om etablering af et mindre udbud af stx (op til 3 klasser) på Dollerupvej 2 i Aarhus C giver problemer* for udbud af stx på Skanderborg Gymnasium.

Svaret er, at ja det vil det gøre – set i lyset af det fælles ansvar vi har for en ordentlig anvendelse af den samlede eksisterende kapacitet på gymnasier med STX-udbud i og omkring Aarhus, og herunder Skanderborg Gymnasium, vil det potentielt reducere elevgrundlaget for STX i en omegnskommune som Skanderborg.

Når vi som samfund skal forholde os til uddannelsesmæssige tilbud til unge, betalt af skatteborgernes penge, er det selvfølgelig ganske afgørende, at det er et realistisk billede der tegnes. Ikke bare på kort, men også på længere sigt – så langt som vi nu kan se. Så derfor medtager jeg i dette høringssvar, listen over de spørgsmål, der helt oplagt mangler svar og/eller dokumentation. Vi har naturligvis drøftet dette spørgsmål i det forpligtende samarbejde og nedenstående liste er derfor meget lig den de andre skoler kan have fremsendt, ligesom vedlagte bilag er udarbejdet i fællesskab. Jeg kan desuden forstå, at det udsendte materiale ikke er det samme som det der er sendt til Undervisningsministeriet – hvilket i sagens natur kan undre.

Følgende spørgsmål kræver særlig opmærksomhed og bør afklares:

- Er de omkringliggende kommuner blevet spurgt? Udbud af ungdomsuddannelser handler jo også om bosættelse, udviklingsstrategi og behov for stærke lokale aktivitetscentre, som skoler ofte er. Hvad siger de omkringliggende kommuner derfor til disse planer der vil have indflydelse på lokale muligheder?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- hvad påtænkes der af handlinger for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær Gymnasium, kan bevares?
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?
- en tidsplan: hvornår påtænkes det at udbyde STX på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede STX-klasser til Dollerupvej? Og hvorfor egentlig, når der ikke er kapacitetsproblemer samlet set på STX.
- Hvorfor egentlig flytte STX-udbud til Dollerupvej – tilbud der tværtimod skulle bevares på Langkær og som vi har brug for i Aarhus Vest?



- Ideen om at flytte stx-udbud til Dollerupvej tyder ikke på en reel forståelse for hvordan elever i Aarhus vælger stx eller hvordan vi igennem årene reelt har flyttet elever – bl.a. rigtigt meget til Langkær fordi det er så vigtigt at der er et gymnasie-tilbud i Aarhus V. Her mangler en reel demografisk analyse.
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til STX vide, om de søger og kan regne med at gå i skole fysisk på Dollerupvej eller i Langkærs Gymnasiums nuværende lokaler Tilst? Hvordan forestiller I jer at de to lokaliteter skal bruges i forbindelse med elevfordelingen?

## Konklusion

Jeg anbefaler varmt, at der udvikles og styrkes tilbud i Aarhus Vest, både på de gymnasiale spor men i særdeleshed også de erhvervsrettede. Så jeg vil anbefale, at den foreslåede fusion bruges på at udvikle nye tilbud i Aarhus Vest på Langkaer Gymnasium og at Aarhus Techs ekspertise indenfor særligt erhvervsuddannelserne for alvor bruges til det – i stedet for dette tydelige forsøg på at kapre et STX-tilbud og flytte det ind i det by-centrum, der på ingen måde har brug for yderligere STX-tilbud, jf. mine bekymringer ovenfor.

På vegne af Skanderborg Gymnasium er jeg nødt til, at påpege de uheldige konsekvenser, der kan komme ud af fusionen, hvis der i forlængelse af den gives mulighed for et øget udbud af STX og HF i det centrale Aarhus. Det er ikke hensigtsmæssigt. Bestræbelserne på at få flere unge i vestbyen til at vælge en studentereksamen må ikke ophøre, samtidigt med, at fordelingen af primært STX-eleverne skal kunne foregå, så den samlede kapacitet på gymnasierne i og omkring Aarhus bruges hensigtsmæssigt og understøttende for disse skolars virke. Dette er min grundlæggende anke imod jeres ønske om at "mixe udbud af stx og htx på de to adresser".

Jeg håber derfor ikke, at der etableres yderligere STX-tilbud i Aarhus midtby, da det vil virke direkte imod den overordnede politiske vision, at vi skal sikre alle unge solide uddannelsestilbud indenfor en rimelig afstand og transporttid, og dermed også sikre en kritisk elevmasse som grundlaget for bæredygtige uddannelsesmiljøer med høj faglighed.



Med venlig hilsen

Jakob Thulesen Dahl

rektor

## Bilag 1:

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset ▸ Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | A                         | B                      | C      | D    | E    | F    | G          | H     |
|----|---------------------------|------------------------|--------|------|------|------|------------|-------|
| 1  | Overuddannelsesgruppering | Almen studentereksamen |        |      |      |      |            |       |
| 2  | Institution               | Beliggenhedskommune    | Aarhus |      |      |      |            |       |
| 3  | Kommune                   | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |
| 4  | Udenfor Skole             | Direkte fra skole      |        |      |      |      |            |       |
| 5  | Prioritet                 | 1                      |        |      |      |      |            |       |
| 6  | Afgangstrin               | (Flere elementer)      |        |      |      |      |            |       |
| 7  |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 8  | Antal ansøgere            | Kolonnenavn            |        |      |      |      |            |       |
| 9  | Rækkefølge                | 2013                   | 2014   | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |
| 10 | Gymnasial uddannelse      |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 11 | Almengymnasial uddannelse |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 12 | Hovedtotal                |                        | 267    | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 13 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 14 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 15 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |
| 16 |                           |                        |        |      |      |      |            |       |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelser/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelser/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)

**Fra:** [Rikke Christoffersen](#)  
**Til:** [Hanne Lindbo](#)  
**Emne:** VS: Høring  
**Dato:** 15. januar 2018 07:55:25  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image004.jpg](#)  
[høringsbrev af1 SCU.pdf](#)  
[Udtalelse fra Jacob Bundsgaard.pdf](#)  
[Anbefaling Bünyamin Simsek.pdf](#)

---

Kære Annette og Yago,

Tak for jeres henvendelse. Jeg tænker, at det er et rigtigt spændende initiativ, som giver mange gode perspektiver for de unge i området.

Jeg forventer ikke, at det giver problemer for udbuddet i Skanderborg-Odder.

VENLIG HILSEN

**Rikke Christoffersen**

DIREKTØR

MOBIL 30386060

[RC@SCU-CAMPUS.DK](mailto:RC@SCU-CAMPUS.DK)



**SKANDERBORG-ODDER**

**CENTER FOR UDDANNELSE**

[SCU-CAMPUS.DK](http://SCU-CAMPUS.DK)

---

**Fra:** Hanne Lindbo [<mailto:hl@aarhustech.dk>]

**Sendt:** 12. januar 2018 16:35

**Til:** Info - Skanderborg-Odder Center for Uddannelse <[info@scu-campus.dk](mailto:info@scu-campus.dk)>

**Emne:** Høringsbrev

Vedhæftet fremsendes høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Hanne Lindbo**

Direktionssekretær

AARHUS TECH

M 24881564

E [hl@aarhustech.dk](mailto:hl@aarhustech.dk)

T 89373533



**aarhustech.dk**

**Fra:** [Anette Schmidt Laursen \(ANL | SSKA\)](#)  
**Til:** [Hanne Lindbo](#)  
**Cc:** [anl@sosuo.dk](mailto:anl@sosuo.dk)  
**Emne:** Sv: Høringsbrev  
**Dato:** 26. januar 2018 18:59:03  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[Signaturbevis.txt](#)

---

Kære Annette og Yago

Det er et spændende tiltag I arbejder med, og en fusion af jeres to uddannelsesinstitutioner vil forhåbentlig styrke uddannelsestilbuddene til de unge i Aarhus.

SOSU Østjylland har vurderet jeres ønske om at udbyde GF1 på Kildeparken 25 i Tilst.

Som I ved, oplever alle landets kommuner stor arbejdskraftmangel på faglært sosu-personale - og forventningen er desværre, at denne mangel kun bliver større i de kommende år. SOSU Østjylland arbejder derfor sammen med landets øvrige SOSU-skoler og de kommunale arbejdsgivere om at få flere unge til at interessere sig for sosu-fagene og til at have lyst til at gå igang med en uddannelse til enten sosu-hjælper eller sosu-assistent.

Et vigtigt element i dette arbejde er naturligvis at skabe en vej for de unge ind til erhvervsuddannelser - og for vores vedkommende i særlig grad ind til sosu-uddannelserne. Udbud af GF1 er for os et vigtigt element i synliggørelsen af sosu-uddannelserne, og vi vurderer derfor, at et udbud af GF1 i Tilst vil udfordre vores muligheder for at rekruttere GF1 elever til SOSU Østjylland, da mange af vores elever idag kommer fra dette område.

Derfor må vi desværre gøre indsigelser mod jeres ønske om etablering af et GF1 udbud på Kildeparken 25 i Tilst.

Med venlig hilsen

**Anette Schmidt Laursen**

Direktør  
Dir: +45 8747 2121 / +45 8680 4755  
Mobil +45 4029 4028  
Mail: [anl@sosusaarhus.dk](mailto:anl@sosusaarhus.dk)

**SOSU Østjylland**  
Hedeager 33, 8200 Aarhus N.  
Høgevej 4 | 8600 Silkeborg  
[sosuo.dk](mailto:sosuo.dk)

---

**Fra:** SOSU Østjylland (SOSU | OJ) <sosu@sosuoj.dk>

**Sendt:** 15. januar 2018 09:29:45

**Til:** Anette Schmidt Laursen (ANL | SSKA)

**Cc:** Elsebeth Nielsen (EN | SSKA); Anette Henschel Vinther (AHV | SSKA)

**Emne:** VS: Høringsbrev

---

**Fra:** Hanne Lindbo [mailto:hl@aarhustech.dk]

**Sendt:** 12. januar 2018 16:36

**Til:** SOSU Østjylland (SOSU | OJ) <sosu@sosuoj.dk>

**Emne:** Høringsbrev

Vedhæftet fremsendes høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Hanne Lindbo**

Direktionssekretær

**AARHUS TECH**

M 24881564

E [hl@aarhustech.dk](mailto:hl@aarhustech.dk)

T 89373533



**aarhustech.dk**



Aarhus Tech  
Att.: direktør Annette E. Lauridsen

Langkaer Gymnasium  
Att.: Rektor Yago Bundgaard

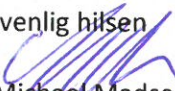


Randers den 25. januar 2018

**Udtalelse vedrørende etablering af et mindre udbud af htx på Kildeparken 25 i Tilst**

Tradium har ingen indvendinger i forhold til Aarhus Tech og Langkaer Gymnasiums ønske om at etablere et mindre udbud af htx på adressen Kildeparken 25 i Tilst.

Med venlig hilsen

  
Lars Michael Madsen  
Adm. direktør  
Tradium

Annette E. Lauridsen  
Direktør  
AARHUS TECH

Og

Yago Bundgaard  
Rektor  
Langkær Gymnasium

Viby 25.1.18

Kære Annette og Yago

I jeres brev af d. 12. januar 2018 beder I om min tilkendegivelse af, om etablering af et mindre udbud af stx (op til 3 klasser) på Dollerupvej 2 i Aarhus C giver problemer for udbuddet af stx på Viby Gymnasium.

Der ud over redegør I for ønsket om at skabe et multifagligt ungdomsmiljø med en et-strengt indgang, ligesom I med visionen for en fusion ønsker et bredere uddannelsesudbud i Aarhus Vest såvel som i Aarhus Centrum.

Som tidligere vicerektor på Langkær Gymnasium kan jeg kun støtte idéen om at skabe et bredere uddannelsesudbud i Aarhus Vest. Det er vigtigt, at også denne bydel har attraktive uddannelsesstilbud og det var en stor glæde i min ansættelsestid på stedet at opleve, at IB blev placeret på Langkær. I forlængelse heraf sætter jeg også pris på AARHUS TECH's engagement i forhold til at placere andre ungdomsuddannelser i Tilst.

En placering af op til 3 stx-klasser på Dollerupvej vil dog give problemer i forhold til udbuddet af stx i Viby.

Viby Gymnasium har samme vilkår, som en del andre gymnasier i landet, nemlig at vi dækker et lokalt behov for uddannelse, men at en del af eleverne fra vores område søger mod centrum for at tage deres ungdomsuddannelse. Vi får derfor som regel overført elever fra by-gymnasier, der er overansøgte. Alene af den grund vil et udbud af yderligere tre stx-klasser i centrum, påvirke antallet af elever vi kan optage, negativt.

Side 1/2

Det anføres i høringsbrev af 12. januar, at der mangler kapacitet i centrum i forhold til elevernes søgemønster. Fordelingsudvalg Øst dækker alle gymnasier i det gamle Aarhus Amt og inden for dette fordelingsområde udgør Aarhus Kommune den enhed, hvor der især fordeles elever. Det at foretage en yderligere indsnævring af gruppen af gymnasier til kun de gymnasier, der ligger i centrum, og derefter sætte kapaciteten i forhold til det, er ikke en betragtning, der tager hensyn til ønsket om et bæredygtigt og lokalt dækkende udbud af stx, hverken i Storaarhus eller i Fordelingsudvalg Øst.

Endelig vil der med forslaget om at lægge tre af Langkærs klasser ind i centrum være tale om en reel kapacitetsopskrivning. Viby og Langkær har pt en ledig kapacitet på tilsammen cirka fire 1.g klasser. Hvis Langkær/Campus V fik fyldt op til kapacitet vil der alt andet lige stadig være en overkapacitet på fire klasser og det vil sandsynligvis ramme gymnasier, der modtager overførte elever, som Viby Gymnasium, hårdere end i dag.

Det er derfor min vurdering, at det vil være godt at øge udbuddet af de forskellige ungdomsuddannelser i Aarhus Vest, men at en øgning af stx-kapaciteten i Aarhus Centrum vil skade udbuddet af stx i Viby og at stx-kapaciteten ikke skal ses i et isoleret Aarhus C perspektiv. Det er i strid med måden vi fordeler elever på ligesom det er i strid med de landspolitiske intentioner om at sikre lokale udbud af ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Lone Sandholdt Jacobsen  
Rektor  
Viby Gymnasium

## Vedr. påtænkt fusion mellem Århus Tech og Langkaer Gymnasium, herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Århus C.

Tak for modtagelse af høringsbrev vedr. fusion af Langkaer Gymnasium og Aarhus Tech. Vi er glade for, at I vælger at høre Akademiet, selvom vi ikke formelt er høringspart, da der ikke i planerne indgår ændringer af den stedlige placering af HF.

I udtrykker i brevet, at visionen er, at give de unge i Aarhus og især i Aarhus Vest et bredere og bedre uddannelsesudbud. De to institutioner har en komplementerende uddannelsesportefølje, og hensigten er at få etableret multifaglige miljøer i både Tilst og i Aarhus C.

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således ser vi det som et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby, men ikke i Århus V, selvom der i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesudbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesudbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

Umiddelbart tænker vi ikke, at Århus Akademi vil blive direkte påvirket af et øget udbud af STX i midtbyen.

Vi ser dog nogle mere overordnede forhold, der vil kunne have negativ betydning for den samlede uddannelsesdækning i region midt, da de afledte effekter vil kunne få betydning for gymnasieskoler i oplandet.

Et overordnet uddannelsespolitisk mål er at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Dette fremgår af Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår. I gennemsnit kom på årsbasis 247 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 221. Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønne, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere kunne forstærke denne effekt. Der vil desuden

kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

På denne måde kan det være imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen kan således ramme oplandet og muligvis også andre gymnasier i Århus by, i særligt grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkaer kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkaer og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.

Vi støtter derfor en fusion, der styrker uddannelsesstilbuddet i Vestbyen. Vi kan dog ikke anbefale, at STX udbuddet i Århus Midt udvides, da vi vil have en forventning om, at det vil kunne blive en udfordring i forhold til at opretholde et geografisk spredt uddannelsesstilbud i hele regionen.

Med venlig hilsen

Nanna Frost

Bestyrelsesformand

Århus Akademi

---

Mette Jespersen

Rektor

Århus Akademi



AARHUS TECH

Annette E. Lauridsen

Direktør

25. januar 2018

## Høringssvar

Kære Annette Lauridsen og Yago Bundgaard,

Tak for jeres udførlige høringsbrev om planerne om at etablere et GF1-udbud i Tilst.

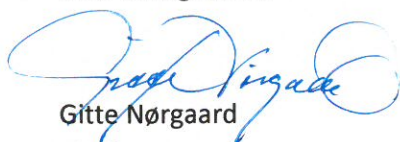
På Aarhus Business College mener vi, at det er en på alle måder god beslutning, som vi gerne vil støtte. Vi er enige i de uddannelsesperspektiver, der dermed tegner sig for både Tilst-området og for hele Aarhus.

Etablering af et multifagligt uddannelsesmiljø i Tilst og i Aarhus C vil styrke de unges muligheder for at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse, herunder særligt give flere unge mulighed for at blive introduceret til erhvervsuddannelserne, hvilket er nødvendigt, hvis de ambitiøse nationale mål for elevoptag på erhvervsuddannelserne skal realiseres. Såfremt Aarhus Business College kan bidrage til etablering af et multifagligt campus på de to adresser, gør vi det meget gerne.

Når det gælder udbuddet af 10. klasse foreslår vi, at erhvervsskolerne i Aarhus mødes til en mere indgående drøftelse af vores samarbejde om EUD10 og eventuelle nye 10. classes varianter – herunder en fremtidig placering af 10. klasser i Aarhusområdet. Det vil vi fra Aarhus Business College tage initiativ til her i foråret.

Det er glædeligt for sektoren, for uddannelsesudbuddet i Aarhus og for de unge i kommunen, at I hermed tager fat på den nødvendige konsolidering af ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Det er der et stærkt fremtidsperspektiv i.

Med venlig hilsen



Gitte Nørgaard

Direktør

Aarhus Business College



Aarhus Tech og Langkaer Gymnasium  
Annette E. Lauridsen  
Yago Bundgaard

17. januar 2018

## Høring om fusion mellem Aarhus Tech og Langkaer Gymnasium

Kære Annette og Yago

Tak for jeres brev af 15. januar 2018, hvori I orienterer om fusionsplanerne mellem jeres skoler. Det fremgår af brevet, at I ser de to skoler som havende en *"komplementerende uddannelsesportefølje, som i fremtiden har potentiale til at matche uddannelsesbehovet i den vestlige del af Aarhus"*. Fra dagspressen har vi ligeledes kendskab til at fusionen især er begrundet i et ønske om at gavne den vestlige del af Aarhus gennem fremtidigt udbud af HTX og EUD på Langkaer Gymnasium. En sådan styrkelse af uddannelsesudbuddet på Langkaer Gymnasium synes vi er en glimrende idé, der vil kunne være til gavn for Aarhus Vest.

Med baggrund i at fusionen er italesat først og fremmest som en styrkelse af Langkaer Gymnasium undrer det os derfor, at det af høringsbrevet fremgår, at der er ønske om at flytte STX-klasser væk fra Langkaer og placere disse klasser i Aarhus Centrum på Dollerupvej. Vi har vanskeligt ved at se dette som andet end en reel svækkelse af uddannelsesudbuddet i Aarhus Vest samtidig med at der tilføres yderligere almengymnasial kapacitet til midtbyen, hvor der i forvejen er et stærkt og stort udbud af almengymnasiale uddannelsespladser. Vi er også betænkelige ved, om flytningen af STX-klasser væk fra Langkaer kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere STX-klasser, IB og to-årigt HF væk fra Langkaer og til Aarhus C; stik imod fusionens intention om en styrkelse af uddannelsesudbuddet i Aarhus Vest. Vores anbefaling er derfor, at fusionen anvendes til at styrke Aarhus Vest gennem nye uddannelses tilbud og at eksisterende tilbud og kapacitet på Langkaer Gymnasium fastholdes.

I høringsbrevet spørges konkret om etablering af et mindre udbud af STX på Dollerupvej i Aarhus C (op til tre klasser) vil kunne give problemer for aktiviteterne på Aarhus HF & VUC. Isoleret set vil et udbud af dette begrænsede omfang ikke give problemer, men af årsagerne angivet ovenfor, vil vi fraråde, at der flyttes almengymnasial kapacitet fra Aarhus Vest til Aarhus C.

Vi ønsker held og lykke med fusionen og med at styrke uddannelsesudbuddet i Aarhus Vest.

Med venlig hilsen

Hans Halvorsen  
Bestyrelsesformand

Erik Ernø-Kjølhede  
Rektor



Aarhus Tech og Langkaer Gymnasium  
Annette E. Lauridsen  
Yago Bundgaard

Aarhus, d. 25.1.2018

**Vedr. påtænkt fusion mellem Aarhus Tech og Langkaer Gymnasium, herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Aarhus C.**

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet yderst mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet:

- Viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- En tidsplan: Hvornår påtænkes det at udbyde stx på Dollerupvej? Og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- En konkret plan for udbuddet: Er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelt kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- Hvad påtænkes der at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkaer, kan bevares?
- Hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- Hvad bliver den nye institutions navn? Vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- Hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også at flyttes til Dollerupvej?
- Er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?
- Hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## **Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Aarhus V**

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Aarhus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Aarhus N, Aarhus C og Viby (dvs. Aarhus S), men ikke i Aarhus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesstilbud kan være attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Aarhus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

## **Udbud af stx på Dollerupvej, Aarhus C**

Lige så meget som Aarhus V har brug for erhvervsuddannelser, lige så lidt har Aarhus C brug for et større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Dette er faktisk forkert.

I gennemsnit kommer der på årsbasis 250 ansøgere til Aarhus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 222 (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Aarhus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbudet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt, da Favrskov vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også, og måske især, uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier og endelig, at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>1</sup>

På denne måde vil det være imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Aarhus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil ramme oplandet, og vi er ligeledes bekymrede for, om det vil kunne ramme andre gymnasier i Aarhus by, i særlig grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkaer bliver en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkaer og til Aarhus C imod fusionens intention om at styrke uddannelsesudbuddet i Aarhus V.

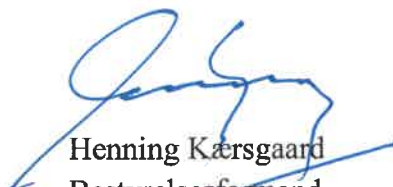
### **Konklusion**

Vi anbefaler derfor, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsesudbuddet i Aarhus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkaer Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Aarhus midtby.

Med venlig hilsen



Lone Eibye Mikkelsen  
Rektor  
Aarhus Katedralskole



Henning Kærsgaard  
Bestyrelsesformand  
Aarhus Katedralskole

## Bilag 1:

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset ▸ Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | A                               | B                      | C    | D    | E    | F    | G          | H     |
|----|---------------------------------|------------------------|------|------|------|------|------------|-------|
| 1  | Overuddannelsesgruppering       | Almen studentereksamen |      |      |      |      |            |       |
| 2  | Institution Beliggenhedskommune | Aarhus                 |      |      |      |      |            |       |
| 3  | Kommune                         | (Flere elementer)      |      |      |      |      |            |       |
| 4  | Udenfor Skole                   | Direkte fra skole      |      |      |      |      |            |       |
| 5  | Prioritet                       | 1                      |      |      |      |      |            |       |
| 6  | Afgangstrin                     | (Flere elementer)      |      |      |      |      |            |       |
| 7  |                                 |                        |      |      |      |      |            |       |
| 8  | Antal ansøgere                  | Kolonnenavne           |      |      |      |      |            |       |
| 9  | Rækkenavne                      | 2013                   | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |
| 10 | Gymnasial uddannelse            |                        | 267  | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 11 | Almengymnasial uddannelse       |                        | 267  | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 12 | Hovedtotal                      |                        | 267  | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |
| 13 |                                 |                        |      |      |      |      |            |       |
| 14 |                                 |                        |      |      |      |      |            |       |
| 15 |                                 |                        |      |      |      |      |            |       |
| 16 |                                 |                        |      |      |      |      |            |       |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelser/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelser/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)

24. januar 2018

Til Annette E. Lauridsen og Yago Bundgaard,

**Vedr. påtænkt fusion mellem Århus Tech og Langkær Gymnasium,  
herunder vedr. påtænkt udbud af stx på Dollerupvej 3, Århus C.**

Vi kvitterer hermed for det fremsendte høringsmateriale.

Indledningsvist er det os magtpåliggende at påpege, at vi finder høringsmaterialet mangelfuldt. Det ville have givet os et realistisk billede af planerne, dersom vi havde fået tilsendt det samme materiale, som er tilsendt UVM. Således mangler vi blandt andet

- viden om, hvilken skole der er den fortsættende skole?
- en tidsplan: hvornår påtænkes det at udbyde stx på Dollerupvej? og påtænkes det at flytte allerede oprettede stx-klasser til Dollerupvej?
- en konkret plan for udbuddet: er det bestemte studieretninger, der påtænkes udbudt på Dollerupvej? Vil eventuelle kommende ansøgere til stx vide, om de søger Dollerupvej eller Tilst?
- hvad påtænkes det at gøre for at sikre, at det brede elevgrundlag, vi sidste år og i år har arbejdet for at sikre på Langkær, kan bevares?
- hvad er det konkrete elevgrundlag? Tallet på de 180 ansøgere er forkert, jf. argumentation nedenfor
- hvad bliver den nye institutions navn? vil der være forskel på navngivningen på Dollerupvej og i Tilst?
- hvad er planen med IB og hf? Påtænkes disse uddannelser på sigt også flyttet til Dollerupvej?
- er fusionen betinget af et stx-udbud på Dollerupvej, sådan at alle gode hensigter falder væk, hvis denne betingelse ikke opfyldes?



- hvordan kan vi være forsikrede om, at der ikke i fremtiden sker en kapacitetsopskrivning på Dollerupvej - og som en konsekvens heraf en ditto nedskrivning eller en decideret lukning af stx-udbuddet i Tilst?

## Fusionen og etablering af større uddannelsesudbud i Århus V

Vi anerkender fuldt ud, at der med fusionsplanerne kan etableres et bredere uddannelsesudbud i Århus V. Således vil det givetvis være et fornuftigt og tiltrængt tiltag at udbyde erhvervsuddannelser i Vestbyen.

Aktuelt er der erhvervsuddannelser i Århus N, Århus C og Viby (dvs. Århus S), men ikke i Århus V, selvom der (også) i denne del af byen er unge, for hvem dette uddannelsesstilbud kan være "rigtigt" og attraktivt. Vi finder det derfor prisværdigt, at man med fusionen ønsker at opretholde og styrke et attraktivt uddannelsesstilbud i Århus V. Der er et naturligt elevgrundlag hertil, og dermed kan nærhedsprincippet vedr. lige adgang for mange til mange uddannelser fastholdes.

## Udbud af stx på Dollerupvej, Århus C

Lige så meget som Århus V har brug for flere ungdomsuddannelsesstilbud, lige så lidt har Århus C brug for at større udbud af stx.

I høringsbrevet anføres, at der mangler kapacitet i centrum set i forhold til elevernes søgemønster, med 2017 som referenceår.

Det er faktisk forkert.

I gennemsnit kom på årsbasis 250 ansøgere til en af Århus' stx-skoler fra oplandskommuner. I 2017 var tallet 222, (jf. bilag 1). Det betyder, at der ikke er brug for øget udbud af stx til unge, der bor i Århus Kommune, da en øget kapacitet vil ramme og svække stx-udbuddet i oplandet. Det vil gå ud over først og fremmest Grenå, Rønde, Odder og Favrskov Gymnasium. Den forbedrede infrastruktur i området, aktuelt med åbningen af Letbanen, vil yderligere være med til at forstærke denne effekt.

Der vil desuden kunne forventes en kaskade-effekt her, da Favrskov så vil søge flere elever fra nord, hvor Bjerringbro Gymnasium i forvejen er et gymnasium, som er truet på søgetallet.

Det handler overordnet set om at sikre uddannelsesfrekvensen ved at sikre uddannelsesdækningen, også og måske især uden for de større byer. Vi henviser til Danske Regioners uddannelsespolitiske oplæg, "Fremtidens ungdomsuddannelser: Færre unge og øget konkurrence". Heri slås det blandt andet fast, at det skal sikres, at der fortsat er uddannelsesmuligheder af en tilstrækkelig kvalitet i *hele* Danmark, at de unge kan starte på en ungdomsuddannelse i deres nærområde, at man fra politisk hold kan holde hånden over mindre gymnasier, og endelig at en god uddannelsesdækning har betydning for antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse.

Loven om institutioner om almen gymnasial uddannelse og almen voksenuddannelse er netop blevet ændret, "... for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet."<sup>i</sup>

På denne måde vil det være stik imod lovens intentioner at øge stx-udbuddet i Århus midtby.

Et større udbud af stx i midtbyen vil således ramme oplandet, og vi vil være bekymrede for, om det også vil kunne ramme andre gymnasier i Århus by, i særlig grad Viby og Risskov Gymnasium.

Vi er endvidere betænkelige ved, om flytningen af stx-klasser fra Langkær kan blive en glidebane, der på sigt fører til, at der flyttes endnu flere stx-klasser, IB og 2-årigt hf væk fra Langkær og til Århus C, stik imod fusionens intention om styrke uddannelsesudbuddet i Århus V.

For Århus Statsgymnasium vil det selvsagt medføre en forstærket konkurrencesituation, og det er svært at spå om konsekvensen af den. I den anledning vil vi endnu en gang gøre opmærksom på, at selve navnet "Århus Gymnasium" forekommer os at være alt for tæt på vores skoles navn, og det giver fortsat anledning til mange misforståelser blandt både elever, forældre og lærere.

## Konklusion

Vi anbefaler, at fusionen bruges i overensstemmelse med hensigten, nemlig til at styrke erhvervsuddannelsesstilbuddet i Århus Vest, og at eksisterende udbud og kapacitet i øvrigt fastholdes på Langkær Gymnasium. Derimod fraråder vi at etablere et yderligere stx-udbud i Århus midtby.

Med venlig hilsen



Peder Østergaard  
Bestyrelsesformand ÅSG



Dorte Fristrup  
Rektor ÅSG

<sup>i</sup> <https://prodstoragehocringspo.blob.core.windows.net/2098dd0f-4e40-4ca0-bc9c-a2cd5992016b/H%C3%B8ringsbrev%20-%20kapacitetsloft.pdf>

## Bilag 1

Tabellen viser hvor mange unge med bopæl i Norddjurs, Syddjurs, Randers, Favrskov, Silkeborg, Skanderborg, Odder og Samsø kommuner, der har søgt stx beliggende i Aarhus Kommune som deres første prioritet.

Som det ses, var tallet 222 i 2017, og gennemsnittet de seneste fem år var 250

Datavarehuset ▶ Ansøgninger, alle uddannelser.xlsx

|    | FILER | DATA                      | SØG                    |      |      |      |      |            |       |  |
|----|-------|---------------------------|------------------------|------|------|------|------|------------|-------|--|
|    |       | A                         | B                      | C    | D    | E    | F    | G          | H     |  |
| 1  |       | Overuddannelsesgruppering | Almen studentereksamen |      |      |      |      |            |       |  |
| 2  |       | Institution               | Beliggenhedskommune    |      |      |      |      |            |       |  |
| 3  |       | Kommune                   | (Flere elementer)      |      |      |      |      |            |       |  |
| 4  |       | Udenfor Skole             | Direkte fra skole      |      |      |      |      |            |       |  |
| 5  |       | Prioritet                 | 1                      |      |      |      |      |            |       |  |
| 6  |       | Afgangstrin               | (Flere elementer)      |      |      |      |      |            |       |  |
| 7  |       |                           |                        |      |      |      |      |            |       |  |
| 8  |       | Antal ansøgere            | Kolonnenavne           |      |      |      |      |            |       |  |
| 9  |       | Rækkenavne                | 2013                   | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Hovedtotal |       |  |
| 10 |       | Gymnasial uddannelse      |                        | 267  | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 11 |       | Almengymnasial uddannelse |                        | 267  | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 12 |       | Hovedtotal                |                        | 267  | 262  | 240  | 259  | 222        | 1.239 |  |
| 13 |       |                           |                        |      |      |      |      |            |       |  |
| 14 |       |                           |                        |      |      |      |      |            |       |  |
| 15 |       |                           |                        |      |      |      |      |            |       |  |
| 16 |       |                           |                        |      |      |      |      |            |       |  |

Tal fra Datavarehuset:

[https://www.uddannelsesstatistik.dk/\\_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses%20er/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx](https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Erhvervsuddannelses%20er/Ans%C3%B8gninger/Ans%C3%B8gninger,%20alle%20uddannelser.xlsx)

**Fra:** Ole Svit [oles@VidenDjurs.dk]  
**Til:** Annette Lauridsen - kopi Hanne Lindbo (ael@aarhustech.dk) [ael@aarhustech.dk]  
**Cc:** Henning Tjørnelund [Henning.Tjoernelund@RU.RM.DK]  
**Sendt dato:** 06-02-2018 11:36  
**Modtaget Dato:** 06-02-2018 11:36  
**Vedrørende:** Høring vedr. udlægning af HTX i Tilst

---

Kære Annette

Viden Djurs har ingen forbehold ift. den påtænkte udlægning af HTX på adressen Kildeparken 25, Tilst (Langkær Gymnasium). Vi tror på at et bredere udbud, vil kunne øge søgningen til både EUD og HTX/HHX, hvilket er så afgørende for erhvervslivet i Danmark.

På Viden Djurs arbejder vi også konstant på et øget udbud, og forventer som det næste også at udbyde HTX og HF i vores Rønde afdeling (Syddjurs)

Mvh  
Ole

Venlig hilsen

**Ole Svit**  
Direktør,  
Mobil: +4553386823



N.P. Josiassens Vej 44E | 8500 Grenaa | Tlf.: 8758 0400 | EAN nr. 5798000554115 | Cvr. nr. 10520509

[www.videndjurs.dk](http://www.videndjurs.dk)