

Kære medlemmer af Udvalget for Regional Udvikling

Efter et møde i fordelingsudvalg Øst i går vil jeg gerne begrunde, at jeg stemte imod et forslag om KUO-fordeling for skoleåret 2022-23. Der er ingen tvivl om, at Region Midts vedtagelse af KUO-fordeling de sidste to år har haft en stor og positiv betydning for elevsammensætningen på Viby Gymnasium. Med det midlertidige stop for optag til stx i 2022, har Viby Gymnasium ikke grundlag for at aktivere loven om lokale elevfordelingsregler fremadrettet.

Fem bestyrelsesformænd fra gymnasier i Aarhus har anmodet fordelingsudvalget om at fastsætte lokale elevfordelingsregler (se bilag 1). Argumentet er følgende: "Gymnasierne i Aarhus har for at skabe en bred elevsammensætning på alle skoler gennem en årrække lavet lokale elevfordelingsregler for stx-ansøgere". Bestyrelsesformændene anmoder fordelingsudvalget om, at dette arbejde fortsættes jf. Bekendtgørelse 1752 af 30/08/2021 §12a.

Jeg har følgende bemærkninger til selve anmodningen:

- a) **Hovedformålet med lokale elevfordelingsregler har ikke været at sikre en bred elevsammensætning på de syv stx-gymnasier i Aarhus.** Formålet har været at modvirke, at bestemte gymnasier fik så stor en andel af elever med ikke-vestlig baggrund, at det gav synlige problemer på de udfordrede skoler. I forlængelse af løsningen af dette problem, blev det aftalt, at KUO-eleverne skulle fordeles ligeligt på de øvrige gymnasier.
- b) **Det er ikke korrekt, at gymnasierne i Aarhus i en årrække har lavet lokale elevfordelingsregler.** Kun ved optaget i 2017 og 2018 stod der et enigt fordelingsudvalg bag. Begge år lå der desuden en dispensation fra UVM bag de lokale elevfordelingsregler. Ved optaget i 2019 var det svært at opnå enighed i fordelingsudvalget og der kunne ikke indhentes den fornødne dispensation i UVM. Med den nye §12a i gymnasiebekendtgørelse og den efterfølgende forlængelse af den oprindelige solnedgangsklausul, blev det muligt, at udfordrede skoler nu kunne kræve en løsning af fordelingsudvalget og klage over den forelagte løsning til regionsrådet. Både i 2020 og 2021 er eleverne fordelt på baggrund af en sådan klage til regionsrådet, da der ikke har kunnet opnås enighed i fordelingsudvalget.
- c) Af §12a stk. 1. fremgår det, at "**fordelingsudvalget skal kunne sandsynliggøre, at elevsammensætningen på en eller flere institutioner i fordelingsudvalgets område giver anledning til faglige, pædagogiske eller sociale udfordringer.**" (se bilag 2). Anmodningen indeholder ikke oplysninger, der gør fordelingsudvalget i stand til at kunne sandsynliggøre ovennævnte udfordringer.

Et par dage før mødet d. 24/11-21 modtog medlemmerne af fordelingsudvalget et udspil til KUO-fordelingsregler (se bilag 3). Andre bilag findes der på nuværende tidspunkt ikke og der mangler derfor fortsat den i loven krævede begrundelse for at kunne iværksætte arbejdet med at finde en løsning.

På mødet i fordelingsudvalget bad jeg om at få ført til referat, at jeg ikke mener fordelingsudvalget på det foreliggende grundlag kan tage stilling til anmodningen. De fem gymnasier, der har sendt anmodningen, ønskede en afstemning, hvor man tilkendegav, om man, i det tilfælde, at der viste sig hjemmel til at behandle anmodningen, kunne stemme for udspillet til KUO-fordelingen. Da jeg for det første ikke mener, at fordelingsudvalget kunne forholde sig kvalificeret til anmodningen og for det andet ikke kan vurdere om udspillet er et svar på nogle bestemte udfordringer, da disse ikke er beskrevet, stemte jeg imod.

Med venlig hilsen

Lone Sandholdt Jacobsen

Rektor

Viby Gymnasium

[lj@vibygy.dk](mailto:lj@vibygy.dk)

87348015

**VIBY** GYMNASIUM