

7. januar 2021
Ref. LMM/LSJ

Klage til Region Midtjylland over manglende indgåelse af aftale om lokale elevfordelingsregler

Uden lokale elevfordelingsregler vil Viby Gymnasium og AARHUS GYMNASIUM fortsat ligge over grænseværdien på en eller flere af Undervisningsministeriets parallelsamfundstilsynets indikatorer, se bilag 1, og et ureguleret optag i august 2021 vil markant forværre elevsammensætningen.

Det er vigtigt for begge institutioner at understrege, at dette års beslutning i Regionsrådet er afgørende for de to institutioners mulighed for fremover at kunne fungere som bæredygtige institutioner. Med bæredygtighed menes både elevsammensætning og elevantal på den kommende årgang. Det sidstnævnte er afgørende for, at der kan tilbydes et relevant studieretningsudbud til borgerne i den sydlige og vestlige del af Aarhus.

På den baggrund beder vi Regionsrådet om at beslutte lokale elevfordelingsregler, der sikrer, at Viby Gymnasium og AARHUS GYMNASIUM ikke kan optage ansøgere med bopæl i et KUO-område.

De afviste KUO-ansøgere fra disse to institutioner, fordeles efter deres prioriteringer, hvor de forlods er sikret optag. Har en KOU-ansøger ikke angivet brugbare prioriteringer, fordeles ansøgeren til nærmeste gymnasium med ledig kapacitet, som defineret i optagelsesbekendtgørelsen.

Regionsrådet bedes genoverveje beslutning om kapacitet, da de elever, som i 2020 blev fordelt til de udfordrede institutioner efterfølgende, flyttede til andre stx-institutioner i Aarhus, og omegn og dermed fik de lokale elevfordelingsregler ikke den ønskede effekt.

Skulle Regionsrådet vælge at beslutte lokale elevfordelingsregler som adresserer problemstillinger på andre institutioner end de institutioner, som har klaget til Regionsrådet, skal det specifikt sikres, at der foreligger lovhjemmel til dette.

Juridisk grundlag

Muligheden for at fastsætte lokale elevfordelingsregler er blevet forlænget, så den også gælder for optagelse til skoleåret 2021/22.

Det betyder, at fordelingsudvalget skal behandle en anmodning om fastsættelse af lokale elevfordelingsregler, hvis en institution inden den 3. december 2020 fremsætter ønske om det.

Fordelingsudvalget kan udelukkende ved enstemmig afgørelse fastsætte lokale elevfordelingsregler med det formål at løse eller imødegå udfordringer af faglig, pædagogisk eller social karakter, som har sammenhæng med elevsammensætningen på en eller flere institutioner i Fordelingsudvalgets område.

Fordelingsudvalget skal kunne sandsynliggøre, at elevsammensætningen på en eller flere institutioner i fordelingsudvalgets område giver anledning til faglige, pædagogiske eller sociale udfordringer.

Det er kun de institutioner, som har anmodet Fordelingsudvalget om at fastsætte lokale elevfordelingsregler, som kan klage til Regionsrådet, over Fordelingsudvalgets afgørelse.

Forudsætningerne for at indgive en klage fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget af 11. oktober 2019, side 8:

Har en institution anmodet et fordelingsudvalg om at fastsætte lokale elevfordelingsregler, foreslås det, at institutionen skal kunne klage til regionsrådet i den region, hvor institutionen er hjemmehørende, over fordelingsudvalgets afgørelse, hvis institutionen finder afgørelsen utilstrækkelig, f.eks. hvis institutionen ikke har fået sine ønsker til elevfordelingsregler fuldt ud imødekommet.

Baggrund

Den 1. december anmoder Viby Gymnasium og AARHUS GYMNASIUM Fordelingsudvalg Øst som de eneste to institutioner om lokale elevfordelingsregler. Ingen andre institutioner har vurderet, at de har de særlige udfordringer med elevsammensætningen og har derfor valgt **ikke** at bruge denne mulighed.

Baggrunden for anmodningen er, at begge institutioner ligger over grænseværdien på en eller flere af parallelsamfundstilsynets indikatorer og Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har anmodet institutionerne om en redegørelse herfor, baseret på data fra tilsynsåret 2019/20.

Fordelingsudvalg Øst planlægger efter anmodningen møder om lokale elevfordelingsregler i anerkendelse af baggrunden for anmodningen. Hermed følges intentionen i bemærkningerne til lovforslaget af den 11. oktober 2019, side 17:

*Baggrunden for forslaget er et ønske om at give adgang til lokalt at fastsætte lokale elevfordelingsregler for at imødegå eller løse de særlige udfordringer, som **nogle enkelte institutioner** har i forhold til elevsammensætningen. Med forslaget bliver det lettere at løse sådanne udfordringer på visse institutioner allerede i forbindelse med fordelingen af eleverne mellem institutionerne, i stedet for at de er overladt til den enkelte institution at håndtere selv.*

Med det foreslåede stk. 1 etableres der mulighed for, at fordelingsudvalg vil kunne fastsætte lokale elevfordelingsregler for at løse eller imødegå udfordringer af faglig, pædagogisk og/eller social karakter på grund af elevsammensætningen. Fordelingsudvalget vil således af egen drift kunne tage initiativ til fastsættelse af lokale elevfordelingsregler.

Faglige udfordringer forbundet med elevsammensætningen kan f.eks. være i form af ringe fagligt udbytte. Pædagogiske og sociale udfordringer kan f.eks. være i form af ringe deltagelse i gymnasiets sociale liv, demokratiske og frivillige aktiviteter, negativ social kontrol m.v.

Fordelingsudvalg Øst holder 3 møder i løbet af december 2020 og udover udvalgets medlemmer deltager også repræsentanter for regionens administration og begge regionsrådspolitikkere.

På møderne diskuteres flere mulige lokale elevfordelingsregler. Der er ikke opbakning til at fortsætte de regler som Regionsrådet besluttede for 2020, der er ikke opbakning til regler, som fordeler elever ligeligt blandt de 7 institutioner i Aarhus, der er ikke enighed om regler, som fordeler elever fra Viby Gymnasium og AARHUS GYMNASIUM og der er ikke enighed om at fordele elever til gymnasierne i Aarhus samt omegnskommunerne Favrskov og Skanderborg.

På møderne drøftes hvilke kriterier, som kunne ligge til grund for lokale elevfordelingsregler. Regionens embedsmænd har været i dialog med Styrelsen for Kvalitet og Udvikling og fået bekræftet, at en KUO-model vil være mulig, mens fordeling efter Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel eller fordeling efter en geografisk garanti-model ikke vil kunne juridisk godkendes.

Målsætning

Hvis Viby Gymnasium og AARHUS GYMNASIUM skal forbedre elevsammensætningen i forhold til parallelsamfundstilsynets indikatorer, kræver det som minimum, at vi ved optaget 2021 igen ikke modtager ansøgere fra KUO-områderne, se bilag 2, og der via den almindelige fordeling af elever sikres en yderligere tilførsel af elever.

Sker det ikke, vil ingen af de to institutioner have en bæredygtig elevsammensætning.

Kapacitetsstyringen skal i 2021 tage højde for det meget store frafald, der har været fra alle gymnasier siden optaget, ligesom der skal tages højde for, at gymnasierne

ikke ønsker at indgå en aftale om ventelister, der kan modvirke de efterfølgende elevflytninger.

Begge dele udfordrer de udfordrede institutioners mulighed for at skabe et bæredygtigt fagligt miljø og økonomisk grundlag. Når der via ventelister kan hentes overførte elever tilbage til overansøgte skoler, er det de facto de udfordrede skoler, der både står med de største pædagogiske udfordringer samt den økonomiske regning for de øvrige skolers frafald.

Så længe der politisk ikke af regionen er skabt grundlag for, at et gymnasium har maksimalt 30% elever med ikke vestlig baggrund, må det forventes, at der ikke er ansøgere nok til et fornuftigt udbud. En sådan elevsammensætning betyder nemlig i sig selv, at antallet af ansøgere med dansk herkomst må forventes at falde. EVA rapporten fra 2017 om elevernes valg af gymnasium dokumenterer utvetydigt, at når der er en andel på over 30% med indvandrerbaggrund, så falder søgningen fra elever med etnisk dansk baggrund ([EVA rapporten findes her](#)) alene af denne årsag.

Afslutning

Eftersom der ikke kunne opnås enighed om lokale elevfordelingsregler i Fordelingsudvalg Øst beder vi, derfor Region Midt om at tage stilling til regler, der konkret kan modvirke de to skolers problemstillinger som beskrevet ved parallelsamfundsindikatorerne.

Derudover beder vi også om, at der igen ses på virkningen af de vedtagne kapacitetslofter og indføres ændringer på baggrund af de erfaringer som er indhentet sidste år. Desværre viste det sig, at Regionens konsekvensberegninger for hvor mange elever, der forventedes at ville gå i den nuværende 1g på de to institutioner, lå endog meget langt fra virkeligheden – og dette fejlskøn har haft meget alvorlige negative følger for institutionerne.

Med udgangspunkt i, at kun to institutioner i Fordelingsudvalg Øst, som loven om lokale elevfordelinger foreskriver det, har sandsynliggjort problemer med elevsammensætningen jf. parallelsamfundstilsynet og på den baggrund har bedt om fastsættelse af lokale elevfordelingsregler, beder vi nu Regionsrådet om at fastsætte følgende lokale elevfordelingsregler:

At Viby Gymnasium og AARHUS GYMNASIUM ikke kan optage ansøgere med bopæl i et KUO-område.

De afviste KUO-ansøgere, fra disse 2 institutioner, fordeles efter deres prioriteringer, hvor de forlods er sikret optag. Har en KOU-ansøger ikke angivet brugbare prioriteringer fordeles ansøgeren til nærmeste gymnasium med ledig kapacitet, som defineret i optagelsesbekendtgørelsen.

KUO-ansøgere defineres, i lighed med sidste år, som ansøgere med bopæl i de områder, der fremgår af bilag 3.

Der ud over beder vi om, at der laves præcise beregninger på hvor mange elever de to institutioner forventes at have i den kommende 1g i februar 2022 på baggrund af den beslutning Regionsrådet træffer. Der er høstet mange erfaringer og mange data fra 2020, der kan tjene som grundlag for dette arbejde og det er af stor vigtighed for de to institutioners bestyrelser at kunne træffe de relevante beslutninger ud fra en sådan beregning.

Der mangler elever i de nuværende 1g klasser på begge institutioner, og det hænger sammen med, at der stadig er for høj en kapacitet i Fordelingsudvalget. Når kapaciteten er for høj, medfører det, at de tomme pladser allerede inden fordelingen og især ved elevflytninger herefter vil være at finde på de udfordrede gymnasier. I bilag 4 fremlægger vi et løsningsforslag, der holder hånden under de to udfordrede institutioners elevtal og i videst muligt omfang tager hensyn til ansøgernes 1. prioritet. Det retter også op på den uhensigtsmæssighed, vi så ved fordelingen sidste år, hvor KUO-ansøgere i nogle tilfælde blev brugt til at fylde ikke-udfordrede gymnasiers kapacitet op i stedet for at sikre en flytning af elever til de skoler, der afleverer KUO-ansøgere.

Med venlig hilsen

Jørgen Lang
Viby Gymnasium
Bestyrelsesformand

Bo Sejer Frandsen
AARHUS TECH
bestyrelsesformand

Bilag 1: Parallelsamfundsindikatorer

Bilag 2: Anvendelse af KUO-begrebet på Viby Gymnasium

Bilag 3: KUO-definition, der blev brugt til fordeling i 2020

Bilag 4: Løsningsforslag, der sikrer bæredygtige gymnasier i hele Fordelingsudvalget



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk
CVR nr.: 29634750

Bilag 1: Notat om de indikatorbaserede screeninger i tilsynet med parallelsamfundsproblematikker på de gymnasiale uddannelser

20. oktober 2020
Sags nr.: 20/18216

Med lov nr. 277 af 26. marts 2019, som udmønter ”Delaftale på undervisningsområdet om at bekæmpe parallelsamfund” af 9. maj 2018 (indgået mellem Venstre, Liberal Alliance og Det konservative Folkeparti, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti) følger, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitets eksisterende risikobaserede kvalitetstilsyn med folkeskoler, erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser skal suppleres med nye indikatorer, der har særligt fokus på parallelsamfundsproblematikker.

Aftalekredsen har efterfølgende besluttet, at der skal anvendes fire indikatorer, som på et databaseret grundlag afdækker, om der er øget risiko for problematikker relateret til sådanne parallelsamfund på uddannelsesinstitutionerne. Alle indikatorer bygger på data fra Børne- og Undervisningsministeriets datavarehus samt fra Danmarks Statistik.

Parallelsamfund er ikke en entydig størrelse, der stringent kan afgrænses og defineres. Et parallelsamfund kan være et fysisk og mentalt isoleret samfund, som følger egne regler, normer og værdier, som har tendens til at lukke sig om sig selv, og som i nogle tilfælde heller ikke ønsker fuldt ud at blive en del af det danske samfund. For børn og unge kan det betyde en opvækst præget af isolation fra det omgivende samfund i en passivkultur (jf. Parallelsamfund i Danmark” (Økonomi- og Indenrigsministeriets Økonomisk Analyse nr. 30, februar 2018)).

Ved hjælp af en række databaserede indikatorer, kan det afdækkes, hvor der er øget sandsynlighed for, at sådanne parallelsamfund opstår med deraf følgende problematikker, og hvor der kan være behov for særlige indsatser for at modvirke disse.

Væsentlige faktorer i en sådan afdækning er bl.a. tendens til at bosætte

sig i bestemte områder, beboernes tilknytning til arbejdsmarked og uddannelse, uddannelsesniveau, indkomstniveau og forekomsten af kriminalitet. Hertil kommer, at meget høj koncentration af etniske grupper/personer med ikke-vestlig baggrund i bestemte boligområder sandsynligvis er med til at forstærke udfordringerne med reel og værdimæssig isolation fra det øvrige samfund. Udfordringer med parallelsamfund og isolation er tæt forbundet til det enkelte individs identitet og værdigrundlag. Aspekter, som det er vanskeligt at afdække, og hvor der kun i begrænset omfang findes data. Det gælder fx aspekter som udøvelse af negativ social kontrol, antidemokratiske holdninger og adfærd og parallelle retsopfattelser.

Indikatorer

For de gymnasiale uddannelser screenes institutionernes resultater på baggrund af følgende fire indikatorer:

- Andelen af elever, som er bosat i et udsat boligområde
- Andelen af elever med ikke-vestlig baggrund
- Andelen af elever, hvis forældre er uden tilknytning til arbejdsmarkedet
- Andelen af elever, som ikke består studentereksamen i skriftlig Dansk A

Institutioner, der har flere afdelinger, indgår i screeningen på afdelingsniveau.

Andelen af elever, som er bosat i et udsat boligområde

Hvis en stor andel af en afdelings elever er bosat i udsatte boligområder, kan der være øget risiko for, at eleverne indgår i parallelsamfund, herunder på afdelingen. Elevernes tilknytning til det danske samfund kan være lavere, fordi de bor i boligområder, hvor arbejdsmarkedsdeltagelsen er lav, og fordi eleverne ikke i samme omfang, som det er tilfældet på afdelinger med en mere blandet elevsammensætning, møder danske klassekammerater og dermed dansk kultur og danske værdier i samværet med de andre elever både i forbindelse med undervisningen og det sociale liv omkring skolen.

Andelen af elever med ikke-vestlig baggrund

Hvis en afdeling på en uddannelsesinstitution har en høj andel af elever med ikke-vestlig baggrund, er der øget risiko for, at eleverne indgår i et parallelsamfund, og at der er parallelsamfundsproblemstillinger på afdelingen. Det skyldes bl.a., at eleverne ikke i samme omfang, som det er tilfældet på afdelinger med en mere blandet elevsammensætning, møder danske klassekammerater og dermed dansk kultur og danske værdier i samværet med de andre elever både i forbindelse med undervisningen og i det sociale liv på og omkring afdelingen.

Andelen af elever, hvis forældre er uden tilknytning til arbejdsmarkedet

Hvis en afdeling på en uddannelsesinstitution har en høj andel af elever, hvor begge forældre er uden tilknytning til arbejdsmarked (og heller ikke er i gang med en uddannelse), er der en øget risiko for, at eleverne vokser op i en passivkultur med få rollemodeller og begrænset viden om muligheder og forventninger i det danske samfund til at tage uddannelse og komme i arbejde. Det øger risikoen for, at eleverne ikke får tilstrækkelige kompetencer til at klare sig i videre uddannelse og arbejde, men også socialt i samfundet i øvrigt. Dette gælder for alle elever, men da en undersøgelse foretaget af Als Research for Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration i 2011 viser en sammenhæng imellem mødrenes tilknytning til arbejdsmarkedet og omfanget af social kontrol, har indikatoren særlig relevans i et parallelsamfundsperspektiv. Deltagelse i arbejds- og uddannelseslivet er vigtig for at være integreret i samfundet og ikke isolere sig i et parallelsamfund.

Andelen af elever, som ikke består studentereksamen i skriftlig dansk A

Danskfaget har til formål at udvikle elevernes sproglige kompetencer og er derudover et dannelsesfag, som bl.a. udvikler og styrker elevernes refleksionsevne og kritiske sans og dermed evne til at indgå som medborger i et samfund, der bygger på demokrati. Hvis en afdeling på en uddannelsesinstitution har en høj andel elever, som ikke består studentereksamen i skriftlig dansk A, er der en øget risiko for, at eleverne får vanskeligt ved at klare sig videre frem, herunder i forhold til adgang til videregående uddannelse m.v, ligesom det eventuelt kan være tegn på, at eleverne ikke er tilstrækkeligt trænet i kritisk tænkning. Dette gælder for alle elever, men indikatoren har særlig relevans i et parallelsamfundsperspektiv, da dansksproglige kompetencer og evner til kritisk tænkning og refleksion er vigtige i forhold til at være en del af det danske samfund. En høj andel elever, som ikke består studentereksamen i skriftlig dansk A, kan derfor være tegn på, at afdelingen oplever udfordringer med at give eleverne tilstrækkelige kompetencer, og der kan være en forhøjet risiko for, at eleverne indgår i et parallelsamfund, hvor der tales andre sprog end dansk og er mindre forståelse for vigtigheden af fx kritisk tænkning og demokratisk medborgerskab.

Grænseværdier for indikatorer

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet screener afdelingerne ud fra faste procentgrænser. De afdelinger, der falder indenfor grænseværdierne, indgår i styrelsens analyse af, hvilke afdelinger, der skal anmodes om at indsende redegørelser. Grænseværdierne er fastsat til følgende:

Andelen af elever, som er bosat i et udsat boligområde

Afdelinger, som har en andel af elever på over 30 pct. i seneste opgørelsesår (2019), som har været bosat i et udsat boligområde i mindst ét af de seneste tre år.

Andelen af elever med ikke-vestlig baggrund

Afdelinger, som har en andel af elever med ikke vestlig baggrund på mindst 30 pct. i begge de seneste to opgørelsesår (2018 og 2019).

Andelen af elever, hvis forældre er uden tilknytning til arbejdsmarkedet

Afdelinger, som har en andel af elever, hvis forældre er uden tilknytning til arbejdsmarkedet og ikke er i gang med at tage en uddannelse, på over 40 pct. i begge de to seneste opgørelsesår (2019 og 2020). Procentsatsen svarer til én af indikatorerne i Transportministeriets opgørelser over udsatte boligområder. Indikatoren beregnes på grundlag af den del af uddannelsesinstitutionens elever, der ikke er fyldt 21 år.

Andelen af elever, som ikke består studentereksamen i skriftlig dansk A

Afdelinger, som i begge de to seneste opgørelsesår (2019 og 2020) har en andel af elever på over 10 pct., som ikke består studentereksamen i skriftlig dansk A.

Bilag 2

Anvendelse af KUO-begrebet, Viby

KUO-begrebet kan bruges til at flytte elever med, fordi det er et anerkendt redskab til at nedbringe andelen af elever med ikke-vestlig baggrund. Det er dog vigtigt at være bevidst om, at der bor mange elever med ikke-vestlig baggrund uden for kuo. Følgende tabel viser omfanget af muligheden for at nedbringe andelen af elever med ikke-vestlig baggrund ved at afvise kuo-elever på Viby Gymnasium, der har en for stor andel med ikke-vestlig baggrund. Det siger også sig selv, at de skoler, der ikke selv tiltrækker elever med ikke-vestlig baggrund ved en KUO-fordeling udelukkende vil have en andel af elever med ikke-vestlig baggrund, der er på niveau med deres KUO-andel.

Elevsammensætningen på Viby Gymnasium i skoleåret 2020-21

	Elevtal	Ikke-vestlig baggrund	Ikke-vestlig baggrund i %	KUO	KUO i % af antal elever på årgangen
3g	147	55	37,4	15	10,2
2g	158	76	48,1	42	26,6
1g	143	27	18,9	1	0,7
I alt i STX	448	158	35,3	85	19,0

Det er indiskutabelt, at kun ved at afvise alle ansøgere fra KUO kan Viby Gymnasium nærme sig befolkningssammensætningen i det omkringliggende samfund og således understøtte sammenhængskraften. I bemærkningerne til lovforslaget af d. 11. okt. 2019, s.5 fremgår denne intention således:

Det er afgørende for sammenhængskraften i vores samfund, at elever møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet. Derfor er det et mål for regeringen, at skoler og ungdomsuddannelser afspejler befolkningssammensætningen.

I Aarhus Kommune er andelen af STX-ansøgere i 2020 med ikke-vestlig baggrund på 16,6 %. Det er tæt på niveauet i vores nuværende 1g klasse, hvor vi kun har én elev med adresse i KUO. Hvis man ønsker at nedbringe andelen af elever med ikke-vestlig baggrund hurtigere på Viby Gymnasium, kunne man udvide KUO-begrebet med følgende: *Elever fra Søndervangskolen og Vestergårdsskolen vil ikke kunne blive optaget på Viby Gymnasium.* I 2019/2020 havde alle ansøgere fra disse to skoler ikke-vestlig baggrund.

For at nå en målsætning på 20% med ikke-vestlig baggrund skal Viby Gymnasium ved det kommende optag ikke modtage elever med ikke-vestlig baggrund overhovedet.

Da der kun er to gymnasier i Fordelingsudvalget, der har anmodet om en lokal elevfordeling, bør man nøjes med at lave fordelingsregler, der alene flytter KUO-elever fra disse skoler. Det vil alt andet lige mindske antallet af nødvendige KUO-elevflytninger. Det bør indgå i overvejelserne, om der med den nuværende lov om lokale fordelingsregler overhovedet er hjemmel til at løse problemstillinger på skoler, der ikke har anmodet Fordelingsudvalget om en løsning.

Bilag 3

Forslag til fordeling af KUO-elever:

Institutioner som ligger over grænseværdien på en eller flere af parallelsamfundstilsynets indikatorer, baseret på data fra Tilsynsåret 2019/20, kan ikke optage KOU-ansøgere ved optaget 2021.

De afviste KUO-ansøgere fordeles efter deres prioriteringer, hvor de forlods er sikret optag. Har en KOU-ansøger ikke angivet brugbare prioriteringer fordeles ansøgeren til nærmeste gymnasium.

KUO-ansøgere defineres som ansøgere med bopæl i følgende områder:

Vej	Postnr.	By	KUO-område
Astridsvej	8220	Brabrand	Skovgårdsparken
Bispehavevej	8210	Aarhus V	Bispehaven
Bjerringsvej	8220	Brabrand	Skovgårdsparken
Bogfinkevej	8210	Aarhus V	Frydenlund
Dortesvej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Edwin Rahrs Vej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Frydenlunds Allé	8210	Aarhus V	Frydenlund
Fuglebakkevej	8210	Aarhus V	Frydenlund
Fyrkatvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Grydhøjvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Gudrunsvej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Hasle Centervej	8210	Aarhus V	Bispehaven
Hattemagertoften	8270	Højbjerg	Håndværkerparken
Haurumsvej	8381	Tilst	Langkærparken
Høgevej	8210	Aarhus V	Frydenlund
Høstvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Illerupvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Ingasvej	8220	Brabrand	Skovgårdsparken
Inger Christensens Gade	8220	Brabrand	Gellerupparken
Janesvej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Jettesvej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Jævnøgsvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Karen Blixens Boulevard	8220	Brabrand	Gellerupparken
Karensvej	8220	Brabrand	Skovgårdsparken
Karetmagertoften	8270	Højbjerg	Håndværkerparken
Kjærslund	8260	Viby J	Rosenhøj
Langkærvej	8381	Tilst	Langkærparken
Lenesvej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Lerhus Allé	8270	Højbjerg	Skaadeparken Nøddeskrænten
Lindholmvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Lottesvej	8220	Brabrand	Gellerupparken
Matildelundsvej	8260	Viby J	Rosenhøj
Midsommervej	8200	Aarhus N	Vorrevangen

Midvintervej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Musvågevej	8210	Aarhus V	Frydenlund
Nydamsvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Nyringen	8240	Risskov	Vejlby vest
Næringen	8240	Risskov	Vejlby vest
Nødkær Allé	8270	Højbjerg	Skaadeparken Nøddeskrænten
Pottemagertoften	8270	Højbjerg	Håndværkerparken
Rosenhøj Allé	8260	Viby J	Rosenhøj
Rosenhøj Bakke	8260	Viby J	Rosenhøj
Rosenhøj Vænge	8260	Viby J	Rosenhøj
Roukær Allé	8270	Højbjerg	Skaadeparken Nøddeskrænten
Røgelvej	8220	Brabrand	Skovgårdsparken
Sadelmagertoften	8270	Højbjerg	Håndværkerparken
Sigridsvej	8220	Brabrand	Skovgårdsparken
Skrydstrupvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Solhvervsvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Spættevej	8210	Aarhus V	Frydenlund
Stennehøj Allé	8270	Højbjerg	Skaadeparken Nøddeskrænten
Søndervangen	8260	Viby J	Rosenhøj
Torstilgårdsvej	8381	Tilst	Langkærparken
Trige Centervej	8380	Trige	Trigeparken
Trige Parkvej	8380	Trige	Trigeparken
Urmagertoften	8270	Højbjerg	Håndværkerparken
Vorregårds Allé	8200	Aarhus N	Vorrevangen
Vårvej	8200	Aarhus N	Vorrevangen

Kilde: Region Midt definition brugt ved fordeling ved optaget 2020

Bilag 4

Løsningsmodel

AARHUS GYMNSIUM og Viby Gymnasium vil gerne som de anmodende gymnasier fremføre nogle principper, som kan ligge til grund for dette arbejde, og som forventes at kunne imødegå de udfordringer, som parallelsamfundstilsynet fremfører:

KUO-fordelingen

Der skal tages udgangspunkt i årsagen til den indgivne anmodning, dvs. de to skolers konkrete elevsammensætning på skoleplan jf. parallelsamfundstilsynet. Dette forslag bygger derfor på, at institutioner som ligger over grænseværdien på en eller flere af parallelsamfundstilsynets indikatorer, baseret på data fra tilsynsåret 2019/20, ikke kan optage KOU-ansøgere ved optaget 2021. De afviste KOU-ansøgere, fra disse institutioner, fordeles efter deres prioriteringer, hvor de forlods er sikret optag. Har en KOU-ansøger ikke angivet brugbare prioriteringer fordeles ansøgeren til nærmeste gymnasium.

KOU-ansøgere defineres i lighed med sidste år, som ansøgere med bopæl i de områder, der fremgår af bilag 3.

- Der skal, inden kapacitetsindmeldelsen til ministeren indgås aftale om ikke at flytte elever via ventelister efter den endelige fordeling. Er dette ikke muligt skal denne praksis imødegås på anden vis. Det er uholdbart, at vi forskelsbehandler elever. Med den nuværende ordning kan elever udenfor KUO få tilbudt en plads via ventelister mens en elev fra KUO ikke har den mulighed.
- Der fordeles elever efter en fleksibel kapacitetsmodel, der sikrer bæredygtighed på alle gymnasier og imødekommer 1. prioriteringer.

Kapacitet og elevgrundlag

For at løse de to skolers udfordringer er det nødvendigt, at skolerne får et stabilt elevgrundlag.

Det skal sikres, at der er et elevvolumen på de to anmodende skoler efter fordelingen, der gør dem bæredygtige, og at overførte elever ikke ender på gymnasier, der har et fornuftigt optag, men blot ikke er fyldt helt op.

Det er i den forbindelse afgørende, at der er en realistisk kapacitetsstyring. De indmeldte tal fra 2020 viser også, at der efter studiestart er et frafald på stort set alle gymnasier, og at kapaciteten kort inde i skoleåret er alt for høj. Problemet er, at man med de nuværende regler om bl.a. venteliste forværrer situationen for udsatte gymnasier. Viby Gymnasium havde en kapacitet på 236/224. Skolen havde efter fordeling d. 205/195 reserverede pladser og endte med at have 154 elever d. 19/8, hvilket vil sige, at vi skal tilbyde en STX-uddannelse for 1.g for 69% af vores kapacitet (x28). Til sammenligning kan nævnes Aarhus Katedralskoles udvikling, der blot formindsker deres overbooking og ender på 102% af deres kapacitet.

De lokale elevfordelingsregler bør tage hensyn til ovenstående. Problemet kan mindskes ved, at elevfordelingen sker i følgende rækkefølge:

1. Optagelse af elever med retskrav (f.eks. Team Danmark-elever).
2. Optagelse af 1. prioritetsansøgere.

3. Fordeling af KUO-elever. I denne fase skal der ske en overflytning af elever, så de afgivne skoler modtager 1:1 fra de skoler eleverne flyttes til. Det sker ud fra de gængse optagelsesregler (afstand). Det betyder konkret, at en underansøgt skole, der får tilført KUO-elever, ikke kan bruge disse elever til at øge optagetallet.
4. Overflytning af elever fra overansøgte. I denne fase bør det sikres, at de to udfordrede skoler fyldes op til mindst 85% (del af lokale fordelingsregler), inden der foretages andre flytninger mellem andre gymnasier. Hvis ikke de to skoler opnår mindst 85%, kan udfordringerne med elevsammensætningen ikke løses, og man kan diskutere, om de to skolars kapacitet så ikke bare fungerer som "buffer" for de øvrige gymnasier. En metode kunne være at "låse" underansøgte skoler på deres søgetal. På samme møde kunne man "låse" de to udfordrede gymnasier på de 85%. Falder disse skolars elevtal, reducerer de selv antal klasser.
5. Der bør, inden kapacitetsindstillingen sendes til ministeren, laves en klar aftale om, at der ikke flyttes elever efter fordelingen. Det giver ikke mening, hvis gymnasier efter selve fordelingen ændrer den overordnede fordeling. Det kan blive afgørende for de udfordrede skolars elevsammensætning og studieretningsudbud. Hvis ovenstående regler tages i brug, ville det f.eks. betyde, at Egå Gymnasium, der i marts 2020 var underansøgt, ikke blot efter fordelingen kunne hente den manglende klasse via overførte KUO-elever og venteliste. Hvis der ikke er vilje til at indgå en sådan aftale, skal der tages stilling til om de nuværende kapacitetslofter er tilstrækkelige.

Af et svar indhentet af Fordelingsudvalget fra STUK fremgår det, at man gerne må tilsidesætte elevers 2.-5. prioritering ved vedtagelsen af lokale elevfordelingsregler. Når man gør det i denne sammenhæng, er det netop for at sikre at andelen af elever med ikke-vestlig baggrund bliver for stor alene af den grund, at der ikke er tilstrækkelige af elever med dansk baggrund. Den her fremlagte fordelingsmetode er derfor inden for rammerne af lovgivningen, ligesom den sikrer, at der ikke flyttes flere 1. prioritetsansøgere end der ellers ville være blevet. Modellen sikrer endvidere, at alle gymnasier er bæredygtige og derfor i stand til at udbyde et relevant studieretningsudbud.