

Beregninger vedrørende forslag til lokale elevfordelingsregler

Tabel 1: Estimeret elevfordeling for fordelingsudvalg Østs forslag til lokale elevfordelingsregler

	Hele skolen				1g		
	Samlet elev- bestand	Estimeret KUO-antal	KUO-pct.	Estimeret Pct. med anden herkomst	Elever ved skolestart	KUO-elever estimeret ved skolestart	Estimeret antal KUO- flytninger 2021/22
Aarhus Statsgymnasium	802	83	10,3%	21,0%	252	19	21
Risskov Gymnasium	766	61	7,9%	14,5%	252	19	2
Viby Gymnasium og HF	464	54	11,7%	31,1%	151	11	14
Aarhus Katedralskole	811	50	6,2%	11,0%	280	21	
Marselisborg Gymnasium	718	46	6,4%	10,4%	252	19	
Egaa Gymnasium	787	43	5,4%	8,9%	252	19	
Aarhus Gymnasium (Tilst)	219	18	8,2%	46,4%	101	7	12
	4567	355	7,8%	16,6%	1540	115	49

Tabel 2: Estimeret elevfordeling for forslaget fra Viby Gymnasium og Aarhus Gymnasium

	Hele skolen				1g		
	Samlet elev- bestand	Estimeret KUO-antal	KUO-pct.	Estimeret pct. med anden herkomst	Elever ved skolestart	KUO-elever estimeret ved skolestart	Estimeret antal KUO-flytninger 2021/22
Aarhus Statsgymnasium	802	131	16,3%	27,1%	252	67	
Risskov Gymnasium	766	66	8,6%	15,1%	252	24	
Viby Gymnasium og HF	464	43	9,3%	28,7%	151	0	30
Aarhus Katedralskole	811	38	4,7%	9,5%	280	9	
Marselisborg Gymnasium	718	40	5,6%	9,6%	252	13	
Egaa Gymnasium	787	26	3,3%	6,7%	252	2	
Aarhus Gymnasium (Tilst)	219	11	5,0%	42,9%	101	0	18
	4567	355	7,8%	16,6%	1540	115	48

Tabel 3. Estimeret elevfordeling for administrationens forslag til lokale elevfordelingsregler

	Hele skolen				1g		
	Samlet elev- bestand	Estimeret KUO-antal	KUO-pct.	Estimeret pct. med anden herkomst	Elever ved skolestart	KUO-elever estimeret ved skolestart	Estimeret antal KUO- flytninger 2021/22
Aarhus Statsgymnasium	802	81	10,1%	21,8%	252	21	19
Risskov Gymnasium	766	66	8,6%	14,9%	252	23	2
Viby Gymnasium og HF	464	42	9,1%	28,9%	151	0	30
Aarhus Katedralskole	811	57	7,0%	11,6%	280	27	
Marselisborg Gymnasium	718	48	6,7%	10,2%	252	19	
Egaa Gymnasium	787	50	6,4%	9,5%	252	25	
Aarhus Gymnasium (Tilst)	219	11	5,0%	42,9%	101	0	20
	4567	355	7,8%	16,6%	1540	115	71

Tabel 4. Estimeret elevfordeling, såfremt der ikke anvendes lokale elevfordelingsregler

	Hele skolen				1g		
	Samlet elev- bestand	Estimeret KUO-antal	KUO-pct.	Estimeret pct. med anden herkomst	Elever ved skolestart	KUO-elever estimeret ved skolestart	Estimeret antal KUO- flytninger 2021/22
Aarhus Statsgymnasium	802	104	13,0%	23,7%	252	40	0
Risskov Gymnasium	766	63	8,2%	14,8%	252	21	0
Viby Gymnasium og HF	464	68	14,7%	34,1%	151	25	0
Aarhus Katedralskole	811	35	4,3%	9,1%	280	6	
Marselisborg Gymnasium	718	35	4,9%	8,9%	252	8	
Egaa Gymnasium	787	25	3,2%	6,6%	252	1	
Aarhus Gymnasium (Tilst)	219	25	11,4%	49,3%	101	14	0
	4567	355	7,8%	16,6%	1540	115	0

Tabel 5. Estimeret elevfordeling, hvor forslag fra fordelingsudvalg Øst følges, og hvor ingen gymnasier har mere end 10% KUO-elever i 1.g.

	Hele skolen				1g		
	Samlet elev- bestand	Estimeret KUO-antal	KUO-pct.	Estimeret Pct. med anden herkomst	Elever ved skolestart	KUO-elever estimeret ved skolestart	Estimeret antal KUO-flytninger 2021/22
Aarhus Statsgymnasium	802	82	10,2%	20,9%	252	18	22
Risskov Gymnasium	766	60	7,8%	14,4%	252	18	3
Viby Gymnasium og HF	464	58	12,5%	31,9%	151	15	10
Aarhus Katedralskole	811	48	5,9%	10,7%	280	19	
Marselisborg Gymnasium	718	45	6,3%	10,3%	252	18	
Egaa Gymnasium	787	41	5,2%	8,6%	252	17	
Aarhus Gymnasium (Tilst)	219	21	9,4%	47,5%	101	10	4
	4567	355	7,8%	16,6%	1540	115	39

Tabel 6. Estimeret elevfordeling, hvor forslag fra fordelingsudvalg Øst følges, og hvor ingen gymnasier har mere end 10% KUO-elever både i 1.g og på skoleplan

	Hele skolen				1g		
	Samlet elev- bestand	Estimeret KUO-antal	KUO-pct.	Estimeret Pct. med anden herkomst	Elever ved skolestart	KUO-elever estimeret ved skolestart	Estimeret antal KUO-flytninger 2021/22
Aarhus Statsgymnasium	802	80	10,0%	20,7%	252	16	24
Risskov Gymnasium	766	63	8,2%	14,7%	252	21	
Viby Gymnasium og HF	464	46	9,9%	29,3%	151	3	22
Aarhus Katedralskole	811	52	6,4%	11,3%	280	23	
Marselisborg Gymnasium	718	48	6,7%	10,7%	252	21	
Egaa Gymnasium	787	45	5,7%	9,1%	252	21	
Aarhus Gymnasium (Tilst)	219	21	9,6%	47,5%	101	10	4
	4567	355	7,8%	16,6%	1540	115	50

Noter til tabeller:

Datagrundlag:

Kolonnerne "Samlet elevbestand", "Estimeret pct. med anden herkomst" og "Elever ved skolestart", er data hentet fra uddannelsestatistik.dk.

Kolonnerne "Estimeret KUO-antal", "KUO-pct." og "KUO-elever estimeret ved skolestart" er beregnede tal, og er dannet på grundlag af antal af ansøgere fra KUO-områderne for skoleårene 2019/20 og 2020/21. Disse tal er således estimeret, baseret på og beregnet ud fra søgetal og søgemønstre fra de to tidligere skoleår. Kolonnen "Estimeret antal KUO-flytninger 2021/22" er de faktiske KUO-flytninger, som blev foretaget ved fordelingen i marts/april 2020.

Metode:

Det estimerede antal KUO-elever ved skolestart er beregnet ud fra antal KUO-ansøgere i 2020/2021 og det almindelige frafald fra ansøgningstidspunkt til skolestart. Der var i 2020/2021 135 KUO-ansøgere, som på grund af frafald (optagelsesprøver, omvalg m.v.) blev reduceret til 115 KUO-elever ved skolestart.

Kolonnen "Estimeret antal KUO-elever ved skolestart" kan ikke lægges sammen med kolonnen "Estimeret antal KUO-flytninger 2021/22" De to kolonner er opgjort på forskellige tidspunkter – ved henholdsvis skolestart i august og ved fordeling i marts/april og dertil er der taget højde for frafald i kolonnen "Estimeret antal KUO-elever ved skolestart, hvorved de to populationer er forskellige.

De faktiske søgetal fra 2020/2021, som har dannet grundlag for estimeringen fremgår af nedenstående tabel:

KUO-ansøgninger 2020	Antal
Viby Gymnasium	30
Egaa Gymnasium	2
Marselisborg	10
Risskov Gymnasium	23
Århus Katedralskole	7
Århus Statsgymnasium	43
Aarhus Gymnasium (Dollerupvej)	2
Aarhus Gymnasium (Tilst)	18
KUO-ansøgere i alt	135

Tabel 1.

Denne model indebærer, at KUO-ansøgere fordeles ligeligt på gymnasierne i Aarhus, sådan at alle gymnasier har ca. samme andel af KUO-elever af de optagne elever på 1.g årgangen. Gymnasierne har herved mellem 7 og 19 KUO-elever ved skolestart og der er i alt er 115 KUO-elever ved skolestart.

Det fremgår af kolonne "estimeret antal KUO-flytninger", at der ved *fordelingen* (i marts/april måned) flyttes i alt 49 elever. Disse 49 elever skal ses i forhold til ansøgetallet på de 135. Til eksempel modtager Aarhus Statsgymnasium 43 KUO-ansøgere og skal fordele 21 KUO-ansøgere til andre gymnasier, idet antallet af KUO-elever skal fordeles ud fra reglen om, at alle gymnasier har ca. samme andel KUO-elever. På grund af det almindelige frafald starter dog kun 19 elever ved skolestart, og ikke 22 KUO-elever, som var tilbage efter fordeling. Tilsvarende modtager Viby Gymnasium 30 KUO-ansøgninger og sender 14 KUO-elever til fordeling. På grund af det almindelige frafald starter 11 KUO-elever ved skolestart.

Tabel 2.

Denne model indebærer, at Viby Gymnasium og Aarhus Gymnasium ikke modtager KUO-elever, og der skal desuden ikke fordeles KUO-elever fra de øvrige gymnasier, uanset deres KUO-ansøgertal. De KUO-elever, som på den baggrund skal flyttes til andre gymnasier, skal ifølge forslaget flyttes i henhold til deres prioriteringer, hvor de forlods er sikret optag. Da langt hovedparten af de KUO-elever, som har søgt Viby og Aarhus Gymnasium i skoleåret 2020/2021 (og det er disse data, der ligger til grund for estimeringen), har Aarhus Statsgymnasium som 3. prioritet, får Aarhus Statsgymnasium således tilført langt hovedparten af disse KUO-elever. Aarhus Statsgymnasium står derfor til at modtage 27 af de fordelte KUO-elever og har i forvejen selv 40 KUO-elever.

Tabel 3.

Denne model indebærer, at Viby Gymnasium og Aarhus Gymnasium ikke modtager KUO-elever og dertil, at KUO-eleverne fordeles ligeligt mellem de øvrige gymnasierne i Aarhus. Modellen indebærer samtidig, at gymnasier ikke må have over 10% KUO-elever på 2.g og 3.g årgangen. Herved skal der også fordeles KUO-elever fra Aarhus Statsgymnasium og Risskov Gymnasium. Til eksempel modtager Aarhus Statsgymnasium 43 KUO-ansøgere og skal fordele 19 KUO-ansøgere til andre gymnasier, da de ikke må have over 10% KUO-elever. På grund af det almindelige frafald starter 21 elever ved skolestart. Det bemærkes, at kolonnen "KUO-elever ved skolestart" er baseret på de faktiske antal KUO-flytninger og det faktiske frafald frem mod skolestart i skoleåret 2020/2021. Det fremgår således af tabellen, at Egaa Gymnasium har 25 KUO-elever og Marselisborg Gymnasium har 19 KUO-elever ved skolestart. Disse tal dækker over et forholdsvis stort frafald af KUO-elever på Marselisborg Gymnasium, da begge gymnasier efter fordelingen i marts/april havde stort set samme antal KUO-elever.

Tabel 4.

Denne tabel viser, hvordan antallet af KUO-elever er fordelt på Aarhus-gymnasierne, såfremt der ikke vedtages lokale elevfordelingsregler. Antal KUO-elever svarer her til antal ansøgere til de enkelte gymnasier, fratrukket det almindelige frafald.

Tabel 5.

Denne tabel viser hvordan antallet af KUO-elever vil fordeles på Aarhus-gymnasierne, såfremt forslaget fra fordelingsudvalg Øst følges, og med den tilføjelse, at ingen gymnasier i 1.g kan have en samlet andel af KUO-elever, der overstiger 10%. Forslaget fra fordelingsudvalg Øst indebærer, at KUO-ansøgere fordeles ligeligt på gymnasierne i Aarhus, sådan at alle gymnasier har ca. samme andel af KUO-elever af de optagne elever på 1.g årgangen. Med tilføjelse af, at ingen gymnasier i 1. g må have over 10% KUO-elever – og at man herved har mulighed for at optage *op til* 10% - får Viby Gymnasium og Aarhus Gymnasium, Tilst flere KUO-elever end i modellen fra fordelingsudvalg Øst (henholdsvis 4 og 3 KUO-elever ekstra). Herved modtager de to gymnasier i alt henholdsvis 15 og 10 KUO-elever. De øvrige gymnasier modtager mellem 17 og 19 KUO-elever.

Der gøres opmærksom på, at modellen alene er beregnet med udgangspunkt i en KUO-fordeling på den kommende 1.g. årgang, hvorved Viby Gymnasium på skoleplan får en KUO-andel på over 10%. Såfremt gymnasierne *på skoleplan* heller ikke må have over 10% KUO-elever vil fordelingen være som angivet i tabel 6.

Tabel 6

Denne tabel viser, som tabel 5, hvordan antallet af KUO-elever vil fordeles på Aarhus-gymnasierne, såfremt forslaget fra fordelingsudvalg Øst følges, og med den tilføjelse, at ingen gymnasier i 1.g, 2.g. og 3. g (herved forstås 1.g og på skoleplan) kan have en samlet andel af KUO-elever, der overstiger 10%. Forslaget fra fordelingsudvalg Øst indebærer, at KUO-ansøgere fordeles ligeligt på gymnasierne i Aarhus, sådan at alle gymnasier har ca. samme andel af KUO-elever af de optagne elever på 1.g årgangen. Med tilføjelse af, at ingen gymnasier i 1.g og på

skoleplan kan have en KUO-andel på over 10%, får Viby Gymnasium færre KUO-elever end i modellen fra fordelingsudvalg Øst, mens Aarhus Gymnasium, Tilst kan modtage flere KUO-elever. De to gymnasier kan med dette forslag modtage henholdsvis 3 og 10 KUO-elever.