

**Fra:** Simon Kristensen [sk@wecarehld.dk]  
**Til:** Jacob Lyskjær Frølund [jacob.froelund@stab.rm.dk]  
**Cc:** Linda Matzen [lima@alleslaegehus.dk]; Anne Birgitte Jæger [Anne.Jaeger@stab.rm.dk]; Christian Hansen [ch@wecarehld.dk]  
**Sendt dato:** 24-09-2021 16:53  
**Modtaget Dato:** 24-09-2021 16:53  
**Vedrørende:** SV: Orientering om sag vedr. udbudsklinikkens deltagelse i lægevagten  
**Vedhæftninger:** image001\_142.jpg  
image003\_188.jpg  
image004\_163.jpg

Kære Region Midtjylland,

Tak for jeres orientering. Ovenpå drøftelserne og forlængelsen i foråret havde vi naturligvis indtryk og forhåbning om, at vores ydelse stadig var nødvendig og ønsket. Såfremt dette alene er begrundet i, at én af Overenskomstens parter fremover skal løse opgaven er det sin sag, men ud fra det vi her ser, så får vi dog opfattelsen af, at det i højere grad hænger sammen med lægevagten, hvorfor vi gerne vil bemærke, at den konsekvens vi ser nu har været ugenomsigtig. Dette især da den leverandør som vil løse denne opgave vederlagsfrit ikke opsiges på samme måde vi.

En forlængelse af den eksisterende kontrakt er jf. kontraktens pkt. 4.3 en forlængelse indenfor kontraktens rammer, ligesom I som ordregiver naturligvis har mange muligheder for købe supplerende tjenesteydelser fra én oprindelig leverandør, indenfor visse rammer angivet i bl.a. udbudsloven. Merløbet vil formodentligt sagtens kunne rummes indenfor rammerne af udbudsloven, men én leverandør eller entreprenør vil dog normalt altid skulle have ekstra betaling for merarbejdet, medmindre tilsvarende pligter i øvrigt forsvinder.

Vi opfatter dog situationen således, at de to nu blandes sammen, således sidstnævnte merløb af regionsrådet reelt ugenomsigtigt har været et forhandlingspunkt for at kunne bevare førstnævnte forlængelse. Dermed forrykkes den økonomiske balance i kontrakten, og kontrakten ændrer derfor i sig selv grundlæggende karakter. Sammenholdt med forlængelsen er ændringen i kontrakten således med til, at man ikke kan afvise kontrakten ændres til Leverandørens fordel, da der således ikke er tale om leverandøren helt vederlagsfrit leverer en mindre ekstra ydelse, da man indirekte "honoreres" med ét års ekstra omsætning, hvilket hurtigt bliver mange millioner.

Vi fremhæver her Den Europæiske Unions domstol dom i sag C-454/06, presstext Nachrichtenagentur GmbH mod Republik Österreich m.fl., hvoraf man af præmis 34 kan udlede, at når aftalen bliver forskellig, og når parterne udviser vilje til at genforhandle grundlæggende elementer, så er der i udbudsretten tale om en helt ny aftale.

Vi vil desuden tilføje, at vi som nævnt ved flere lejligheder indtil nu vederlagsfrit tilbyder flere merydelser end kontrakten byder, fx kan vores flere gange drøftede udekørende blodprøvetagning på Fur fremhæves, men at dette har været efter eget valg for at skabe lige sundhedstilbud for alle Regionens borgere. Det er dog af Region Midtjylland selv slået fast, at vagtydelsen lå udenfor honoreringen i kontrakt. Udover vi betvivler lovligheden af om vi kan leverer den ønskede merydelse på nævnte grundlag, er en proces, hvor der først varsles én forlængelse, som dernæst tilbagekaldendes, og som vi nu oplever "sælges" imod vi ændrer kontraktgenstanden og kontraktens balance, ikke god forretningssskik. Der er desuden tale om én meropgave, som kan løses særskilt både af leverandører af de eksisterende udbudsklinikker og andre aktører, da private leverandører eksempelvis har været med til at løfte Region Nordjylland vagforpligtelse, som de tidligere blev pålagt i forbindelse med deres regionsklinikker.

Venlig hilsen / Kind regards

-----  
**Simon Kristensen**  
Jurist

Tel: +45 81 40 15 11  
Mail: [sk@wecarehld.dk](mailto:sk@wecarehld.dk)



**WeCare Holding ApS** - owner of:  
alles Lægehus A/S | Institut for Mental Sundhed | VikTeam A/S