

**Spørgsmål og svar
EU-udbud 2014/S 183-322628
CT-Scanner til Regionshospitalet Holstebro**

Spørgsmål og svar 1 af 7. oktober 2014		
1.	<p>1.23 Tilbudspræsentation og Besigtigelse af referenceinstallationer Tilbudsgiver skal derfor sammen med tilbuddet komme med et oplæg til hvornår jf. Tidsplan pkt. 1.6 og hvor (referenceinstallationssted) der ønskes afholdt Tilbudspræsentation og Besigtigelse.....</p> <p>Af hensyn til planlægning med hospitaler, rejseplaner og lign. er der kort varsel fra 28. oktober til 3. november (første dag for besigtigelse)</p> <p>-Kan der være mulighed for at leverandørerne kommer med input til hvilken dato i uge 45/46 man ønsker at benytte, således at vi inden deadline (28. okt) allerede ved hvilken dato hver især afholder besigtigelse/præsentation?</p>	<p>Leverandørerne kan med fordel, og i god tid komme med input ift. planlægning og koordinering af besigtigelse i ugerne 45 og 46, således at brugergruppen kan acceptere samlet plan før deadline 28. okt. 2014.</p> <p>Dette betinget af konditionsmæssigt tilbud!</p>
2	Hvor mange personer forventes at deltage i Tilbudspræsentation/ besigtigelse?	Der vil være 5 deltagere
3	<p>Udbudsbetingelser, pkt. 1.6 tidsplan:</p> <p>"Forventet kontraktindgåelse uge 50-51 og forventet levering uge 2. Normal leveringstid på den type udstyr er omkring 12 uger."</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Fastholdes krav om leveringstid på 3-4 uger?</p>	<p>Der er ikke tale om et krav, da der står forventet.</p> <p>Seneste acceptable leveringstidspunkt vil dog være primo uge 5, da tidsplanen pkt. 1.6 skal overholdes.</p>
4	<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 2.9:</p> <p>"Licenser til 5 samtidige brugere med tilbudsgivers højeste konfigurationsniveau til brug indenfor</p>	<p>Pkt 2.9 er en leveranceoption og vægtet som angivet med 50 % i ordregivers beregning af totaløkonomien.</p>

Spørgsmål og svar 1 af 7.10.2014

Spørgsmål og svar 2 af 21.10.2014

<p>de i punkt 1.1-1.14 nævnte anvendelsesområder.. Angiv i listeform den enkelte Licens og/eller applikation og/eller applikationsgruppe.”</p> <p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt. 4.2.2 ”Der ønskes demonstreret / beskrevet setup for administration af Server - og håndtering af nødvendig licens kapacitet, incl. antal / volumen af licenser til brug for at tilfredsstille ønsker i punkt 2.8 og 2.9. Der vurderes ift omfang og i hvilken udstrækning dette håndteres.”</p> <p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt. 4.3.16 ”Client server løsning. Der ønskes Applikationer til anvendelse til diagnostik i flg. punkt 1.1 til 1.13.</p> <p>Beskriv Applikationer, Licensstyper og anvendelses- brugerniveauer .</p> <p>Beskriv Hardware leveret til denne løsning.</p> <p>Beskriv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - licenshåndtering - eventuelle begrænsninger på antallet af samtidige brugere af systemet, -opgraderings- og udvidelsesmuligheder mht antallet af brugerlicenser og softwarepakker - krav til den eksisterende infrastruktur, herunder netværk. <p>Samtlige punkter vurderes ift omfang i mulighederne.”</p> <p>Spørgsmål:</p>	<p>Pkt. 4.2.2. Til vurdering ønskes her’ en demonstration af mulighederne og betjeningen af applikationer på serveren ud fra en eller flere valgte undersøgelsestyper. Her tænkes ift. anvendelse</p> <p>Pkt. 4.3.16 Til vurdering ønskes her’ beskrivelse af hvordan de listede punkter håndteres.</p> <p>I pkt. 2.8 – 2.9 bedes der om</p>
---	---

	<p>Jf. formuleringen af pkt. 4.2.2 og 4.3.16, hvor der lægges op til angivelse af antal/volumen af licenser, omfang og udstrækning, til at tilfredsstille pkt 2.8 og 2.9, skal det da forstås, at det er muligt at differentiere i antallet af givne licenser i forhold til de enkelte anvendelsesområder?</p> <p>Umiddelbart refererer begge krav til licenshåndtering. Hvordan indgår evalueringen af licenshåndteringen, givet dobbeltheden i kravene, i den samlede, kvalitative evaluering?</p>	<p>yderligere licenser som leveranceoption. Dette er Ordregivers mulighed for at tilkøbe licenser. I pkt. 4.2.2. og 4.3.16 skal angives det antal licenser der skal til for at opfylde Ordregivers leveranceoption.</p> <p>Der ønskes til vurdering i pkt. 4.2.2 og 4.3.16 et overblik over leverandørens licens setup til de enkelte anvendelsesområder.</p> <p>Vi mener ikke at der er talt om dobbelthed i kravene og ser derfor ikke umiddelbart en udfordring omkring evalueringen.</p>
<p>5</p>	<p>Kontraktbilag 1, kravspecifikation pkt. 4.2.5</p> <p>"Klient/Server (WS). Betjeningsflade samt workflow på client ønskes beskrevet. Der vurderes ift kvalitet af design og omfang af funktionalitet., herunder mulighed for at indhente og loade konfigurationer fra andre sites."</p> <p>Spørgsmål: Det ønskes udspecificeret, hvad der menes med "konfigurationer".</p>	<p>Konfigurationer = Samlet Dicom billeddata på en CT undersøgelse til brug på applikationsniveau.</p>
	<p>RETTELSE:</p>	
	<p>Kravspec. pkt. 4.3.16 angiver den diagnostiske anvendelse med henvisning til pkt. 1.1 – 1.13</p>	<p>Dette ændres til 1.1 – 1.14</p>
<p>Spørgsmål og svar 2 af 21. oktober 2014</p>		
	<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 2.8-2.9:</p> <p>" Client/server-løsning med kapacitet til minimum 10 samtidige brugere. "</p> <p>" Licenser til 5 samtidige brugere med</p>	<p>Da pkt. 2.8 – 2.9 er udbudt som leveranceoption, skal der for at tilbuddet anses som konditionsmæssigt, afgives tilbud med særskilt oplyst pris for de to punkter.</p> <p>Det er således ikke muligt, at inddrage eventuelle nuværende</p>

<p>tilbudsgivers højeste konfigurationsniveau til brug indenfor de i punkt 1.1-1.14 nævnte anvendelsesområder.. Angiv i listeform den enkelte Licens og/eller applikation og/eller applikationsgruppe.”</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Såfremt Tilbudsgiver andetsteds i Hospitalsenheden Vest har installeret en klient-/serverløsning, vil det da være muligt at opfylde pkt. 2.8-2.9 ved at tilbyde opgradering og udvidelse af denne, således at kapaciteten med hensyn til både licenser og lagerkapacitet for de eksisterende brugere forbliver uændret, samtidig med at der leveres den efterspurgte kapacitet for brugerne i Holstebro? Som del heraf kan, hvis ønsket, indgå komplet PACS integration og fuld virtualisering på Regionens netværk, så Hospitalsenheden Vest vil kunne opnå en fuldt integreret løsning til fordel for den samlede enhed, med de deraf følgende muligheder for konference, vidensdeling, god udnyttelse af kapaciteten etc.</p>	<p>løsninger i tilbuddet.</p> <p>Leveranceoptionerne er netop udbudt sådan for at tilgodese ligebehandlingsprincippet, og ikke favorisere tilbudsgiver der i forvejen har udstyr på hospitalet/afdelingen</p>
<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 4.1.6:</p> <p>”Der ønskes mulighed for at overrule den automatiske protokolhåndtering. Jo færre handlinger der skal udføres jo bedre. Beskriv mulighed og funktion.”</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Kan det uddybes mere specifikt, hvilken funktion der ønskes udført?</p>	<p>Uddybning af spørgsmålet: Med overrule menes: Er det muligt manuelt at post programmere under påbegyndt og iværksat scannerprotoko</p>
<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 4.2.1:</p> <p>”Det ønskes et beskrevet setup, og</p>	<p>Med udgangspunkt i de i kravspecifikationen nævnte anvendelsesområder pkt. 1.1 – 1.14 beskrive et anbefalet</p>

<p>yderligere demonstreret, i hvor høj grad et, af Tilbyder, valgt og tilrettelagt, workflow understøtter afdelingens workflow på CT-området. Der vurderes på omfang og kvalitet i workflow setup.”</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Kan det uddybes mere specifikt, hvilke konkrete, eksisterende workflows på afdelingen der ønskes understøttet? Hvordan skal det forstås, at der vurderes på ”omfang i workflow setup”? ”Omfang” indikerer en kvantitativ evaluering, og det ønskes uddybet, på hvilken skala og på hvilke parametre dette evalueres.</p>	<p>workflow ud fra det udstyr der tilbydes.</p>
<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 4.3.22:</p> <p>”Vævs karakteristisk og calcium-score-målinger ønskes. Mulighed for at lave back-up samt hente rådata tilbage til rekonstruktoren ønskes. Der vurderes på kvalitet og omfang af systemets evne til at behandle funktionen.”</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Cardiac CT er ikke nævnt under anvendelsesområder. Er det en fejl, at der under pkt. 4.3.22 henvises til calcium score?</p>	<p>Vi går ud fra at spørgsmålet går på 4.3.23.</p> <p>Nej det er ikke en fejl det ikke er nævnt.</p> <p>Her er tænkt på mulighed for calciumscore ifm. lungelidelser, klassifikation lungenoduli, hvor kalk kunne indikere en benin/malin tilstand.</p>
<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 4.3.11:</p> <p>”Der ønskes mulighed for udføre analyse af funktionel CT og perfusions undersøgelser i relation til leveranceoption 2.9.</p> <p>Beskriv mulighederne ift Funktionel CT (Perfusion) af organer, tumorer etc. ift.applikationer herunder softwarefunktion på hhv konsol og</p>	<p>Det skal ikke forstås som en kvantitativ vurdering. Der ønskes beskrivelse af alle muligheder på hhv. konsol og WS ift. valgt undersøgelsesområde, hvor kvalitet og format vurderes.</p>

	<p>arbejdsstation.</p> <p>Der vurderes på kvalitet og omfang i funktionen på ovenstående ønsker.”</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Skal det forstås sådan, at 5 radiologer på Regionshospitalet på samme tid skal kunne foretage avanceret organ- og tumorperfusions analyse på højeste niveau, vel vidende at dette vil fordyre konfigurationen markant, og dermed begrænse mulighederne for at tilbyde øvrige funktionaliteter, som potentielt kan være af større værdi for afdelingen.</p>	