

**Spørgsmål og svar
EU-udbud 2015/S 155-285470**

| Spørgsmål og svar 1 af 18. august 2015 | | |
|---|---|---|
| 1. | I udbuddet efterspørges et antal mammografiapparater, samt leverance optioner. Er det muligt at tilbyde Mammografisystemer, uden at kunne tilbyde alle Leverance optionerne, f.eks. Stereotaktisk vejledt biopsi. | Alle de efterspurgte leveranceoptioner tilbydes og prissættes særskilt for at tilbuddet kan antages som konditionsmæssigt. Så det vil desværre ikke være en mulighed. |
| Spørgsmål og svar 2 af 7. september 2015 | | |
| 2 | Punkt 2.7: Hvilke fabrikater skal flyttes og skal SIS anmeldelse inkluderes? | Der er tale om flytning til DNU af de to mammografiapparater, der indkøbes nu til AUH, THG på denne rammeaftale. Modtagekontrol og SIS anmeldelse skal være inkluderet. |
| 3 | Punkt 2.8: hvilke fabrikater skal flyttes og skal SIS anmeldelse inkluderes? | Der er tale om flytning af et vilkårligt mammografiapparat indkøbt på denne rammeaftale fra en matrikel og til en anden matrikel i Region Midt. Modtagekontrol og SIS anmeldelse skal være inklusiv. |
| 4 | Udbudsbetingelserne 1.6 Tidsplan uge 50/51 Forventet kontraktindgåelse samt uge 50/51 Forventet levering og kontrakt start, Er det korrekt? Dette er uhensigtsmæssigt, da leverance først kan bestilles efter kontraktindgåelse med en forventet leveringsleverance på 4-6 uger. | Det er en fejl. Se bilag med revideret tidsplan, der erstatter den i udbudsbetingelserne pkt. 1.6 angivne tidsplan. |
| 5 | Vedr. kontraktbilag 1, Kravspecifikation Udbyder bedes præcisere hvilke af kravene i de 3 Excel-ark der eventuelt skal besvares for leveranceoptioner, da det er uklart hvad udbyder har i tankerne når der skrives 'systemet'. | Kravene 4.1.11, 4.1.12, 4.1.22 og 4.1.23 faneblad kravspecifikation skal kun besvares for mammografiapparaterne og ikke for CAD. Kravene 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.8, 1.2.13 og 1.2.14 i faneblad DICOM IHE skal både besvares for mammografiapparat og for CAD. Alle kravene i faneblad IT tekniske-krav skal besvares for både mammografiapparat og CAD. Pkt. 1.2.3 er ændret til: Det er et krav at udstyret som minimum understøtter følgende Dicom SOP klasser: Dicom Verification (som SCP/SCU) Dicom Store (som SCU) Dicom Storage Commit (som SCU) Dicom Worklist (som SCU) For optionelt CAD system gælder: Dicom Verification (som SCP/SCU) Dicom Store (som SCU) Dicom Storage Commit (som SCU) |

| | | |
|-----------|--|--|
| | | <p>Pkt. 1.2.5 er ændret til: Det er et krav at udstyret understøtter IHE Scheduled Workflow profil (SWF) og Mammography Image Integration profil (MAMMO) begge som Acquisition Modality aktør</p> <p>For optionelt CAD system gælder: Mammography Image Integration profil (MAMMO) som Evidence Creator sktør</p> |
| 6 | <p>Vedr. kontraktbilag 1, Kravspecifikation, Leveranceoptioner 2.13 "CAD system til alle nuværende (15 stk.) mammografiapparater i Region Midt".</p> <p>Kan tilbudsgivere antage at udbyder, såfremt optionen udnyttes, vil foretage komplet udskiftning af alle eksisterende CAD løsninger?</p> | <p>Såfremt option udnyttes vil der blive tale om en komplet udskiftning.</p> |
| 7 | <p>Vedr. kontraktbilag 1. Kravspecifikation, Leveranceoptioner 2.13</p> <p>Hvordan er det tænkt mammografi CAD systemet skal kobles op mod de tre PACS databaser, som i dag forefindes i Region Midtjylland?</p> | <p>CAD system ift. Mammo Screening vil skulle kobles op til Agfa Impax 6.5.x (Impax øst)</p> <p>CAD system ift. Kliniske mammografier skal kobles op til relevant PACS system jf. placering af Mammografiapparat.</p> |
| 8 | <p>Vedr. kontraktbilag 1 punkt 4.1.3 står der: "Leverancen skal indeholde kompressionsplader - samtlige typer enten til klinisk mammografi eller til screening".</p> <p>Der er tale om et A krav og derfor skal samtlige kompressionsplader indeholdes i grundkonfigurationen. Vi vil foreslå at dette punkt opdeles i to og der således kan gives særskilt tilbud på kompressionsplader til screening og kompressionsplader til klinisk mammografi.</p> | <p>A-kravet slettes. Kompressionsplader til henholdsvis screening og klinisk mammografi udbydes i stedet som leveranceoption. Se nyt Kontraktbilag 3.1 Tilbudskonfiguration. Der uploades ikke nyt Kontraktbilag 1 kravspecifikation. Tilbudsgiver bedes se bort fra pkt. 4.1.3, og udfylde det nye kontraktbilag 3.1</p> |
| 9 | <p>Vedr. kontraktbilag 1. Kravspecifikation, "Krav til udstyr" 4.1.5</p> <p>Der stilles krav om en fladskærm til betjeningsenheden. Hvilke mindstekrav er der til den ønskede fladskærm?</p> | <p>Der er ikke noget mindstekrav - men jf punkt 4.2.1 ønskes der en optimal billedkvalitet på fladskærmen på previewmonitoren, så radiografen kan vurdere og godkende optagelsen.</p> |
| 10 | <p>Vedr. Kontraktbilag 3,3.1 Tilbudskonfiguration "Prissætning af tilbagekøb af eksisterende udstyr" Der skal gives pris på tilbagekøb af det udstyr, som er specificeret i kontraktbilag 1.</p> <p>Kan det accepteres at der gives en særskilt pris for hver af de to typer af fabrikater, der er specificeret og pr. stk.?</p> | <p>Ja. Der ønskes oplyst særskilt pris for hver af de to typer af fabrikater. Prissætning af tilbagekøb skrives i Kontraktbilag 3.1 under Prissætning af tilbagekøb af eksisterende udstyr.</p> |
| 11 | <p>Vedr. Kontraktbilag 1 Kravspecifikation 2.0 Leveranceomfang</p> <p>Er det korrekt opfattet at Siemens Biopsi leje på AUH, THG ikke er omfattet af dette udbud?</p> | <p>Ja det er korrekt opfattet.</p> |
| 12 | <p>Punkt 3.1:</p> <p>Kan vi få oplyst produktionsår for apparaturet, produktionsår for røntgenrør, produktionsår</p> | <p>Sectra MDM D40 apparaterne er produceret i 2006. Detektorer og røntgenrør er ikke blevet skiftet.</p> |

| | | |
|-----------|---|--|
| | for detektorer? | <p>Siemens apparaterne er produceret i 2007/2008. Nogle af apparaterne har fået skiftet røntgenrør og detektor, men ikke alle. Hermed info fra de 5 screeningsapparater, der alle er installerede i 2007/2008:</p> <p>1) Aarhus Scandinavian Congress Center: Nyt røntgenrør 23/7/2014. Ny detektor 5/8/2011.</p> <p>2) Randers Sundhedscenter: Nyt røntgenrør 16/1/2014. Ny detektor 7/5/2013.</p> <p>3) Tobaksgården Horsens: Nyt røntgenrør 13/2/2014. Ny detektor 17/9/2013.</p> <p>4) Holstebro: Nyt røntgenrør 6/9/2010. Ny detektor 27/3/2013.</p> <p>5) Viborg: Nyt røntgenrør 29/3/2012. Ny detektor 26/7/2013.</p> <p>Hermed info om øvrige relevante apparater, det kan komme på tale at udskifte:</p> <p>6)THG: Produktionsår 2008. Ny detektor 24/11/2011.</p> <p>7) Holstebro: Produktionsår begge apparater 2008 og de har ikke fået skiftet røntgenrør. Detektorerne er skiftet i henholdsvis den 26/6/2013 og den 28/8/2015.</p> |
| 13 | Kontraktbilag 3, 3.1 Skal der i tilbudskonfigurationen angives pris på ét stk. apparatur, eller skal prisen afspejle de to garanterede træk på rammeaftalen til Tage Hansens gade? | <p>Der skal angives pris for ét stk. apparatur til henholdsvis Klinisk mammografi og screening.</p> <p>Prissættes i Kontraktbilag 3.1 Tilbudskonfiguration under Tilbudskonfiguration, opfyldelse af A-krav.</p> <p>Det er den samlede pris for de to typer apparatur der vil danne grundlag for tilbudsevalueringen.</p> |
| 14 | 2.13 CAD system til alle nuværende (15 stk.) mammografiapparater i Region Midt. Af hensyn til kompatibilitet, ønskes om muligt oplyst mærke og model for de eksisterende 15 mammografiapparater. | <p>9 stk. Siemens Mammomat Inspiration.</p> <p>4 stk. Siemens Mammomat Inspiration Prime.</p> <p>2 nye apparater som skal indkøbes på denne rammeaftale.</p> |
| 15 | 2.14 CAD system til yderligere mammografiapparater. Hvordan ønskes prissat CAD system til yderligere mammografiapparater – ønskes prisen for én licens? | <p>Prisen for en licens ift. at få et apparat koblet til CAD system ønskes oplyst.</p> |
| 15 | Kontraktbilag 1 kravspecifikation 2 Leverancens omfang - Tilbudskonfiguration 2.1Mammografiapparatur til digital billedoptagelse, der tilgodeser de kliniske og funktionelle krav. Leveranceoptioner, der skal oplyses med særskilt pris og vægter 50 % i Ordregivers evaluering af totaløkonomi 2.9 Tomosyntese. | <p>Ja det er korrekt forstået.</p> |

| | | |
|-----------|--|---|
| | <p>Adskillige kliniske og funktionelle krav relaterer til tomosyntese (eksempelvis 4.1.13-4.1.17).</p> <p>Spørgsmål: Kan det bekræftes, at tomosyntese og tilhørende features (som eksempelvis software til syntetiserede 2D billeder genereret fra tomosnit), alle ønskes tilbudt som leveranceoption, og ikke tilbydes som del af leveranceomfanget som antydnet i kravspecifikationens pkt. 2.1 med reference til kliniske og funktionelle krav?</p> | |
| 16 | <p>Leveranceoptioner, der skal oplyses med særskilt pris og vægter 50 % i Ordregivers evaluering af totaløkonomi</p> <p>2.7 Flytning af 2 stk. mammografiapparater fra THG til DNU.</p> <p>2.8 Flytning af mammografiapparat til anden matrikel i Region Midt.</p> <p>Spørgsmål: Kan det antages og bekræftes, at al kalibrering, kvalitetssikring og lignende forbundet med flytning af udstyret, varetages af leverandøren af de pågældende systemer og/eller Regionens egen serviceafdeling? Hvis ikke, ønskes oplyst fabrikat, model m.v. for at estimere omkostninger forbundet hermed.</p> | <p>Ja det kan bekræftes at al kalibrering, kvalitetssikring og lignende forbundet med flytningen varetages af leverandøren. Der er tale om flytning af nogle af de mammografiapparater som indkøbes på rammeaftalen og som siden skal flyttes til DNU, DNV mv.</p> |
| 17 | <p>Af hensyn til planlægning af evt. besigtigelsestur, samt overblik over økonomi i den forbindelse, er det da muligt at få oplyst hvor stor brugergruppen er?</p> | <p>Brugergruppen består af 5 personer.</p> |