

Spørgsmål og svar
EU-udbud 2016/S 214-389527
Automatiseret laboratorieløsning (Midtlab)

| Spørgsmål og svar 1 af 9.11.2016 | | |
|--|--|---|
| 1 | Prækvalifikationsbetingelser (Bilag 1 til udbudsbetingelserne) Det bedes bekræftet at deadline for at stille spørgsmål til prækvalificeringen ikke er korrekt. I bilaget står at fristen er 8.11.2016. Det er denne dag materialet er offentligt for os tilbudsgivere | Der er den 8.11.2016 afsendt ændringsbekendtgørelse til TED. Der er den 9.11.2016 tilrettet Udbudsbilag 1 Prækvalifikationsbetingelser. Det var en fejl, at datoerne ikke var blevet rettet, de korrekte datoer fremgår af det uploadede materiale. |
| 2 | Prækvalifikationsbetingelser (Bilag 1 til udbudsbetingelserne) Det bedes bekræftet at oplysningerne ikke er korrekte om offentliggørelse af udbudsmaterialet. Dette står skrevet til uge 41, hvilket ikke er korrekt da det er offentlig gjort 8 november 2016 | Der er den 8.11.2016 afsendt ændringsbekendtgørelse til TED. Der er den 9.11.2016 uploadet tilrettet Udbudsbilag 1 Prækvalifikationsbetingelser. Det var en fejl, at datoerne ikke var blevet rettet, de korrekte datoer fremgår af det uploadede materiale. |
| 3 | Generelt Det bedes bekræftet at udbudet udskydes indtil der kommer en retvisende tidslinie | Udbuddet udskydes ikke, der er den 8.11.2016 afsendt ændringsbekendtgørelse til TED. Der er den 9.11.2016 uploadet tilrettet Udbudsbilag 1 Prækvalifikationsbetingelser. |
| 4 | Udbudsbetingelser Det bedes bekræftet hvilken dato der er for frist til besvarelse af prækvalifikation. På side side 5 og side 14 er der oplyst forskellige datoer. | De korrekte datoer fremgår af ændringsbekendtgørelsen samt det tilrettede Udbudsbilag 1 Prækvalifikationsbetingelser. |
| 5 | ESPD Hvis tilbudsgiver samarbejder med en underleverandør, skal underleverandøren så også udfylde ESPD? | Underleverandøren skal udfylde selvstændigt ESPD, såfremt tilbudsgiver baserer sig på underleverandørens formåen, jf. udbudsbetingelserne pkt. 1.10.3 |
| Spørgsmål og svar 2 af 21.11.2016 | | |
| 6 | Kontraktbilag 4 og 3 3.5 Ved Silkeborg fremgår det af bilag 3 3.5 at de skal lave 757 aTPO per år. Men i kontraktbilag 4 står aTPO ikke. Hvis det er en fejl, bedes angivet om der skal være 24-7 backup. | Det er korrekt, at der er uoverensstemmelse mellem Kontraktbilag 3 3.5 Forbrugsvarer og Kontraktbilag 4 Analysespecifikationer. TPO er ikke angivet i kontraktbilag 4 Analysespec._Silkeborg. Analysen skal kunne udføres på den automatiserede løsning (kolonne D) og på en automatiseret måde (kolonne G). Der skal ikke være 24-7 backup. |
| 7 | Kontraktbilag 4 og 3 3.5 Vedr. T T3 analysen, som Viborg skal lave 1 af per år og Silkeborg 74, står der at der skal | Det er en fejl. Pr. år (2015-tal) laver Viborg 28.257 TT3-analyser (NPU03624) og Silkeborg 11.877. Antallet af analyser angivet i 3 3.5 er forkert. |

Spørgsmål og svar 1 af 9.11.2016
 Spørgsmål og svar 2 af 21.11.2016
 Spørgsmål og svar 3 af 25.11.2016
 Spørgsmål og svar 4 af 12.12.2016

| | | |
|-----------|---|--|
| | være 24-7 back-up. Kan det være rigtigt? | |
| 8 | <p>Kravspec 19.14</p> <p>De data der skal simuleres på, skal de beregnes således at der anvendes 1 fremskrivning med 3 % til år 2017, samt 9 fremskrivninger på data til år 2025 ? Ønskes begge datasæt fremvist, 2017 samt 2025 ?</p> | <p>Krav 19.14 omhandler high dose hook effect. Henvisningen i spørgsmålet anses derfor som en fejl.</p> <p>Mht. fremskrivning:</p> <p>Det vedlagte data i kontraktbilag 5 skal fremskrives med 3 % pr år.</p> <p>Da løsningens forventede levetid er min. 8 år skal løsningen således kunne håndtere en kapacitet svarende til 2025.</p> <p>Da dat i kontraktbilag 5 er fra 2016 er det korrekt, at fremskrivningen således skal foretages for ialt 9 år.</p> <p>Vejledningen i Kontraktbilag 5, angivelsen af 8 år ændres således til 9 år.</p> |
| 9 | <p>Kontraktbilag 3.3.5</p> <p>Hvor ofte analyseres kontroller og i hvor mange niveauer?</p> | <p>Tilbudsgivere skal medregne kontroller i henhold til egne anbefalinger. Dette ift. type, niveau og frekvens.</p> |
| 10 | <p>Kontraktbilag 3.3.5</p> <p>Skal Tilbudsgiver levere kontroller til alle analyser?</p> | <p>Som udgangspunkt ja.</p> <p>Dog er der et forbehold idet valget af leverandør og dermed analyser godt kan betyde, at afdelingen ønsker at anvende egne kontroller/3. parts kontrolmateriale til nogle analyser.</p> |
| 11 | <p>Kravspec. pkt. 8.4</p> <p>Da "Oversigt.kba.png", som der henviser til i udbudsmaterialet, ikke kan findes i materialet, stilles nedenstående spørgsmål – (just to be sure).</p> <p>I punktet angives at: "Den målfaste installationstegning må ikke overskride det areal til den automatiserede løsning, der er angivet på tegning Oversigt.kba.png". Svarer arealet til hvad der er anført i kontraktbilag 6.1 Viborg.Pdf?</p> | <p>Det er en fejl.</p> <p>Det er korrekt, at der skal henvises til Kontraktbilag 6.1 Viborg.pdf</p> |
| 12 | <p>I skriver i:</p> <p>Udbudsbetingelserne punkt 1.7: Prækvalifikationsansøgningsfrist er 07.12.2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udbudsbetingelserne punkt 1.12: Ansøgningsfristen for prækvalifikation er den 2. december 2016 kl. 12.00. • Udbudsbilag 1 punkt 3: Prækvalifikationsansøgningsfrist er 14. 11 2016, kl. 12 <p>Spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvilken dato er korrekt? • Har I ny frist for fremsendelse af spørgsmål forud for prækvalifikation? | <p>Udbudsbetingelserne pkt. 1.12 er ved en fejl ikke blevet tilrettet i overensstemmelse med pkt. 1.7, samt ændringsbekendtgørelsen af 9.11.2016.</p> <p>Tidsplanen er som det fremgår af ovennævnte ændringsbekendtgørelse som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ansøgningsfrist for prækvalifikation: 07.12.2016 kl. 12.00 • Frist for spørgsmål til udbudsmaterialet forud for prækvalifikationen: 01.12.2016 |
| 13 | <p>I skriver i Udbudsbetingelserne punkt 1.12: Ansøgning om prækvalifikation og afgivelse af</p> | <p>1. Ansøgning om prækvalifikation med tilhørende bilag sendes til</p> |

Spørgsmål og svar 1 af 9.11.2016
Spørgsmål og svar 2 af 21.11.2016
Spørgsmål og svar 3 af 25.11.2016
Spørgsmål og svar 4 af 12.12.2016

| | | |
|------------------|--|--|
| | <p>tilbud skal fremsendes til im.projektsektionen@stab.rm.</p> <p>Spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har I overvejet at det kan blive en udfordring af fremsende tilbudsmateriale pr. mail, idet sådan et materiale oftest er i sådan en størrelse, at det ikke er muligt at zippe til fil, som kan fremsendes pr. mail? • Hvordan tænker I at det er muligt at fremsende materialet? | <p>im.projektsektionen@stab.rm.dk.</p> <p>2. Det er korrekt, at det kan give et teknisk problem at aflevere et større tilbudsmateriale via mail.</p> <p>Afgivelse af tilbud SKAL derfor ske ved aflevering af 10 stk. USB. USB skal afleveres/sendes til:</p> <p>Indkøb & Medicoteknik Olof Palmes Allé 15 8200 Aarhus N Att.: Helle Slotsdal Mærket "P16642 Midtlab"</p> |
| <p>14</p> | <p>I skriver i udbudsbetingelserne punkt 1.22: Den endelige, samlede evaluering vil ske ved brug af en prismodel på baggrund af en gennemsnitspris</p> <p>Spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vil I venligst uddybe hvordan gennemprisen beregnes og præcisere, hvilke priser der er indeholdt i denne? | <p>Indledningsvist skal det bemærkes, at svar på spørgsmålet fremgår af udbudsbetingelserne pkt. 1.22. Hertil bemærkes, at den valgte evalueringsmetode er "prismodel baseret på gennemsnitspriser". Denne model er en af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefalet model, og denne er detaljeret beskrevet i Konkurrence og Forbrugerstyrelsens vejledning af marts 2016 – "Evalueringemetoder praktisk vejledning til offentlige indkøbere."</p> |
| <p>15</p> | <p>I skriver i</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udbudsbetingelserne punkt 2 Tjekliste: Referenceinstallationer til besigtigelse Udbudsbilag 35 <p>Spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvad er udbudsbilag 35? | <p>I tjeklisten pkt. 2 samt i Bilagsoversigt side 1 i udbudsbetingelserne er der fejl i nummereringen af Udbudsbilag.</p> <p>Den korrekte nummerering er som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udbudsbilag 1 Prækvalifikationsbetingelser - Udbudsbilag 2 Forhandlingsprocedure - Udbudsbilag 3 Sammenlignelige referencer - Udbudsbilag 4 Standardformular for det fælles europæiske udbudsdokument (ESPD) - Udbudsbilag 5 Referenceinstallationer til besigtigelse |
| <p>16</p> | <p>I skriver i</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udbudsbetingelserne punkt 1.24 Tilbudsgiver forventes at anføre referenceinstallationer for besigtigelse i Udbudsbilag 3 for hver tilbudt model. • Udbudsbilag 3: Sammenlignelige referencer (udfyldes) Anfør mindst to (2) referencer for tilsvarende leverancer. MK iht. Udbudsbilag 1 Prækvalifikationsbetingelser pkt. 5.3.3 • Udbudsbetingelserne punkt 2 Tjekliste: | <p>Ifm. ansøgning om prækvalifikation skal tilbudsgiver fremsende udfyldt ESPD-dokument samt "Udbudsbilag 3 Sammenlignelige referencer" indeholdende mindst 2 referencer fra tilsvarende leverancer jf. Udbudsbilag 1 pkt. 5.3.3.</p> <p>For så vidt angår udfyldelsen af punkt ESPD del IV pkt. C, skal tilbudsgiver ved angivelse af JA, alene bekræfte, at tilbudsgiver opfylder de krævede udvælgelseskriterier.</p> |

Spørgsmål og svar 1 af 9.11.2016
 Spørgsmål og svar 2 af 21.11.2016
 Spørgsmål og svar 3 af 25.11.2016
 Spørgsmål og svar 4 af 12.12.2016

| | | |
|----|---|--|
| | <p>Referenceliste for de af udbuddet omfattede og tilsvarende ydelser.ESPD, Del IV, C (Udbudsbilag 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udbudsbilag 1 punkt 5.5; Såfremt ansøgere agter at benytte underleverandører til udførelse af dele af opgaverne omfattet af kontrakten, skal det i ESPD-dokumentets pkt. II.D oplyses, hvilke dele af kontrakten, som tilbudsgiver har til hensigt at give i underleverance, ligesom navnet på den pågældende underleverandør skal oplyses, hvis dette kendes på tidspunktet for ansøgningens afgivelse <p>I har tidligere i EU Supply skrevet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilbudsgiver skal ikke udfylde ESPD'et punkt IV c. Tilbudsgiver skal - sammen med den udfyldte ESPD - fremsende en referenceliste med angivelse af, at Tilbudsgiver har de krævede mindst to (2) referencer fra tilsvarende leverancer. Denne referenceliste udgør sammen med det udfyldte ESPD prækvalifikationsmaterialet. <p>Spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vil ordregiver uddybe præcist hvilke dokumenter der forventes medsendt i ansøgning om prækvalifikation, samt præcis hvilke punkter som forventes udfyldt i ESPD'en.? • Hvilket dokument skal benyttes til referenceliste? Udbudsbilag 3 eller 5 eller dem begge? | |
| 17 | <p>I skriver i</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontraktbilag 17 Vilkår for levering af forbrugsvarer, Punkt 4.3 Leveringsvilkår: Såfremt Leverandøren ikke kan opfylde en ordre fuldstændigt, skal dette meddeles den ordregivende institution senest 2 timer efter ordrens fremkomst på hverdage og senest kl. 10.00 på den følgende hverdag, hvor ordren fremkommer på en helligdag eller søndag. <p>Spørgsmål</p> | <p>Formuleringen i kontraktbilag 17 ændres fra:</p> <p>"Såfremt Leverandøren ikke kan opfylde en ordre fuldstændigt, skal dette meddeles den ordregivende institution senest 2 timer efter ordrens fremkomst på hverdage og senest kl. 10.00 på den følgende hverdag, hvor ordren fremkommer på en helligdag eller søndag."</p> <p>til</p> <p>"Hvis Leverandøren ikke kan opfylde en ordre, eller dette kun kan ske delvist, skal dette meddeles den ordregivende"</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Vil I uddybe, hvorfor det er vigtigt at ordregiver informeres om evt. restordre senest 2 timer efter ordrens fremkomst? | Institution hurtigst muligt efter ordrens modtagelse og senest kl. 10.00 den førstkomende Hverdag." |
| 18 | <p>Kravspec. pkt 15.10 Spørgsmål vedr. HIL package insert: I kravspecifikationer pkt. 15.10 er det angivet, at et mindstekrav er at vedlægge package insert for en række analyser. Kan udbudsgiver acceptere, at der for HIL ikke vedlægges package insert, men i stedet for vedlægges officielt materiale i form af bulletiner, som angiver hvordan HIL sættes op, måles og fungerer på udstyret?</p> | <p>Det præciseres, at for kvantitative HIL-målinger, der udføres som egentlige hæmolyse-, bilirubin- eller lipæmi-analyser på kemi-moduler skal package inserts vedlægges. Hvis den præanalytiske HIL-kontrol udføres på anden vis, kan der i tilbuddet vedlægges andet officielt materiale som dokumentation.</p> |
| 20 | <p>I skriver i:</p> <ul style="list-style-type: none"> Udbudsbetingelserne punkt 1.7: Tilbudspræsentation og forhandling skal forgå i dagene 06–08.02 2017 <p>Spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> I tilfælde af prækvalifikation, vil det da være muligt at flytte Tilbudspræsentation og forhandling til fredag 03-02 2017? | <p>Det er desværre ikke muligt at tilgodese ønsker om ændringer til den udmeldte tidsplan. Tidsplanen jf. udbudsbetingelserne pkt. 1.7 fastholdes</p> |
| Spørgsmål og svar 3 af 25.11.2016 | | |
| 21 | <p>Kravspec. 16.8 Kan det accepteres at enkelte analyser, der ikke indgår i kravet om 24/7 back-up har en kortere on-board-stability end 24 timer</p> | <p>Det præciseres, at 24/7 back up som angivet for en række analyser i kontraktbilag 4, er for at sikre en tilgængelig analysemetode 24 timer i døgnet af hensyn til svartiden, og hvor det er rimeligt ift antallet af analyser at have analysen kørende på to instrumenter.</p> <p>Special-koagulationsanalyserne - dvs. de analyser, som ikke er markeret som en livsvigtig og/eller, hvor der ikke er krav om 24/7 back up i kontraktbilag 4- udføres i batch en gang ugentligt eller en gang hver 14. dag. 24 timers holdbarhed er således ikke relevant ift disse specifikke analyser, men i forhold til alle andre analyser.</p> |
| 22 | <p>I skriver i</p> <ul style="list-style-type: none"> Kontraktbilag 17 Vilkår for levering af forbrugsvarer, pkt. 4.3: Leverandøren skal i tilfælde af restordre give den enkelte afdeling/institution mulighed for | <p>Ønsket kan ikke imødekommes. Formulering i pkt. 4.3 fastholdes.</p> |

| | | |
|-----------|--|---|
| | <p>at bestille et alternativt produkt.</p> <p>Spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oftest findes der ikke et alternativ til de tilbudte produkter. Denne sætning foreslåes derfor slettet i punkt 4.3. | |
| 23 | <p>I skriver i</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontraktbilag 17 Vilkår for levering af forbrugsvarer, pkt. 5. 2: Såfremt Leverandøren er forsinket med mere end 2 hverdage, er leverandøren forpligtet til at betale en bod på 5% af leverancens værdi pr. dag, den er forsinket. <p>Spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi formoder at dette er relateret til logistiske forsinkelser. I bedes venligst bekræfte? | <p>Der er tale om forsinket levering, uanset årsagen til forsinkelsen.</p> |
| 24 | <ul style="list-style-type: none"> • Kontraktbilag 3 3.5: Faneblad Forbrugsvarer kemi, celle E 372 og G 372 (T3 patientsvar/år) <p>Spørgsmål</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vil I tjekke om tallene, i de to nævnte celler, er korrekte? | <p>Se svar i pkt. 7</p> |
| 25 | <p>I dokumentet Udbudsbetingelser 1.1 skrives der følgende:</p> <p>”Under spidsbelastninger forventes der er at ankomme ca. 5000 prøver pr. time” ved gennemgang af produktionsdata som er vedlagt modtager Viborg og Silkeborg i dag ca. 5000 prøver dagligt og har et peak på ca. 1500 prøver kl 13:00.</p> <p>Da en gearing af automationen til 5000 prøver på én gang, unægtelig vil være anderledes end bare halvdelen af prøverne, vil det være brugbart at få bekræftet dette peak tal samt en beskrivelse af hvorledes i har udledt denne peak mængde, herunder hvilken fordeling der ligger for Midtlab laboratorierne (Viborg/Silkeborg)</p> | <p>Tilbudsgiver skal tage udgangspunkt i kravspecifikationen og de øvrige kontraktbilag. Introduktionsteksten i udbudsbetingelserne og kontrakten er introducerende. Tallene angivet heri er således ikke præcise tal.</p> |
| 26 | <p>Kravspec 19.14 Der står " Ordregiver ønsker at grænser for High dose hook effekt for nedenstående analyser IKKE er højere end værdierne oplyst i parentes" Vores spørgsmål er, om der ikke menes "Ordregiver ønsker at grænser for High dose hook effekt for</p> | <p>Det er korrekt. Kravet ændres til "Ordregiver ønsker, at grænser for high dose hook effect for nedenstående analyser er højere end værdierne oplyst i parentes"</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | nedenstående analyser er højere end værdierne oplyst i parentes" | |
| Spørgsmål og svar 4 af 12.12.2016 | | |
| 27 | Det ser umiddelbart ud til at produktionsdata for hæmatologien angives med antal analyser og ikke rør. Er det muligt at uddybe hvorledes hæmatologi data skal tolkes. | I kontraktbilag 5 Kapacitetsdata er et døgnns produktion angivet og er baseret på et udtræk fra Laboratoriets informationssystem. I dataarket angives pr analyse. Hvor mange prøverør der er tale om kan fremgår i kolonne B. |
| 28 | På tegningen Kontraktbilag 6.2 Silkeborg, tegning af matriklen er der to væg elementer med forskellige størrelser der stikker ud i rummet for Automat Lab.(se bilag markeret med grønt). Er disse vægelementer faste eller kan disse gøres mindre, optimalt set helt fjernes? | De viste vægstøtter er bærende/stabiliserende og kan derfor ikke fjernes eller gøres mindre. (væggen er pt. gennemgående, men det er vurderet at væggen kan fjernes svarende til kontraktbilag 6.2, Silkeborg) |
| 29 | Kontraktbilag 3 3.5 Hvad ønskes angivet under fanebladet "Øvrige Forbrugsvarer"? Er det forbrugsvarer til den samlede løsning, et enkelt analyseudstyr eller alle analyseudstyr? | Som anført i arket - Hjælpetekst: "Her skal oplyses eventuelle øvrige forbrugsvarer til udstyret, der ikke hører ind under de oplyste analyser. Der skal fx oplyses priser på mulige racksstyper mv. udover de racks der medfølger tilbuddet. Der skal endvidere påføres de utensiler/ekstra udstyr der kræves til åbne kanaler. Der evalueres ikke på nedenstående priser. Hvis en forbrugsvarer ikke er opgivet på tilbudslisten og kræves for at holde udstyret kørende til de oplyste analyser, inkl. systemvæsker, så skal forbrugsvareren leveres gratis." |
| 30 | Kontraktbilag 3 3.5 Rheuma faktor: er det korrekt at der kun analyseres 6 RF prøver per år i Silkeborg? | Ja, det er korrekt, at Silkeborg kun havde 6 rekvisitioner på RF (NPU18350) i 2015. |
| 31 | Kravspec 15.13 Der står: Vedlæg dokumentation for validering af analyser, der skal udføres på åbne kanaler. Spørgsmålet lyder: Det ønskes udspecificeret, hvad der ønskes af dokumentation. | Der ønskes dokumentation for intermediær præcision, kalibratorusikkerhed, linearitet, detektionsgrænse, måleinterval, sporbarhed, interferens, afsmitning, referenceinterval og holdbarhed. (samme som for analyser, der ikke udføres på åben kanal). |
| 32 | Kravspec generelt Er det korrekt forstået, at der ved konkurrenceparametre-spørgsmålene skal svares for Midtlab Viborg, og kun for Midtlab Silkeborg, hvis dette er specifikt angivet ? | Medmindre det er specifikt angivet i kravet, at besvarelsen kun ønskes for én matrikel eller for en type udstyr, skal der foreligge beskrivelse for begge matrikler og for alt udstyr, herunder også 3. parts udstyr i det omfang, at det er relevant. |
| 33 | Kontraktbilag 3 3.5 Der står " (7) Analysens andel af forbrug af fælles forbrugsvarer" Hvor skal det angives? Vi kan ikke se (7) i arket. | Det er en fejl, at denne sætning ikke er blevet slettet. Tilbudsgiver skal derfor se bort fra denne sætning. |
| 34 | Kontraktbilag 3 3.3 reservedelsoption. I kolonne F "antal" hvad menes der? Kan det specificeres? | I kolonne "antal" skal det angives hvor mange af den angivne reservedel, der findes i et stk udstyr. |
| 35 | I Kravspec pkt. 19.18 henvises til European Heart Journal (2016) 37, 267-315. Vi beder jer bekræfte, at der henvises til 2015 | Det er korrekt, at det er de guidelines, der henvises til. |

Spørgsmål og svar 1 af 9.11.2016
Spørgsmål og svar 2 af 21.11.2016
Spørgsmål og svar 3 af 25.11.2016
Spørgsmål og svar 4 af 12.12.2016


| | | |
|-----------|---|--|
| | guidelines: 2015 ESC Guidelines for the management of acute coronary syndromes in patients presenting without persistent ST-segment elevation: Task Force for the Management of Acute Coronary Syndromes in Patients Presenting without Persistent ST-Segment Elevation of the European Society of Cardiology (ESC). | |
| 36 | Vedrørende pkt. 12.9 i Kontraktbilag 1, Kravspecifikationen: Vil ordregiver acceptere, at den tilbudte løsning vedr. tilpropning er godkendt til forsendelse efter UN 3373 og P650 og at dokumentation for myndighedsgodkendelse foreligger 6 måneder efter endt installation? | Det er et mindstekrav, at tilpropningsløsningen er godkendt til forsendelse. Den tilbudte løsning skal således være godkendt senest ved kontraktens indgåelse. |
| 37 | Kontraktbilag 3.3.5 forbrugsvarer - faneblad hematologi Hematologiinstrumentet arbejder med analysepakker; CBC,DIFF, RETIC og BF. Dette betyder at reagensomkostningerne ikke kan uddeles på enkelte parametre. Det ønskes ændres i skema så priserne kan afgives i profilerne svarende til analysepakkerne. | Ordregiver imødekommer ønsket. Der er således vedhæftet en version 2 af Kontraktbilag 3 3.5 |
| 38 | Kravspec 1.1/ kontrakt bilag 5 Det bedes oplyst fra hvilket år kapacitets tilvæksten skal beregnet. Det er oplyst i kontrakt bilag 5 faneblad 1 at der er en tilvækst på 3 % i 8 år samt at der i kravspec 1.1 skal fremskrives til 2025. | Se spørgsmål 8 |
| 39 | Kravspecifikation 12.22 Det bedes bekræftet at kapaciteten af prøver er beregnet frem til 2025 incl allergi analyser. | Kapaciteten til arkivmodulerne skal fraregnes allergiprøverør, som anført i krav 12.22, idet disse skal opbevares i 8 uger. Allergiprøverør vil således ikke skulle opbevares i den tilbudte løsning. |
| 40 | Udbudsbetingelser side 2, samt kontraktbilag 5, kapacitetsdata Under spidsbelastninger forventes der at ankomme ca 5000 prøver pr time. Ud fra meddsendte data for 1 dag antager vi at antallet af prøver er 5000 pr døgn dette bedes bekræftet. Vi har læst jeres svar vedrørende dette spørgsmål, og har nu kigget videre. Ved at sorterer på tal fra kontraktbilag 5 stemmer dette ikke overens. For at kunne give et seriøst bud på løsning, bedes i opgive tal som vi kan beregne løsninger ud fra. | Der henvises til spørgsmål 25. Det fremgår af kontraktbilag 5 og den fremskrivning, der skal udføres, hvad løsningen skal dimensioneres til at kunne håndtere. Anvendelse af data i Kontraktbilag 5 herunder analysering og behandling datasættet skal Tilbudsgiver gøre. Dette krav fastholdes ud fra en betragtning om, at Ordregiver ikke har den fornødne viden til at vide præcis hvilke parametre Tilbudsgiver skal anvende til dimensioneringen. |
| 41 | Kravspecifikation 6.2 Der henvises til krav 2.3, men der findes ikke noget punkt 2.3. Det bedes oplyst hvilket punkt der henvises til. | Det er en fejl. Det drejer sig derimod om en henvisning til krav 15.3. |
| 42 | Krav specifikation 7.2 Der henvises til punkt 2.1 i kontrakten mht til angivne milepæle. I bedes specificere hvilke milepæle i punkt 2.1 der refereres til ?, samt definitionen på en milepæl. | Det er en fejl. Der skal henvises til Kontraktens pkt. 12. En milepæl defineres som "delmål" og hvor afleveringsterminen er projektets endelige mål. |
| 43 | Kravspecifikation 8.2 Der henvises til E, D, H, Q som skulle være | |

Spørgsmål og svar 1 af 9.11.2016

Spørgsmål og svar 2 af 21.11.2016

Spørgsmål og svar 3 af 25.11.2016

Spørgsmål og svar 4 af 12.12.2016

| | | |
|-----------|--|---|
| | angivet på tegning kontraktbilag 6.1, men de forefindes ikke på tegningen. I bedes oplyse hvor de forefindes ? | Benævnelse af modullinjer er nu tilføjet i Kontraktbilag 6.1 Viborg v2.pdf |
| 44 | Kravspecifikation 8.2 Der henvises til 14.4. Kan I bekræfte at det skulle have været 14.2 ? | Det er en fejl. Der skal henvises til krav 14.5 |
| 45 | Udbudsbetingelser side 6 punkt 1.8.1 Der kan for hver tilbudsgiver deltage 5 personer i informationsmødet - er det gældende for hovedleverandøren eller også for eventuelle underleverandører ? | Der kan i alt deltage 5 personer pr prækvalificerede tilbudsgiver. |
| 46 | Udbudsbetingelser side 7 punkt 1.8.2 Antal deltagere til besigtigelse er angivet til max 3. Er det pr tilbudsgiver eller er det gældende for både hovedleverandør og eventuelle underleverandører? | Af hensyn til produktionen på Klinisk Biokemisk Afdeling kan der maksimalt deltage 3 personer pr prækvalificerede tilbudsgiver. |
| 47 | Kravspecifikation 12.1. Vi vil gerne have tilsendt en af transportkasserne, der anvendes til prøver fra de praktiserende læger. | Det afvises idet Ordregiver i så fald skal kunne sende kasser til samtlige tilbudsgivere for at overholde princippet om ligebehandling. Men om transportkasserne kan det oplyses at der anvendes Farusa transportkasser 1612B: med målene 350 x 270 x 170 mm.  |
| 48 | Kravspecifikation 14.5 Hvor skal det angives om der tilbydes mulighed 1 eller 2. Skal der vedlægges dokumentation ? | Mindstekrav hvor det anføres, at der skal vedlægges en besvarelse/dokumentation, vedlægges tilbuddet som bilag med henvisning til det pågældende mindstekrav. |
| 49 | Kontrakt bilag 6. Leveranceplan Bekræft at lokale til masterudstyr er klar til installation er et andet end "lokale støvfrit". Fejlen i navngivning af filen bedes rettet. | Det bekræftes, at lokale til masterudstyr er et andet end "lokale Støvfrit". I Udkast til Kontrakt pkt. 3.7 er "masterudstyr" defineret og placeringen omfatter en midlertidig lokalitet. "lokale støvfrit" henviser til det lokale, den automatiserede løsning skal installeres i jf. angivelsen af lokalerne i kontraktbilag 6 kolonne I og som er vist i tegningsmaterialet kontraktbilag 6.1 og kontraktbilag 6.2. |
| 50 | Udbudsbetingelser side 17 punkt 1.18.1 Der står at mindstekrav (MK) i kontraktbilag 1 skal bekræftes, i Kontraktbilag 1 - Vejledning, står der at der ikke skal afgives besvarelse på mindste kravene. Der ønskes en uddybende forklaring på hvordan dette håndteres. | Tilbudsgiver bedes i Kontraktbilag 1, kravspecifikation ud for det enkelte MK bekræfte, om dette opfyldes (ja/nej). Der ønskes ikke en besvarelse på, hvorledes MK opfyldes medmindre andet er angivet. Udledes der dokumentation eller lign. til et mindstekrav vedlægges dette som et særskilt bilag med reference til kravet. |
| 51 | Dokumentation for ESPD | Region Midtjylland er i dialog med |

| | | |
|-----------|--|---|
| | <p>Det bedes bekræftes at udbudsgiver har en af datatilsynet sikret e-mail postkasse.</p> | <p>Datatilsynet vedr. indhentelse af de nødvendige tilladelser og i færd med at etablere en af Datatilsynet sikret e-mail postkasse. Proceduren for dette udbud er, at der kan sendes ESPD dokumentation til den i udbudsmaterialet angivne mailadresse, som kun 3 personer i I&M har adgang til. Indkomne dokumenter i denne e-mail postkasse behandles efter datatilsynets gældende regler. Alternativt er det også muligt at indlevere eller sende de omhandlede dokumenter i papirformat til Region Midtjylland, Olof Palmes Alle 15, 8200 Århus N, att. Helle Slotsdal.</p> |
| 52 | <p>Bilag 6.2 /Udbudsbetingelser Bestigelse i Silkeborg? Få at kunne tilbyde option på Silkeborg er det nødvendigt at besigtige lokationen i Silkeborg. Der bedes oplyst om tilgængelighed</p> | <p>Besigtigelse af Silkeborg vil indgå.</p> |
| 53 | <p>Kravspecifikation 13,2 og 13,3 Det bedes bekræftet at såfremt der er begrænsninger i pkt. 13.3, vil dette ikke være udelukkelses grund jævnfør pkt. 13.2</p> | <p>Begrænsninger anført i krav 13.3 er ikke udelukkelses grund i krav 13.2 så længe begrænsningerne i krav 13.3 ligger uden for det, der er krævet i krav 13.2.</p> |