

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	I Udbudsbetingelserne er der i afsnit 10.3, s. 16, angivet "I forhold til fællesfunktionerne er budgettet maksimeret til 5 mio. kr. over 3 år". I Udbudsbekendtgørelsen Tjenesteydelser er der på s. 3, II.2.6.) Anslået værdi, angivet "Værdi eksklusive moms: 4.000.000,00 DKK". Hvilket beløb er berammet til Fællesfunktionerne, er det 4 mio. kr. eller er det 5. mio. kr.?	Teksten i udbudsbetingelserne er den korrekte. Der er tale om beløb eks. moms. Vi har arbejdet med en forventning om et årligt budget på ca. 1,5 mio. kr. I den endelige version har vi lagt os fast på at budgettet ikke må overstige 5 mio. kr. i den 3-årige periode.	11.05.2016	11.05.2016
1.2	Vedr. kontraktbilaget "Parternes kontaktpersoner og leverandørens underleverandører". Er det korrekt, at der ikke er noget fast format?	Ja.	13.05.2016	17.05.2016
1.3	Vedr. kontraktbilag 5 "Effektkæde": Effektkæde fremgår ikke af tjekliste – går ud fra at den skal indsendes sammen med løsningsbeskrivelse og tilbudsliste?	Det er korrekt. Effektkæden (tidsplanen) indsendes som en del af løsningsbeskrivelsen.	13.05.2016	17.05.2016
1.4	Vedr. kontraktbilaget "Faktureringsoplysninger": Det fremgår endnu ikke af hjemmesiden. Sendes de først til vindende tilbudsgiver eller skal de offentliggøres forud?	Bilaget udarbejdes ved kontraktindgåelse i samarbejde med vindende tilbudsgiver.	13.05.2016	17.05.2016
1.5	I udbudsbetingelser 6.4.3: "I ESPD del IV udfyldes alene "a: Samlet angivelse for alle udvælgelseskriterier". ESPD del IV A, B, C og D skal således ikke udfyldes." I tjeklisten pkt. 4 og 5 står ESPD Del IV B på med hhv. oplysning om den gennemsnitlige årsomsætning og oplysning om egenkapital. Skal vi følge afsnit 6.4.3 eller tjeklisten?	Følg udbudsbetingelserne! Dokumentationen for at kravene er opfyldt vil først blive indhentet efter afgivelsen af tilbud.	13.05.2016	17.05.2016

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2a – KRAVSPECIFIKATION FOR FÆLLESFUNKTIONERNE				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
2.1	<p>I bilag 2a, om Fællesfunktionerne, er der på side 4/7 anført, at <i>"Helt konkret skal operatøren for fællesfunktionerne gennemføre minimum en årlig international konkurrence på tværs af miljøerne med henblik på at rekruttere internationale potentielle højvækstvirksomheder. De bedste internationale ansøgere i den internationale konkurrence bliver optaget i et relevant acceleratorforløb. Den årlige konkurrence skal tilrettelægges som et tilbud til acceleratormiljøerne, som kan vælges fra, såfremt det ikke flugter handlingsplanen for eksekveringen af de enkelte miljøer."</i></p> <p>Alt afhængig af, hvordan man læser denne, så kan det tolkes som, operatøren for Fællesfunktionerne skal få ansøgere til konkurrencen og disse efterfølgende skal ud til acceleratormiljøerne. Men fællesfunktionerne er jo ikke eksperter og kan ikke screene de virksomheder ligesom det ikke giver mening, at få ansøgere til et acceleratorforløb, der ikke ønsker at deltage i konkurrencen.</p> <p>Er det derfor meningen, at Fællesfunktionerne står for design af en international konkurrence, markedsføringen heraf og endelig koordinering af deltagere fra acceleratorforløbene, og afholdelse af finaledag? Så alt konceptmæssigt og praktisk ligger ved Fællesfunktioner, men fortsat, så ligger al screening og udvælgelse til eget forløb og lokal vinder ved acceleratormiljøerne?</p>	<p>Ja. Al screening og udvælgelse ligger ved acceleratormiljøerne. Fællesfunktionerne sikrer en fælles markedsføring af konkurrencerne og koordinering af finaledag mm.</p>	28.04.2016	03.05.2016
2.2				

3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2b – KRAVSPECIFIKATION FOR DELAFTALE 2-12				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
3.1	<p>Det fremgår, at halvdelen af acceleratorforløbet skal betales af virksomheden. Er det muligt at erstatte deltagerbetalingen med bidrag fra andre private kilder for derved at nedbringe prisen for deltagerne?</p>	<p>Betalingen fra deltagervirksomheder kan helt eller delvist erstattes af betaling fra andre kilder.</p> <p>Dette kan ske under følgende forudsætninger:</p> <p>Tilsagn om tilskud fra den private tilskudsgiver skal foreligge. Heraf skal det fremgå hvad der ydes</p>	27.04.2016	03.05.2016

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2b – KRAVSPECIFIKATION FOR DELAFTALE 2-12

		<p>tilskud til (eksempelvis antallet acceleratorforløb, som betalingen skal finansiere – og beløb pr. forløb). Tilskuddet må ikke være betinget af andre modydelser end gennemførelsen af træningsforløbene.</p> <p>Dokumentation for modtagelse af tilskuddet skal fremsendes til Region Midtjylland som i øvrigt beskrevet i kontrakten vedrørende gennemførelsen af træningsforløb.</p> <p>Uanset tilskuddet fra andre kilder skal der fortsat indgås en aftale med de deltagende virksomheder, som viser hvad der indgår i forløbet, og hvilken værdi forløbet udgør, idet statsstøtten skal kunne opgøres.</p>		
3.2	<p>Det er på side 5/14, 4.afsnit, angivet, at <i>”Med henblik på at sikre rekruttering af internationale potentielle vækstvirksomheder skal der gennemføres internationale konkurrencer, hvor præmien i første omgang er, at man får adgang til et træningsforløb.”</i></p> <p>Er det forventningen, at vi kan få virksomheder til at søge en konkurrence, hvis det første vi beder dem om er, at de skal medfinansiere 50% af deres eget forløb? Vil det være attraktivt at søge ind i en konkurrence, hvor du skal betale 125.000 dkk, hvis du vinder?</p>	<p>Ja, det er forventningen. Se dog svar nr. 3.1 vedr. betaling fra andre kilder.</p> <p>Vi håber desuden på, at der kan findes præmier i samarbejde med andre aktører, jf. teksten: <i>”Der kan tilbydes andre præmier, men finansieringen af disse er Region Midtjylland uvedkommende.”</i></p>	28.04.2016	03.05.2016
3.3	<p>I bilag 2b, om acceleratorforløb, er der på side 9/14 angivet, at <i>”Operatøren skal annoncere mindst to årlige ansøgningsfrister for ansøgning til deltagelse i træningsforløb”.</i></p> <p>Dette antyder en forventning om, at der er to forløb om året, hvilket kan være svært at få til at hænge sammen</p>	<p>Nej, det er ikke et mindstekrav at gennemføre to forløb om året.</p> <p>Materialet er ganske korrekt udarbejdet ud fra en forudsætning om to forløb om året, men der er intet til hinder for at lave et større samlet hold, hvis dette skønnes mere hensigtsmæssigt.</p>	28.04.2016	03.05.2016

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2b – KRAVSPECIFIKATION FOR DELAFTALE 2-12

	økonomisk, så er dette et mindste krav?			
3.4	I bilag 2b side 5 refereres der til at delaftaleoperatørerne gennemfører en international konkurrence, hvor præmien i første omgang er, at man får adgang til et træningsforløb.  På samme side anføres der til gennemførelse af ansøgningsrunder. Kan vi få uddybet hvad der menes med konkurrencen og "at få adgang til et træningsforløb?"	Internationale konkurrencer kan designes på mange måder, og det overlades til operatøren at vælge en hensigtsmæssig model, der kan tiltrække den ønskede type af virksomheder.  Det er ikke et krav, at ansøgningsrunden er udformet som en international konkurrence. Der kan også laves ansøgningsrunder, hvor der primært fokuseres på det danske marked. Uanset benævnelsen af ansøgningsrunden vil den altid handle om at få adgang til et træningsforløb.	29.04.2016	03.05.2016
3.5	Derudover om ansøgningsrunder og konkurrencer er 2 forskellige ting der gennemføres samtidigt?	De kan gennemføres samtidigt eller forskudt. Det ville også kunne tænkes at en ansøgningsrunde helt erstattes af en international konkurrence.	29.04.2016	03.05.2016
3.6	Den internationale konkurrence indgår ikke som mindstekrav under punkt 2.1, side 8. Hvad skyldes dette?	Vi forventer, at operatørerne vil søge at tiltrække virksomheder fra hele verden, men det sker både via en decideret konkurrence eller på andre måder, jf. svar nr. 3.4..	29.04.2016	03.05.2016
3.7	I bilag 2b side 9 stk. 2.1 står der at operatøren skal annoncere mindst 2 årlige ansøgningsfrister. Der stilles krav om minimum 30 deltagende virksomheder i træningsforløb over 3 år. Er der mindstekrav til antal afholdte hold årligt eller er dette frit for operatøren at planlægge?  I forbindelse med udenlandske deltagere, kræver dette en længere planlægning og tidskoordinering, hvormed det realistisk kun kan forventes at afholde 1 årligt hold af udenlandske deltagere.	Vi har forventet to hold pr. år, men der er ingen mindstekrav, hvorfor det står frit for operatøren at planlægge en hensigtsmæssig afvikling af forløbene, herunder fordeling af "danske" og "internationale" deltagere.	29.04.2016	03.05.2016
3.8	Projektperioden strækker sig til 30.06.19. I effektkæden er der indlagt 6 afrapporteringsperioder hvoraf den sidste kun	Hvis dokumentationen for ekstern finansiering ikke kan findes inden for projektperioden kan der ikke udbetales	29.04.2016	03.05.2016

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2b – KRAVSPECIFIKATION FOR DELAFTALE 2-12

	<p>er på 3 måneder.</p> <p>I forhold til afsluttede forløb og efterfølgende mindstekrav om medvirken til fremskaffelse af ekstern finansiering og mulighed for bonus, hvilke krav stiller det operatørerne til afholdelse af timer i basisomkostninger inden projektperiodens udløb samt efterfølgende bevisførelse for ekstern finansiering og dermed bonus?</p> <p>Bevisførelsen for ekstern finansiering kan måske først ske efter d. 30.06.19 og dermed efter projektets ophør. Hvordan skal vi forholde os til dette?</p>	bonus, jf. pkt. 8.4 i udkastet til aftale om gennemførelse af træningsforløb.		
3.9	Er det nævnte beløb på 12,5 mio. kr. pr. delaftale inklusiv virksomhedernes medfinansiering eller ej?	Det absolutte maksbeløb på 12,5 mio. kr. pr. delaftale inkluderer virksomhedernes betaling.	29.04.2016	03.05.2016
3.10	Hvor stor en andel af finansieringen forventes at stamme fra virksomhederne?	Ved gennemførelse af 30 forløb skal virksomhedernes andel udgøre mindst 31% af finansieringen, jf. kontraktbilag 4, tilbudsliste, opdateret den 28. april.	27.04.2016	03.05.2016
3.11	I forlængelse af svaret på spørgsmål 3.1 om finansiering af halvdelen af acceleratorforløbet fra private tilskudsgivere, vil det så kunne accepteres at bidraget findes fra andre kommunale puljer eller fra offentligt lignende aktører – eller er det kun private der må bidrage med tilskud?	<p>Tilskud fra ikke private aktører vil kunne accepteres på samme vilkår som beskrevet for private i spørgsmål 3.1.</p> <p><i>”Tilsagn om tilskud fra tilskudsgiver skal foreligge. Heraf skal det fremgå hvad der ydes tilskud til (eksempelvis antallet acceleratorforløb, som betalingen skal finansiere – og beløb pr. forløb). Tilskuddet må ikke være betinget af andre modydelse end gennemførelsen af træningsforløbene. Dokumentation for modtagelse af tilskuddet skal fremsendes til Region Midtjylland som i øvrigt beskrevet i kontrakten vedrørende gennemførelsen af træningsforløb.</i></p> <p><i>Uanset tilskuddet fra andre kilder skal der fortsat indgås en aftale med de deltagende virksomheder, som viser hvad der indgår i forløbet, og hvilken værdi forløbet udgør, idet statsstøtten skal kunne opgøres.”</i></p> <p>Tilskuddet må således ikke være forbundet med krav til eksempelvis geografien hos hverken acceleratormiljøet eller de deltagende virksomheder.</p>	20.05.2016	24.05.2016

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2b – KRAVSPECIFIKATION FOR DELAFTALE 2-12

		Desuden skal tilskud fra ikke private aktører kunne opgøres som et fast andel eller et fast beløb for samtlige forløb, idet tilskuddet vil skulle anføres i statsstøtteberegningen og skal være det samme for alle det pågældende acceleratormiljøes deltagere.		

### 4. Spørgsmål til AFTALE VEDR. FÆLLESFUNKTIONER

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
4.1				

### 5. Spørgsmål til AFTALE VEDR. GENNEMFØRSEL AF TRÆNINGSFORLØB

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
5.1	I "Udkast til aftale om Gennemførelse af træningsforløb for potentielle vækstvirksomheder under Scale-up Denmark programmet", er der på side 8, 3. afsnit, angivet "...er præciseret i Leverandørens løsningsbeskrivelse i bilag 3" og gentaget på side 9, 7. afsnit, "...et tilbud med en løsningsbeskrivelse (bilag 3)" – bilaget findes ikke på Scale-Up Danmarks hjemmeside?	Bilaget findes endnu ikke, da der er tale om den løsningsbeskrivelse, der afleveres som en del af tilbuddet i forbindelse med det igangværende udbud. Løsningsbeskrivelsen kommer til at indgå som bilag i den efterfølgende aftale mellem Region Midtjylland og de vindende bydere.	28.04.2016	03.05.2016
5.2	<b>Afsnit 8.2</b> Det fremgår at leverandøren fastsætter en <b>fast pris pr. gennemført forløb</b> . Som følge af at der er tale om individuelle forløb vil den faktiske pris uvilkårligt svinge pr. delta-ger/virksomhed. Skal den faste pris opfattes som en gennemsnitlig pris for alle gennemførte forløb - eller en maksimumpris for det enkelte forløb?	(Ja) Den faste pris i aftaleteksten skal ses som en forventet gennemsnitspris for alle de gennemførte forløb.	02.05.2016	04.05.2016
5.3	<b>Afsnit 8.2</b> Det fremgår at den faktiske pris pr. forløb opgøres med tillæg af en forholdsmæssig andel af afholdte dokumenterede omkostninger til <b>køb af eksterne</b>	(Nej). Det forventes ikke, at deltagervirksomhederne (udover eventuel forudbetaling for forløbet) skal afholde udlæg for	02.05.2016	04.05.2016

## 5. Spørgsmål til AFTALE VEDR. GENNEMFØRSEL AF TRÆNINGSFORLØB

	<b>konsulenter</b> mv. i forbindelse med det konkrete forløb. Accepteres det at virksomheden i udviklingsforløbet selv indkøber og betaler konsulentbistanden og efterfølgende modtager 50 % refusion af den afholdte omkostning?	Leverandøren/operatøren. Fakturaen til deltagervirksomheden skal indeholde alle udgifterne til forløbet og udgør som udgangspunkt et beløb svarende 50% heraf. Se dog muligheden for betaling fra andre kilder i spørgsmål 3.1.		
5.4	<b>Afsnit 8.3– Omkostninger fællesaktiviteter</b> Gennemførelse af individuelle udviklingsforløb vil indeholde fællesaktiviteter i form af camps, træningssessions osv. Accepteres det, at der beregnes og fordeles en deltagerpris pr. fællesaktivitet?	Ja.	02.05.2016	04.05.2016
5.5	<b>Afsnit 8.3 Afregning af vederlaget – Medgået tid</b> Det fremgår at afregning foretages efter medgået tid. Efter hvilket princip opgøres og specificeres timer? (Det bør fremgå om såvel direkte som indirekte tid kan faktureres og om udførte opgaver skal specificeres.)	Den medgåede tid beskrives med en oversigt over tidsforbruget pr. medarbejder og medarbejderkategori, jf. tilbuddets kontraktbilag 4 – tilbudsliste. Tidsforbruget kan omfatte både forberedelsestid og tid anvendt hos virksomhederne.	02.05.2016	04.05.2016
5.6	<b>Afsnit 8.3 Afregning af vederlaget – Fakturering overfor virksomheden</b> Det fremgår, at 50 % af betalingen pr. forløb, skal faktureres den deltagende virksomhed herunder at leverandøren må kræve forudbetaling af virksomheden ved påbegyndelsen af udviklingsforløbet. Må der aftales en fast pris med virksomheden eller skal der ved afslutning udstedes specificeret faktura til virksomheden?	Der må aftales en fast pris med virksomheden. Hvis operatøren ikke leverer den ydelse, der fremgår af den aftalte pris, vil dette give anledning til en korrektion af prisen. Det forventes således, at virksomheden også får en specificeret faktura.	02.05.2016	04.05.2016
5.7	<b>Afsnit 8.3</b> Som følge af at der er tale individuelle og forskelligartede udviklingsforløb, kan der opstå behov for <b>rådgivning udover det aftalte</b> individuelle udviklingsforløb Er det korrekt opfattet at der jf. udbudsmaterialet ikke er noget til hinder for at der indgås aftaler med virksomheden om 100 % betaling af merydelser, udover det igangsatte udviklingsforløb?	Det kan ikke udelukkes, og udbudsmaterialet er ikke til hinder for sådanne merydelser. Det helt klare udgangspunkt er dog, at udviklingsforløbet indeholder al den rådgivning, der er brug for.	02.05.2016	04.05.2016

## 6. Spørgsmål Til KONTRAKTBILAG 5: EFFEKTKÆDE

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
-----	-----------	------	----------	----------

6. Spørgsmål Til KONTRAKTBILAG 5: EFFEKTKÆDE				
6.1				

7. Spørgsmål Til KONTRAKTBILAG 9: UDKAST TIL AFTALE MELLEM VIRKSOMHEDEN OG OPERATØREN				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
7.1				