

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	Jeg hæfter mig ved at der er afleveringsfrist d. 10.04.15. Er der ikke en minimumsperiode på 40 dage til at lave et tilbud? Jeg læser at udbuddet blev offentliggjort i behørig tid d. 27.02., men materialet var ikke tilgængeligt til gennemlæsning før d. 04.03., som vel er under de 40 dage. Kunne der være mulighed for at forlænge fristen i et par dage?	<p>Fristen på de 40 dage regnes fra dagen efter den dag, hvor udbudsbekendtgørelsen blev <i>afsendt</i> til EU-tidende. Hvis udbudsbekendtgørelsen blev afsendt den 27. februar er den første dag, altså den 28. februar, den anden dag den 1. marts osv.</p> <p>Ovenstående gælder uanset, om udbudsbekendtgørelsen og udbudsmaterialet først offentliggøres senere.</p> <p>Der er talt efter og den angivne tilbudsfrist giver en tilbudsperiode på 41 dage.</p> <p>Da tilbudsfristen opfylder kravet, vil den ikke blive forlænget.</p>	09.03.2015	11.03.2015
1.2	Under Udbudsbilag 3 "Personlige Oplysninger" beder I om en revisorpåtegnet erklæring om tilbudsgivers nettoomsætning og egenkapital for de seneste 3 år. Kan I bekræfte at vedlæggelse af det seneste årsregnskab er nok, såfremt at dette inkluderer tabel med nettoomsætning og egenkapital for disse seneste 3	Ja, det kan bekræftes at det er nok at vedlægge seneste årsregnskab, såfremt det indeholder nævnte oplysninger.	24.03.2015	25.03.2015

**1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3**

	år, og at årsregnskab er revisorpåtegnet?			
<b>1.3</b>				

**2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN**

<b>2.1</b>	Kan I oplyse om respiratoren skal kunne ventilere både børn og voksne? I så fald hvad er den nedre vægtgrænse?	Vi beder ikke om vægtgrænse, men nedre Tidalvolumen 100 ml.	12.03.2015	18.03.2015
<b>2.2</b>	Med henvisning til kravspecifikation punkt 1.4 "Det tilbudte apparat skal kunne tillade afcuffet ventilation i såvel tryk- som volumenstyret / støttet modus". Med henvisning til at udbudet ikke tydeligt er afgrænset til invasiv respiration, stilles følgende spørgsmål: Kan det bekræftes at Regionen beder om tilbud på en respirator der er egnet til såvel invasiv som noninvasivt brug?	Vi beder kun om en respirator til invasivt brug, men som vi ventilerer rutinemæssigt patienter med invasiv ventilation i afcuffet modus.	12.03.2015	18.03.2015
<b>2.3</b>	I kravspecifikationen, punkt 1.34 har I udbedt jer at "det tilbudte apparat skal have en hændelseslog med minimum en dags detaljerede kurver og statistik et år tilbage". Kan I uddybe, hvad der menes med at have en detaljeret kurve på en hændelse?	De vil variere fra producent til producent, men tryk, volumet, frekvens, læk etc. kan indgå.	12.03.2015	18.03.2015

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

<b>2.4</b>	I kravspecifikationen, punkt 1.52 ønsker I at få beskrevet, hvordan det tilbudte apparat kan ventilere under flyvning. Kan I uddybe hvad I ønsker at vide?	Vi ønsker at vide om respiratoren kan ventilere på samme måde under flyvning som den normalt ventilerer på jorden? Ligeledes ønsker vi at vide, om respiratoren kan forblive tændt under hele flyveturen uden at være til gene for flysikkerheden (vil flyselskaberne kræve respiratoren slukket under flyvning?)	12.03.2015	18.03.2015
<b>2.5</b>	I kravspecifikationen, punkt 1.56 ønsker I at det tilbudte apparat skal have mulighed for at benytte et ventilløst system. At anvende en respirator uden ekspirationsventil er ikke CE-godkendt, hvilket I kræver i punkt 1.1. i kravspecifikationen, at alle produkter skal være mærket med. Kan I overveje at omformulere spørgsmålet til at "det vægtes positivt hvis det tilbudte apparat kan tillade en god talefunktion"?"	Omformulering er i orden. Punkt 1.56 i kravspecifikationen ændres til: "Det vægtes positivt, hvis det tilbudte apparat kan tillade en god talefunktion. Beskriv dette."	12.03.2015	18.03.2015
<b>2.6</b>	I kravspec punkt 1.45 ønsker I at obligatoriske/kritiske firmware /ændringsordre/opdateringer varetages af tilbudsgiver hos brugeren og efter aftale med brugeren. Menes der at vi som virksomhed skal besøge patienterne i deres private hjem, samt at vi som virksomhed skal tage ansvar for at apparatet er indstillet korrekt efter endt opdatering af firmware?	Ja, det er det vi mener. Men det kun i absolut mandatory /uopsættelige opdateringer, der skal laves med lynets hast. Ikke almindelige løbende opdateringer. I tilfælde af at der kan ske ændringer af indstillingerne ved opdatering, skal RCV tage stilling til om disse opdateringer må ske i hjemmet.	19.03.2015	25.03.2015
<b>2.7</b>	I kravspec punkt 1.44, beder I om levering af nødvendigt	Vi skal have udstyr 3-4 steder. Som det er nu laves det 1 sted i Nord. 2	19.03.2015	25.03.2015

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	specialudstyr til de relevante medicotekniske afdelinger ifb med service af det tilbudte apparat. Kan I oplyse hvor mange relevante medicotekniske afdelinger det drejer sig om?	steder i Midt + 2 steder i Syd. Fremtiden er 1 sted Nord, 1 sted Midt + 1-2 steder Syd.		
<b>2.8</b>	I punkt 1.53 bedes der om at det tilbudte produkt kan desinficeres iht de nationale infektionshygiejniske retningslinier SSI2015. Kan I oplyse hvilket punkt i den omtalte desinficeringguide, der henvises til?	Det står på side 24-25 i de nationale infektionshygiejniske retningslinier SSI2015. Nærmere bestemt punkt 5.67	19.03.2015	25.03.2015
<b>2.9</b>	I Kravspec, punkt 1.19: I beder om at det tilbudte apparat skal kunne ventilere med såvel ventil med membran som ventil indbygget i slangesættet. Er der krav til lækagekompensation?	Nej der er ikke specifikt krav til lækagekompensation, men respiratoren skal tage højde for den lækage der er fra ventilen "indbygget" i slangesættet.	19.03.2015	25.03.2015
<b>2.10</b>	I kravspec punkt 1.17 er det er krav at det tilbudte apparat skal veje højst 6 kg, ekskl det eksterne batteri. Skal vægten angives inkl strømforsyning og el-ledning?	Vægten skal opgives for respiratoren og hvis ekstern omformer nødvendig, skal denne medtages i vægten.	19.03.2015	25.03.2015
<b>2.11</b>	I punkt 1.69 beder I om at det tilbudte apparat skal være brugervenligt, men at det vurderes ud fra afprøvning af vareprøve. Det er subjektivt, hvad der betragtes som brugervenligt, og derfor er Tilbudsgivers besvarelse ikke nødvendigvis lig med Regionens forståelse af brugervenlighed. Kan I belyse hvilke punkter der lægges	I punkt 1.69 skriver vi at apparatet <u>bør</u> være betjeningsvenligt. Bedømmelsen af dette konkurrenceparameter vil foregå under en afprøvning apparatet, hvor det kliniske personale/brugergruppemedlemmernes har respiratoren i brug. I og med, at det er et konkurrenceparameter, så er der	19.03.2015	25.03.2015

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	vægt på i forhold til begrebet "brugervenlighed"? Spørgsmålet stilles med baggrund i vigtigheden af, at alle tilbudsgivende parter sikres ligebehandling.	overladt ordregiver et skøn i vurderingen af apparatets betjeningsvenlighed, og at ordregiver har vurderet, at denne evaluering bedst foretages ud fra en afprøvning. Det kan oplyses, at der ved vurderingen af betjeningsvenligheden bl.a. vil blive lagt vægt på, hvor let det er at finde funktioner, og at knapperne/touchskærmen er overskuelig.		
<b>2.12</b>	Tilbudsgiver har identificeret at 6 ud af de 9 krav under underkriteriet "Brugervenlighed" vurderes på baggrund af citat " Vurderes ud fra afprøvning af vareprøve". Eftersom tilbudsgiver skal beskrive hvorledes tilbudsgiver opfylder de enkelte krav, anses det som uklart hvorledes denne besvarelse af kravet vurderes i forhold til afprøvningen af vareprøven. Regionen bedes oplyse hvorvidt 1. Afprøvningen af vareprøven anvendes til at validere besvarelsen af kravet eller 2. Om Afprøvning af vareprøven anvendes til kvalitativ vurdering, herunder pointafgivelse, og at den skriftlige besvarelse af kravet ikke vurderes.	Hvor der er angivet sætningen "vurderes ud fra afprøvning af vareprøve" vil evalueringen ske ud fra afprøvningen alene.	19.03.2015	25.03.2015
<b>2.13</b>	I punkt 1.27 skriver I, at det tilbudte apparat skal have mulighed for såvel kontrolleret-, supporteret- samt patientstyret ventilation. I	Med patient styret ventilation menes, at der er en trigger funktion således at patienten kan styrer ventilationen, men der SKAL samtidig være en back	20.03.2015	25.03.2015

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	relation til patientstyret ventilation menes der så i ovenstående ST-modus og CPAP-modus? Vi ønsker en nærmere uddybning af, hvad der menes med "patientstyret" ventilation.	up frekvens fra respiratoren. Altså ja en form for ST modus. Der er ikke behov for Cpap modus/ventilations form.		
<b>2.14</b>	I punkt 1.53 henviser I til de Nationale Infektionshygiejniske retningslinjer, SSI 2015. Disse retningslinjer findes endnu ikke i en 2015-udgave. Betyder dette, at vi skal bruge høringsversionen 1. udgave 2014 til vores svar?	Udfordringen er, at hygiejneretningslinjerne ikke er trådt i kraft endnu. Derfor skal der henvises til seneste høringsversion og der skal løbende leves op til tidens krav til hygiejne.	20.03.2015	25.03.2015
<b>2.15</b>	I har i punkt 1.9 anført, at der p.t. anvendes en F&P-fugter, og dermed en ekstern fugter. Når I derfor i punkt 1.62 skriver "integration med fugter", menes der så "tilkobling" til fugter?	Ja, der menes tilkobling til fugter.	20.03.2015	25.03.2015

## 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

<b>3.1</b>	I Tilbudslisten punkt 9, ønsker I et "semi-engangs slangesæt"? Kan I uddybe hvad det består af?	Der er tale om et slangesæt der kan rengøres og genbruges til samme bruger i en begrænset periode. (1-4 uger)	19.03.2015	25.03.2015
<b>3.2</b>	I Tilbudslisten, punkt 13, ønsker I en "konstant åben ekspirations ventil", kan I uddybe?	Med en konstant åben ekspirations ventil mener vi, en ekspirations ventil der sikre at brugeres ekspirationsluft altid kan komme ud, men "ventilen" konstant åben.	19.03.2015	25.03.2015
<b>3.3</b>	Vi har et spørgsmål vedr. jeres tilbudliste, punkt 3 "Transporttaske". Mener I en	Med transporttaske referer vi til en taske til at bære respiratoren i, som samtidig skal øge robustheden f.eks.	24.03.2015	25.03.2015

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

	taske til at bære respiratoren, eller en taske dedikeret til montering på kørestol?	ift. stød og vandstænk.		
<b>3.4</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr. 13 : "Konstant åben ekspirationsventil" Skal det forstås som en lækage-ventil?	Ja, det skal det.	23.03.2015	25.03.2015
<b>3.5</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr. 9: "Slangesæt (semi-engangs) bestående af en standard respiratorslange 150 cm, ekspirationsventil med slange og evt. en trykslange". Kan det accepteres at slangesæt er 180 cm?	Ja slange længde på 180 cm kan accepteres, hvis der kun er en standard længde der kan leveres.	23.03.2015	25.03.2015
<b>3.6</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr. 15: "Standard respirationslange til opkobling af fugter, 22 mm, 80 cm". Kan det accepteres at slangesæt er 75 cm, (hvilket er den længde vi tidligere har leveret til RCV)?	Ja, det 75 cm kan accepteres.	23.03.2015	25.03.2015
<b>3.7</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr. 19: "Børneslange 150 cm" Kan det accepteres at slangesæt er 180 cm?	En slange på 150 cm er klart at foretrække, da det ofte er til brug i kørestol hvor afstanden er kortere og der ikke må være noget der kan "stritte udenfor".	23.03.2015	25.03.2015
<b>3.8</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr 4 : "Ledning og eller strømforsyning til opladning". Er dette for opladning af apparat eller eksternt batteri?	Til opladning af apparat (respirator).	23.03.2015	25.03.2015
<b>3.9</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr. 20: "Swirvel uden sugeadgang" - ønskes disse engangs eller flergangs?	Begge dele. Der laves en version 2 af Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten.	23.03.2015	25.03.2015
<b>3.10</b>	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten pos.nr. 21: "Flextube". Ønskes	Begge dele og længde ca 15 cm. Der laves en version 2 af	23.03.2015	25.03.2015

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

	disse engangs eller flergangs og i hvilken længde?	Kontraktbilag 2 – Tilbudslisten.		
--	--	----------------------------------	--	--

### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3

4.1	I udkastet til kontrakt punkt 9.4.3, side 12, skriver I at leverandøren er forpligtet til at levere senest 30 hverdage efter ordremodtagelsen. Kan I bekræfte den forholdsvis lange leveringstid for et livsopretholdende apparat? Kutyme ville være inden for få dage for den slags produkter.	Nej, det kan ikke bekræftes. De 30 dages leveringstid er en fejl. Afsnit 9.4.3. i udkast til kontrakt ændres til: "Leverandøren er forpligtet til at levere senest 5 hverdage efter ordremodtagelsen."	19.03.2015	25.03.2015
4.2	Tilbudsgiver har bemærket, at der i udkast til kontrakten er angivet følgende jf. afsnit 3.1: <i>"Kontrakten er endvidere ikke-eksklusiv. Kunden er således berettiget til at aftage Kontraktens produkter og ydelser fra andre leverandører i overensstemmelse med de udbudsretlige regler, herunder at bringe sådanne produkter og ydelser i særskilt udbud"</i> . Tilbudsgiver er naturligvis interesseret i at tilbyde Regioner et attraktivt tilbud. Ovenstående formulering anses dog mindre interessant eftersom at tilbudsgiverne ikke er 1. garanteret afsætning af de tilbudte varer og 2. at Regioner umiddelbart efter	Det pointeres, at der indgår en forpligtende rammeaftale med den vindende tilbudsgiver. Denne ikke eksklusiv-bestemmelse vil kun være relevant i undtagelsestilfælde, hvor der kan være særlige patienthensyn som skal imødekommes.	19.03.2015	25.03.2015



#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3

	kontraktindgåelse kan anvende andre Rameaftaler til at indkøbe de i udbuddet udbudte produkter. Kan ordregiver oplyse om denne allerede på nuværende tidspunkt agter at bringe de udbudte ydelser i et nyt særskilt udbud jf. afsnit 3.1?			
<b>4.3</b>	Jeres kontraktsbilag 7 er låst i tabellen. Da vi har flere reservedele end det antal linier der er sat ind i den originale tabel, kan I da acceptere at vi låser Jeres tabel op og sætter flere linier ind. Eller kan I alternativt acceptere at vi indsender 2 bilag?	Det kan godt accepteres at der indsendes 2 bilag af kontraktsbilag 7, hvis der ikke er linjer nok i det ene.	25.03.2015	25.03.2015