

Til potentielle ansøgere

Den 2. februar 2018

- Udvikling af planlægningsværktøj til beskrivelse af det terrænnære grundvand

Rettelsesblad nr. 2. Spørgsmål – svar.

I prækvalifikationsperioden er fremkommet enkelte spørgsmål som hermed besvares

Nr.	Spørgsmål	Svar
1	I henhold til konkurrencebetingelser skal der oplyses om "omsætning og egenkapital for de seneste 3 regnskabsår". Hvor i ESPD skal egenkapitalen angives? Normalvis anføres den i del IV B, rubrikken Nøgletal, men i det i udbudsmaterialet indeholdte ESPD, er det kun rubrikken Samlet omsætning der er tilgængelig. Er det i denne rubrik egenkapitalen skal anføres?	Revideret ESPD dateret 30. januar 2018 oploades på Regionens hjemmeside. Egenkapitalen angives under " <i>Øvrige økonomiske og finansielle krav</i> "
2	Er der ønsker eller krav til hvor meget de enkelte referencer bør fylde?	Nej.
3	Vedr. referencer på softwareudvikling, hvor der ikke er tale om én specifik kunde og én projektsum, hvordan kan disse medtages uden at der kan angives kontaktdata og oplysninger om indkøbssum?	I sådanne tilfælde angives kunden som f.eks.: "Flere kunder, herunder kundenavn 1 (kontaktdata xxx), kundenavn 2 (kontaktdata (xxx), kundenavn 3 (kontaktdata xxx)". Indkøbssum: Fra xxxx kr til xxxx kr. pr. ordre.
4	Ligeledes kan der forekomme referencer som beskriver en relevant ydelse ved at vise en samling af mindre projekter. Hvordan bør her	Se svar på spørgsmål 3.

	angives kontaktdata? Kan det være kontaktdata på udvalgte projekter?	
5	Er det ønskede omfang af ansøgningen på maks. 5 sider tænkt som ren tekst eller tekst inkl. figurer og illustrationer?	Der er tale om maks. 5 sider ekskl. illustrationer.
6	<p>Under Konkurrencebetingelserne del I, punkt 2.3 "Udvælgelse" fremgår det, at ansøger bedømmes efter 2 kriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At ansøger er kompetent, kan tilbyde en stærk organisering, har den rette motivation, kan dokumentere kompetencer og tilstrækkelig erfaring med lignende opgaver og i særlig grad i præsentations- og motivationsbrevet har gjort sig kompetente- og iderige tanker om opgavens karakter og løsning. • At ansøger har tilstrækkelig teknisk kapacitet og økonomisk styrke til at løfte opgaven". <p>a. Kan udbyder præcisere, hvilke minimumskrav der stilles til ansøger under kriterie 2 for at kunne præsentere en "tilstrækkelig teknisk kapacitet og økonomisk styrke til at løfte opgaven"?</p> <p>b. Kan udbyder oplyse, hvordan kriterie 1 og 2 vægtes indbyrdes?</p> <p>c. Kan udbyder præcisere, hvordan elementerne "kompetencer og erfaringer", "organisering", "motivation", "referencer" og motivationsbrev vægtes indbyrdes under kriterie 1?</p>	<p>Svar på spørgsmål a: Nej, der er ikke stillet et minimumskrav.</p> <p>Svar på spørgsmål b: Nej, der er ikke tale om nogen vægtning, men en samlet vurdering.</p> <p>Svar på spørgsmål c: Nej, der er tale om en samlet vurdering.</p>
7	Eksisterende produkter/software som anvendes i projektet kan være underlagt ejerskab af kode fra enten rådgiveren eller 3. parts leverandør. Denne kildekode kan ikke umiddelbart frigøres til public domæne. Eksemplet er løsninger af GeoAtlas og Scalgo Live som allerede er i drift. Er ønsker om "open source" et vægtet som et væsentligt kriterium, eller vægtes det blot at data og løsningen gøres tilgængelig til public domæne?	Som beskrevet i udbudsmaterialet har vi valgt SCALGO's produkt, som en bygherreleverance, hvor Region Midtjylland har indgået aftale om leverance af produktet til partnerne i C2C CC. Det er kun hvis rådgiver mener at have en bedre løsning til visualisering af data end SCALGO's produkt, at brugen af "open source" tæller som en fordel.

		Løvrigt vil ophavsret og rettigheder indgå som et tema i den konkurrenceprægede dialog.
8	Er det op til tilbudsgiver, at vurdere om bestemmelsen af det terrænnære grundvandsspejl skal baseres på modelberegninger eller observationer, såsom pejlinger og vandstande i vandløb?	Ja. Der vil være områder, hvor data er så gode, at det kan give mening eventuelt at lave modelberegninger og så vil der være andre steder, hvor kun observationer giver mening. Det er op til rådgiver, at komme med kvalificeret forslag hertil, som efterfølgende vil indgå i dialogmøderne.
9	Er der en forventning om detaljeringsgraden (cellestørrelsen) for det vurderede terrænnære grundvandsspejl?	Det er op til rådgiver, at stille forslag hertil. Detaljeringsgraden skal være så stor, at værktøjet som minimum kan bruges af kommuner og forsyninger til håndtering af de cases, som er beskrevet i udbudsmaterialet.
10	Skal der i vurderingen af det terrænnære grundvandsspejl tages hensyn til dræn?	Hvis muligt inden for det afsatte beløb, vil det selvfølgelig tælle positivt med.
11	Forbedringen af data kan både omfatte nye vandspejlspejlinger samt nye geotekniske undersøgelser, som ændrer på forudsætningerne for vurderingen af niveauet for det terrænnære grundvandsspejl. Forventes det, at de forbedrede data i form af nye pejlinger skal bruges til at justere på det vurderede vandspejl eller at programmet med udgangspunkt i ny viden vedr. jordbundsforholdene fra geotekniske undersøgelser skal kunne estimere nye niveauer for det terrænnære grundvandsspejl?	Der skal ikke laves nye dataindsamlinger i forbindelse med opgaven til vurderingen af det terrænnære grundvandsspejl. Men det skal efterfølgende være muligt for brugerne, at indlæse nye data og derigennem estimere nye niveauer for det terrænnære grundvandsspejl. Med andre ord er det den sidste del af spørgsmålet, som er gældende for opgaven.
12	Har udbyder en forventning om, at værktøjet vedr. det terrænnære grundvandsspejl	I den samlede opgave, som beskrevet i udbudsmaterialet, ligger der en opdatering af det

	skal have nogen sammenhæng med de eksisterende analyser (Skybrudskort), som kan gennemføres i ScalgoLive?	eksisterende Skybrudskort. Er der i rådgivers beskrivelse gode ideer til, hvordan vurderingen af det terrænnære grundvand kan kobles til Skybrudskortet vil det selvfølgelig tælle positivt med. Ellers bliver det en del af ideudviklingen i dialogprocessen og efterfølgende samarbejde med SCALGO.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Med Venlig Hilsen

BISGAARD | EJSING

Tue Bisgaard Jensen

Bygherrerådgiver

+45 23408562

tue@bisgaardejsing.dk