

Høringsvar fra Center for Kvalitetsudviklings LMU efter mødet 10. januar 2011

De følgende punkter er generelt kommentarer til spareforslag nr. 1. Dog omhandler det sidste afsnit i kommentaren til punkt 4.2. også spareforslag nr. 2.

Til punkt 4.2.

Center for Kvalitetsudvikling har markeret sig stærkt ved at have en bredde i kompetencer i opgaveløsningen. Kompetencerne omfatter bl.a.:

- Kortlægning
- Innovative løsninger
- Udviklingsopgaver
- Undersøgelsesopgaver
- Evalueringer
- Implementeringsopgaver
- Processtøtte
- Procesoptimering

Kombineret med et sektorkendskab både på tværs af sundheds- psykiatri- og socialområdet og på tværs af kommunale, regionale og nationale organiseringer har denne bredde givet særlige muligheder for at arbejde helhedsorienteret med kvalitetsudvikling. Centret har vist sig at være stærkt konkurrencedygtigt på markedsvilkår på baggrund af denne kompetence. Vi mener, det bør omtales i punkt 4.2., at dette har været Centrets kernekompetence.

Det fremgår ikke tydeligt om, og i givet fald hvordan, man har tænkt sig at sikre, at denne "samling" af kompetencer ikke går tabt i omstillingsprocessen og hvordan den bevares intakt i den nye organisering.

I forlængelse af dette finder vi, at de kompetencer vedr. procesoptimering og arbejdsgange, som har ligget i Centret har været en integreret del af den pakke af kompetencer, som har været anvendt i arbejdet med Kvalitetsudvikling og at det derfor har givet god mening at have den i Centret.

Til punkt 5.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at der bliver opbygget meka-

nismer og arbejdsgange, som sikrer, at kommunikation og opgaveløsning på tværs af Kvalitet og Sundhedsdata og det nye Center kommer til at foregå på en hensigtsmæssig måde, når afdelingerne fortsat skal arbejde fysisk adskilt.

Til punkt 7.1.

Det er vigtigt, at den nye Centerchef er "salgsorienteret" og har et bredt netværk, da det ellers vil blive vanskeligt at opretholde de nationale og internationale kontakter og opgaver, således at det nye Center kan blive ved med at være en markant og anerkendt spiller i forhold til løsning af kvalitetsudviklingsopgaver regionalt såvel som nationalt.

Det omtales i øvrigt generelt ikke i forslaget, hvornår fusionen vil være gældende fra. Der ønskes en udmelding om dette så hurtigt som muligt. For at undgå uklarhed og tomrum i omstillingsprocessen er det i øvrigt generelt vigtigt med en hurtig afklaring af ledelsesstrukturen og øvrige personalemæssige konsekvenser af besparelsen/omorganiseringen. Centret har en lang række kontraktlige forpligtelser i forhold til eksterne rekvirenter. For at kunne sikre kontinuitet og leverancedygtighed – men i særdeleshed også for at kunne fastholde og forny Centrets kompetencer – er det nødvendigt fortsat at være synlige og opsøgende inden for det felt, hvor Centret arbejder.

Det omtales heller ikke, hvor det fusionerede Center tænkes placeret geografisk. LMU tager det for givet, at den geografiske placering er Regionshuset i Århus.

Til punkt 9.

Vi finder det vigtigt, at der i fusionsfasen og etableringen af det nye Center er opmærksomhed på, at de to fusionerende Centre i udgangspunktet har forskellige besparelseskrav – hhv. 14 årsværk for Center for Folkesundhed og 6,9 for Center for Kvalitetsudvikling og at der tages hensyn til, at de reelle dispositioner vedr. personalereduktioner også kommer til at afspejle dette størrelsesforhold i besparelserne.

Til organisationsdiagrammet

I det nye organisationsdiagram er det planen, at størsteparten af Center for Kvalitetsudviklings aktiviteter placeres i den enhed, der hedder "Kvalitet (drift)". Jfr. kommentaren til punkt 4.2. er det et ønske, at man holder fast i, at det er "kvalitetsudvikling", der er kernekompetencen for enheden og at dette derfor også indgår i enhedens betegnelse.

Center for Kvalitetsudvikling har et stort netværk nationalt og internationalt og er et kendt brand i mange sammenhænge, som vi me-

ner, har været gavnligt for Region Midtjylland. I omstillingsprocessen og i den fremtidige organisering er det vigtigt, at det sikres, at de positive effekter af at have dette brand bevares og at man ikke skal profilere sig forfra overfor alle tidligere samarbejdspartnere. Center for Folkesundhed har muligvis en tilsvarende interesse i at bevare deres brand.