

KNUD KAABER &
AKSEL OTKJÆR

Speciallæger i hud- og kønssygdomme
Bredgade 30 · 7400 Herning
Telefon 97 223400 · Giro 5 67 05 35

Regionsrådsformand
Bent Hansen
Primær Sundhed
Skottenborg 26
8800 Viborg

Herning, den 27-01-2011

Kære Bent Hansen.

Tak for dit brev vedrørende vores tidligere henvendelse om §3- og rammeaftaler. Vi har fuld forståelse for, at der i regionen skal foretages besparelser. Vi forstår imidlertid ikke rigtigt, at man laver besparelser, der i stedet udløser øgede udgifter for regionen.

Hvad angår melanompatienter, er det en aftale, der har kørt de sidste 20 år, hvor man har haft et rigtig godt samarbejde med hospitalssektoren omkring behandling og kontrol af melanompatienterne samt et årligt møde, hvor man diskuterede og sikrede kvaliteten af denne behandling.

Risikoen er nu, at dette tætte samarbejde slås i stykker i forbindelse med besparelsen.

Hvad angår selve besparelsen udløser kontrol af en melanompatient et førstegangshonorar. Når melanompatienterne nu bliver tilbagevisiteret til hospitalet, får vi en dobbelttid ledig, hvor vi kan indkalde nye patienter. En sådan indkaldelse vil dels udløse et førstegangshonorar + ofte tillægsydelse, i gennemsnit 30-50 procent af førstegangsydelsen.

Konklusivt vil det betyde, at vi kommer til at tjene penge på denne ordning. Det glædelige er for patienterne selvfølgelig, at vi kan tage lidt af vores venteliste, men det var vel egentlig ikke det, der var hensigten med at sløjfe ordningen.

Angående de universelle røde bade drejer det sig om patienter med meget svært eksem, ofte over hele kroppen. På sidste specialrådsmøde blev det klart meldt ud fra Marselisborg, at man ikke i øjeblikket har mulighed for at overtage de 125 patienter her fra klinikken.

Hvis vi skulle tilbyde patienterne en alternativ behandling, ville det være en høj dosis Prednison i den akutte fase. Denne behandling har en høj bivirkningsfrekvens, og vi finder det derfor lægeligt uetisk at anvende denne, når vi har en behandling med de røde bade, der er mindst lige så effektiv og stort set uden bivirkninger.

Når Hudklinikken ikke uden nye tilførsler af ressourcer har mulighed for at overtage patienterne, vil vi gerne bede dig om at anføre, hvor vi skal henvise patienterne til.

Vedrørende besparelsen mener vi bestemt ikke, der bliver nogen besparelse for regionen, tværtimod. Der vil dels være øgede transportudgifter, dels øgede udgifter i forbindelse med fravær fra arbejdet. Mange af de patienter, der kommer her og får deres bade, er fuldtidsarbejdende. De kommer efter arbejdstid eller i arbejdstiden efter aftale med arbejdsgiveren, således at de er i stand til at dække et fuldtidsarbejde uden sygefravær.

Når ydelsen slettes, får vi frigjort en sygeplejerske og en ledig tid, så vi kan indkalde nye patienter fra vores venteliste.

Havde man opretholdt ydelsen og foreslået eksempelvis en 10 % reduktion, ville vi have kunnet leve med det, og regionen fået en regulær besparelse.

I forvejen er der betydeligt færre speciallæger i den vestlige del af regionen i modsætning til området omkring Århus. Man har tidligere fjernet knækgrænserne, således at det nu ikke længere kan betale sig for os at indkalde vikarer fra Århus, som vi hidtil har gjort for at forsøge at holde ventelisten nede.

Konklusivt ser det for os ud, som om man forsøger at flytte patienter fra den vestlige del af regionen til den østlige del på trods af, at det medfører et øget ressourceforbrug for regionen.

Med venlig hilsen

Knud Kaaber

Aksel Otkjær

Kopi til:

Speciallægesamarbejdsudvalget til orientering

Regionsrådsmedlem Conny Jensen

Regionsrådsmedlem Ulla Diderichsen

Regionsrådsmedlem Andreas Steenberg