

Til Regionsrådet

Viborg, den 27. januar 2011

I forbindelse med besparelserne for 2011-2012: Omstilling til Fremtidens sundhedsvæsen i Region Midtjylland, har Sundhedsbrugerrådet afgivet hørings svar dateret d. 14. januar 2011.

Sundhedsbrugerrådet har ved møde d. 24. januar 2010 fået forelagt og behandlet Spareplan 2011-2012.

Sundhedsbrugerrådet tillader sig hermed at komme med supplerende udtalelser og bemærkninger til spareplanen:

1) Som planen foreligger, fremstår den som et regnearbejde, der snævert fokuserer på sundhedssektorens driftskonti. Der fremgår ingen vurdering af afledte omkostninger for regionen, f.eks. til transport. Men der fremgår heller ingen vurdering af afledte samfundsmæssige omkostninger, for patienter og pårørende til transport, og heller ingen vurdering af patienters og pårørendes mer-tidsforbrug som følge af mer-transport. Hvis en pårørende fra Grenå skal besøge den indlagte i Randers eller Silkeborg, og ikke har bil, ja så går der jo ca. en hel dag med at rejse med bus eller tog. Regionsrådet har et overordnet slogan om "En region i balance". Regionsrådet burde kræve en belysning af, hvor meget et forslag som det foreliggende skævvrider balancen i regionen. Det bør være en "cost-benefit" vurdering. Ikke som nu blot en "cost-vurdering", heller ikke en lidt udvidet "cost-effect vurdering.

2) Planen som den foreligger åbner op for brud med hidtidig planlægning, uden at der gøres opmærksom på det. I Rådets første udtalelse nævnes nedsættelsen af antallet af akutbiler og udtyndingen af bemanningen af dem, forringelser som klart mindsker trygheden i de berørte områder. Men hertil kommer, at der også lægges op til en tyndere bemanning i akutsygehusene. I den akutplan, Rådet har fået forelagt, var et grundprincip, at alle specialer skulle være til stede på alle akutsygehuse. Med det foreliggende åbnes op for, at det princip ikke behøver at være tilgodeset. Om denne åbning for udtynding blot er en nødløsning, en undtagelsessituation på grund af aktuelle rekrutteringsproblemer, eller der er tale om en generel og varig udtynding fremstår ubelyst.

3) Planen indeholder omrokering af funktioner. Man får det indtryk, at omrokeringerne for en dels vedkommende mere sker efter et "hvor-er-der-nu-plads" princip eller "bytte-bytte købmand" princip end efter en overordnet langsigtet ideal-plan. Omrokeringerne griber ind i en del allerede besluttede mindre rokeringer, uden at dette nævnes. Omrokeringerne giver anledning til at stille spørgsmålet: Opgiver man, eller udskyder man, Gødstrup-projektet med denne spareplan? Vi ser, at der i planen flyttes vigtige specialer fra vest mod øst. Specialer som må forventes at skulle være på et nyt storsygehus i vest.

4) En gennemgående egenskab ved spareplanen er, at den efterlader Sundhedsbrugerne og Rådet i betydelig usikkerhed om udviklingsretningen for regionens sundhedsvæsen. Bortset fra én retning: at mere flyttes mod øst og koncentrerer, og at områderne i regionens udkanter, især den vestlige, får længere til sundhedsservice.

Hvis denne plan vedtages, er det Sundhedsbrugerrådets mening, at man med nedlæggelse af mange sengepladser og afskedigelser af veluddannet personale undergraver både en høj kvalitet i behandlingen af patienterne og hensyn til nærhed og tryghed for borgerne.

Med venlig hilsen



Sundhedsbrugerrådet i Region Midtjylland
Ejnar Pedersen, formand