

**Spørgsmål og svar
EU-udbud 2014/S 183-322628
CT-Scanner til Regionshospitalet Holstebro**

Spørgsmål og svar 1 af 7. oktober 2014		
1.	<p>1.23 Tilbudspræsentation og Besigtigelse af referenceinstallationer Tilbudsgiver skal derfor sammen med tilbuddet komme med et oplæg til hvornår jf. Tidsplan pkt. 1.6 og hvor (referenceinstallationssted) der ønskes afholdt Tilbudspræsentation og Besigtigelse.....</p> <p>Af hensyn til planlægning med hospitaler, rejseplaner og lign. er der kort varsel fra 28. oktober til 3. november (første dag for besigtigelse)</p> <p>-Kan der være mulighed for at leverandørerne kommer med input til hvilken dato i uge 45/46 man ønsker at benytte, således at vi inden deadline (28. okt) allerede ved hvilken dato hver især afholder besigtigelse/præsentation?</p>	<p>Leverandørerne kan med fordel, og i god tid komme med input ift. planlægning og koordinering af besigtigelse i ugerne 45 og 46, således at brugergruppen kan acceptere samlet plan før deadline 28. okt. 2014.</p> <p>Dette betinget af konditionsmæssigt tilbud!</p>
2	Hvor mange personer forventes at deltage i Tilbudspræsentation/ besigtigelse?	Der vil være 5 deltagere
3	<p>Udbudsbetingelser, pkt. 1.6 tidsplan:</p> <p>"Forventet kontraktindgåelse uge 50-51 og forventet levering uge 2. Normal leveringstid på den type udstyr er omkring 12 uger."</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Fastholdes krav om leveringstid på 3-4 uger?</p>	<p>Der er ikke tale om et krav, da der står forventet.</p> <p>Seneste acceptable leveringstidspunkt vil dog være primo uge 5, da tidsplanen pkt. 1.6 skal overholdes.</p>
4	<p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt 2.9:</p> <p>"Licenser til 5 samtidige brugere med tilbudsgivers højeste konfigurationsniveau til brug indenfor</p>	<p>Pkt 2.9 er en leveranceoption og vægtet som angivet med 50 % i ordregivers beregning af totaløkonomien.</p>

<p>de i punkt 1.1-1.14 nævnte anvendelsesområder.. Angiv i listeform den enkelte Licens og/eller applikation og/eller applikationsgruppe.”</p> <p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt. 4.2.2 ”Der ønskes demonstreret / beskrevet setup for administration af Server - og håndtering af nødvendig licens kapacitet, incl. antal / volumen af licenser til brug for at tilfredstille ønsker i punkt 2.8 og 2.9. Der vurderes ift omfang og i hvilken udstrækning dette håndteres.”</p> <p>Kontraktbilag 1 kravspecifikation, pkt. 4.3.16 ”Client server løsning. Der ønskes Applikationer til anvendelse til diagnostik i flg. punkt 1.1 til 1.13.</p> <p>Beskriv Applikationer, Licensstyper og anvendelses- brugerniveauer .</p> <p>Beskriv Hardware leveret til denne løsning.</p> <p>Beskriv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - licenshåndtering - eventuelle begrænsninger på antallet af samtidige brugere af systemet, -opgraderings- og udvidelsesmuligheder mht antallet af brugerlicenser og softwarepakker - krav til den eksisterende infrastruktur, herunder netværk. <p>Samtlige punkter vurderes ift omfang i mulighederne.”</p> <p>Spørgsmål:</p> <p>Jf. formuleringen af pkt. 4.2.2 og</p>	<p>Pkt. 4.2.2. Til vurdering ønskes her’ en demonstration af mulighederne og betjeningen af applikationer på serveren ud fra en eller flere valgte undersøgelsestyper. Her tænkes ift. anvendelse</p> <p>Pkt. 4.3.16 Til vurdering ønskes her’ beskrivelse af hvordan de listede punkter håndteres.</p> <p>I pkt. 2.8 – 2.9 bedes der om yderligere licenser som</p>
--	---

	<p>4.3.16, hvor der lægges op til angivelse af antal/volumen af licenser, omfang og udstrækning, til at tilfredsstille pkt 2.8 og 2.9, skal det da forstås, at det er muligt at differentiere i antallet af givne licenser i forhold til de enkelte anvendelsesområder?</p> <p>Umiddelbart refererer begge krav til licenshåndtering. Hvordan indgår evalueringen af licenshåndteringen, givet dobbeltheden i kravene, i den samlede, kvalitative evaluering?</p>	<p>leveranceoption. Dette er Ordregivers mulighed for at tilkøbe licenser. I pkt. 4.2.2. og 4.3.16 skal angives det antal licenser der skal til for at opfylde Ordregivers leveranceoption.</p> <p>Der ønskes til vurdering i pkt. 4.2.2 og 4.3.16 et overblik over leverandørens licens setup til de enkelte anvendelsesområder.</p> <p>Vi mener ikke at der er talt om dobbelthed i kravene og ser derfor ikke umiddelbart en udfordring omkring evalueringen.</p>
<p>5</p>	<p>Kontraktbilag 1, kravspecifikation pkt. 4.2.5</p> <p>"Klient/Server (WS). Betjeningsflade samt workflow på client ønskes beskrevet. Der vurderes ift kvalitet af design og omfang af funktionalitet., herunder mulighed for at indhente og loadere konfigurationer fra andre sites."</p> <p>Spørgsmål: Det ønskes udspecificeret, hvad der menes med "konfigurationer".</p>	<p>Konfigurationer = Samlet Dicom billeddata på en CT undersøgelse til brug på applikationsniveau.</p>
	<p>RETTELSE:</p>	
	<p>Kravspec. pkt. 4.3.16 angiver den diagnostiske anvendelse med henvisning til pkt. 1.1 – 1.13</p>	<p>Dette ændres til 1.1 – 1.14</p>