

## **Informationsmøde vedr. EU-udbud 2012/S 11-017168**

### **Rammeaftale på koagulationsudstyr med tilhørende forbrugsvarer**



Dato 01.02.12

Side 1

#### **Tid og sted:**

26. januar 2012,

Indkøb & Medicoteknik, Brendstrupgårdsvej 100, 8200 Aarhus N.

#### **Deltagere:**

Siemens Healthcare Diagnostics: Mette Bruhn og Klaus Sørensen

ILS Laboratories Scandinavia: Lars Bendixen og Kim Saksager

Triolab A/S: Henriette Winkler, Gert P. Andersen, Finn U. Hansen og Peter Buron

Indkøb & Medicoteknik: Lars Hansen, Rikke Koch Jensen, Sidsel Marcussen, Susanne Beck og Helle Slotsdal

#### **Dagsorden iht. PowerPoint præsentation.**

Lars Hansen bød velkommen og fortalte om baggrunden for mødet og gennemgik dagsordenen.

Sidsel Marcussen præciserede, at dette var et informationsmøde og ikke et spørgemøde, og af hensyn til dokumentation bl.a. over for eventuelle tilbudsgivere der ikke var til stede, kan vi bede om at få stillet spørgsmålene skriftligt.

Sidsel Marcussen: Ved besvarelsen af Bilag C Kravspecifikation, under besvarelsen af A-krav (Mindstekrav) skal man være opmærksom på som tilbudsgiver, at det ikke altid er en fordel at oplyse mere end højst nødvendigt, da man risikerer, at der så kan stå noget, som kan tolkes som et forbehold, som vil kunne gøre tilbuddet ikke konditionsmæssigt

Rikke Koch Jensen gjorde opmærksom på, at det i forbindelse med besvarelsen af B-krav (det i evalueres på) er vigtigt, at I angiver en begrundelse, såfremt I skriver, at punktet ikke er relevant for jeres udstyr. Hvis begrundelse udelades, vil vi ikke kunne evaluere jer på dette B-kravet.

**Spørgsmål:** De spørgsmål der stilles i spørgeperioden, hvem besvarer disse?

**Svar:** Spørgsmål til udbudsbetingelser og kontrakt bliver besvaret af os som udbudsansvarlige, de faglige spørgsmål vil blive besvaret i samarbejde med den nedsatte brugergruppe fra afdelingerne.

Spørgsmål bedes stillet i anonymiseret form, da vi skal uploade vores svar anonymiseret.

**Spørgsmål:** I Bilag F, er det stykpris eller pris på estimeret volumen der skal oplyses?

**Svar:** Det er stykpris der skal oplyses. Dette vil blive præciseret i udbudsmaterialets Bilag F og K.

**Spørgsmål:** Leveranceoptioner – Der er bedt om pris på LABKA opkobling, iflg. CSC er dette et forhold mellem dem og den enkelte kunde (hospital). Det er derfor umuligt for Tilbudsgiverne at få oplyst en pris for opkoblingen af ét stk. udstyr.

**Svar:** Vi frafalder, at der skal oplyses pris på leveranceoptionen " LABKA II opkobling til det tilbudte udstyr".

Der skal derfor ses bort fra pkt. 2.11 i Bilag C Kravspecifikation.

A-kravet/B-kravet pkt. 4.8.14 i Kravspecifikationen fastholdes uændret.

Vær opmærksom på, at det kun er de grønne faneblade i Bilag P I skal besvare. Der skal udfyldes i de hvide felter.

**Spørgsmål:** Kan vi få oplyst en formel til beregningen af priserne i kolonne H, I og J?

I Bilag P, skal der svares på ting der ikke er relevant for den enkelte Tilbudsgivers udstyr. F.eks. antallet af kalibreringer, som i øvrigt ikke virker som om de er korrekt oplyst, og i nogle eksempler er der ikke tale om reelle kalibreringer.

Kalibratorerne er Tilbudsgiverne ikke altid selv leveringsdygtige i, disse købe så hos andre leverandører.

Dette problem vil ikke være aktuelt hvis kolonne F og H slettes fra udbuddet.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1												
2	Klinisk Biokemisk afdeling: "Viborg"											
3	Driftsomkostninger pr analyse baseret på omkostninger 2010											
4	Komponent	IUPAC kode	Forkortelse	Antal patientsvar pr år	Antal patientsvar pr døgn	Antal kalibreringer pr år	Antal kontrollørsler pr år	Kalibratoromkostninger pr år (% af antal patientsvar)	Kontrolomkostninger pr år (% af antal patientsvar)	Øvrige Omkostninger til hjælperegenser og utensilier (% af antal patientsvar)		Nettopris excl. Moms i dkr. Forbrug af målereagenser, hjælpereagenser og utensilier til totalproduktion pr år
5	P-Koagulationsfaktorer 2,7,10 (INR)	NPU01685	KFinr	55620	152	2	2000					
6	P-Fibrin, D-dimer	NPU28289	d-di-sta	4866	13	8	800					
7	P-Fibrinogen	NPU21536	Fib	5590	15	8	2000					
8	P-Antithrombin(AT)	NPU18598	AT	1944	5	6	2000					
9	Protein S: Ag.frit "Protein C: Chrom"	NPU 20012	Prot-S	267	1	4	70					
10	P—Protein C, arb.stofk. "Trombintid"	NPU 18200	Prot-CAG Trombintid	255	1	4	70					
11	P-Koagulation, Thrombin induceret (TT), tid	NPU01683		50*	0,3*	*						
12	Total											
13												

**Svar:** Kolonne F og H slettes. Kolonne I og J laves et eksempel og der uploades nyt Bilag P.

**Spørgsmål:** Udbudsbetingelserne pkt. 4.8 er datoen for tilbudspræsentationen den torsdag den 16, i tidsplanen pkt. 4.14 er det den 16/3. Da torsdag er den 15. hvilken dato er så den korrekte.

**Svar:** Der afholdes tilbudspræsentation fredag den 16. marts 2012.

**Spørgsmål:** Må der i Bilag C kravspecifikationen henvises til et bilag.

**Svar:** Ja der må gerne laves henvisninger og vedlægges bilag, men det er en god ide lige at lave en kort summering i Bilag C.

**Spørgsmål:** Hvad er meningen med, at der skal oplyses nettopriser på listen over forbrugsvarer Bilag R? Kan det laves sådan, at disse oplysninger indhentes hos den vindende tilbudsgiver efterfølgende.

**Svar:** Bilaget bruges som grundlag for de oplysninger, der skal ind i regionens indkøbssystem, herunder priser.

Det er vigtigt, at der ifm. tilbudsafgivelse laves en komplet liste, da der ellers kan rejses tvivl om, hvilke varer, som er omfattet af den konkrete kontrakt..

Det er korrekt, at der ikke vurderes på priserne oplyst i Bilag R. Det er priserne fra Bilag R, der danner grundlag for jeres beregning oplyst i Bilag P.

Det fastholdes derfor, at bilag R skal afleveres udfyldt fra samtlige Tilbudsgivere ved tilbudsafgivelsen.

**Spørgsmål:** Kan det oplyses hvad der er anderledes fra sidste udbud, da det vil lette arbejdet med at lave tilbuddene. F.eks. skal der ikke udfyldes i Bilag Q. Hvilke punkter er anderledes i Bilag C kravspecifikationen/udbudsbetingelserne

**Svar:** Vi kan ikke oplyse hvor de enkelte rettelser er foretaget, idet der er tale om et nyt udbud. Det vil kunne give anledning til for stor risiko for at overse/glemme noget.

Det er derfor vigtigt, at alt materialet læses omhyggeligt.

Vi har implementeret de spørgsmål/svar, der blev stillet til det tidligere udbud, i det omfang ændringsforslag blev accepteret.

Bilag Q er nu rettet til kun at være et oplysnings skema for, hvilke analyser det udstyr I tilbyder skal kunne håndterer.

**Spørgsmål:** Udbudsbetingelserne pkt. 7: Tilbudsgiver forventes at anvende Bilag F ved specifikation af grundkonfigurationen samt specifikation af samtlige tilbudte udstyrsoptioner og **forbrugsvarer**. Der er ikke mulighed for at angive priser på forbrugsvarer i Bilag F?

**Svar:** Det er en fejl – der ses bort fra ordet forbrugsvarer.

**Spørgsmål:** Udbudsbetingelserne pkt. 9.6, det står anført, at "Ordregiver har i kravspecifikationen (Bilag C) for hvert installationssted grupperet....." Hvordan skal det opfattes?

**Svar:** Det er en fejl. Der er en samlet kravspecifikation for det der udbydes på rammeaftalen, uanset hvor i regionen udstyret skal anvendes. Der bedes set bort fra "for hvert installationssted"

**Spørgsmål:** Kan man forestille sig, at hvis der skulle komme en situation som ved det første udbud af koagulationsudstyr, hvor nogle Tilbudsgivere ikke var konditionsmæssige, at man så indkaldte Tilbudsgiverne til et møde, og på den måde fik rettet op på fejlene, så det ikke igen kan ende med, at udbuddet annulleres?

**Svar:** Hvis der er én eller flere Tilbudsgivere der ikke er konditionsmæssige, er det desværre ikke muligt for os inden for udbudsrammerne at indhente oplysninger efterfølgende. Hvis alle Tilbudsgivere har afleveret ikke konditionsmæssige tilbud, har vi dog mulighed for at overgå til Udbud efter forhandling, hvor vi har mulighed for at lave de nødvendige afklaringer.

Finn U. Andersen rejset i sin egenskab af formand for Brancheforeningen Dansk Diagnostika- og Laboratorieforening (DADIF) en opmærksomhed på, at der er utilfredshed med udbudsprocesserne generelt.

Brancheforeningen vil gerne have et samarbejde med regionerne, så antallet af klagesager kan mindskes og der bliver større standardisering på udbudsmaterialet.

Lars Hansen opfordrede Brancheforeningen til at rette henvendelse til Danske Regioner.