

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale



Kontraktbilag 5

Spørgsmål – svar til udbudsmateriale

pr. 11. november 2010

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
1	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 7 (MK) Helikopteren skal være certificeret iht. EASA CS-27 Category A eller EASA CS-29 Category A og skal kunne opereres i "Performance Class 1" (reference 06).	Vurderes det som en diskvalifikation i forhold til mindstekravet såfremt helikopter er certificeret i henhold til FAR 27 hhv. FAR 29 fremfor EASA CS-27 hhv. EASA CS-29?	<i>Såfremt helikoptertypen findes på EASA liste over godkendte helikoptere (se http://easa.europa.eu/certification/product-certification.php) er FAR certificeringen at betragte også som en EASA godkendt certificering.</i>	
2	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 8(MK) Helikopteren skal være certificeret til IFR flyvning.	Skal helikopter være certificeret til IFR-flyvning også i det tilfælde, at Ordregiver ikke ønsker at gøre brug af option herom? Spørgsmålet kan have væsentlig betydning for prisen.	<i>Ja</i>	
3	Kontraktbilag 1: Kravspecifikation – Krav 9 (MK) Alle operationerne skal gennemføres som single-pilot operationer.	Det fremgår at det kræves IFR operationer og certificering for dag/nat-operation. Dette kræver godkendelse fra danske myndigheder da HEMS i mørke i udgangspunktet kræver 2 piloter. JAR-OPS3 åbner op for brug af pilot og HCM, men det kræver særskilt godkendelse af national myndighed. <u>Spørgsmål: Er det afklaret hos de danske luftfartsmyndigheder at en sådan tilladelse kan gives ?</u>	<i>Der henvises til krav 161, hvor tilladelse skal indhentes baseret på en vurdering af opfyldelse af kravene i JAR-OPS 3.</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
4	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 9 (MK) Alle operationerne skal gennemføres som single-pilot operationer.	Det er et MK at alle operationer udføres som single-pilot operationer. Dette krav antages også at gælde IFR-flyvninger. a) Kan Ordregiver oplyse om SLV har givet tilladelse til, at der udføres single-pilot HEMS operationer i Danmark? b) Såfremt SLV har godkendt sådanne operationer (jvf. spm a ovenfor) kan Ordregiver oplyse hvilke særlige uddannelsesmæssige krav SLV har fastlagt for andet personale, herunder ambulancepersonale, der flyver med Akuthelikopteren? c) Vurderes det som en diskvalifikation i forhold til mindstekravet, hvis IFR-flyvninger gennemføres med 2 piloter? I tilfælde af at punkt c) besvares bekræftende, opfordres udbydere til at revurdere klassificeringen af krav nr. 9, idet dette i så fald kan have indflydelse på byders mulighed for at byde på opgaven.	a) <i>Nej, idet der henvises til krav 161, hvor tilladelse skal indhentes baseret på en vurdering af opfyldelse af kravene i JAR-OPS 3.</i> b) <i>Besvares ikke med baggrund i besvarelsen af a).</i> c) <i>Ordregiverne ændrer klassifikationen af krav nr. 9 fra MK (mindstekrav) til PK1.</i> <i>Et PK1 krav er et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i>	Kravnr. 9 (PK1) Alle operationerne bør gennemføres som single-pilot operationer.
5	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 9(MK) Alle operationerne skal gennemføres som single-pilot operationer.	Udbudsmaterialet sætter som mindstekrav, at der er tale om en såkaldt single pilot IFR helikopter. Spørger ønsker at få oplyst hvorfor kravet er "single pilot" og ikke "dual pilot"? I den forbindelse ønskes det oplyst, hvor ofte det forventes at være nødvendigt at starte og/eller lande efter IFR? Det skal bemærkes, at den langt overvejende del af samtlige akutlægehelicoptere i Europa er VFR / Dual pilot IFR helikoptere og at et mindste krav om anvendelse af en single pilot	<i>Det bemærkes, jf. ovenfor, at krav nr. 9 ændrer klassificering fra MK (mindstekrav) til PK1.</i> <i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på</i>	Kravnr. 9 (PK1) Alle operationerne bør gennemføres som single-pilot operationer.

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		IFR maskine derfor vil begrænse konkurrencen ganske markant. Det skal også bemærkes, at for en typisk akutlægehelicopter (eksempelvis en Eurocopter EC 135) øger autopilot mv. vægten med ca. 100 kg., hvilket nedsætter aktionsradiussen med 60 km (120 km flyvning).	<i>tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i>	
6	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 12 (K) Den fuldt udstyrede helikopters konfiguration ønskes specificeret, herunder bør vægt af udstyr, der ikke er en integreret del af helikopteren, specificeres. Specificeret konfiguration og vægt bør anvendes i alle beregninger, og alle afvigelser fra krav bør anføres. Standard masser, der anvendes ved beregninger, er som følger: <ul style="list-style-type: none">• Massen af installeret medicinsk udstyr er 150 kg• Massen af øvrigt udstyr, der medbringes på en flyvning, er 160 kg• Massen af 1 person er 85 kg• Total antal personer ombord er 5¹.• Massen af brændstof beregnes	De beregninger som er gjort er baseret på operationel erfaring og ydelse som tilsiger at: For EC 135 P2+ gælder følgende beregning: Cruise speed på 128 knob og en brændstofforbrug på 210 kg/h. Det kræver 464 kg brændstof for at flyve 240NM med 20 min reserve. Med standard udstyr og 5 personer (85kg) giver dette totalt 378kg brændstof om bord og det giver en rækkevidde på 188NM . For EC145 gælder følgende: VTOL CAT A procedurer er max. Vægt 3415kg mod 3585kg. Med standard udstyr og 5 personer om bord har EC145 en rækkevidde på 245NM efter VTOL afgang fra heliport. For større helikoptere vil marginerne være større, men de er mindre egnede til HEMS end de overnævnte. Til krav 52 – det er kun mellemtunge og tunge helikoptere som kan leveres med anti-icing equipment, dette udelukker bl.a. EC 135/EC	<i>EC 135 P2 vil blive accepteret som helikopter til operationen.</i> <i>Krav 52 er et K-krav, som ikke indgår i tilbudsevalueringen, men kravet vil blive inddraget i implementeringsfasen.</i>	

¹ Eksempel på hvorledes antallet opnås: 3 besætningsmedlemmer og 2 patienter, 3 besætningsmedlemmer en patient og en pårørende, 3 besætningsmedlemmer, en patient og en sundhedsfaglig person, 4 besætningsmedlemmer og en patient.

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicoptere til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<p>som brændstof nødvendigt til 240 NM² flyvning samt 20 minutters reservebeholdning ved normal ligeud flyvehastighed.</p> <p>Ved beregning bør forudsættes flyvning ved havets middelvandstandshøjde (MSL) samt under standard atmosfæriske betingelser (ISA) og under 0-vind forhold.³</p> <p>Krav 52 (K) Helikopteret bør være certificeret og udrustet til at flyve under forhold med overising, jf JAR OPS 3, ammentment 5.</p>	<p>145. Det inkluderer SK92A, AS332L1, EC225, EH101, AW139, SK76D og EC175, alle mellomtunge eller tunge helikoptere.</p> <p>Spørgsmål: <u>Del 1: Kan der gives en indikation på hvilke helikoptere som kan benyttes/tilfredsstiller disse krav?</u></p> <p><u>Del 2: Baseret på ovenstående vil rækkevidde (range) og/eller max vægt blive ændret sådan at EC 135 P2 vil blive accepteret?</u></p> <p><u>Del 3: Vil punktet om "overising" blive ændret/fjernet?</u></p>		
7	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation -</p> <p>Krav 15 (MK) Leverandøren skal anskaffe og levere redningsveste (ens type) til alle, samt have fem ekstra i beredskab. Leverandøren skal endvidere til alle redningsveste anskaffe og vedligeholde "Emergency Breathing Device", der er fastgjort til redningsvesten. Redningsvestene må ikke bære leverandørens logo.</p>	<p>I krav 14 anføres, at der skal være redningsveste og "Emergency Breating Device", men der er ikke krav om floats. Hvad er begrundelsen for denne disponering? Hvorfor er krav 14 et mindste krav, når der ikke kræves særlig søredningsudstyr på en helikopter, der flyver i en afstand på mindre end 10 min. fra kysten.</p>	<p><i>Krav 14 omhandler ikke redningsveste og/eller "Emergency Breating Device". Krav 14 omhandler hjelme og disses tilkobling til helikopterens interne intercom, og fastholdes som MK.</i></p> <p><i>Krav 15 omhandler redningsveste og "Emergency Breating Device". Kravet er medtaget for at optimere personlig sikkerhed ved flyvning over vand, i kort afstand fra land. Kravet ændrer ikke klassifikation.</i></p>	

² 1 NM = 1,852 km.

³ Der er tale om vægtangivelser til brug for standardberegningerne i krav 21.

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
8	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Krav 15 (MK) Leverandøren skal anskaffe og levere redningsveste (ens type) til alle, samt have fem ekstra i beredskab. Leverandøren skal endvidere til alle redningsveste anskaffe og vedligeholde "Emergency Breathing Device", der er fastgjort til redningsvesten. Redningsvestene må ikke bære leverandørens logo.</p>	<p>I sammenlignbar tjeneste er det kun redningsmand som skal benytte EBD, dette kræver særskilt træning.</p> <p><u>Spørgsmål: Er det et krav at hele besætningen skal have denne type udstyr, eller er det tilstrækkelig at kun HEMS besætningsmedlemmer er udstyret og certificeret til dette.</u></p>	<p><i>Ordregiverne stiller krav om, at udstyret er til stede for hele besætningen, men ikke at pilot, besætningsmedlem og passagerer er certificeret til brugen af udstyret, ej heller krav om obligatorisk træning af udstyret.</i></p>	
9	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Kravnr. 29 (MK) Helikopteren skal være udstyret med kommunikationssystemer, der muliggør kommunikation med lufttrafiktjenesten, AMK. Vagtcentraler og regionernes hospitaler, samt andre beredskabsenheder (ambulancer, akutbiler, akutlægebiler, politi samt kommunale og statslige redningsberedskaber).</p> <p>Kravnr. 32 (MK) Helikopterberedskabet er iht. beredskabsloven forpligtet til at anvende SINE-nettet (landsdækkende radiokommunikationsnet) til egne og fælles beredskabsmæssige opgaver. Rigspolitichefen (SINE-sekretariatet) kan</p>	<p>Der er i Region Midt netop afsluttet udbud vedr. levering af kommunikationsløsning til Regionens ambulancetjeneste, som baserer sig på en kombination af SINE-netværk og GPRS-data (mobildata).</p> <p>1) Kan Ordregiver bekræfte, at det er en tilsvarende løsning, der skal anvendes i den kommende akuthelikopter ?</p> <p>2) Er det, som ved Ambulancetjenesten, Region Midt der indkøber, installerer og står for driften af kommunikationsløsningen til brug for akuthelikopteren ?</p> <p>3) Kan Ordregiver bekræfte, at der findes udstyr der er godkendt og certificeret til brug i luftfartøjer, der opfylder de ønskede specifikationer ?</p> <p>4) Kan der påregnes et ensartet interface for kommunikation til/fra alle de anførte interessenter, herunder akutlægebil og hospitaler i de to regioner ?</p>	<p>1. Ja, forudsat, at der findes SINE-løsninger godkendt til brug i dansk luftrum eller SINE-løsninger, der tidligere i kortere perioder er brugt i dansk luftrum i en beredskabsmæssig sammenhæng. Hvis ikke dette er tilfældet, skal leverandøren efter kontraktunderskrivelsen kontakte den ansvarlige driftsorganisation for at opbygge og finansiere en løsning, der er tilfredsstillende for driftsorganisationen.</p> <p>2. Nej, tilbudsgiver har ansvaret for dette.</p> <p>3. Nej, se svar vedr. spørgsmål 9.1.</p> <p><i>Der vil blive anvendt samme mobilapplikation i ambulancer, akutbiler og akutlægebiler. Mobilapplikationen leveres af Swedish Radio Supply/Simatach. Til kommunikation anvendes SINE-radioer af mærket SEPURA. Det forventes, at der vil være</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	dog godkende, at adgang til SINE-nettet kan ske via et gateway- system, således at kommunikation til og fra helikopteren kan ske gennem helikopterens VHF-radio eller mobiltelefonen (reference 10 og 11). Leverandøren skal <u>ikke</u> indregne eventuelle udgifter til etablering af gateway-system.		<i>SEPURA-radioer visse steder på hospitalerne også, men kommunikation med hospitalerne kan også ske over telefonnettet (GSM).</i>	
10	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 32 (MK) Helikopterberedskabet er iht. beredskabsloven forpligtet til at anvende SINE-nettet (landsdækkende radiokommunikationsnet) til egne og fælles beredskabsmæssige opgaver. Rigspolitichefen (SINE-sekretariatet) kan dog godkende, at adgang til SINE-nettet kan ske via et gateway- system, således at kommunikation til og fra helikopteren kan ske gennem helikopterens VHF-radio eller mobiltelefonen (reference 10 og 11). Leverandøren skal <u>ikke</u> indregne eventuelle udgifter til etablering af gateway-system.	Det understreges at helikoptere skal benytte SINE-nettet for kommunikation med andre operative enheder. Her åbnes det for et gateway-system som operatøren ikke skal regne ind i tilbuddet/ikke levere. Samtidig bør operatøren benytte en software som regionerne benytter for kommunikation over SINE. <u>Spørgsmål: Betyder dette at ordregiverne sørger for egnet software-løsning som kan benyttes til denne kommunikation?</u>	<i>Der er tale om en fejl. Krav 32 er forkert formuleret. Ordregiverne har ikke kendskab til, at der måtte eksistere et gateway-system, der kan anvendes og betaler ikke for det. Hvis tilbudsgiver beskriver en kommunikationsløsning, der benytter sig af et gateway-system, skal dette være godkendt af SINE-sekretariatet, og tilbudsgiver skal indregne eventuelle udgifter til gateway-systemet.</i> <i>Ordregiverne sørger ikke for den software, der anvendes i helikopteren.</i>	Krav 32 (MK) Helikopterberedskabet er iht. beredskabsloven forpligtet til at anvende SINE-nettet (landsdækkende radiokommunikationsnet) til egne og fælles beredskabsmæssige opgaver. Rigspolitichefen (SINE-sekretariatet) kan dog godkende, at adgang til SINE-nettet kan ske via et gateway- system, således at kommunikation til og fra helikopteren kan ske gennem helikopterens VHF-radio eller mobiltelefonen (reference 10 og 11). Leverandøren skal indregne eventuelle udgifter til etablering af gateway-system.

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	Krav 33 (PK2) Leverandøren bør anvende de mobilapplikationer (software) som regionerne bruger til kommunikation over SINE og sikkert mobilt bredbånd, men er fritstillet mht. til valg af hardware og service af hardware.			
11	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 32(MK) Helikopterberedskabet er iht. beredskabsloven forpligtet til at anvende SINE-nettet (landsdækkende radiokommunikationsnet) til egne og fælles beredskabsmæssige opgaver. Rigspolitichefen (SINE-sekretariatet) kan dog godkende, at adgang til SINE-nettet kan ske via et gateway- system, således at kommunikation til og fra helikopteren kan ske gennem helikopterens VHF-radio eller mobiltelefonen (reference 10 og 11). Leverandøren skal <u>ikke</u> indregne eventuelle udgifter til etablering af gateway-system.	Venligst oplys om SINE-nettet skal kunne anvendes i luften eller kun på jorden.	<i>SINE-nettet skal anvendes på jorden såvel som i luften., idet der dog henvises til svaret på spørgsmål 9.1.</i>	Krav 32 (MK) Helikopterberedskabet er iht. beredskabsloven forpligtet til at anvende SINE-nettet (landsdækkende radiokommunikationsnet) til egne og fælles beredskabsmæssige opgaver. Rigspolitichefen (SINE-sekretariatet) kan dog godkende, at adgang til SINE-nettet kan ske via et gateway- system, således at kommunikation til og fra helikopteren kan ske gennem helikopterens VHF-radio eller mobiltelefonen (reference 10 og 11). Leverandøren skal indregne eventuelle udgifter til etablering af gateway-system.
12	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 34 (PK1) Ordregiverne stiller bærbare SINE-terminaler til rådighed for HEMS-	a) Kan Ordregiver bekræfte, at de af Regionerne leverede SINE terminaler er godkendt af SLV samt IT- og Telestyrelsen til brug i fly ? b) Kan ordregiver oplyse nærmere hvad der konkret ønskes af byder mhp. opfyldelse af dette krav ?	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav</i>	a)

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	besætningen. HEMS-besætningen bør anvende SINE-terminalerne til kommunikation med øvrige beredskabsenheder i overensstemmelse med en af ordregiverne fastlagt kommunikationsarkitektur.	c) Opfylder de i krav 34 nævnte radioer de krav der stilles til brug af SINE-nettet jf. krav 32	<i>medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>a. Der er tale om en fejl. Ordregiver stiller ikke SINE-håndterminaler til rådighed. Det betyder, at tilbudsgiver skal stille SINE-håndterminaler til rådighed, der opfylder gældende lovgivning. Der henvises også til svaret på spørgsmål 9.1.</i> <i>b. Se besvarelsen under a).</i> <i>c. Se besvarelsen under a) og besvarelsen af spørgsmål 10.</i>	
13	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 38 (PK 1) Opsættet af det mobile telefonsystem bør sikre at indtastning af telefonnummer, aflæsning af display og SMS-kommunikation kan gennemføres under flyvning.	Det understreges at dette ikke vil være tilladt under IFR operation eller evt. NVIS. Dette vil også gælde ved gateway til SINE-nettet. <u>Spørgsmål: Er dette medtaget i vurderingerne i kravspecifikationen ?</u>	<i>Kravet er et PK1 krav, og opfyldelsen af kravet indgår dermed i tilbudsevalueringen. I den forbindelse vurderes det positivt, såfremt de tekniske muligheder for at opsætte det mobile telefonsystem, således at indtastning af telefonnummer, aflæsning af display og SMS-kommunikation kan gennemføres under flyvning, er til stede.</i>	
14	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 39 (PK 2) Helikopteren bør være udstyret med en satellittelefon løsning som backup til øvrige kommunikationssystemer. Løsningen bør være koblet op til det interne samtaleanlæg (Intercom), således at alle kan kommunikere via	Det vil være omkostningsfuldt at koble satellittelefon til intercom i tillæg til standard mobiltelefon. <u>Spørgsmål: Kan dette løses med en bærbar GSM telefon som back-up? Satellit-telefon er kostbar i investering og brug.</u>	<i>Der er tale om et PK2 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK2-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK2 krav vægtes lavere end PK1 krav.</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	mobiltelefonen via mikrofon/højttaler i hjelm og/eller headset.		<i>Tilstedeværelse af satellittelefon som backup kommunikationsløsning vil blive vurderet positivt – som PK2 krav. Fast installeret satellit-telefon vurderes højere end løs/bærbar løsning – PK2</i>	
15	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 45 (PK 1) Elektronisk modtagne GPS koordinater fra AMK-vagtcentralen (f.eks. overført via VHF) bør kunne indlæses automatisk i helikopterens GPS system.	Denne løsning kræver udvikling av software samt er omkostningsfuld og tidskrævende. <u>Spørgsmål: Findes der systemer hos orde giver som kan videreudvikles? En certificering vil ikke være klar til opstart af operationen, så den kan implementeres til tiden.</u>	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditions mæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>På nuværende tidspunkt eksisterer der ikke konkrete løsninger, som kan benyttes.</i> <i>Beskrivelsen af leverandørens løsningsforslag vil indgå i tilbudsevalueringen og blive vurderet som PK1 krav.</i>	
16	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 45 (PK1) Elektronisk modtagne GPS koordinater fra AMK-vagtcentralen (f.eks. overført via VHF) bør kunne indlæses automatisk i helikopterens GPS system.	Ordregiver bedes venligst oplyse typen på datapakkerne, indeholdende GPS koordinater til indlæsning i helikopterens navigationssystem om de enkelte missioner, som afsendes fra AMK til akuthelikopteren	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditions mæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<p>krav vægtes højere end PK2 krav.</p> <p>På nuværende tidspunkt eksisterer der ikke konkrete løsninger, som kan benyttes, og typen på datapakkerne kan ikke oplyses.</p> <p>Beskrivelsen af leverandørens løsningsforslag vil indgå i tilbudsevalueringen og blive vurderet som PK1 krav.</p>	
18	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 50 (MK) Helikopteren skal være udstyret med et system, der advarer mod flyvning i lav højde.	<p>Dette krav opfattes som meget lidt specifikt.</p> <p><u>Spørgsmål: Menes der AVAD som kan leveres på radarhøjdemåler, eller TAWS eller EGPWS. Garmin GNS430 kan evt. modificeres til at få HTAWS-funktion med betydelige omkostninger og tidsforbrug. Det bedes her om en opklaring /uddybning.</u></p>	<p>Der henvises til JAR-OPS 3.660.</p>	
19	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 59 (K) Helikopteren bør være udstyret med det nødvendige antal redningsflåder med nødudstyr, pyroteknisk nødsignaludstyr samt mindst én og højst 2 ELTs for hver redningsflåde, jf. BL 1-12.	<p>Bestemmelsen der her henvises til kræver floats (>10 minutter fra land), også som en følge af, at det bliver et krav om dingy for alle om bord. Dette vil betyde en vægtøgning på op mod 100 kg.</p> <p><u>Spørgsmål: Vil dette krav blive implementeret med den betydning det har for range?</u></p>	<p>“Floats” er ikke omtalt i kravspecifikation. Krav til redningsflåder er beskrevet i BL 1-12</p>	
20	Kontraktbilag: 1	Venligst oplys om kravet udelukkende vedrører	Kravet vedrører udelukkende det udstyr	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	Kravspecifikation – Kraavn. 71 (MK) Helikopteren skal med motorerne kørende, kunne levere den nødvendige elektriske strøm til alt medicinsk-teknisk udstyr.	det udstyr som leveres af leverandøren, alternativt hvilket strømbehov udbyders eget udstyr har.	<i>som leveres af leverandøren.</i>	
21	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kraav 73 (K) AC-strøm: 240 V AC strømforsyning – Inverter – bør kunne indsættes ved behov på specielle opgaver. Bør være forsynet med minimum 2 udtag 230 V / 50 Hz og bør kunne levere en effekt på minimum 1500 W. Shall comply with IEC-601-1 and IEC 61558-2-15.	Det er kun muligt at levere op til 500 W i EC 135, det har vist sig at være tilstrækkeligt for operation i samme type tjenester i andre lande. <u>Spørgsmål: Er dette et endeligt krav i forhold til kendte behov?</u>	<i>500 W accepteres som tilstrækkeligt</i>	
22	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kraavn. 85 (MK) Alle sæder skal være crash-godkendte (CS 29 seneste rev)	Vurderes det som en diskvalifikation i forhold til mindstekravet såfremt helikopter er certificeret i henhold til FAR 27 hhv. FAR 29?	<i>Crash-godkendte sæder fastholdes som minimumskrav, og manglende opfyldelse af kravet betragtes som diskvalificerende.</i> <i>Såfremt helikoptertypen findes på EASA liste over godkendte helikoptere (se http://easa.europa.eu/certification/product-certification.php) er FAR certificeringen at betragte også som en EASA godkendt certificering.</i>	
23	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –	Er vægten af den i krav 98 anførte eksterne hjertekompressionsmaskine inkluderet i de i	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side,</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<p>Kravnr. 98(PK1) Helikopteren bør være udstyret med medicinsk udstyr mv. som specificeret i DS/EN 13718-2, Annex A. Leverandøren bør levere det medicinske udstyr. Det leverede medicinske udstyr bør være i overensstemmelse med det regionerne i øvrigt anvender af hensyn til patientsikkerheden. Såfremt det i kontraktens løbetid bliver nødvendigt at udskifte medicoteknisk udstyr, bør ordregiverne godkende nyanskaffelsen.</p> <p>Følgende liste opřidser det medicinske udstyr som aktuelt bruges, og forventes implementeret i perioden, i Region Midtjylland og i Region Nordjylland.</p> <ul style="list-style-type: none">- Monitor/defibrillator: Lifepack 12 og/eller Lifepack 15 incl. 2 invasive tryk, capnograf, saturationsmåler, CO-måling, 12-EKG, pace- funktion og defibrillator. incl. Lader og EKG-telemedicinsk løsning (modem), der kan koples op til modtagesystemerne i Skejby og Aalborg.- Transportrespirator LTV1000 og Oxylog 3000- Infusionspumper Graseby 3500 2 stk, samt 1 stk i reserve på basen- Spineboard med hovedsstøtter og halskraver- Scoop bære- Vacuum madras	<p>krav 12 anførte standard masser for medicinsk udstyr, og i givet fald er det i vægten af det installerede eller det øvrige medicinske udstyr? Da den eksterne hjertekompressionsmaskine endnu ikke er almindeligt anvendt i europæisk HEMS-operationer ønskes endvidere vægt og dimensioner på den påtænkte version oplyst</p>	<p><i>hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i></p> <p><i>Tilstedeværelsen af Ekstern hjertekompressionsmaskine som del af den medicinske udrustning vurderes højt – PK1, og i god overensstemmelse med nyeste retningslinjer for genoplivning 2010. Vægten medregnes i "det øvrige udstyr".</i></p> <p><i>Det står leverandøren frit for at vælge type og version. Beskrivelse af hvordan leverandøren i praksis forestiller sig at benytte apparaturet under ind- og udlastning og ombord i helikopteren vil blive vurderet positivt.</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<ul style="list-style-type: none">- Udstyr til stabilisering af ekstremitetsfrakturer (vacuum splint).- Ekstern hjertekompressionsmaskine			
24	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Kravnr. 98 (PK1) Helikopteren bør være udstyret med medicinsk udstyr mv. som specificeret i DS/EN 13718-2, Annex A. Leverandøren bør levere det medicinske udstyr. Det leverede medicinske udstyr bør være i overensstemmelse med det regionerne i øvrigt anvender af hensyn til patientsikkerheden. Såfremt det i kontraktens løbetid bliver nødvendigt at udskifte medicoteknisk udstyr, bør ordregiverne godkende nyanskaffelsen.</p> <p>Følgende liste opřidser det medicinske udstyr som aktuelt bruges, og forventes implementeret i perioden, i Region Midtjylland og i Region Nordjylland.</p> <ul style="list-style-type: none">- Monitor/defibrillator: Lifepack 12 og/eller Lifepack 15 incl. 2 invasive tryk, capnograf, saturationsmåler, CO-måling, 12-EKG, pace- funktion og defibrillator. incl. Lader og EKG-telemedicinsk løsning (modem), der kan koples op til modtagesystemerne i Skejby og Aalborg.- Transportrespirator LTV1000 og	<p>En infusionspumpe af fabrikat Graseby3500 er byder bekendt ikke udbredt i det danske ambulancevæsen - er der særlig preference for denne type ?</p>	<p><i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i></p> <p><i>Ordregiverne lægger ikke vægt på fabrikatet af infusionspumpe, men ønsker at der leveres robust enkelt og velkendt udstyr. Der er således ikke præference for fabrikatet Graseby3500.</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<p>Oxylog 3000</p> <ul style="list-style-type: none">- Infusionspumper Graseby 3500 2 stk, samt 1 stk i reserve på basen- Spineboard med hovedsstøtter og halskraver- Scoop bære- Vacuum madras- Udstyr til stabilisering af ekstremitetsfrakturer (vacuum splint).- Ekstern hjertekompressionsmaskine <p>Leverandøren skal dog <u>ikke</u> levere følgende jf. Annex A:</p> <ul style="list-style-type: none">- A.1: Foldable carrying chair / non-foldable carrying chair / chair stretcher.- A.2: Traction device.- A.3: CPAP-systems, PEEP-valve, Intensive care ventilator, Intubation devices, Endotracheal tubes with connectors, Oropharyngeal airways, HME-filter, Tracheostomy kit, Tube fixing materials.- A.4: Stethoscope.- A.5: Devices for injections and infusions, Automatic infusion devise w/ volumetric properties.- A.6: Portable Advanced Resuscitation System, Thorax drainage kit- A.7: Gastric tube with accessories, Sterile surgical			

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicoptere til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	gloves, Small surgical kit, Skin cleaning and disinfection material.			
25	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Krav 100 (K) Akutlægehelicopteren bør være udstyret med rednings- og beskyttelsesudstyr som specificeret i DS/EN 13718-2, Annex B, B.2.</p> <p>Leverandøren bør dog <u>ikke</u> levere følgende jf. Annex B: - B.2: Blankets</p> <p>Det bemærkes, at leverandøren skal anvende de af regionshospitalerne eller af anden institution udleverede tæpper og afhente og returnere disse på en af regionernes institutionsadresser.</p>	<p>Vi har i andre spørgsmål rettet opmærksomheden på udfordringen med vægt/range, og er usikre på hvad dette vil medføre for ydelse på helikoptere.</p> <p><u>Spørgsmål: Hvilke udstyr sigtes det her til, og hvad er relevant for HEMS operation?</u></p>	<p><i>Tilbudsgiver opfordres til selv at søge spørgsmålet afklaret i DS/EN 13718-2, Annex B, B.2.</i></p>	
26	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Krav 119 (MK) HEMS-basen placeres på Karup Lufthavn i det afspærrede område (indenfor flyvestation Karups indhegnede område).</p>	<p>Det er forudsat i kravspecifikation at der skal kunne opereres HEMS dag/nat med kort responstid.</p> <p><u>Spørgsmål: For at kunne operere under de krav som er stillet er det nødvendigt med en afklaring for Karup Lufthavn</u></p>	<p><i>Som det fremgår af kravspecifikationen – kontraktbilag 1 varetages brændstoflevering af Karup Lufthavn ligesom ejendoms- og pedelservice kan ydes/købes af Karup Lufthavn efter nærmere aftale med Karup Lufthavn. Det fremgår ligeledes, at der må indregnes</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		<p>Hvad vil være tilrettelagt:</p> <ul style="list-style-type: none">• Adgang• Åbningstider og operation udenfor disse• Procedurer for hurtig afgang både VFR og IFR• Tilgang på fuel i og udenfor åbningstid• Hot refuel?• Lufthavnsafgifter	<p>startafgift i forbindelse med de enkelte operationer i henhold til lufthavnens takstregulativ, samt eventuelle ekstra udgifter ved operation uden for lufthavnens normale åbningstider. Sidstnævnte aftales nærmere med Karup Lufthavn. For åbningstider og operationelle forhold i Karup Lufthavn henvises til AIP-Danmark</p>	
27	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Kravnr. 25(PK 2) Halerotorsystemet bør have en afstand til jorden på mindst 1,85 m eller være konstrueret som et beskyttet system.</p> <p>Kravnr. 103(PK2) Der bør være tilgang til hele patienten under flyvning.</p>	<p>Krav nr. 25 og krav nr. 103 er begge PK2 krav, men hvilket vil blive vægtet højest?</p>	<p>Der er tale om et PK2 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK2-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK2 krav vægtes lavere end PK1 krav.</p> <p>Ordregiverne opfatter disse to krav som uafhængige af hinanden og de vil blive vurderet som sådan. Vægtningen af de to krav – som begge er klassificeret som PK2 - vil være ens og lavere end et PK1 krav.</p>	
28	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Kravnr. 122 (PK2) Opholds- og beboelsesfaciliteterne bør</p>	<p>Vedr. de anførte krav til HEMS basens udrustning - kan Ordregiver specificere følgende forhold: 1) Skal der indrettes separat kontor til hhv Pilot, HEMS-besætningsmedlem og akutlæge -</p>	<p>Der er tale om et PK2 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller</p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<p>bestå af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">- Fælles opholdsrum med spisebord og stole, hvilestole, TV- Fælles kontor - Operationsrum- Fælles kontorfaciliteter med mulighed for forberedelse af opgaver, debriefing, internetregistrering, indberetning samt adgang til fælles databaser og procedurehåndbøger. Ordregiverne leverer PC til denne aktivitet- Kontor til pilot, HEMS-besætningsmedlem og vagthavende helikopterlæge med mulighed for internetopkobling- Kontor til den daglige lægelige leder med mulighed for internetopkobling- Aflåselige personaleskabe til private ejendele- Køkken med køleskab, opvaskemaskine, kogeplader, emhætte, ovn og mikroovn samt relevant køkkenudstyr og service til 6-8 personer- Fryser- Soverum til hvile og overnatning til brug for personalet- Omklædning til både mænd og kvinder- Toiletfaciliteter- Badefaciliteter- Leverandøren sørger for	<p>altså 3 i alt ? Eller er der tale om kontor til deling - altså 1 kontor?</p> <p>2) Skal daglig lægelig leder have separat kontor ?</p>	<p><i>kun delvise opfyldelse af et PK2-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK2 krav vægtes lavere end PK1 krav.</i></p> <p><i>1) Ordregiverne ønsker at der i basefaciliteterne forefindes kontorfaciliteter med skrivebord og internetadgang til både Pilot, HEMS-besætningsmedlem og vagthavende helikopterlæge.</i></p> <p><i>Om det opnås med 3 separate kontorer, eller i fælles kontor med 3 arbejdspladser er ikke afgørende.</i></p> <p><i>2) Der ønskes separat kontor til den daglige lægefaglige leder.</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<ul style="list-style-type: none">- håndklæder + sengetøj- Leverandøren sørger for computer til pilot og HEMS-besætningsmedlem- Internet forbindelsen på HEMS basen bør være ADSL 4Mbit, der kan skaleres hvis aktuelt- Aflåseligt opbevaringsrum (cirka 15 kvadratmeter) med hylder og skabe / (5 skabe 200x60x60 cm) til opbevaring af utensilier og udstyr. I rummet bør der desuden forefindes skab med godkendt lås til opbevaring af medicin samt køleskab ligeledes med lås- Faciliteter til opbevaring af uniformer, hjelme og støvler- Udslagsvask til afskylning af støvler og lignende.- Vaskemaskine, tørreskab og tørretumbler til vask af uniformer			
29	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 129 (PK 1) Piloter bør have erfaring fra helikoptertjeneste og gerne kendskab til HEMS operationer, redningstjeneste eller tilsvarende.	Det kræves at operationen skal udføres som en SPIFR dag/nat som HEMS iht. JAR OPS 3. "Bør have erfaring", og "kendskab til" er meget begrænsede krav til en specialiseret tjeneste. <u>Spørgsmål: Er overnævnte krav iht. dansk luftfartsvæsens krav til denne type tjeneste</u>	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>SLV har ikke fastsat bestemmelser på</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<i>disse områder.</i>	
30	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 131. Type PK1 HEMS-besætningsmedlemmet bør kunne gennemføre en relevant kommunikation på dansk med patienter og samarbejdspartnere, samt også kunne udtrykke sig på dansk skriftligt. HEMS-besætningsmedlemmet bør ligeledes beherske engelsk, således at der kan kommunikeres med piloten.	Det er defineret klare krav til uddannelse for HEMS besætningsmedlem når det skal opereres HEMS efter JAR OPS 3. Uddannelse og træning skal også imødekomme operatørens krav til tjenesten. <u>Spørgsmål: Kan kravet til dansk sprog dispenseres til fordel for kompetence i operationen, evt. for en periode til oplæring er gennemført?</u>	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav. Kravet til HEMS-besætningsmedlemmets evne til at kommunikere på dansk er klassificeret som PK1, hvilket betyder, at det tillægges højere vægt i evalueringen end et PK2-krav.</i>	
31	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 133 (K) HEMS relaterede krav til uddannelse: <ul style="list-style-type: none">- bør have eller gennemgå nødvendige kurser, som tillader funktion som HEMS-besætningsmedlem (navigation, kommunikation og flyteknik).- HUET (Helicopter Underwater Escape Training) Udgifter til disse kurser også omfattende vedligeholdelseskurser afholdes af leverandøren. Eventuelle udgifter til erstatningspersonale afholdes af	Dette krav er klassificeret som type "K"; og indgår derved ikke i evalueringen af tilbuddet. Da det ikke kan opfyldes uden at influere prisen, vil opfyldelsen af dette krav samlet set stille Byder ringere i evalueringen. Dog skal det nævnes, at visse, men ikke alle, af de nævnte kurser er obligatoriske for HEMS besætningsmedlemmer (jvf. JAR-OPS). Fastholder udbyder på denne baggrund klassificeringen af kravet som et "k"?	<i>Ordregiverne har genvurderet krav nr. 133 og ændrer på denne baggrund klassifikationen fra K til PK2, hvorved det indgår i evalueringen af tilbuddene – dog med lavere vægt end et PK1 krav.</i>	Kravnr. 133 (PK2) HEMS relaterede krav til uddannelse: <ul style="list-style-type: none">- bør have eller gennemgå nødvendige kurser, som tillader funktion som HEMS-besætningsmedlem (navigation, kommunikation og flyteknik).- HUET (Helicopter Underwater Escape Training) Udgifter til disse kurser også omfattende

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelicopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	leverandøren.			vedligeholdelseskurser afholdes af leverandøren. Eventuelle udgifter til erstatningspersonale afholdes af leverandøren.
32	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Krav 138 (MK) HEMS-besætningsmedlem refererer direkte til helikopterlægen under tjeneste på Region Midtjyllands/Region Nordjyllands akutlægehelicopter. Leverandøren er forpligtiget til at sikre, at dennes personale har forståelse for disse organisatoriske forhold.	I en HEMS operation iht. JAR OPS 3 må HEMS besætningsmedlem både være ansat og under kommando af pilot under flyvning. <u>Spørgsmål: Er dette forstået korrekt under dette punkt?</u>	<i>Ja, det er korrekt. I alle flyoperative forhold er både HEMS-besætningsmedlemmet og andre personer i helikopteren under entydig kommando af pilot.</i>	
33	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 145 (PK1) Leverandøren bør ved dagtids-operation stille helikopter med pilot og HEMS-besætningsmedlem til rådighed i de lyse timer i henhold Statens Luftfartsvæsens retningslinjer, iht. "VFR Flight Guide, Denmark" (http://www.slv.dk/Dokumenter/dsweb/Get/Document-10201/GEN_2_7.pdf), ved døgnoperation i alle døgnets 24 timer. Begge under overholdelse af gældende hviletidskrav.	Det noteres, at der er tale om et krav af typen PK1 og at der er anvendt betegnelsen "bør". a) Kan det på den baggrund bekræftes, at det er op til byder at fastlægge beredskabstiden for dagstids-operationer inden for rammerne af Statens Luftfartsvæsens opgørelse af "lyse timer". Eksempelvis ligger dagslysperioden på årets længste dag mellem kl. 04:34 og 22:16 (beredskabstid = 17t 42 min), mens den på årets korteste dag ligger mellem kl. 08:54 og 15:47 (beredskabstid = 6t 53min), mens praktiske (økonomiske) grunde kunne tale for at fastlægge beredskabstiden inden for mere faste rammer med faste klokkeslæt der ændres hver måned? b) Hvordan evalueres dette krav i givet fald i det omfang den tilbudte beredskabstid i er mindre end Statens Luftfartsvæsens	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>a. og b. Ordregiverne ønsker størst mulig udnyttelse af helikopteroperationen til sundhedsfaglig indsats. En tilbudt beredskabstid, der er mindre end Statens Luftfartsvæsens opgørelse af "lyse timer", vil vægte mindre end tilbudt beredskabstid i alle "lyse timer".</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		opgørelse af "lyse timer"? c) Påbegyndes de "lyse timer" ved solopgang eller 30 minutter før solopgang? d) Afsluttes de "lyse timer" ved solnedgang eller 30 minutter efter solnedgang?	<i>c. De lyse timer påbegyndes 30 minutter før solopgang.</i> <i>d. De lyse timer afsluttes 30 minutter efter solnedgang.</i>	
35	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 145 (PK1) Leverandøren bør ved dagtids-operation stille helikopter med pilot og HEMS-besætningsmedlem til rådighed i de lyse timer i henhold Statens Luftfartsvæsens retningslinjer, iht. "VFR Flight Guide, Denmark" (http://www.slv.dk/Dokumenter/dsweb/Get/Document-10201/GEN_2_7.pdf), ved døgnooperation i alle døgnets 24 timer. Begge under overholdelse af gældende hviletidskrav.	Vedr. dagtids-operationer og hviletidsbestemmelser: Ved dagsoperationer i sommerperioden må der forventes dage, hvor der piloter og besætninger iht.flyvehviletidsbestemmelserne må ophøre med flyvning før udløb af dagens beredskabsperiode. Vil det kunne accepteres at beredskabet lukker ved udløbet af flyvehviletidsbestemmelserne på disse dage?	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>I den forbindelse vurderes det positivt, såfremt der stilles helikopter med pilot og HEMS-besætningsmedlem til rådighed i de lyse timer i henhold til Statens Luftfartsvæsens retningslinier, "VFR Flight Guide, Denmark" (http://www.slv.dk/Dokumenter/dsweb/Get/Document-10201/GEN_2_7.pdf), ved døgnooperation i alle døgnets 24 timer.</i>	
36	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 160(MK) Leverandøren skal være godkendt i henhold til DS/EN ISO 9000:2006 eller lignende (reference 14).	Venligst giv eksempler på, hvad der menes med lignende godkendelser. Såfremt der anvendes underleverandører (operatøren), er det da tilfredsstillende at denne besidder en sådan godkendelse?	<i>DS henviser til en dansk standard. Kravet anses for godkendt, såfremt leverandøren kan dokumentere, at leverandøren opfylder kravene til at blive godkendt i henhold til den pågældende standard. Denne dokumentation vil eksempelvis kunne fremlægges ved, at leverandøren er godkendt i henhold til en "lignende" national standard, der indeholder de</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<p><i>samme krav/betingelser som DS/EN ISO 9000:2006.</i></p> <p><i>Leverandør skal opfylde kravene for at blive godkendt i henhold til standarden. Det er således ikke tilstrækkeligt, at en underleverandør besidder en sådan godkendelse.</i></p>	
37	<p>Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation –</p> <p>Kravnr. 186 (PK1) <i>Træning i forhold til sygehusene:</i> Leverandøren bør inden opstart have gennemført nødvendig træning i forhold til landing på sygehusene i Region Nordjylland og Region Midtjylland. Denne træning bør indeholde landing ved sygehuset, simuleret transport af patient fra sygehuset til helikopteren – og evt. fra helikopter til sygehus, og indlastning i denne. Der forventes minimum en landing ved hvert af sygehusene. Leverandøren udarbejder forud for træningen udkast til undervisningsmateriale, og "action-card" som leveres til de enkelte sygehuse før træningen gennemføres. Udgifterne til denne træning bør være indeholdt i leverandørens pristilbud.</p>	<p>Ordregiver bedes venligst oplyse nærmere detaljer om:</p> <p>1) hvilke specifikke sygehuse i akuthelikopterens indsatsområde, der ønskes omfattet af træningen ?,</p> <p>2) hvor mange træningssessioner der ønskes på hvert af de anførte sygehuse ? samt</p> <p>3) den påtænkte varighed af træningssessionerne ?</p>	<p><i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i></p> <p><i>1. Det er igangsat et udredningsarbejde med henblik på at fastsætte mulighederne for anlæggelse af helikopterlandingspladser i Region Midtjylland og Region Nordjylland. Endelig godkendelse skal foretages af Statens Luftfartsvæsen. Der forventes at være tale om et antal mellem 2-8.</i></p> <p><i>2) Ordregiverne forventer 1-2 træningssessioner på hvert hospital</i></p> <p><i>3) Ordregiverne forventer, at den</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<i>samlede varighed vil være max. 2-3 timer pr. hospital inkl. flyvning og træning på jorden</i>	
38	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 187 (PK1) Træning i forhold til nat rendez-vous pladser: Leverandøren bør inden opstart have gennemført nødvendig træning i forhold til landing på de godkendte rendez-vous landingspladser som bør benyttes i forbindelse med nat-flyvning. Udgifterne til denne træning bør være indeholdt i leverandørens pristilbud under option om døgndækkende helikopterberedskab under punkt 2.1 i Kontraktbilag 3.	For at kunne beregne træningsomkostninger i forbindelse med krav nr. 187 – natflyvning til rendez-vous pladser - ønskes oplyst, hvor mange pladser der forventes godkendt før opstart af driftsperioden? Der er spørger bekendt endnu ikke af SLV godkendt sådanne pladser i Danmark.	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>Endeligt antal rendez-vous pladser er ikke fastlagt endnu. Ordregiverne forventer at antallet af rendez-vous pladser vil blive mellem 4 og 10.</i>	
39	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 187 (PK1) <i>Træning i forhold til nat rendez-vous pladser:</i> Leverandøren bør inden opstart have gennemført nødvendig træning i forhold til landing på de godkendte rendez-vous landingspladser som bør benyttes i forbindelse med nat-flyvning. Udgifterne til denne træning bør være indeholdt i leverandørens pristilbud under option om døgndækkende	Kan antal og specifik placering af Regionernes godkendte Rendez-vous pladser oplyses ?	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>Endeligt antal rendez-vous pladser er ikke fastlagt endnu. Ordregiverne</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	helikopterberedskab under punkt 2.1 i Kontraktbilag 3.		<i>forventer at antallet af rendez-vous pladser vil blive mellem 4 og 10.</i>	
40	Kontraktbilag: 1 Kravspecifikation – Kravnr. 189 (PK1) <i>Træning i forhold til helikopterlæger (under VFR-forhold, VFR-natforhold og IFR-forhold):</i> Leverandøren bør inden opstart have gennemført træning for alle de helikopterlæger der bør arbejde i tjenesten. Helikopterlægerne bemanded forventes at andrage maksimalt 12 personer for forsøgsperioden. Leverandøren må påregne evt. ekstra træning ved udskiftning af helikopterlægerne i perioden. Træningen bør indbefatte generel introduktion til at arbejde i og omkring en helikopter, sikkerhedsrutiner, forholdsregler ved nødsituationer mv. Gennemgang af helikopterens indretning, udstyr, medicinsk udstyr mv. Endvidere praktisk træning i intern og ekstern kommunikation i helikopteren under flyvning, patientmonitorering og behandling under flyvning, ind- og udlastning, mv. Endeligt træningsprogram udarbejdes i samarbejde med ordregiverne før træningen påbegyndes. Leverandøren må forvente at bruge 1-2 flyvetimer pr. helikopterlæge til denne træning. Udgifterne til træningen under	Ordregiver anfører at der bør gennemføres 1-2 flyvetimers træning per helikopterlæge (op til 12 helikopterlæger i alt). En sådan træning er forbundet med betydelig omkostninger samt væsentlig tidspres i implementeringsfasen. Kan Ordregiver acceptere at Tilbudsgiver: 1) inddrager flere helikopterlæger i hver enkelt træningssession, således at hver lægegruppe modtager 1-2 timers flyvetræning? 2) integrere helikopterlægerne træning i andre af de påkrævede praktiske uddannelsesaktiviteter ?	<i>Der er tale om et PK1 krav, og dermed om et krav (ønske) fra Ordregivers side, hvis opfyldelse indgår i tilbudsevalueringen i positiv eller negativ retning. Tilbudsgivers manglende eller kun delvise opfyldelse af et PK1-krav medfører ikke, at et tilbud er ukonditionsmæssigt, men vil influere på tilbudsvurderingen i negativ retning. PK1 krav vægtes højere end PK2 krav.</i> <i>Der er ikke i udbudsmaterialet stillet krav til hvordan den konkrete træning kan tilrettelægges herunder om der kan inddrages flere helikopterlæger i hver træningssession og om træningen kan integreres i de andre påkrævede praktiske uddannelsesaktiviteter.</i> <i>Da der er tale om et PK1 krav vil tilbudsgivers forslag til det konkrete træningsforløb indgå i tilbudsevalueringen.</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	VFR-forhold og IFR-forhold bør være indeholdt i leverandørens pristilbud. Udgifterne til træning under VFR-natforhold bør være indeholdt i leverandørens pristilbud under option om døgndækkende helikopterberedskab under punkt 2.1 i Kontraktbilag 3.			
41	Kontraktbilag 2 - Leverandørens løsningsbeskrivelse	Der forekommer forskelle mellem oplysningerne i kravspecifikation (kontraktbilag 1) og løsningsbeskrivelsen (kontraktbilag 2). Bla. er der forskelle i oplysningerne om prioriteringen af følgende krav: 35, 39, 83 og 186. Kan det med henvisning til kontraktens afsnit 23 bekræftes, at oplysningerne i kontraktbilag 1 er gældende, eller skal der foretages korrektioner i dette bilag	<i>Oplysningerne i kontraktbilag 1 er de gældende, og som det fremgår heraf er klassifikationen af kravene 35, 39, 83 og 186 som følger:</i> <i>Krav nr. 35: PK1</i> <i>Krav nr. 39: PK1</i> <i>Krav nr. 83: PK1</i> <i>Krav nr. 186: PK1</i>	
42	Kontraktbilag 3 - Vederlagsbilag	Afregning pr. flyvetime - sammenhæng til faktura: a) Det fremgår, at der foretages særskilt afregning pr. flyvetime hvis den gennemsnitlige flyvetid over hele forsøgsperiodens 13 måneder overskrider 4 timer pr. døgn. Kan det bekræftes at denne afregning kun vedrører de flyvetimer, der akkumuleret over forsøgsperioden ligger ud over en gennemsnitlig flyvetid på 4 timer pr. døgn? b) Det anføres, at der afregnes for hvert budgetår. Kan det bekræftes, at denne afregning er en a conto afregning, der opgøres endeligt ved forsøgsperiodens udløb?	<i>a) Der afregnes på følgende måde ved forsøgsperiodens afslutning:</i> <i>Der er 395 dage i forsøgsperioden. Det vil sige, at der skal afregnes for den flyvetid, der ligger ud over 1580 timer (395 dage a 4 timer) svarende til 94.800 minutter. For hver enkelt dag opgøres flyvetiden i hele minutter. Der rundes af til nærmeste minut. Det totale antal minutter lægges sammen.</i> <i>Hvis der flyves mindre end 1580 timer (94.800 minutter), sker der ikke en reduktion i grundvederlaget.</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		<p>c) I forlængelse af ovenstående ønskes endvidere en uddybning af den anførte mekanisme for afregningsjustering. Vil der i tilfælde af en akkumuleret overskridelse over forsøgsperiodens 13 måneder, blive foretaget en justering og afregning af den akkumulerede flyvetidsoverskridelse over forsøgsperioden (ikke en særskilt justering og afregning af de enkelte daglige flyvetidsoverskridelser) ?</p> <p>d) Endvidere ønskes det afklaret om der afregnes med minimum 1 time, for en overskridelse på under 1 time ?</p>	<p><i>Hvis der i perioden eksempelvis flyves 1587 timer, afregnes der for 7 timer.</i></p> <p><i>b) Ja, der gennemføres en a conto afregning, baseret på de 9 måneders drift i 2011, svarende til 275 dage og 1100 timer. Den endelige opgørelse sker ved forsøgsperiodens udløb 30. april 2012, baseret på de 1580 timer (94.800 minutter).</i></p> <p><i>For eventuelle forlængelsesperioder afregnes efter principperne under a) og b). Hvis der fx forlænges med 12 måneder, sker den endelige opgørelse efter de 12 måneder. Hvis der forlænges med 6 måneder, sker opgørelsen efter 6 måneder.</i></p> <p><i>c) Der henvises til svaret under a), idet det kan bekræftes, at det er den akkumulerede overskridelse over forsøgsperiodens 13 måneder og ikke de enkelte daglige flyvetidsoverskrivelser, der afregnes i forhold til den oplyste timepris.</i></p> <p><i>d) Hvis der i forsøgsperioden er fløjet mellem 94.801 og 94.860 minutter, afregnes for en overskridelse på 1 time.</i></p> <p><i>Timeprisen skal således angive prisen for hver 60 minutters overskridelse af</i></p>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<i>rammen på 1580 timer (94.800 minutter).</i>	
43	Kontraktbilag 3 - Vederlagsbilag	"Option om døgndækkende helikopterberedskab" samt "Option: Døgndækkende helikopterberedskab". Det fremgår, at den angivne merpris per time i forbindelse med variabel afregning af flyvetimer udover 5 timer, alene er vejledende for ordregivere. Hvordan skal dette tolkes?	<i>Formuleringen "angivelse af prisen er alene vejledende for ordregiverne" i kontraktbilag 3 - vederlagsbilag - pkt. 2.1 og pkt. 2.3.3 udgår. Tilbudsgiver kan således se bort fra denne formulering.</i>	<i>Følgende formulering udgår fra kontraktbilag 3 - vederlagsbilag pkt. 2.1 og pkt. 2.3.3: "Angivelse af prisen er alene vejledende for ordregiverne".</i>
44	Udbudsbetingelser pkt. 1.13	Der er anført en vedståelsesfrist frem til og med 30. juni 2011: Kan det påregnes, at der under alle omstændigheder gives Byder den påtænkte tid til implementeringsfasen jf. tidsplanen ?	<i>Såfremt tidspunktet for kontraktindgåelsen, jf. udbudsbetingelsernes pkt. 1.7 tidsplan, udskydes, vil implementeringsfasen blive parallelforskudt tilsvarende. Ordregiverne kan således bekræfte, at implementeringsfasen ved en forsinket kontraktindgåelse ikke vil blive begrænset/afkortet.</i>	
45	Udbudsbetingelser 1.16.1	Mindste krav (MK), prioriterede krav (PK) og krav (K): 1) Kan der oplyses nærmere om Ordregivers pointmodel for evaluering af krav der opfylder hhv. PK1 og PK2. 2) Udbyder anfører at "K" krav ikke indgår i evaluering af tilbud - men inddrages i implementeringsfasen. Ordet "bør" indikerer en form for præference. Kan Ordregiver venligst uddybe, hvordan denne sondering operationaliseres så Byder kan optimere opfyldelse af "K" krav ?	<i>1) Nej, der er endnu ikke udfærdiget en pointmodel for evaluering af henholdsvis PK1 og PK2. Det kan dog oplyses, at alle krav klassificeret som PK1 vil blive vægtet ens, at alle krav klassificeret som PK2 vil blive vægtet ens og således, at krav klassificeret som PK1 vil blive vægtet højere end krav klassificeret som PK2. 2) Krav markeret med "k" er ønsker til funktionaliteter mv. fra Ordregivernes side. "Bør" tilkendegiver altså i denne sammenhæng, at det er noget, Ordregiverne gerne ser opfyldt fra</i>	<i>3)</i>

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<p><i>tilbudsgivers side. Og ordregiverne ønsker tilbudsgivers tilkendegivelse af, hvorvidt man kan opfylde disse ønsker/funktionaliteter.</i></p> <p><i>Samtidig har Ordregiverne dog vurderet, at vigtigheden af disse krav ikke har en sådan vægt, at de bør indgå i evalueringen af de indkomne tilbud.</i></p>	
46	Udbudsbetingelser 1.18.2	Kan Ordregiver bekræfte, at den anførte reference til krav 164 i stedet skal være krav 163 (som vedr. Implementeringsplan) ?	<i>Ja, Ordregiverne kan bekræfte at henvisningen i Udbudsbetingelsernes pkt. 1.18.2 rettelig skal være til krav nr. 163, som vedrører tilbudsgivers udkast til implementeringsplan, idet dette udkast til implementeringsplan indgår i evalueringen som et selvstændigt underkriterium.</i>	
47	Udkast til kontrakt pkt. 5 d	Kan udbyder bekræfte, at henvisningen til pkt. 6.d.1. er forkert og bør være 5.d.1 i stedet ?	<i>Ja, henvisningen skal rettelig være til pkt. 5.d. 1. afsnit.</i>	
48	Udkast til kontrakt pkt. 7 a og pkt. 19 a	Det er Tilbudsgivers opfattelse, at vi skal levere de ydelser der er omfattet af Kontraktbilag 1 og Kontraktbilag 2 samt at der ikke herudover skal leveres andre bi- og tillægsydelser. Kan udbyder bekræfte, at hvis Tilbudsgivers ydelser skal omfatte andet end ydelser beskrevet i Kontraktbilag 1 og Kontraktbilag 2, skal dette forhandles med Tilbudsgiver, herunder de nærmere vilkår, evt. kompensation, inden sådanne ydelser skal leveres ?	<i>Operatøren/tilbudsgiver skal levere de ydelser, der fremgår af udkast til kontrakt med tilhørende bilag. Der henvises desuden til udkast til kontrakt pkt. 9 "Kundens ændringsret", hvoraf det fremgår, at Kunden, under iagttagelse af udbudsreglerne, har ret til at kræve ændringer i Leverandørens ydelser, efter den procedure der fremgår af pkt. 9. Der henvises derfor til kontraktens pkt. 9 i sin helhed, samt til kontraktens pkt. 23: "Kontraktgrundlag og kontraktændringer".</i>	
49	Udkast til kontrakt pkt. 11	Byder skal oplyse priser eksklusiv moms. Kan Ordregiver oplyse om ydelsen er momspligtig	<i>Ordregiver kan ikke oplyse, om tilbudsgiver er pligtig til at svare moms</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		således der skal tillægges moms på endelig faktura ? Spørgsmål har relevans for Byders mulighed for at fratække indgående moms (købsmoms).	<i>af ydelsen. Tilbudsgiver opfordres derfor til selv at søge spørgsmålet afklaret ved Told og Skat.</i>	
50	Udkast til kontrakt pkt. 11	Pristalsregulering: 1) Kan Ordregiver oplyse de faktiske/realiserede pristalsreguleringer for de seneste 36 måneder ? 2) Kan Ordregiver bekræfte, at den første pristalsregulering vil ske med virkning pr. 1. januar 2012 ?	1. <i>Ordregiverne kan oplyse følgende om pl-udviklingen for sundhedsområdet: 2008/2009: 3,25% 2009/2010: 2,61% 2010/2011: 0,76%</i> 2. <i>Ja. den første pristalsregulering vil ske med virkning pr. 1. januar 2012. Der foretages en regulering af pris- og lønreguleringen med tilbagevirkende kraft, når reguleringsprocenten for det pågældende år er kendt i juni måned.</i>	Følgende formulering tilføjes til kontraktens pkt. 11.a: Der foretages en regulering af pris- og lønreguleringen med tilbagevirkende kraft, når reguleringsprocenten for det pågældende år er kendt i juni måned.
51	Udkast til kontrakt pkt. 12 c	Tilbudsgiver har ikke kontrol over eller indflydelse på sådanne ændringer, og Ordregiver bedes derfor venligst bekræfte, at Tilbudsgiver informeres om sådanne ændringer i så god tid, at der kan ske rettidig implementering.	<i>Punkt 12 c vedrører ændringer i anvisninger eller anbefalinger for anvendelse og/eller behandling af elektronisk handelsdokumenter for offentlige myndigheder.</i> <i>Hvis der i kontraktens løbetid sker ændringer i disse anvisninger eller anbefalinger for offentlige myndigheder, er Leverandøren – ligesom Kunden – forpligtet til at følge ændrede krav som følge af disse anvisninger.</i>	
52	Udkast til kontrakt pkt. 13	Flere steder i bestemmelsen henvises til "operatøren". Udbyder bedes bekræfte, at der med operatøren menes "Leverandøren" eller uddybe en evt. forskel.	<i>Det kan bekræftes, at der med "operatøren" menes "leverandøren".</i>	

Sagsnr. 1-16-1-10-10

Udbudsmateriale - Offentligt udbud

Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland

Kontraktbilag 5 Spørgsmål svar til udbudsmateriale

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
53	Udkast til kontrakt pkt. 14	Kan Ordregiver bekræfte, at såfremt Byder fremsender faktura på det faste vederlag inden udgangen af en driftsmåned, så vil betaling ske ved udgangen af den følgende måned ?	<p><i>Som det fremgår af udkast til kontrakt pkt. 14, så er betalingsbetingelserne løbende måned plus 30 dage efter Kundens modtagelse af fyldestgørende faktura.</i></p> <p><i>Dvs. at hvis Kunden inden udgangen af en måned modtager en fyldestgørende faktura fra Leverandøren, så vil Kunden skulle betale denne efter udløbet af de resterende dage i denne måned + 30 dage.</i></p>	
54	Udkast til kontrakt pkt. 22	I tilfælde af konflikt på arbejdsmarkedet vil fagforbundet eller arbejdsgiverforeningen kunne ramme Tilbudsgiver med strejke eller lock-out. Kan Ordregiver bekræfte, at sådanne skridt vil være omfattet af force majeure bestemmelsen uagtet af en sådan konflikt således kun vil ramme Tilbudsgivers virksomhed?	<p><i>Nej, som det fremgår af Kontraktens pkt. 22, så er det for så vidt angår strejker og lockouts en betingelse, at disse forhold ikke blot rammer Leverandørens virksomhed. Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at leverandøren er forpligtet til i videst muligt omfang at opretholde et nødberedskab.</i></p>	
55	Udbudsbetingelser pkt. 1.7	Der angives en driftsperiode fra 01.04.2011 til 30.04.2011. Venligst bekræft at perioden slutter 30.04.2012.	<p><i>Driftsperioden skal rettelig være fra 01.04.2011 til 30.04.2012.</i></p>	
56	Udkast til kontrakt pkt. 22	Venligst bekræft at driftstop som følge af havari eller teknisk nedbrud anses for force majeure.	<p><i>Det bekræftes, at driftstop som følge af havari anses for force majeure i det omfang, havariet skyldes ekstraordinære omstændigheder, som leverandøren ikke kunne afbøde, og ikke burde have forudset.</i></p> <p><i>Ved akut nedbrud henvises til Kravspecifikationen i Kontraktbilag 1, pkt. 5 "Reservehelikopterberedskab".</i></p>	