

**Kontraktbilag 5**

**Spørgsmål – svar til udbudsmateriale**

**Udbud af Akutlægehelikopter til Region Midtjylland og Region Nordjylland  
EU-udbud nr. 2010/S 204-311519:**

**Offentliggjort den 26. november 2010.**

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
57	<p>Kontraktbilag 1 Kravspecifikation</p> <p>Kravnr. 29 (MK) Helikopteren skal være udstyret med kommunikationssystemer, der muliggør kommunikation med lufttrafiktjenesten, AMK. Vagtcentraler og regionernes hospitaler, samt andre beredskabsenheder (ambulancer, akutbiler, akutlægebiler, politi samt kommunale og statslige redningsberedskaber).</p> <p>Kravnr. 34 (PK1) Ordregiverne stiller bærbare SINE-terminaler til rådighed for HEMS-besætningen. HEMS-besætningen bør anvende SINE-terminalerne til kommunikation med øvrige beredskabsenheder i overensstemmelse med en af ordregiverne fastlagt kommunikationsarkitektur.</p>	<p>Med henvisning til svar fra Ordregiver dateret 11. november 2010 (ref. Svar nr. 9), anføres det, at leverandøren efter kontraktunderskrivelsen skal "kontakte den ansvarlige driftsorganisation for at opbygge og finansiere en løsning, der er tilfredsstillende for driftsorganisationen"</p> <p>a) Kan Ordregiver tydeliggøre eller nærmere definere, hvem der udgør "Driftsorganisationen"?</p> <p>b) I betragtning af at der er tale om et mindstekrav (MK), pålægges Tilbudsgiver en betydelig risiko for et udviklingsprojekt, der ikke er defineret. Ordregiver opfordres på den baggrund til at definere dette udviklingsprojekt nærmere.</p> <p>c) Ordregiver opfordres til at overveje opsplitning af krav. 29 i et mindstekrav (MK) og et PK-krav.</p>	<p>a) <i>Præhospitalet i Region Midtjylland udgør driftsorganisationen.</i></p> <p>b) <i>Det skal her præciseres, at i modsætning til svaret på spørgsmål 12 vedr. kravnr. 34 vil ordregiverne levere 5 SINE-håndterminaler i alt til mandskabet. Disse håndterminaler benyttes til udkald af mandskabet og endvidere skal mandskabet afgive statustryk bl.a. ved afgang og landing. SINE-håndterminalerne må ikke benyttes til kommunikation, når helikopteren er i luften. SINE-håndterminalerne er ordregivernes ejendom, og ordregiverne vil indgå supportaftale for dem.</i></p> <p><i>Vedr. kravnr. 29 skal det præciseres, at der, i overensstemmelse med svaret på spørgsmål 9, ikke skal leveres SINE-kommunikationsløsning til brug, mens helikopteren befinder sig i luften, hvis en godkendt løsning ikke findes. I stedet skal tilbudsgiver efter kontraktindgåelse kontakte Præhospitalet i Region Midtjylland for at opbygge og finansiere en kommunikationsløsning, der er tilfredsstillende for Præhospitalet. Denne løsning skal bl.a. omfatte opgavemodtagelse i helikopteren ved afsendelse af opgaveinformation fra Region Midtjyllands AMK-vagtcentral. Der henvises i øvrigt til øvrige krav til kommunikationsløsningen (kravnr. 36-40).</i></p> <p>c) <i>Den del af kravet, der vedrører</i></p>	<p><i>Kravnr. 29 deles i to krav:</i></p> <p><i>Kravnr. 29 (MK) Helikopteren skal være udstyret med kommunikationssystemer, der muliggør kommunikation med lufttrafiktjenesten, AMK-vagtcentraler og regionernes hospitaler samt andre beredskabsenheder (ambulancer og akutbiler).</i></p> <p><i>Kravnr. 29A (PK1) Helikopteren bør være udstyret med kommunikationssystemer, der muliggør kommunikation med politiet samt kommunale og statslige redningsberedskaber.</i></p>

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
			<p><i>kommunikation med politi samt kommunale og statslige beredskaber, vil blive evalueret som et prioriteret krav. Der henvises i øvrigt til svaret under punkt b) ovenfor.</i></p>	
58	<p>Kontraktbilag 1 Kravspecifikation</p> <p>Kravnr. 32 (MK) Helikopterberedskabet er iht. beredskabsloven forpligtet til at anvende SINE-nettet (landsdækkende radiokommunikationsnet) til egne og fælles beredskabsmæssige opgaver. Rigspolitichefen (SINE-sekretariatet) kan dog godkende, at adgang til SINE-nettet kan ske via et gateway- system, således at kommunikation til og fra helikopteren kan ske gennem helikopterens VHF-radio eller mobiltelefonen (reference 10 og 11). Leverandøren skal indregne eventuelle udgifter til etablering af gateway-system.</p>	<p>Kan Ordregiver bekræfte at Tilbudsgiver ikke kan gøres ansvarlig for SINE-nettes dækning i luftrummet ?</p>	<p><i>Tilbudsgiver er ikke ansvarlig for SINE-nettets dækning i luften og skal ikke levere en SINE-kommunikationsløsning til brug, mens helikopteren befinder sig i luften, hvis en godkendt løsning ikke findes. Se i øvrigt svaret under "spørgsmål 57b" samt svaret på spørgsmål 9.1.</i></p>	
59	<p>Kontraktbilag 5 Spørgsmål –svar udbudsmateriale Offentliggjort d. 11.11.10 Svar 22</p>	<p>Det anførte web-link i svar nr. 22 er ikke aktivt. Kan Ordregiver derfor svare bekræftende på, at en helikopter af typen BK 117 B2 vil blive accepteret og godkendt til HEMS operationen i Karup ?</p>	<p><i>En helikopter af typen BK 117 B2 er på listen over EASA godkendt type og kan anvendes i Karup operationen. (se <a href="http://easa.europa.eu/certification/docs/products/ISSUE_001_Rotorcraft_Europe_an_Products.pdf">http://easa.europa.eu/certification/docs/products/ISSUE_001_Rotorcraft_Europe_an_Products.pdf</a>)</i></p> <p><i>Det skal dog bemærkes, at kravnr. 85 vedr. crash-godkendte sæder er et mindstekrav.</i></p>	
60	<p>Udbudsbetingelser</p>	<p>Opfyldelsen af PK er en balance mellem hvad er muligt inden for vægtgrænserne for den påtænkte helikoptertype og hvad der for Ordregiver giver den højeste nytteværdi inden</p>	<p><i>Definitionen af PK fastholdes.</i></p>	

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		for en begrænset økonomisk ramme. Det foreslås at Ordregiver overvejer , at der åbnes mulighed for at udvalgte PK kan opfyldes som optioner med angivelse af pris, vægt og andre data der kan have betydning for Ordregivers udnyttelse af optionen.		
61	Kontraktbilag 3	Kan det oplyses om den "flyvetid" der indgår i afregningen følger den normale definition inden for branchen, hvor der måles fra motorstart til motorstop (blocktid) ?	<p><i>Den definition af flyvetid, som er angivet i kontraktbilag 3 – vederlagsbilag - korrigeres.</i></p> <p><i>Flyvetiden defineres efterfølgende som den tid, der går fra afgang på basen efter kald, dvs. når skiene slipper jorden, og helikopteren er i luften, og indtil helikopteren er fri til disponering igen, dvs. har afsluttet den pågældende opgave og er fri på et hospital eller skadested. Eventuel tilbagetransport til basen indgår således ikke i flyvetiden.</i></p> <p><i>Tidspunkt for og omfang af de konkrete statustryk aftales nærmere efter kontraktindgåelse.</i></p>	<p><i>Ordlyden i note 1 pkt. 1.2 i kontraktbilag 3 – vederlagsbilag – ændres til:</i></p> <p><i>" Ved flyvetid forstås den tid, der går fra afgang på basen efter kald, dvs. når skiene slipper jorden, og helikopteren er i luften, og indtil helikopteren er fri til disponering igen, dvs. har afsluttet den pågældende opgave og er fri på et hospital eller skadested. Eventuel tilbagetransport til basen indgår således ikke i flyvetiden. Tidspunkt for og omfang af de konkrete statustryk aftales nærmere efter kontraktindgåelse. I flyvetid indgår ikke leverandørens flyvning til og fra egen base, forstået som base udover HEMS-basen i Karup f.eks. i forbindelse med garagering uden for beredskabstid samt flyvning til og fra service og eftersyn på eksterne faciliteter."</i></p>
62	Kontraktbilag 5 Spørgsmål –svar udbudsmateriale Offentliggjort d. 11.11.10 Svar 6	Det beskrives at Krav 52 skal indgå i implementeringsperioden. Dette opfattes som umuligt da det ikke findes nogen relevant helikopter som har AW capability	<p><i>Besvarelsen af det tidligere spørgsmål 6 suppleres, så det får følgende ordlyd:</i></p> <p><i>Krav 52 er et K-krav, som ikke indgår i</i></p>	

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		(overisingsbeskyttelse). Kan der ses bort fra dette som et krav som skal implementeres?	<p><i>tilbudsevalueringen, men kravet vil blive inddraget i implementeringsfasen, såfremt tilbudsgiver i sin besvarelse har tilkendegivet, at man kan imødekomme kravet.</i></p> <p><i>Der henvises endvidere til svaret under det tidligere spørgsmål 45:</i></p> <p><i>Krav markeret med "k" er ønsker til funktionaliteter mv. fra ordregiverens side. "Bør" tilkendegiver altså i denne sammenhæng, at det er noget, ordregiverne gerne ser opfyldt fra tilbudsgivers side. Og ordregiverne ønsker tilbudsgivers tilkendegivelse af, hvorvidt man kan opfylde disse ønsker/funktionaliteter.</i></p> <p><i>Samtidig har ordregiverne dog vurderet, at vigtigheden af disse krav ikke har en sådan vægt, at de bør indgå i evalueringen af de indkomne tilbud.</i></p>	
63	Kontraktbilag 5 Spørgsmål –svar udbudsmateriale Offentliggjort d. 11.11.10 Svar 9-13	Det er foruroligende, i det der er en stor udfordring i forhold til digitalt net i helikoptre, og der findes i dag ikke nogen løsning for dette internationalt, som er kendt. Dersom de krav som er beskrevet skal løses efter at kontrakten er indgået (som MK), tror vi, at der forventes noget, som ikke er muligt. Der findes heller ikke noget Gateway system som fungerer, og i dag benyttes provisorisk telefon-overdragelse (GSM) eller doble radiosystemer. Har ordregiver afklaret, at der findes løsninger for dette i Danmark? Det opfattes som	<i>Tilbudsgiver er ikke ansvarlig for SINE-nettets dækning i luften og skal ikke levere en SINE-kommunikationsløsning til brug, mens helikopteren befinder sig i luften, hvis en godkendt løsning ikke findes. Se i øvrigt svaret under "spørgsmål 57b" samt svaret på spørgsmål 9.1</i>	

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
		<p>problematiske, at det er et krav fra Beredskabsloven, når der faktisk ikke findes nogen teknisk løsning for dette, som kan beskrives.</p>		
64	<p>Kontraktbilag 3 &amp; Kontraktbilag 5 Spørgsmål - svar udbudsmateriale Offentliggjort d. 11.11.10 Svar 42</p>	<p>Det timetal, som beskrives i udbudsmaterialet er mere end der flyves i sammenlignelige områder med mange års erfaring med lægehelikopterberedskab. 4 flyvetimer/dag i gennemsnit er meget mere end der er erfaring for selv i meget aktive områder med traumecenter og med 2 helikoptre 24 timer. Det skal bemærkes, at der også med 2 helikoptre/1400 timer vil være en del udmeldinger på grund af arbejdstidsbestemmelserne. Hvilke erfaringer ligger til grund for at beskrive et så stort timeforbrug. I forhold til arbejds- og hviletidsbestemmelserne for operativt personale vil et timeforbrug på en helikopter med estimeret 1400 timer medføre betydelig udmelding på grund af ovennævnte bestemmelse.</p>	<p><i>Det angivne antal flyvetimer i kontrakt bilag 3 - vederlagsbilag - fastholdes.</i></p>	
65	<p>Kontraktbilag 1 Kravspecifikation  Kravnr. 98 (PK1) Helikopteren bør være udstyret med medicinsk udstyr mv. som specificeret i DS/EN 13718-2, Annex A. Leverandøren bør levere det medicinske udstyr. Det leverede medicinske udstyr bør være i overensstemmelse med det regionerne i</p>	<p>Vil det blive krævet, at helikopteren skal være udstyret til at kunne medtage kuvøser? Forventes det at operatøren skal levere medicinsk teknisk udstyr i henhold til beskrivelsen i dette krav for kontraktperioden, eller vil ordregiver levere dette?</p>	<p><i>Der skal IKKE udføres kuvøse-transporter i forbindelse med forsøget med akutlægehelikopter, og helikopteren skal IKKE indrettes til kuvøseopdrag. Der stilles heller IKKE krav til leverandør om levering af kuvøse eller udstyr til kuvøsetransport.</i></p> <p><i>Der henvises endvidere til kontraktbilag 1, krav 98, hvoraf det fremgår, at</i></p>	

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<p>Øvrigt anvender af hensyn til patientsikkerheden. Såfremt det i kontraktens løbetid bliver nødvendigt at udskifte medicoteknisk udstyr, bør ordregiverne godkende nyanskaffelsen.</p> <p>Følgende liste opridses det medicinske udstyr som aktuelt bruges, og forventes implementeret i perioden, i Region Midtjylland og i Region Nordjylland.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitor/defibrillator: Lifepack 12 og/eller Lifepack 15 incl. 2 invasive tryk, capnograf, saturationsmåler, CO-måling, 12-EKG, pace- funktion og defibrillator. incl. Lader og EKG-telemedicinsk løsning (modem), der kan koples op til modtagesystemerne i Skejby og Aalborg.</li> <li>- Transportrespirator LTV1000 og Oxylog 3000</li> <li>- Infusionspumper Graseby 3500 2 stk, samt 1 stk i reserve på basen</li> <li>- Spineboard med hovedsstøtter og halskraver</li> <li>- Scoop bære</li> <li>- Vacuum madras</li> <li>- Udstyr til stabilisering af ekstremitetsfrakturer (vacuum splint).</li> <li>- Ekstern hjertekompressionsmaskine</li> </ul> <p>Leverandøren skal dog <u>ikke</u> levere følgende jf. Annex A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.1: Foldable carrying chair / non-foldable carrying chair / chair stretcher.</li> <li>- A.2: Traction device.</li> <li>- A.3: CPAP-systems, PEEP-valve,</li> </ul>		<p><i>leverandøren bør levere det medicinske udstyr.</i></p>	

Nr.	Spørgsmål fordelt på bilag	Spørgsmål	Svar	Ændringer i udbudsmaterialet
	<p>Intensive care ventilator, Intubation devices, Endotracheal tubes with connectors, Oropharyngeal airways, HME-filter, Tracheostomy kit, Tube fixing materials.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.4: Stethoscope.</li> <li>- A.5: Devices for injections and infusions, Automatic infusion device w/ volumetric properties.</li> <li>- A.6: Portable Advanced Resuscitation System, Thorax drainage kit</li> <li>- A.7: Gastric tube with accessories, Sterile surgical gloves, Small surgical kit, Skin cleaning and disinfection material.</li> </ul>			
66	<p>Kontraktbilag 1 Kravspecifikation</p> <p>Kravnr. 119 (MK) HEMS-basen placeres på Karup Lufthavn i det afspærrede område (indenfor flyvestation Karups indhegnede område).</p>	<p>Der er relativt høje omkostninger og usikkerhed i forhold til tidsplanen forbundet med etablering af base faciliteter på Karup Lufthavn.</p> <p>a) Vil etablering på Flyvestation Karup (den militære del) kunne accepteres såfremt en sådan mulighed kan findes ?</p>	<p><i>Som det fremgår af udbudsmaterialet – kontraktbilag 1, krav 119 - skal HEMS-basen placeres på Karup Lufthavn.</i></p>	
67	<p>Kontraktbilag 3 Vederlagsbilag</p>	<p>Reservehelikopter løsning er i Vederlagsbilaget præsenteret som option, som Ordregiver i princippet står frit for at vælge.</p> <p>a) Kan Ordregiver bekræfte at én af disse optioner vil blive valgt ?</p> <p>b) Hvis NEJ - altså, hvorved Ordregiver forbeholder sig ret til IKKE at vælge de anførte reaktionstider - vil Tilbudsgiver så i givet fald stå frit med hensyn til responstid på reservere helikopteren ?</p>	<p><i>a) Mht. reservehelikopterløsning vil der blive valgt en af de angivne optioner, som angivet i vederlagsbilaget. Der henvises til krav 157 i kontraktbilag 1, hvor der ønskes en beskrivelse af leverandørens reservehelikopter-løsning.</i></p> <p><i>b) Se svar under a.</i></p>	