

## Spørgsmål og svar pr. 27.06.2013 i forbindelse med Offentligt udbud (annoncering) af en samlet løsning med CMS (Content Management System) og tilretning og implementering



Dato 27.06.2013

Peter Iversen

Tel. +45 7841 0632

Peter.iversen@stab.rm.dk

Sagsnr. 1-16-4-91-13

Side 1

Region Midtjylland har indtil 26.06.2013 fået 8 spørgsmål om udbudsmaterialet.

Spørgsmålene er gengivet i anonymiseret form.

### **Spørgsmål 1:**

Er punkt 5 Scenarier et midstekrav eller et evalueringskrav, det fremgår ikke af teksten.

**Svar på spørgsmål 1:** Punkt 5 Scenarier er evalueringskrav.

### **Spørgsmål 2:**

I forbindelse med det aktuelle CMS udbud ønsker vi at byde med en løsning baseret på Microsoft SharePoint.

SharePoint er et produkt, som udover CMS indeholder funktionalitet på en række andre områder, herunder dokumenthåndtering, ledelsesinformation, enterprise search mv.

Hvordan vil regionen evaluere et tilbud som inkluderer SharePoint licenser?

Vil den totale omkostning til licenser belaste det aktuelle tilbud eller vil regionen også tillægge de øvrige muligheder i produktet værdi, f.eks. fordi produktet i forvejen forventes anvendt andre steder i regionen til øvrige formål?

Vores forventning er at SharePoint vil være en større licensmæssig investering for regionen end systemer som alene indeholder CMS-funktionalitet.

Omvendt vil der være en række potentielle synergier ved en fælles og homogen informations-plattform, som dog for os er vanskelig at

værdisætte med udgangspunkt i den begrænsede information omkring regionens it-miljø og fremtidige planer, som er til rådighed i forbindelse med udbuddet.

**Svar på spørgsmål 2:**

Såfremt tilbuddet opfylder alle mindstekrav, vil der kunne evalueres på det. Der vil ikke kunne lægges vægt på ekstra løsninger. Licensprisen vil være en del af det samlede tilbud.

**Spørgsmål 3:**

Skal implicitte ønsker fra scenarierne besvares som optioner?

I scenarierne findes nogle implicitte ønsker, som hverken er mindstekrav, er evalueringskrav eller findes i den eksisterende løsning. Eksempler er fx

- Adgang til at tjekke, hvor mange feriedage en medarbejder har tilbage
- Abonnementsservice udvidet med SMS-udsendelse

Skal disse implicitte ønsker fra scenarierne besvares som optioner?

**Svar på spørgsmål 3:**

Nej. Der er rigtigt mange implicitte ønsker i scenarierne, en del af dem kan løses både via CMS eller via andre it-systemer, når og hvis de skal løses. Regionen vil gerne vurdere potentialet i den tilbudte løsning samt vide, hvad løsningen kan løfte af opgaverne som standardfunktionalitet.

**Spørgsmål 4:**

Er optioner en del af budget-rammen på 1.4 mio

Er optioner, herunder den efterspurgte migrerings-option, en del af budget-rammen på 1.4 mio?

**Svar på spørgsmål 4:**

Ja

**Spørgsmål 5:**

ESDH-integrationen "Dagsordener" - skal referater med?

Jf. "Udbudsbilag 4 - Oversigt over eksisterende løsning.pdf" side 12 står der, at det skal laves ESDH-integrationen til "Dagsordener".

Men skal "Referater" ikke også med?

**Svar på spørgsmål 5:**

Jo. I vores eksisterende løsning bliver dagsordener blot overskrevet med referatet. Dermed erstatter referatet automatisk dagsordenen.

**Spørgsmål 6:**

Muligheder for driftsløsninger

Hvad menes der med "Muligheder for driftsløsninger med best-practice eksempler fra andre større kunder" (Kontraktbilag 1, pkt. 4.8)?

**Svar på spørgsmål 6:**

Region Midtjylland vil gerne kunne vurdere behovet for servere/systemer for at lave det bedst mulige driftssetup. Derfor er det væsentligt at se på hvordan sammenlignelige kunder har opsat deres driftsmiljø. Svaret giver også mulighed for at anbefale en løsning på nedenstående spørgsmål om intranet og hjemmesider bør ligge på samme server eller to forskellige servere.

**Spørgsmål 7:**

En eller to servere?

Ønsker RM at have intranet og websites liggende på samme server, eller skal de ligge på to adskilte?

**Svar på spørgsmål 7:**

Region Midtjyllands eksisterende løsning er fordelt på to adskilte server-setup. Det har både fordele og ulemper. I samarbejde med leverandøren skal der vælges den fordelagtige løsning på dette setup.

**Spørgsmål 8:**

Vi er en kommunikationsalliance, som meget gerne vil afgive tilbud på jeres kommende CMS-løsning. I vores alliance har vi et førende bureau på det digitale område. Denne mail blot for at høre, om I foretrækker at modtage vores kandidatur fra xxx(dvs. vores alliance-konstellation) eller fra vores dedikerede digitale alliancepartner (xxx)? Gætter på sidstnævnte, men vil høre for en god ordens skyld.

**Svar på spørgsmål 8:**

Det er tilladt at afgive tilbud som et konsortium. Region Midtjylland vil som beskrevet i tilbuddet se på tilbudsgivers kompetencer/kvalifikationer. Derudover har det ikke betydning hvem selve afsenderen af tilbuddet er. Dog er det vigtigt, at vi tydeligt kan se, hvem der afgiver tilbuddet.