

## Spørgsmål og svar til UDBUDSBETINGELSERNE

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
1	Vedr. pkt. 1.7 og 1.8 Hvilken dato er den rigtige mht. informationsmødets afholdelse? Der står to forskellige datoer	Informationsmødet afholdes den <b>01.10.13, kl. 10 – 11:30</b> og tilmelding til mødet skal ske senest den 26.09.13 Der ligger en ny version af Udbudsbetingelserne på hjemmesiden, version 2	18.09.13	19.09.13
2	Er det muligt at flytte mødet til kl. 12.30 eller senere samme dag ?	Det er desværre en større proces at flytte sådan et møde, hvorfor jeg fastholder mødets dato og tidspunkt.	19.09.13	25.09.13
3	Er det muligt at indgive tilbud, udelukkende på trolleyudstyr?	Nej dette er ikke muligt. Der skal afgives tilbud på alle de obligatoriske positionsnumre for hver delaftale, jf. Udbudsbetingelserne pkt. 1.15 samt pkt. 1.20	20.09.13	25.09.13
4	Skal ALT udstyr man giver tilbud på være fysisk tilstede til produktpræsentation?	Ordregiver ser gerne, at tilbudsgiver medtager minimum ét af det tilbudte udstyr pr. positionsnummer. Som det fremgår af udbudsbetingelsernes pkt. 1.23.3 vil den kvalitative evaluering foretages på baggrund af tilbudsgivers besvarelse i Kontraktbilag 1, Kravspecifikationen samt produktpræsentationen. Det er således leverandørens eget ansvar at medtage de produkter som denne mener, repræsenterer deres tilbud. Endelig plan for produktpræsentationen foreligger først efter tilbudsevalueringen og vil tilgå tilbudsgiverne senest den 15. november 2013, jf. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.24	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
5	Hvor lang tid har hver virksomhed til produkt	Planen for produktpræsentationen er endnu ikke fastlagt, hvorfor spørgsmålet	Informationsmøde	02.10.13

	præsentation?	ikke kan besvares. Det vil fremgå af indbydelsen senest 15. november 2013, jf. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.24	01.10.13	
6	Skal leverandøren komme begge dage eller kun 1 dag?	Planen for produktpræsentationen er endnu ikke fastlagt, hvorfor spørgsmålet ikke kan besvares. Det vil fremgå af indbydelsen senest 15. november 2013, jf. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.24	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
7	Kan der Kommer der nye dokumenter på hjemmesiden indtil den 29.10.13?	Ja det kan der godt. Ordregiver er dog opmærksom på, at gøre det så smidigt for tilbudsgiver som muligt, henset til det store dokumenter der skal udfyldes – herunder særligt Kontraktbilag 1 og 2.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
8	Udbudsbetingelse Punkt 1.15 afsnit 4: Forstår ikke dette.	Punktet blev forklaret til informationsmødet. Det omhandler den situation, hvor en tilbudsgiver vælger ikke at afgive tilbud på en frivillig position og efterfølgende vinder den pågældende delaftale. I den efterfølgende kontraktperiode, kan det blive nødvendigt for ordregiver at finde en anden til levering af produktet. Dette tages der således højde for i evalueringen, da der anvendes den billigste tilbudte brugbare pris på dette produkt med tillæg af 50%. Ordregivers benyttelse af en fiktiv pris i denne situation tjener desuden til at gøre tilbud med og uden tilbudspris på de pågældende positionsnumre sammenlignelige.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
9	Vedr. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.14: Kan det ændres således, at tilbudspriserne fjernes fra den USB-nøgle som er tiltænkt til brugergruppen?	Ordregiver fastholder udbudsbetingelserne som de er.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
10	Er det muligt at få udbudsbetingelserne til nr. 2013/S 178-306796 i word format. Vi plejer at bruge det til at lave et udbudsbrev med.	Udbudsbetingelserne offentliggøres ikke i Wordformat, men det er stadig muligt at kopiere fra en Pdf-fil. Derudover anbefaler ordregiver ikke, at tilbudsgiver udfærdigere et udbudsbrev, da det er erfaringen, at tilbudsgiver ofte	17.10.13	25.10.13

		tager ubevidst forbehold for grundlæggende elementer i udbudsmaterialet hvilket kan medføre at tilbudsgivers tilbud, som helhed, erklæres for ukonditionsmæssigt.		
11	Vedr. Tjekliste for tilbudsgivere – Vi kan ikke finde Kontraktbilag 8?	Dette er beklagelig fejl – Kontraktbilag 8 findes ikke i materialet og det er således en fejl, at det ikke er blevet slettet fra tjeklisten.	29.10.13	29.10.13

### Spørgsmål og svar til UDKAST TIL KONTRAKT

2	Kontraktbilag 4: Leveringsadresser og ny vareforsyningsstruktur – vi synes ikke, at vi kan finde leveringsadresserne?	Kontraktbilagets overskrift kan synes lidt misvisende. Der er ikke vedlagt nogen liste over leveringsadresserne, men leveringsstedet vil fremgå af en fremtidig ordre.	29.10.13	29.10.13
3				

### Spørgsmål og svar til KONTRAKTBILAG 1 (KRAVSPESIFIKATIONEN)

1	Kravspesifikation anesthesiologi: B-krav punkt 1.3.1 og 1.3.2 er ens, er dette tilsigtet?	Nej det er det ikke. Det er en fejl – der vil blive uploadet en ny version, Version 2, af Kontraktbilag 1 for delaftale 1 - Anæstesiologi	19.09.13	25.09.13
2	Kravspesifikation anesthesiologi: A-krav 1.5.1 og B-krav 1.5.2 og 1.5.3 her står der video endoskoper, skal der ikke stå fiber endoskoper?	Jo der skal stå fiber-endoskoper. Punkterne er nu rettet og det vil fremgå af den nye version 2 af Kontraktbilag 1 for delaftale 1 - Anæstesiologi	19.09.13	25.09.13
3	Øre-, Næse-, Hals Kravsspecifikationer: A-krav 1.2.3 arbejdskanalen skal være minimum 2,5 mm - vores skop har en arbejdskanal på 2,3 mm, vil I udelukke os fra at byde ind med den?	Brugergruppen har været konsulteret og det er besluttet, at sætte A-kravet ned til 2,3 mm. Der vil blive uploadet en ny version, Version 2, af Kontraktbilag 1 for delaftale 5 – Øre, Næse, Hals	19.09.13	25.09.13

3	<p>Øre-, Næse-, Hals Kravsspecifikationer:</p> <p>A-krav: 1.7.1 og 1.8.1 I stiller et A-krav, men svarrubrikken er sort. Bør der ikke være et hvidt svarfeldt?</p>	<p>Jo det bør der – der vil blive oploadet en ny version, version 2, af Kontraktbilag 1 for delaftale 5 – Øre, Næse, Hals</p>	19.09.13	25.09.13
4	<p>Vedr. besvarelse af A-krav:</p> <p>Er det nok at svar med opfyldt? Svar: Ja, hvis der ikke står beskriv.</p>	<p>Ja det er det, så længe der ikke fremgår andet af det pågældende A-krav. Tilbudsgiver skal derfor nøje læse A-kravene igennem. Tilbudsgiver skal ligeledes være opmærksom på ikke at tage forbehold ved besvarelsen af et A-krav.</p>	<p>Informationsmøde 01.10.13</p>	02.10.13
5	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.5.3:</b> Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.5.1 til min. 90° mm i stedet for 120° idet dette giver mulighed for at inkludere nyere terapeutiske EUS-skopmodeller.</p>	<p>Kravet ændres ikke, da ordregiver vurderer, at der kun er en leverandør der kan tilbyde et sådan skop.</p>	30.09.13	10.10.13
6	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.5.3:</b> Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.5.3 til min. 3,6 mm i stedet for 4,0 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 3,6 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 2, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13
7	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.6.3:</b> Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.6.3 til min. 2,2 mm i stedet for 2,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 2,2 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 2, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13

8	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.7.3:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.7.3 til min. 3,2 mm i stedet for 3,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 3,2 mm</p> <p>Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 2, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13
9	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.8.3:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.8.3 til min. 3,7 mm i stedet for 4,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 3,7 mm</p> <p>Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 2, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13
10	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 3: Lungemedicin og Thoraxkirurgi</b></p> <p><b>Pkt. 1.1.3:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.1.3 til min. 2,0 mm i stedet for 2,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 2,0 mm</p> <p>Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 3, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13
11	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 3: Lungemedicin og Thoraxkirurgi</b></p> <p><b>Pkt. 1.3.3:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.3.3 til min. 2,8 mm i stedet for 3,2 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 2,8 mm</p> <p>Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 3, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13
12	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 3: Lungemedicin og Thoraxkirurgi</b></p> <p><b>Pkt. 1.4.3:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.4.3 til min. 2,2 mm i stedet for 2,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 2,2 mm</p> <p>Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 3, Version 2 på ordregivers hjemmeside.</p>	30.09.13	10.10.13

13	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 4: Urologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.1.3:</b> Der skrives arbejdskanalens indre diameter skal være <u>min.</u> 2,5mm. Vil det være muligt at ændre kravet til at være min 2,4mm alternativt max 2,5mm?</p>	Kravet ændres til 2,4 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 4, Version 2 på ordregivers hjemmeside.	08.10.13	10.10.13
14	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 4: Urologi</b></p> <p><b>Pkt. 1.2.3:</b> Der skrives arbejdskanalens indre diameter skal være <u>min.</u> 2,5mm. Vil det være muligt at ændre kravet til at være min 2,2mm alternativt max 2,5mm?</p>	Kravet ændres til 2,2 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 4, Version 2 på ordregivers hjemmeside.	08.10.13	10.10.13
15	<p><b>Kravspecifikationer Delaftale 1: Anæstesiologi</b></p> <p><b>Punkt. 1.2.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,55 mm i stedet for 2,6 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	Kravet ændres til 2,5 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 1, Version 3 på ordregivers hjemmeside.	08.10.13	10.10.13
16	<p><b>Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p> <p><b>Punkt. 1.5.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 3,8 mm i stedet for 4,0 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	Kravet er ændret til 3,6, jf. svar på spørgsmål 6 ovenfor.	07.10.13	10.10.13
17	<p><b>Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b></p>	Kravet er ændret til 2,2, jf. svar på spørgsmål 7 ovenfor.	07.10.13	10.10.13

	<b>Punkt. 1.6.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,4 mm i stedet for 2,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.			
18	<b>Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b> <b>Punkt. 1.6.4.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til max. 12,1 mm i stedet for 12,0 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.	Kravet ændres til 12,1 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 2, Version 2 på ordregivers hjemmeside.	07.10.13	10.10.13
19	<b>Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b> <b>Punkt. 1.8.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 3,8 mm i stedet for 4,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.	Kravet i delaftale 2, punkt 1.8.3 vedrører Diagnostisk Video-koloskop, 1 arbejdskanal. Kravet til den indre diameter er i forvejen 3,7 mm. Kan tilbudsgiver have taget fejl af dette punkt og et andet?	07.10.13	10.10.13
20	<b>Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi</b> <b>Punkt. 1.9.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,8 mm i stedet for 3,0 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.	Kravet ændres til 2,8 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 2, Version 2 på ordregivers hjemmeside.	07.10.13	10.10.13
21	<b>Kravspecifikationer Delaftale 3: Lungemedicin/Thorax kirurgi</b> <b>Punkt. 1.4.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,0 mm i stedet for 2,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.	Kravet ændres til 2,0 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 3, Version 2 på ordregivers hjemmeside.	08.10.13	10.10.13
22	<b>Kravspecifikationer Delaftale 5: ØNH</b>	Kravet ændres til 2,2 mm Se ny version af Kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, Delaftale 5, Version 3	08.10.13	10.10.13

	<p><b>Punkt. 1.2.3.</b> Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,2 mm i stedet for 2,3 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	på ordregivers hjemmeside.		
23	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 3. Lunge-Thorax, pkt. 1.2.4 vedr. Endoskopets ydre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 4.7 mm istedet for 4.0 mm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 4,7 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 3, version 3 på ordregivers hjemmeside</p>	10.10.13	15.10.13
24	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 3. Lunge-Thorax, pkt. 1.3.3 vedr. Arbejdskanal indre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 2.1 mm istedet for 3.2 mm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 2,1 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 3, version 3 på ordregivers hjemmeside</p>	10.10.13	15.10.13
25	<p><b>Tilbudslisten, Delaftale 3. Lunge-Thorax, pkt. 1.2 vedr. Pædiatrisk video-bronkoskop:</b></p> <p>Vi anmoder om at gøre dette felt frivilligt, idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på den pågældende delaftale</p>	Positionen ændres ikke til et frivilligt punkt.	10.10.13	15.10.13
26	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 4, urologi, pkt. 1.2.3: Arbejdskanal indre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 2.0 mm istedet for 2.5 mm, idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet var, på det pågældende pkt. ikke 2.5 mm, men 2,2 mm. Kravet ændres til 2,0 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 4, version 3 på ordregivers hjemmeside</p>	10.10.13	15.10.13



27	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 1, Anæstesiologi, pkt. 1.1.2, Endoskopets arbejds længde:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 57 cm istedet for 60 cm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop. I praksis er det ofte et 57 cm bronchoskop der bliver brugt til intubation</p>	<p>Kravet ændres til 57 cm Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 1, version 4 på ordregivers hjemmeside</p>	17.10.13	25.10.13
28	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 1, Anæstesiologi, pkt. 1.1.4, Endoskopets ydre diameter:</b></p> <p>I praksis kan et skop med en yderdiameter på 4.1 mm gå igennem en tube på 5.5. Vi anmoder derfor om at ændre kravet til 4.1 mm istedet for 2.5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Skopet anvendes oftest til dobbelt-løbede tuber. Kravet ændres derfor ikke.</p>	17.10.13	25.10.13
29	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 1, Anæstesiologi, pkt. 1.2.4, Endoskopets ydre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 6.0 mm istedet for 5.5 mm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 6,0 mm Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 1, version 4 på ordregivers hjemmeside</p>	17.10.13	25.10.13
30	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 3, Lungemedicin og Thoraxkirurgi, pkt. 1.2.4, Endoskopets ydre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 5.4 mm istedet for 4.0 mm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop</p>	<p>Ordregiver går ud fra, at der er tale om en tastefejl fra tilbudsgivers side, da der i det nævnte punkt er et krav til den ydre diameter på max 4,7 mm (dette blev ændret den 15.10.13 og fremgik af version 3)</p> <p>Kravet ændres til 5,4 mm Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 3, version 4 på ordregivers hjemmeside</p>	17.10.13	25.10.13
31	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 3,</b></p>	<p>Kravet ændres til 57 cm. Se ny version af kravspecifikationen,</p>	17.10.13	25.10.13

	<p><b>Lungemedicin og Thoraxkirurgi, pkt. 1.3.2, Endoskopets arbejds længde</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 57 cm istedet for 60 cm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	Kontraktbilag 1, delaftale 3, version 4 på ordregivers hjemmeside		
32	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 3, Lungemedicin og Thoraxkirurgi, pkt. 1.3.3, Arbejdskanal indre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 2.0 mm istedet for 2.1 mm, idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	Kravet ændres til 2,0 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 3, version 4 på ordregivers hjemmeside	17.10.13	25.10.13
33	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 4, Urologi, pkt. 1.1.3, Arbejdskanal indre diameter:</b></p> <p>En arbejdskanal på 2.1 gør det muligt at bruge standard instrument størrelser. Vi anmoder derfor om at ændre kravet til 2.1 mm istedet for 2.4 mm, idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	Kravet ændres til 2,1 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 4, version 4 på ordregivers hjemmeside	17.10.13	25.10.13
34	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 5, Øre, Næse, Hals, pkt. 1.2.3, Arbejdskanal indre diameter:</b></p> <p>En arbejdskanal på 2.1 gør det muligt at bruge standard instrument størrelser. Vi anmoder derfor om at ændre kravet til 2.1 mm istedet for 2.2 mm, idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	Kravet ændres til 2,1 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 5, version 4 på ordregivers hjemmeside	17.10.13	25.10.13
35	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 5, Øre, Næse, Hals, pkt. 1.2.4, Endoskopets ydre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 5.1 mm istedet for 5.0 mm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det</p>	Kravet ændres til 5,1 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 5, version 4 på ordregivers hjemmeside	17.10.13	25.10.13

	pågældende endoskop.			
36	<p><b>Kravspecifikationen, Delaftale 5, Øre, Næse, Hals, pkt. 1.4.4, Arbejdskanal ydre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til 5.1 mm istedet for 5.0 mm idet flere leverandører eller udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 5,1 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 5, version 4 på ordregivers hjemmeside</p>	17.10.13	25.10.13
37	<p><b>Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi Punkt. 1.5.3.</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,8 mm i stedet for 3,6 mm idet vi hermed udelukkes for også at kunne tilbyde vores nye generation af slim EUS skop med flere kliniske og patientmæssige fordele.</p>	<p>Der er ved gastroenterologisk kirurgi brug for en arbejdskanal på min. 3,6. Kravet fastholdes derfor.</p>	18.10.13	25.10.13
38	<p><b>Kravspecifikationer Delaftale 4: Urologi Punkt. 1.1.3.</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet til punktet til min. 2,2 mm i stedet for 2,4 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet ændres til 2,2 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 4, version 4 på ordregivers hjemmeside</p>	18.10.13	25.10.13
39	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi Pkt. 1.6.4:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.6.4 til max. 14 mm i stedet for 12,1 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop.</p>	<p>Kravet fastholdes.</p>	22.10.13	25.10.13
40	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 2: Gastroenterologi, Pkt. 1.17.2 B-krav:</b></p>	<p>Jo det er korrekt, der er tale om en fejl. Der skal henvises til A-kravet i pkt. 1.17.2 Der ligger ikke en ny version på</p>	22.10.13	25.10.13

	I pkt. 1.17.2 henvises der til 1.19.2. Er dette ikke en fejl idet der bør henvises til 1.17.2 (A-krav)?	ordregivers hjemmeside!		
41	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 3: Lungemedicin og Thoraxkirurgi, Pkt. 1.1.3, arbejdskanalens indre diameter:</b></p> <p>Vi anmoder om at ændre kravet i pkt. 1.1.3 til min. 2,0 mm i stedet for 2,5 mm idet flere leverandører ellers udelukkes fra at byde på det pågældende endoskop og at dette normalt er en kanalstørrelsen på et diagnostisk bronkoskop.</p>	Kravet ændres til 2,0 mm. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 3, version 4 på ordregivers hjemmeside	22.10.13	25.10.13
42	<p><b>BILAG: Kravspecifikationer Delaftale 3: Lungemedicin og Thoraxkirurgi, Pkt. 1.1.3/1.3.3 – Arbejdskanalernes indre diameter:</b></p> <p>Der ønskes en større kanalstørrelse for det diagnostiske bronkoskop end for det terapeutiske bronkoskop. Hvad er baggrunden for dette?</p>	<p>Kravet til arbejdskanalens indre str. På det diagnostiske bronkoskop er ændret, jf. spørgsmål 41 lige ovenfor.</p> <p>Arbejdskanalens str. Er derfor ikke større på det diagnostiske.</p> <p>Pkt. 1.1.3 er 2,0 mm og Pkt. 1.3.3 er 2,1 mm.</p>	22.10.13	25.10.13
43	<p><b>Delaftale 4, Urologi version 3:</b></p> <p>Pkt. 1.5 Er dette et A-krav?</p>	Der er ikke noget A-krav ved pkt. 1.5	25.10.13	25.10.13
44	<p><b>Delaftale 4, Urologi version 3:</b></p> <p>Pkt. 1.6 Er dette et A-krav?</p>	Der er ikke noget A-krav ved pkt. 1.6	25.10.13	25.10.13
45	<p><b>Delaftale 4, Urologi version 3:</b></p> <p>Pkt. 1.7 Er dette et A-krav?</p>	Ja det er det, men det er en fejl, at der ikke kan svares på det, hvorfor kasserne ved siden af nu er gjort hvide igen. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 4, version 4 på ordregivers hjemmeside	25.10.13	25.10.13

46	<b>Delaftale 4, Urologi version 3:</b> Pkt. 1.8 Er dette et A-krav?	Ja det er det, men det er en fejl, at der ikke kan svares på det, hvorfor kasserne ved siden af nu er gjort hvide igen. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 1, delaftale 4, version 4 på ordregivers hjemmeside	25.10.13	25.10.13
47	<b>Delaftale 4, Urologi version 3:</b> Pkt. 1.9 Er dette et A-krav	Der er ikke noget A-krav ved pkt. 1.9	25.10.13	25.10.13

### Spørgsmål og svar til KONTRAKTBILAG 2 (TILBUDSLISTEN)

1	Hvis man ikke kan afgive tilbud på et af de obligatoriske produkter, er man så ude?	Ja, hvis man ikke afgiver tilbud på et eller flere af de <b>obligatoriske</b> positionsnumre, så er man ukonditionsmæssig på den pågældende delaftale.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
2	Skal der tilbydes kombineret lyskilde og videoprocessor til hver delaftale? Svar: Nej kun de delaftaler som det fremgår af kravspec. Tjekker lige op på det.	Der skal tilbydes Kombineret videoprocessor og lyskilde, hvor dette fremgår af Kontraktbilag 2, Tilbudslisten.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
3	Hvor tilbydes yderligere produkter??  Overvejer man at ændre på dette?	Der er ikke mulighed for at tilføje yderligere produkter.  Nej det overvejes ikke ændret.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
4	Man beder om traditionelle skoper, undervejs er der sket nye teknologier. Det er primære diameter som er problemet. Skal produkt 2 opfylde A krav?	Ja produkt 2 skal også opfylde A-kravene, jf. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.15 Hvis tilbudsgiver har et skop som man er i tvivl om hvor skal tilbydes sendes spørgsmålet til ordregiver.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
5	Hvad forventer i, at der skal stå i Kontraktbilag 2, Tilbudslisten under "tilbudsgivers varebeskrivelse"?	Tilbudsgiver skal blot skrive navnet på det tilbudte skop.	09.10.13	10.10.13

6	<b>Delaftale 2 og 5, vedr. dokumentationsenheder:</b> Dokumentationsenheder er i flertal, men der er kun plads til at tilbyde én. Må der tilbydes flere forskellige produkter? Der kan sagtens tilbydes state of the art på eks. 1.10.1 uden at denne kan opfylde 1.10.2	Ordregiver forstår ikke spørgsmålet, da der spørges dokumentationsenhederne, men punkterne henviser til monitorerne. Monitorerne er til diagnosticering og ikke en alm. Monitor.	10.10.13	25.10.13
7	<b>Delaftale 2 og 5, vedr. Kombineret videoprocessor og lyskilde:</b> Forstår ikke svaret fra 2/10. Det skal tilbydes til delaftale 2-5, men alligevel er A-feltet gråt. Skal vi selv indsætte antal felter til besvarelse svarende til lyskilde og video processor?	Det er en fejl, at noget af svaret stod under tilbudsgivers spørgsmål. Dette er nu slettet fra spørgsmålet. Tilbudsgiver skal gå tilbage til de oplyste punkter og afgive besvarelsen for den kombinerede videoprocessor og lyskilde. Tilbudsgiver bedes venligst gøre det klart for ordregiver, f.eks. med en overskrift, hvornår besvarelsen vedrører en enkelt enhed eller en kombineret enhed.	10.10.13	15.10.13
8	I tilbudsliste delaftale 2 og 3 er der kun mulighed for at kunne tilbyde 1 stk. ultralydsscanner. I kravsspecifikationen er der lagt op til at vi kan byde på 2 produkter. Er der en fejl?	I tilbudslisten, jf. Kontraktbilag 2 er der for delaftale 3's vedkommende mulighed for at tilbyde to ultralydsprocessorer. Det er korrekt, at der ikke er samme mulighed på delaftale 2. Dette har ordregiver dog valgt at ændre. Se ny version af kravspecifikationen, Kontraktbilag 2, delaftale 2, version 3 på ordregivers hjemmeside	17.10.13	25.10.13
9	I tilbudsliste delaftale 2, 3, 4 og 5 er der kun mulighed for at kunne tilbyde 1 stk. kombineret videoprocessor. I kravsspeifikationen er der langt op til at vi kan byde på 2 produkter. Producenter som leverer udstyr hvor der er separat lyskilde/processor kan tilbyde 2 produkter. Er der en fejl?	Så vidt ordregiver er orienteret, kan tilbudsgivere med kombineret videoprocessor og lyskilde kun tilbyde et produkt, hvilket er årsagen til at der ikke er åbnet op for at der kan tilbydes to produkter i tilbudslisten, jf. Kontraktbilag 2. Dette krav fastholdes. Det er ikke en fejl, hvor der kan tilbydes separate lyskilder og videoprocessor, at der kan tilbydes to produkter  Ordregiver beklager, at dette ikke fremgår tydeligt i Kravspecifikationen,	17.10.13	25.10.13

		men hvor der ikke er mulighed for at afgive priser på produkt to i tilbudslisten, skal tilbudsgiver heller ikke beskrive produktet i kravspecifikationen.		
10	Alle tilbudslistes under "Link til produktdatablad" Ønsker i linket op til producentens hjemmeside eller til en PDF fil på USB stik?	Der ønskes et link op til producentens hjemmeside.	18.10.13	25.10.13
<b>Spørgsmål og svar til UDBUDSBILAGENE</b>				
1				

<b>Spørgsmål og svar til KONTRAKTBILAG 7</b>				
1	Kontraktbilag 7: Sikkerhedsstillelse – Skal denne udfyldes i forbindelse med tilbudsafgivningen?	Nej det skal den ikke. Sikkerhedsstillelsen anvendes, hvor nødvendigt, i forbindelse med køb af produkter på rammeaftalerne.	29.10.13	29.10.13

<b>GENERELLE SPØRGSMÅL OG SVAR</b>				
1	Hvorfor er der ikke Service med i udbuddet?	Service er ikke medtaget i det pågældende udbud, da der ikke er tale om en samlet udskiftning af alle skoper i Regionen men kun en delmængde. Det vil derfor serviceteknisk være meget uhensigtsmæssigt at skulle skelne mellem mulige forskellige service setup på samme typer skoper.	Informationsmøde 01.10.13	10.10.13
2	Hvad gør man med specielle skop som ikke er med i rammeaftalen,?	Udbudet omfatter ca. 90% af regionens estimerede forbrug, jf. Rettelsesblad 1. Hvis ordregiver i kontraktperioden, undtagelsesvist, har behov for et helt specielt skop til specielle patientgrupper, er der mulighed for at købe dette uden om aftalen.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13
3	Har I sikret at dette udbud ikke bliver trukket tilbage som sidst, har i sikret jer at materialet ikke går om igen?	Vi har forsøgt at udfærdige et godt materiale som forhåbentlig ikke skal annulleres.	Informationsmøde 01.10.13	02.10.13

		Derudover afholdes informationsmødet ligeledes for at hjælpe tilbudsgiverne til en gennemgang af udbudsmaterialet og således gøre tilbudsgiverne opmærksomme på at tilbuddene skal tjekkes godt igennem inden afsendelse. Ordregiver opfordrer derfor også til at tilbudsgiver stiller spørgsmål i tvivlstilfælde.		
4	Kan nye generationer af skoper tilføjes rammeaftalen?	Ja det er der mulighed for, ligesom leverandøren i flere tilfælde kan være forpligtet hertil, jf. bl.a. Udkast til Kontrakt afsnit 4.4	Informationsmøde 01.10.13	10.10.13
5	Har i overvejet at oplyse volumen (priser) fra sidste rammeaftale. Svares skriftligt	Vi undersøger muligheden for at finde de tidligere forbrug – endeligt svar offentliggøres derfor senere.  Ordregiver har nu undersøgt volumen i kr. på de udbudte produkter. Der svares på spørgsmålet i spg. 7 nedenfor. Forbruget er dog behæftet med usikkerhed.	Informationsmøde 01.10.13	25.10.13
6	Kan udenlandske firma byde ind på service. Service er en stor del dette udbud. Svares skriftligt.	Som det fremgår af Udbudsbetingelsernes pkt.1.20 vil ordregiver evt. efterfølgende udbyde en generel service aftale til hele regionen. Udenlandske firmaer har ligesom danske virksomheder mulighed for at afgive tilbud på et sådan udbud.	Informationsmøde 01.10.13	10.10.13
7	I forbindelse med ovennævnte udbud har vi væsentlige opklarende spørgsmål. Vi anmoder om økonomiske oplysninger, for at kunne optimere vores tilbud med henblik på, at sikre Regionerne det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Det har i den forbindelse betydning for vores prissætning m.v., at kende de økonomiske rammer og grundlaget for den valgte struktur af udbuddet, som ikke omfatter en egentlig konkurrenceudsættelse af den obligatoriske service/reparation af fleksible endoskoper.	Ad. 1: Forbruget er ikke opdelt pr. delaftale, men pr. år. Forbruget er dog behæftet med usikkerhed. 2010: ca. 11.600.000 kr. 2011: ca. 4.500.000 kr. 2012: ca. 5.500.000 kr. Desuden henvises der til det oplyste forbrug i stk. som fremgår af de enkelte tilbudslistes, jf. Kontraktbilag 2.  Ad. 2:	09.10.13	Delvist svaret 15.10.13  Resten af spørgsmålet besvaret den 25.10.13



	<p>Vi er af den klare overbevisning, at Region Midt i fremtiden overser en væsentlig økonomisk besparelse, som burde være en naturlig del af EU-Udbud 2013/S178-306796.</p> <p>Der ønskes i den forbindelse svar på følgende spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Region Midt bedes oplyse om Regionens indkøb af fleksible endoskoper i 2010/2011/2012, fordelt på de enkelte Delaftaler 1-5 og angivet i kr. excl.moms.</li> <li>2. Region Midt bedes oplyse om Regionens udgifter til service og reparation af endoskoper i 2010/2011/2012, fordelt på de enkelte Delaftaler 1-5 og angivet i kr. excl.moms.</li> <li>3. Region Midt bedes oplyse hvorfor service/reparation af indkøbte endoskoper, ikke er konkurrenceudsat samtidig med dette udbud.</li> </ol>	<p>Ordregiver har ikke et økonomisystem, hvor udgifterne til service og reparation på regional basis kan udtrækkes fra. Det er således ikke muligt for ordregiver, at give et eksakt tal, ligesom det ikke er muligt at fordele disse tal på de fem delaftaler.</p> <p>Indkøb &amp; Medicotekniks Servicesektion vurderer, at den samlede årlige omkostning udgør ca. 10 % af de samlede anskaffelsesværdi på endoskopi området, men tallet er behæftet med nogen usikkerhed, da den er baseret på vurdering på enkelte af de større brugerområder i regionen.</p> <p>Ad. 3: Service er ikke medtaget i det pågældende udbud, da der ikke er tale om en samlet udskiftning af alle skoper i Regionen men kun en delmængde. Det vil derfor serviceteknisk være meget uhensigtsmæssigt at skulle skelne mellem mulige forskellige service setup på samme typer skoper.</p>		

**ORDREGIVER HAR NU SVARET PÅ SAMTLIGE INDKOMNE SPØRGSMÅL OG DER VIL IKKE BLIVE UPLOADED MERE MATERIALE I FORBINDELSE MED UDBUDET.**