

Spørgsmål / svar vedr.

EU-udbud nr. 2013/S 162-282296

pr. 6. september 2013:

**Hofteimplantater
til Region Midtjylland**

Modtaget	Besvaret	Nr.	Spørgsmål	Svar
26-08-13	30-08-13	1	<p>Udbudsbetingelser – offentligt udbud</p> <p>1) 2. Oplysninger om virksomhedens økonomiske og finansielle kapacitet</p> <p>2.5 Hvis tilbudsgiver baserer sig på en anden virksomheds finansielle status, skal det dokumenteres, at denne virksomhed hæfter solidarisk og ubegrænset.</p> <p>Vi baserer os på moderselskabets finansielle status (amerikansk ejet) og skal derfor spørge om, hvorvidt, i lighed med Regionmidts knæudbud, hvor dette blev accepteret, vedhæftede "Letter of Comfort" kan erstatte bilag 8 Indeståelseserklæringen? Det vedhæftede eksempel er det seneste brugt i forbindelse med Regionmidts knæudbud.</p>	<p>Ja, der må gerne vedlægges indeståelseserklæring i form af "letter of comfort".</p> <p>Bemærk dog, at erklæringen/letter of comfort skal udstedes/stiles til Region Midtjylland.</p> <p>Det er tilbudsgivers egen risiko at det vedlagte "letter of comfort" indholdsmæssigt dækker det samme som indeståelseserklæringen.</p>
29-08-13	06-09-13	2	<p>Kontraktbilag 1 – Generelle krav – Punkt 6.5 – MK</p> <p>Det er et mindstekrav, at der leveres filer til digitale templates programmer til udbyderen af regionens røntgensystemer, og at der på forlangende leveres analoge templates</p> <p>Digitale templates er ikke noget, vi, som proteseleverandør, tilbyder, men ansvaret for disse digitale templates påhviler leverandøren af røntgen systemet.</p> <p>Analoge templates kan vi dog godt levere hvis efterspurgt. Vi beder derfor om, at dette krav ændres fra et mindstekrav til et børkrav, da der os bekendt, ikke er nogen proteseleverandør der leverer digitale templates.</p>	<p>Kravet ændres til:</p> <p>Der bør forefindes digitale templates til regionens gældende røntgensystemer.</p>
29-08-13	30-08-13	3	<p>Kontraktbilag 7 – Sikkerhedsstillelse</p> <p>Vi forstår ikke, at vi ved dette udbud bliver bedt om en sikkerhedsstillelse. Det er aldrig tidligere blevet brugt ved udbud og ser man på de oplysninger, der i forvejen bliver bedt om i relation til vores økonomiske og finansielle kapacitet som tilbudsgiver, burde ordregiver være dækket ind.</p>	<p>Det er en fejl at kontraktbilag 7 er vedlagt.</p> <p>Bilaget udgår men den øvrige bilagsrækkefølge bibeholdes.</p> <p>Bilag 8 og 9 vil således stadigvæk fremstå som henholdsvis indeståelseserklæring og konsignationskontrakt og rækkefølgen vil først blive ændret ved kontraktstart.</p>

Modtaget	Besvaret	Nr.	Spørgsmål	Svar
03-09-13	06-09-13	4	<p>Kontraktbilag 1 –Delaftale 1-7 1.27-2.17- 3.26-4.24-5.25-6.24-7.22</p> <p>Det er konstateret at der er forskel på formuleringerne i BK i forhold til de enkelte delaftaler vedrørende dokumentation for overlevelse.</p> <p>Hvad lægges der vægt på ved evalueringen af disse børkrav?</p>	<p>Der lægges vægt og evalueres på overlevelse af de tilbudte produkter på de enkelte delaftaler i 10 år eller mere.</p> <p>Jo større overlevelse og jo bedre evidens, jo højere vægtning, dette gælder på samtlige delaftaler (Delaftale 1-7) 1.27-2.17- 3.26-4.24-5.25-6.24-7.22</p>
05-09-13	06-09-13	5	<p>MK 1.6 Generelle Krav</p> <p>Det er et mindstekrav, at stregkoden eller tilsvarende indeholder informationer om indhold, størrelse, Ref.no., Lot no. samt udløbsdato på sterile implantater.</p> <p>Er det her muligt at få tilføjet "udløbsdato eller produktionsdato"? Udløbsdatoen fremgår tydeligt af den sterile indpakning. Udløbsdatoen kan endvidere beregnes udfra produktionsdatoen, der fremgår af stregkoden.</p>	<p>Teksten i mindstekravet 1.6 Generelle krav ændres til.</p> <p>Det er et mindstekrav, at stregkoden eller tilsvarende indeholder informationer om indhold, størrelse, Ref.no., Lot no. samt udløbsdato eller produktionsdato på sterile implantater.</p>