

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
1	<p>Der står :</p> <p>Kort beskrivelse af kontrakten eller indkøbet/indkøbene</p> <p>Indkøb af Klinisk ernæring: Sondeernæring, drikkeklare ernæringspræparater samt tilhørende utensilier til Region Midtjyllands sygehuse. Værdien af udbudet er ca. 7 700 000 DKK ialt i den ordinære kontraktperiode. Udbudet er sammensat således, at udbyder ønsker at indgå rammeaftale med en leverandør på standardprodukterne.</p> <p>Udbudet og Kravspecifikationen har bl.a. følgende hovedkategorier:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ernæringsdrikke - Fordelt på et standard sortiment og et specielt/ udvidet sortiment. 2) Sondeernæring - Fordelt på et standard sortiment og et specielt/ udvidet sortiment. 3) Ernæringsssæt. 4) ernæringspumper. 5) Sonder. <p>Der vil blive indgået 2 årige kontrakter med option på op til 2 x 12 mdr.</p> <p>Der står man vil indgå aftale med en leverandør og samtidig at der vil blive indgået 2 årige kontrakter som om der er flere leverandører. Og der står også at udbuddet ikke er delt op i delaftaler.</p> <p>Er det muligt kun at byde ind på et punkt eks. 5 sonder eller skal der bydes ind på hele pakken punkt 1-5?</p>	<p>Der vil blive indgået rammeaftale med én leverandør, hvor den ordinære kontraktperiode vil løbe i 2 år.</p> <p>Ordregiver kan godt se, at der er en forkert endelse på <i>kontrakt</i>, hvilket er beklageligt. Det ændrer dog ikke på det faktum, at der i pkt. 11.1.4 i udbudsbekendtgørelsen står, at der kun vil blive indgået rammeaftale med én tilbudsgiver.</p> <p>Dette betyder også, at det ikke er muligt at afgive tilbud på f.eks. kun sonderne, da der skal afgives tilbud på hele rammeaftalen.</p>	05.11.2012	07.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
2	<p>Vi har ernæringssonder med/u guide, samt pumper og sæt</p> <p>Derfor I vil jeg gerne spørg ordregiver:</p> <p>Vil ordregiver overvej at opdelt poisen 2 i tilbudslisten til: ernæringssonder og ernærings sæt, så kan tilbudsgiver tilbud sætter og pump uden ernæring? Alternative, må ordregiver acceptere at tilbudsgiver give tilbud KUN på position 2.10 til 2.14 (Ernærings sæt og pumpe), og ikke på de øverlig positioner?</p>	<p>I hen hold til Udbudsbetingelserne pkt. 1.21.1 fremgår det, at: <i>Det vil ikke være muligt at afgive tilbud på dele af kontrakten.</i></p> <p>Ligeledes fremgår det af udbudsbetingelserne pkt. 1.22, at: <i>Ordregiver agter at indgå en kontrakt med den leverandør, der afgiver det tilbud, der for ordregiver (samlet set) er det økonomisk mest fordelagtige i henhold til tildelingskriteriet anført i pkt. 1.23.</i></p> <p>Ordregiver fastholder kravet om, at der skal afgives tilbud på hele rammeaftalen.</p> <p>Der vil således ikke være mulighed for at afgive tilbud på dele af udbudet, herunder f.eks. ernærings sæt og sonder.</p>	05.11.2012	07.11.2012
3	<p>Vedr. årsregnskab og Nøgletal: Er det tilstrækkeligt med en årsrapport for moderselskabet, eller <u>skal</u> det være for selve filialen? Skal bilagene være på dansk? Eksempelvis er det ok, at årsrapporten er på norsk og ikke på dansk?</p>	<p>Som dokumentation for tilbudsgivers egnethed skal vedlægges den i udbudsbetingelsernes pkt. 1.10 angivne dokumentation, herunder den i pkt. 1.10.2 angivne dokumentation i forhold til tilbudsgivers økonomiske og finansielle kapacitet. Som det fremgår at dette afsnit, skal der ikke vedlægges årsrapport, men derimod en række nøgletal mv., som skal revisorpåtegnes.</p> <p>Der henvises i øvrigt til udbudsbetingelsernes pkt. 1.10 i sin helhed, herunder følgende:</p> <p><i>"Hvis tilbudsgiver baserer sig på en anden virksomheds finansielle status,</i></p>	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	13.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		<p><i>skal det dokumenteres, at denne virksomhed hæfter solidarisk og ubegrænset, hvilket kan ske ved at vedlægge tilbuddet den i Udbudsbilag 2C indeholdte erklæring i underskrevet og udfyldt stand, ligesom tilbuddet skal vedlægges ovennævnte efterspurgte oplysninger / dokumentation vedrørende økonomisk og finansiell kapacitet for den anden virksomhed. Disse oplysninger og dokumentation vedlægges som Udbudsbilag 2C."</i></p> <p>Alle oplysninger skal være på dansk.</p>		
4	Vedr. pkt. 7.2 i kravspecifikationen: Må den foreløbige udgave af substitutionsskemaerne / konverteringsskemaerne, som skal vedlægges tilbuddet, være på svensk, når blot den endelige version foreligger på dansk ved kontraktstart?	Dette er helt ok.	05.11.2012 på udbudspræsentationen	09.11.2012
5	Hvor mange vareprøver ønsker I pr. produkt og hvor mange produkter ønsker I vareprøver på?	<p>Det er kun pumper, ernæringssæt og sonder (alle utensilier) vi ønsker vareprøver på.</p> <p>Ernæringspumperne ønsker vi kun én vareprøve på.</p> <p>Der ønskes et stk. vareprøve på tilbudt ernæringssæt og sonder.</p>	05.11.2012 på udbudspræsentationen	05.11.2012 (delvis besvarelse) 23.11.2012
6	Vedr. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.19: Hvordan skal punktet tolkes? Hvis det ikke drejer sig om et grundlæggende element, kan I så gøre lidt som i vil? Hvornår har I ret til, og hvornår har I pligt til at afvise et tilbud?	I udbudsbetingelsernes pkt. 1.9 er det beskrevet, at ordregiver kan være forpligtet til at se bort fra et tilbud. Dette vil være tilfældet, såfremt tilbuddet ikke er udarbejdet i overensstemmelse med de angivne betingelser, og	05.11.2012 på udbudspræsentationen	13.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		<p>såfremt afvigelsen angår grundlæggende elementer i udbuddet. I udbudsbetingelsernes pkt. 1. 20 fremgår det endvidere:</p> <p><i>“Der kan ikke tages forbehold over for kontraktens bestemmelser, ligesom der ikke kan tages forbehold over for mindstekrav. Mindstekrav er udtrykkeligt anført som mindstekrav i Kravspecifikationen. Ordregiver betragter således kontraktens bestemmelser samt mindstekravene som grundlæggende elementer i udbuddet. Dette udelukker ikke, at også andre elementer i udbuddet er grundlæggende elementer.”</i></p> <p>Det følger af udbudsreglerne, at man som ordregiver er forpligtet til at afvise et tilbud, som indeholder forbehold eller mangler i forhold til grundlæggende elementer i udbuddet, idet det vil være i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet at tage sådanne tilbud i betragtning.</p> <p>Det kan dog ikke på forhånd udtømmende opregnes, hvad der vil være at betragte som grundlæggende elementer og dermed afvisningsgrund, idet det i sidste ende vil bero på en konkret vurdering af de indkomne tilbud.</p>		
7	Hvordan prisevaluerer I på de frivillige gule positioner?	<p>OBS – OBS – OBS – OBS -OBS</p> <p>Det svar der blev givet til udbudspræsentationen var ikke korrekt. Udbudsbetingelserne er efterfølgende blevet tilrettet og nyeste version (version 2) er lagt på ordregivers</p>	05.11.2012 på udbudspræsentationen	09.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		hjemmeside: www.udbud.rm.dk den 09.11.2012		
8	Vedr. de obligatoriske positionsnumre under drikke, står der i kravspecifikationen pkt. 2.2, at der kun kan afgives tilbud på en produkttype pr. positionsnummer. Må vi byde ind med flere produkttyper pr. positionsnummer på de frivillige positioner på drikke?	Ordregiver har tilføjet en ekstra fane i tilbudslisten (Kontraktbilag 2), hvor tilbudsgiver har mulighed for at indskrive relevant yderligere sortiment. Det relevante yderligere sortiment skal opfylde mindstekravene i Kontraktbilag 1 og have et begrænset forbrug. Produkterne tilbudt under relevant yderligere sortiment indgår ikke i tilbudsevalueringen. Det vil være en hjælp for ordregiver, hvis der ved produkterne i et relevant yderligere sortiment angives hvilke positionsnummer produktet henfører til (til brug for en eventuel implementering).	05.11.2012 på udbudspræsentationen	23.11.2012
9	Må vi byde flere typer ind pr. positionsnummer på sondeernæringen hvis vi eksempelvis har to typer standardprodukter?	Se besvarelsen på spørgsmål 8	05.11.2012 på udbudspræsentationen	23.11.2012
10	Pkt. 2.2. i kravspecifikationen: Hvordan definerer vi en produkttype? Er det leverandør Brand / produktnavn?	Produkttype defineres som produktnavn Der kan således tilbydes samme produkttype i forskellige varianter (f.eks. XXA og XXB), men ikke forskellige produkttyper (XX og YY)	05.11.2012 på udbudspræsentationen	23.11.2012
11	Vedr. de frivillige positionsnumre på 500ml under sondeernæring. Hvis det er muligt, at en 1000 ml kommer i sortimentet på et senere tidspunkt, vil det så være ok at skrive det i besvarelsen apropos, at det vægtes positivt, jo flere af produkterne der kan	Det er ok at tilbyde et produkt som endnu ikke eksisterer i tilbudsgivers sortiment, dog skal produktet foreligge senest ved kontraktunderskrivelsen.	05.11.2012 på udbudspræsentationen	13.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
	tilbydes?			
12	<p>Er volumen på 200ml vedr. standarddrikkene et mindstekrav, eller kan der bydes ind med et produkt, som afviger fra de 200ml?</p> <p>Under specialprodukterne, er volumen ikke angivet under varebeskrivelsen, men under kolonnen: størrelse internt brug. Er den anførte volumen under denne kolonne et mindstekrav?</p>	<p>Ernæringsdrikke: <u>Vedr. standardsortimenterne,</u> Størrelserne på de obligatoriske positionsnumre under standardsortimentet er vejledende. Størrelserne må altså gerne fraviges. Dog skal volumen ligge indenfor intervallet 150 – 200 ml.</p> <p><u>Vedr. specialsorbitimentet:</u> Størrelserne under special- og udvidet sortiment er vejledende. Størrelserne må altså gerne fraviges. Det tilbudte skal dog være substituerbart med den udbudte størrelse, dog må positionsnummer 1.8 maksimalt have et indhold på 250 ml.</p> <p>Det bemærkes at beregningerne af tilbudsprisen, som angivet i den oprindelige tilbudsliste, sker ud fra den i oplyste literpris.</p>	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	23.11.2012
13	Er det ok, at byde ind med en CH 15, på den frivillige position, hvor vi beder om en CH 14 under sonder?	<p>Vedr. den frivillige position 3.6 i tilbudslisten (Kontraktbilag 2):</p> <p>Der kan ikke anvendes en ch. 15 i stedet for en ch. 14.</p> <p>Det er angivet i udbudsbetingelsernes pkt. 1.16, at størrelse (cm.) gerne må fraviges. Diameteren (Ch) er dog at betragte som et mindstekrav.</p>	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	23.11.2012
14	Er kravet om leverandørskifteomkostninger ikke i strid med ligebehandlingsprincippet? Er det legalt?	Det er ikke i strid med udbudsreglerne, at man som ordregiver vælger at indregne eventuelle	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	23.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		transaktionsomkostninger ved at skifte leverandør. Det er dog en forudsætning, at det er gennemsigtigt for samtlige tilbudsgivere, hvordan de vil blive tillagt – ligesom det ikke må være i strid med ligebehandlingsprincippet. Det må altså ikke på en urimelig og usaglig måde (eksempelvis i forhold til måden de er beregnet på) stille en eksisterende leverandør bedre. Den fordel, som den eksisterende leverandør har ved ikke at blive tillagt denne omkostning oveni de tilbudte priser, har de øvrige tilbudsgivere mulighed for at tage højde for ved afgivelsen af deres eget tilbud.		
15	Bliver leverandørskifteomkostningerne delt ud på den 2-årige kontraktperiode?	Nej det gør de ikke. De samlede leverandørskifteomkostninger er beregnet til: 55.770 kr. som vil blive lagt oveni den beregnede tilbudspris, jf. Udbudsbetingelsernes pkt. 1.23.1 Priserne bliver ganget med det estimerede forbrug som er et estimeret årligt forbrug, jf. tilbudslisten, Kontraktbilag 2	05.11.2012 på udbudspræsentationen	05.11.2012
16	Kravspecifikation side 5, pkt. 2.3 vedr. definitionen på fuldgyldige ernæringspræparater. Præparater til medicinske formål er godkendt efter FSMP. NNR er gældende for ikke friske/raske personer. Så ikke alle produkter ernæringspræparater vil kunne leve op til dette krav. Kommentering på det ønskes.	Kravspecifikationens pkt. 2.3 ændres til: Ved fuldgyldige præparater forstås: Ernæringspræparater skal opfylde de gældende grænseværdier i Bekendtgørelse nr. 268 af 13. april 2000 om levnedsmidler til særlige medicinske formål, med senere ændringer. Der ligges et rettelsesblad på ordregivers hjemmeside, ligesom der også ligges en ny version af	05.11.2012 på udbudspræsentationen	28.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		Kravspecifikationen (Kontraktbilag 1), version 3 på ordregivers hjemmeside.		
17	Side 3 pkt. 1.2: Produkterne skal være godkendt af fødevarestyrelsen. Er det ikke formuleret forkert? Er det ikke tilstrækkeligt, at produkterne er notificeret af Fødevarestyrelsen? Kravet kan ikke opfyldes, hvis vi fastholder formuleringen.	OBS – OBS – OBS – OBS -OBS Produkterne skal være notificeres af fødevarestyrelsen, jf. ændret praksis i Fødevarestyrelsen pr. 1. februar 2012. Der ligger et rettelsesblad på ordregivers hjemmeside, ligesom der også ligger en ny version af Kravspecifikationen (Kontraktbilag 1), version 3 på ordregivers hjemmeside.	05.11.2012 på udbudspræsentationen	28.11.2012
18	Vedr. kvalitet side 18 i udbudsbetingelserne. Der står ikke noget krav om kvalitet i kravspecifikationen på andet end sonder og pumper. Hvad menes der med kvalitet der?	Når det ikke står i kravspecifikation er der ingen evalueringsskrav om kvalitet på andre produkter. OBS – OBS – OBS – OBS -OBS En ny version, Version 2 af Udbudsbetingelserne er lagt på ordregivers hjemmeside: www.udbud.rm.dk den 09.11.2012 Beskrivelsen af underkriteriet kvalitet er tilrettet.	05.11.2012 på udbudspræsentationen	09.11.2012
19	Vedr. kontrakten pkt. 1.23.3: Der lægges vægt på størrelse og mængde. Hvordan hænger det sammen?	Se besvarelsen til spørgsmål 18	05.11.2012 på udbudspræsentationen	13.11.2012
20	Under kvalitet vægtes det positivt med en stor sortimentsbredde. Kan man vise sin sortimentsbredde ved at byde ind med alternativer og/eller øvrig sortiment? Hvad med produkter, som slet ikke er nævnt eller som ikke efterspørges (f.eks. Impact) kan de kan de indgå under sortimentsbredde?	Der er ikke givet mulighed for afgivelse af alternative tilbud. Vedr. et relevant yderligere sortiment henvises der til besvarelsen af spørgsmål 8.	05.11.2012 på udbudspræsentationen	23.11.2012
21	Er sortimentsbredde set ud fra	Der kan bl.a. henvises til	05.11.2012	05.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
	positionsnumrene?	<p>Kravspecifikationen pkt. 2.8, hvori der står, at <i>det vægtes positivt, hvis tilbudsgiveren kan tilbyde så mange af de udbudte produkter under special- og udvidet sortiment som muligt. Jo flere jo bedre.</i></p> <p>Dette betyder, at jo flere af de tilbudte positionsnumre under special- og udvidet sortiment. jo bedre.</p>	på udbuds-præsentationen	
22	Vedr. kravspecifikationen pkt. 7.2. Skal konverteringsskemaer m.m. vedr. dette punkt afleveres på en separat USB nøgle, eller må det være på samme USB nøgle som det øvrige udbudsmateriale?	Ja, det må gerne være på samme USB nøgle.	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	05.11.2012
23	Vedr. kontrakten side 8. pkt. 4.2.2. En holdbarhed ved levering på 75 % af den samlede holdbarhed. Det kan være et svært krav at indfri, da der er forskellig holdbarhed på forskellige produkter. Typisk vil kravet være angivet i måneder og det gængse er 3 måneder. Muligvis kan det indfries, men så vil det højst sandsynligt give massive "bagordre".	<p>Ordregiver laver kravet om holdbarhed om således, at det ændres til 6 måneder.</p> <p><u>Kravet vil således i stedet lyde:</u> <i>Alle produkter skal være mærket i henhold til gældende lovgivning og standarder på området. Fra leveringsdato kræves minimum 6 måneders holdbarhed.</i></p> <p>Kontraktens pkt. 4.2.2 vil blive ændret til kontraktunderskrivelse.</p>	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	23.11.2012
24	Side 14 pkt. 9.3.4 i kontrakten. <i>Leverandøren er forpligtet til at kunne levere på 2 dage efter ordremodtagelsen</i>	De nævnte dage skal læses som hverdage.	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	05.11.2012
25	Har vi et punkt i kravspecifikationen, hvor vi evaluerer på levering? Skal det beskrives nogen steder? Flere af leveringspunkterne står kun i kontrakten.	Når vi ikke beder om det, skal I ikke skrive noget. Vi må kun vægte på det vi har skrevet. Kun det vi beder om, tages med i betragtning. Følgelbreve frabeder vi os helst.	05.11.2012 på udbuds-præsentationen	05.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
26	Pkt. 5.3 i kravspecifikationen: Hvad er et IPX-nummer?	Et IPX-nummer angiver vandstrålebeskyttelsen (fortæller noget om hvor godt (eller dårligt) et apparatet er til at modstå vand – i forskellige grader/retninger/vinkler)	05.11.2012 på udbudspræsentationen	13.11.2012
27	Kan det accepteres at vi lægger en nøgletalsoversigt med de ønskede nøgletal, som fremgår af årsregnskaberne incl. årsregnskaberne og revisorpåtegningen er på regnskabet?	Ja det kan accepteres.	09.11.2012	13.11.2012
28	<u>Vedr. Udkast til kontrakt pkt. 4.3:</u> <i>" Leverandøren er desuden forpligtet til uopfordret én gang årligt at fremsende oversigt over antal reklamationer og evt. recalls, arten heraf, udledte mønstre og tendenser samt Leverandørens afhjælpnings- og forebyggende tiltag. Denne oversigt er ikke begrænset til kun at omfatte leverancer til Kunden, dog kan reklamationer fra andre anonymiseres."</i> Kan denne bestemmelse begrænses til kun at omfatte produkter der er omfattet af kontrakten?	Det der fremgår af kontraktens pkt. 4.3 er, at den oversigt, som leverandøren fremsender, skal indeholde både leverancer til Region Midtjylland samt øvrige kunder. Oversigten skal kun indeholde produkter omfattet af kontrakten.	12.11.2012	13.11.2012
29	<u>Vedr. Udkast til kontrakt pkt. 4.4.1:</u> <i>Leverandøren skal sikre, at produkterne ikke udgår af Leverandørens sortiment.</i> Har Kontraktens pkt. 4.4.1 en selvstændig betydning, eller skal bestemmelsen læses i sammenhæng med Kontraktens pkt. 4.4.2, således at Leverandøren skal sikre, at der til Kunden leveres i overensstemmelse med det oprindeligt tilbudte sortiment?	Ja, det skal læses i sammenhæng og leverandøren skal i hele kontraktens løbetid kunne levere i overensstemmelse med det oprindeligt tilbudte.	12.11.2012	13.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
30	<p><u>Vedr. Udkast til kontrakt pkt. 4.5.2:</u> <i>"Indledes markedsføringen i kontraktperioden, kan Kunden forlange det/de nye produkter leveret i stedet. Et sådant forlangende skal fremsættes af Kunden i rimelig tid efter, at det er kommet til Kundens kundskab, at en sådan markedsføring har fundet sted/vil finde sted. Dette giver ikke Leverandøren ret til ændringer i pris eller andre kontraktvilkår i øvrigt."</i></p> <p>Kan denne bestemmelse begrænses til kun at omfatte nye produkter der erstatter de oprindeligt tilbudte produkter?</p>	<p>Bestemmelsen omfatter netop den situation, hvor de oprindeligt tilbudte produkter i kontraktperioden erstattes med andre produkter.</p>	12.11.2012	13.11.2012
31	<p><u>Vedr. Udkast til kontrakt pkt. 11.1.1:</u> <i>"Til Kunden skal der af omsætningen indbetales en procentdel i administrationsbidrag. Bidraget beregnes som 2 % af omsætningen på den leverede ydelse/de leverede varer."</i></p> <p>Kan Regionen bekræfte, at det administrationsgebyr, som i medfør af Kontraktens pkt. 11.1.1 skal betales, beregnes som en %-del af omsætningen under den udbudte kontrakt?</p> <p>Kan Regionen bekræfte, at Kontraktens afsnit 11 ikke kan påberåbes/udnyttes af de enkelte enheder, men alene af Region Midtjylland?</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p>	12.11.2012	13.11.2012
32	<p><u>Vedr. Kravspecifikationens pkt. 1.6:</u> Oplysning om krav til opbevaring</p> <p>Ordregiver beder om oplysninger, men det er ikke muligt at skrive i feltet.</p>	<p>OBS – OBS – OBS – OBS –OBS Dette er en beklagelig fejl. Det er nu rettet til således, at der kan skrives i punktet. Ordregiver har den 13.11.2012 lagt en ny version af Kravspecifikationen (kontraktbilag 1), Version 2 på hjemmesiden, ligesom der</p>	12.11.2012	13.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		er lagt et rettelsesblad på hjemmesiden i de tilfælde hvor tilbudsgiver har udfyldt hele kravspecifikationen, version 1: www.udbud.rm.dk		
33	<u>Vedr. Tilbudslisten:</u> Vil det være muligt at Tilbudsgiverne kan tilføje flere linjer i Tilbudslisten?	Tilbudsgiver bedes oplyse hvor i tilbudslisten der ønskes indsat flere linjer, da dokumentet er låst for redigering.	12.11.2012	13.11.2012
34	<u>Vedr. Kravspecifikationens pkt. 2.12:</u> <i>Tragt hvis ikke inkluderet i ernæringssettet</i> Hvad menes med tragt?	Besvares senere	12.11.2012	
35	Oplysning til spørgsmål 33: Det drejer sig om position 1.4 (4 ekstra linjer) og 1.6 (1 ekstra linje).	Mht. position 1.4 indsættes der ekstra linjer. Dette vil fremgå af den nye version af tilbudslisten (Kontraktbilag 2) som offentliggøres på ordregivers hjemmeside: www.udbud.rm.dk den 23.11.2012 Mht. position 1.6 – se svar på spørgsmål 8	14.11.2012	23.11.2012
36	position 1.7 . Efterspørges en ernæringsdrik, special, kulhydratrig, til preoperativ fasteperiode. Kan det accepteres at der bydes ind med et specielt kulhydratrig pulver til preoperativ fasteperiode? f.eks. med specificering af kulhydrat i stedet for ml i en drik.	Nej det kan ikke accepteres, da det skal være så enkelt som muligt for afdelingen	16.11.2012	28.11.2012
37	Position 2.18 efterspørges en størrelse på 1000 ml. Kan der tilbydes et pulver som har 480 g og som kan anvendes som både sondeernæring og drikkeernæring?	Nej det kan der ikke tilbydes, da ordregivers brugere ikke har mulighed for at hælde opblandet sondeernæring i en beholder. Der vil være problemer med hygiejne etc.	16.11.2012	28.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
38	Hvis tilbudsgiver anvender et andet firma til f.eks. pumpe-service eller lager, så skal kontraktbilag 7 udfyldes med underskrift og med kryds i teknisk kapacitet, samt beskrivelse af hvad firmaet udfører af teknisk opgave. Er det rigtigt forstået at denne udfyldelse af kontraktbilag 7 er nok eller ønskes der anden form for dokumentation?	Ja det er korrekt forstået at en udfyldelse og underskrivelse af kontraktbilag 7 er tilstrækkelig.	19.11.2012	23.11.2012
40	Udbudsbetingelser. Pkt. 1.23.5. Evaluering. Kan Ordregiver uddybe hvorledes karakteren på økonomidelen tildeles?	Da ordregiver endnu ikke endeligt har fastlagt evalueringsmodellen, kan denne således heller ikke oplyses. Pointgivningen vil foregå efter den pointskala som fremgår af udbudsbetingelsernes pkt. 1.23.5	23.11.2012	28.11.2012
41	Udbudsbetingelser, 1.23.2 De angivne procenter summerer op til 100%, hvorfor vareprøver og praktisk afprøvning ikke ses kunne indgå særskilt i evalueringen. Hvordan evalueres så vareprøver og praktisk afprøvning?	De angivne procenter henviser til krav fra kravspecifikationen. Procenterne angiver blot det individuelle kravs vægtning i forhold til det samlede underkriterium: Sortimentsbredde. Da der er tale om evaluering af sortimentsbredde giver det ikke mening at evaluere kravene ved hjælp af hverken vareprøver eller praktisk afprøvning. Der er derfor tale om en skrivefejl fra ordregivers side! De angivne punkter i udbudsbetingelsernes pkt. 1.23.2 evalueres således kun ud fra tilbudsgivers besvarelse af Kontraktbilag 1 (kravspecifikationen). OBS - OBS - OBS - OBS - OBS Der ligger et rettelsesblad på	23.11.2012	28.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
		ordregivers hjemmeside samt en opdateret version af Udbudsbetingelserne, version 3. Rettelserne fra rettelsesblad 2 vil ligeledes være opdateret i den nye version af udbudsbetingelserne, version 3.		
42	Spørgsmål svar, spørgsmål no 15. Det fremgår af Regionens svar på spørgsmål 15, at leverandørskiftesomkostningerne alene indregnes i kontraktens første år i stedet for over to år. Henset til, at en ordregiver ved indregning af leverandørskiftesomkostninger efter praksis fra Klagenævnet for udbud skal søge efter at begrænse den nuværende leverandørs konkurrencefordel i videst mulig omfang, opfordres Regionen til at genoverveje denne løsning, herunder at overveje indregning af leverandørskiftesomkostningerne over kontraktens samlede mulige løbetid på fire år.	Omkostningerne ved at skifte leverandør skal bruges i det første år af kontraktperioden, da det er i dette år, at de respektive afdelinger bruger ressourcer på at skifte til en ny leverandør.	23.11.2012	28.11.2012
43	Spørgsmål og svar, spørgsmål no 3. Det bedes jf. svaret på spørgsmål 3 for god ordens skyld bekræftet, at såfremt tilbudsgiver er en filial (der efter dansk selskabsret ikke er et selvstændigt retssubjekt), skal der fremsendes oplysninger om personlige forhold, økonomiske nøgletal mv. vedrørende filialens hovedselskab jf. Udbudsbetingelsernes punkt 1.10.1-1.10.2	Spørgsmålet forstås således, at tilbudsgiver baserer sig på en anden virksomheds finansielle status. Der henvises således til udbudsbetingelsernes pkt. 1.10.2 i sin helhed	23.11.2012	28.11.2012
44	Udbudsbetingelser, 1.23.1 Tilbudsgiver ønsker få specificeret hvordan evalueringsmodellen ser ud når pris bliver evalueret relativt til de øvrige tilbud?	Se svar på spørgsmål 40	23.11.2012	28.11.2012

SPØRGSMÅL OG SVAR

Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvarelsesdato
45	Spørgsmål og svar spørgsmål 12 Vil det være mulig at byde ind med en volumen mindre end 150 ml på standard ernæringsdrikke da det i det frivillige sortiment er det muligt at byde ind med 125 ml?	Nej dette er ikke muligt. Volumen skal ligge indenfor intervallet 150-200 ml., jf. svar på spørgsmål 12	23.11.2012	28.11.2012
46	Spørgsmål og svar spørgsmål 13. Tilbudsgiver ønsker redegørelse for hvordan 1 Ch forskel i diameter kan have en klinisk betydning da det svarer til 0,33 mm?	Besvares senere	23.11.2012	
47	Vedrørende svar og spørgsmål 15. I skriver at priserne bliver ganget med 55.770. Priserne bliver vel ganget med estimeret forbrug og de 55.770 bliver lagt til?	I svar til spørgsmål 15 står der, at de samlede leverandørskifteomkostningerne vil blive lagt oveni den beregnede tilbudspris. Den beregnede tilbudspris opgøres således, at tilbudsgivers tilbudte pris ganges med det estimerede forbrug + 55.770 kr. Leverandørskifteomkostningerne vil ikke blive ganget med det estimeret forbrug. Dette fremgår heller ikke af svar på spørgsmål 15.	26.11.2012	28.11.2012
48				