

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -6				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	<p>Da det er den enkelte kommune, der udsteder taxibevillinger, er tilbudsgiver afhængig af, at der er ledige bevillinger at få i den enkelte kommune. Der er endvidere ved udstedelse af taxibevillinger kørselspligt i kommunen. Det vil sige, at tilbudsgiver ikke kun kan nøjes med at anvende bevillingen i forbindelse med lægevagtkørsel, men skal også køre reel taxikørsel. Dette udelukker egentligt interesserede virksomheder, som ikke normalt kører taxikørsel, men som på alle andre områder ellers opfylder kravspecifikationen i udbuddet. Det er muligt at komme uden om denne situation ved at få en limousinetilladelse, men da Ordregiver er forpligtiget til først og fremmest at tildele ordren til en konditions-mæssig tilbudsgiver med taxibevilling, synes dette ikke at være en</p>	<p>I forbindelse planlægning af sidste udbud af lægevagtkørsel i 2009 forespurgte Ordregiver Færdselsstyrelsen (Færdselsstyrelsen har bekræftet indhold oktober 2013) om, hvorvidt kørslen kan ske på baggrund af en limousinetilladelse eller om der kræves taxitilladelse. Af svaret fremgår bl.a. "<i>Vagtlægekørsel er som udgangspunkt ikke omfattet af taxilovens definition af limousinekørsel. Kørsel af vagtlæger skal derfor som udgangspunkt foretages med taxier.</i></p> <p><i>Kørsel med vagtlæger kan i særlige tilfælde udføres med limousiner, hvis der er stillet specifikke krav til de benyttede bilers indretning, udstyr og udseende, som udelukker at taxier anvendes.</i></p> <p><i>Limousiner kan således bruges til vagtlægekørsel under forudsætning af, at taxier ikke kan bruges"</i></p> <p>Af det stillede spørgsmål fremgår det at spørger ønsker Ordregivers</p>	31-11-2013	AJE

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -6

	<p>reel og konkurrencedygtig mulighed. Tilbudsgiver vil gerne bede Ordregiver om at evaluere på denne problemstilling og vende tilbage med en afgørelse om, hvorvidt det bør være muligt at få en kørselsbevilling, som i forbindelse med dette udbud kun anvendes til lægekørsel.</p> <p>Såfremt tilbudsgiver har/får en taxibevilling, er det et krav, at bilerne anvendes til taxikørsel også. Dette vil blive vanskeliggjort pga. den nødvendige ombygning af bilens interiør. Endvidere vil det ikke være muligt at tage bilerne ud af vagtlægeskemaet for at køre alm. taxikørsel frem for at befordre vagtlægerne. Tilbudsgiver vil derfor gerne anmode om, at der i stedet for krav om taxi- eller limousinebevilling, stilles et krav om tilladelse til udførelse af offentlig servicetrafik. Kørsel med vagtlæger bør sidestilles med befordring såsom bybusser, kørsel med børn til og fra skole, sygetransport, flextrafik mv. jf. Lov om Taxikørsel §1, der siger</p>	<p>stillingtagen til, om det er muligt at benytte en tilladelse til offentlig servicetrafik i stedet for taxitilladelse, alternativt limousinetilladelse. Som spørger selv påpeger forstås ved "Offentlig servicetrafik":</p> <p><i>"Kørsel i forbindelse med kontrakt med et trafikelskab om almindelig rutekørsel"</i></p> <p>Da Ordregiver ikke er et trafikelskab, er der ikke tale om offentlig servicetrafik, hvorfor en tilladelse hertil ikke kan anvendes ved ansøgning.</p> <p>Desuden er offentlig servicetrafik karakteriseret ved at være trafik som private virksomheder ikke ville påtage sig i egen forretningsmæssig interesse eller i hvert fald ikke i samme omfang eller på samme vilkår jf. tillige den EU-retlige definition i Rfo 1191/69. af begrebet "forpligtelser til offentlig service", som begrebet offentlig servicetrafik er i overensstemmelse med. Heraf fremgår det, at de trafiktyper der er omfattet netop er kendetegnet ved ikke at kunne drives kommercielt.</p> <p>På baggrund af ovenstående er det derfor Ordregiver opfattelse, at der ikke kan anvendes en tilladelse til offentlig servicetrafik som alternativ</p>		
--	--	---	--	--

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -6

<p>følgende " Ved erhvervsmæssig personbefordring (taxikørsel, limousinekørsel, sygetransport og offentlig servicetrafik) forstås kørsel i et dansk indregistreret motorkøretøj indrettet til befording af højst 9 personer føreren medregnet" og §1, stk. 4 "Ved offentlig servicetrafik forstås kørsel i forbindelse med kontrakt med et trafikselkab om almindelig rutekørsel". Der lægges endvidere til grund, at et af kravene til kvalifikationer er, jf. samme lov §5, følgende: " En ansøger anses som fagligt kvalificeret, hvis vedkommende inden for de sidste 10 år har gennemført et af Trafikstyrelsen godkendt kursus og ved en af Trafikstyrelsen udarbejdet skriftlig prøve har dokumenteret færdigheder inden for de emner, der er angivet i bilag 1 til denne bekendtgørelse". Derved ligestilles alle tilbudsgivere, da kurset kan gennemføres uanset tildelte bevillinger.</p> <p>Det skal endvidere føres til grund, at det siden maj 2012 ikke har været et krav, at</p>	<p>til taxitilladelse eller limousinetilladelse.</p>		
---	--	--	--

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -6

<p>udøvere af offentlig servicetrafik også skulle have en taxibevilling, hvilket igen ligestiller interesserede tilbudsgivere, som opfylder alle krav i udbudsmaterialet udover tildelt taxi- eller limousinebevilling. For at køre offentlig servicetrafik ligger der et krav om tilknytning til et trafikselskab, hvilket kunne være til et af Regionens egne selskaber.</p> <p>Endvidere ønsker tilbudsgiver som det sidste at gøre Region Midtjylland opmærksom på, at det vil være umuligt for interesserede og egnede tilbudsgivere til denne opgave at erhverve en taxibevilling, idet det ved Lov om Taxikørsel §11 er vedtaget, at "Tilladelse til taxikørsel udstedes til den efter kommunalbestyrelsens skøn bedst kvalificerede ansøger" samt §11, stk. 3 "Tilladelse til limousinekørsel, jf. § 1, stk. 2, gives på grundlag af kommunalbestyrelsens vurdering af behovet for den ansøgte kørsel inden for kommunen". Da tilbudsgivere</p>			
---	--	--	--

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -6

	ikke kan benytte bilerne til reel taxikørsel, fremstår vi ikke som bedst kvalificeret ansøger til en taxibevilling. Da der samtidigt i flere af de tilknyttede kommuner ikke tildeles flere limousinetilladelser, er dette ligeledes en hindring for tilbudsgiver til at byde på opgaven.			
--	---	--	--	--

2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

2.1	Det drejer sig om de distrikter hvor der kun kører én bil/enhed. Kan samme køretøj køre begge eller alle tre tidsperioder? Eller kan bilen der kører fra kl. 16-24 ikke nå at køre vagten i tidsrummet fra kl. 24-08?	Nogle vagter strækker sig over lidt mere end 8 timer og da den næste vagtlæge skal være klar til at starte præcist ved næste vagts begyndelse, vil det i praksis ikke være en mulig løsning, da en vagts afslutningstidspunkt kendes når sidste besøg er aflagt. I andre vagter vil det aftalte afhentningssted gøre det umuligt at køre med samme bil 2 eller 3 vagter i træk. En tilbudsgiver kan derfor ikke regne med at kunne benytte samme bil i begge eller alle 3 perioder	1-12-2013	AJE
------------	--	--	-----------	-----

ORDREGIVER HAR BESVARET SAMTLIGE SPØRGSMÅL MODTAGET FREM TIL 3. DECEMBER 2013 KL. 12.00. POTENTIELLE TILBUDSGIVERE SOM MENER AT HAVE FREMSENDT SPØRGSMÅL DER IKKE ER, ELLER KUN DELVIS ER BLEVET BESVARET BEDES RETTE HENVENDELSE TILORDREGIVER HURTIGST MULIGT.