

**Spørgsmål / svar vedr.**

**EU-udbud 2011/S 206-335726**

**pr. 7. december 2011:**

**Udbud af medicinske og tekniske luftarter  
til Region Midtjylland**

<b>Spørgsmål 1</b>	<b>Udbudsbekendtgørelsens pkt. II.1.4:</b>  Det fremgår, at rammeaftalens varighed er på fire måneder, og ikke fire år, som det fremgår af udbudsbetingelserne.
<b>Svar 1</b>	Det er naturligvis en fejl i udbudsbekendtgørelsen – rammeaftalens varighed er, som det fremgår flere steder i udbudsmaterialet, fire år.
<b>Spørgsmål 2</b>	<b>Udbudsmaterialets pkt. 1.6 – Kontraktperiode:</b>  I praksis vurderer vi, at det kan tage op til seks måneder at fremskaffe såvel tanke som flasker til opstart af denne kontrakt. Det vil med stor sandsynlighed gøre sig gældende for alle tilbudsgivere, bortset fra den tilbudsgiver, der har den nuværende kontrakt. Af hensyn til ligebehandlingsprincippet mener vi derfor, at det vil være hensigtsmæssigt at forlænge perioden fra kontraktindgåelse (endelig underskrevet kontrakt) til forventet driftsstart med en periode, som muliggør gennemførelse af de fornødne anskaffelser for at sikre en så intens og lige konkurrence som muligt. Tilsvarende vil ikrafttrædelsesdatoen i Kontraktens pkt. 2.1.1 i så fald skul-

	le rykkes.
<b>Svar 2</b>	<p><i>Tidsfristerne i udbuddet – herunder tiden fra tilkendegivelse om valg af leverandør til den ønskede opstartsdato – er ikke 'strammere' end tidsfristerne i de seneste to regionale udbud på medicinske og tekniske luftarter. Disse tidsfrister har tilsyneladende ikke været en hindring for konkurrencebaseret tilbudsafgivning – i det ene tilfælde endda med valg af ny leverandør til følge.</i></p> <p><i>Formuleringen af Udbudsmaterialets pkt. 1.6 vedr. kontraktstart og –periode fastholdes.</i></p>
<b>Spørgsmål 3</b>	<p><b>Udbudsmaterialets pkt. 1.9.3 – Underleverandører:</b></p> <p>Hvad menes med " Underleverandører"? Hvis vi f. ex. køber gas fra en anden producent, skal dette opgives? Eller er det kun underleverandører som er "synlige" ude hos kunderne i Region Midt, f ex ved installation eller hvis vi bruger en ekstern vognmand for levering?</p>
<b>Svar 3</b>	<p><i>Oplysningerne om evt. anvendelse af underleverandører indgår som en del af grundlaget for at vurdere tilbudsgiverens egnethed som leverandør. Vi anser det for væsentligt at vide om og i givet fald i hvilket omfang tilbudsgiverne anvender underleverandører.</i></p> <p><i>Vi ønsker derfor alle informationer om underleverancer, der kan være af betydning for vores produkt- og leveringssikkerhed, f.eks. hvis gas købes eksternt eller hvis der anvendes eksterne vognmænd.</i></p>
<b>Spørgsmål 4</b>	<p><b>Udbudsmaterialets pkt. 1.12 – Aflevering af tilbud:</b></p> <p>Øverst i dette punkt fremgår det, at der skal afleveres et originaleksemplar i papirform inkl. alle bilag og fem elektroniske eksemplarer. Længere nede er der dog også nævnt en kopi: "<i>Tilbud bedes afleveret i lukket emballage, og kuverten/pakken indeholdende det samlede tilbudsmateriale (original, kopi samt CD-rom m.m.) ...</i>".</p> <p>Er det korrekt forstået, at der kun skal afleveres et originaleksemplar i papirform inkl. alle bilag og fem elektroniske eksemplarer? Der skal således ikke afleveres en kopi i papirform?</p>
<b>Svar 4</b>	<i>Det er korrekt forstået.</i>
<b>Spørgsmål 5</b>	<p><b>Udbudsmaterialets pkt. 1.19 og Kontraktbilag 2 – kravspecifikation:</b></p> <p>Det fremgår klart og tydeligt, hvordan de enkelte underkriterier vægtes, og det er også klart hvilke delkriterier i kravspecifikationen, der indgår i de enkelte underkriterier.</p> <p>Der er til gengæld ingen oplysninger om, hvordan de enkelte delkriterier vægtes. Er det ensbetydende med at de vægtes lige meget? Hvis ikke – kan det oplyses,</p>

	hvordan de vægtes?
Svar 5	<p><i>De enkelte delkriterier er ikke lige vigtige i forbindelse med tilbudsvurderingen, og delkriterierne vil derfor <u>ikke</u> vægte lige meget.</i></p> <p><i>Delkriterierne under hvert underkriterium vil blive inddelt i prioritetsgrupper (‘vægtklasser’), hvor gruppe 1 vægter mest.</i></p> <p><i>Prioritetsinddelingen er således:</i></p> <p><b>Kvalitet, implementering og service:</b></p> <p><i>Gruppe 1: Kravspecifikationens pkt. 3.3, 3.9 og 3.11 (opstillet i prioriteret orden)</i></p> <p><i>Gruppe 2: Kravspecifikationens pkt. 3.1, 3.6 og 3.10</i></p> <p><i>Gruppe 3: kravspecifikationens pkt. 3.2 og 3.7</i></p> <p><i>Punkterne i gruppe 1 vil tilsammen udgøre 70% af underkriteriets samlede vægt, mens gruppe 2 vil udgøre 20% og gruppe 3 10%.</i></p> <p><b>Flaskestyringssystem:</b></p> <p><i>Pkt. 4.1 udgør 100% af underpunktets vægtning</i></p> <p><b>Levering:</b></p> <p><i>Gruppe 1: Kravspecifikationens pkt. 5.4 og 5.6</i></p> <p><i>Gruppe 2: Kravspecifikationens pkt. 5.3, 5.5 og 5.7</i></p> <p><i>Punkterne i gruppe 1 vil tilsammen udgøre 75% af underkriteriets samlede vægt.</i></p>
Spørgsmål 6	<p><b>Udbudsbilag 4:</b></p> <p>Der mangler tilsyneladende oplysninger om indholdet pr. flaske, hvilket vi opfordrer Regionen til at oplyse.</p>
Svar 6	<p><b>Indholdet i en standard 10 liter flaske – er 2,2 m<sup>3</sup>.</b></p> <p><b><u>Specialgasser &amp; medicinske blandinger (se venligst Udbudsbilag 4):</u></b></p> <p><b><u>Side 3:</u></b></p> <p><b>Linie 7. Medicinsk blanding (“Karbogen”): oxygen+CO<sub>2</sub>   95/5 (%) à 8,5m<sup>3</sup> (50 liter flaske)</b></p> <p><b>Linie 14. Medicinsk blanding: CO+He+O<sub>2</sub>   0,28/9,5/20,9 rest nitrogen (%) à 7,8m<sup>3</sup> (50 liter flaske)</b></p> <p><b>Linie 15. Medicinsk blanding: CO+He+O<sub>2</sub>   0,28/9,5/20,9 rest nitrogen (%) à 3,1m<sup>3</sup> (20 liter flaske)</b></p> <p><b><u>Side 4:</u></b></p> <p><b>Linie 13. Medicinsk blanding m. certifikat: CO+He   0,25/9,2 rest luft (%) à 8m<sup>3</sup> (50 liter flaske)</b></p> <p><b>Linie 14: Medicinsk blanding m. certifikat: CO+He   0,25/9,2 rest luft (%) à 1,6m<sup>3</sup> (10 liter</b></p>

	<b>flaske)</b>			
<b>Spørgsmål 7</b>	<b>Udbudsbilag 5:</b> Hvad er en sporbar flaske?			
<b>Svar 7</b>	<i>Ved en sporbar flaske forstås en fødevarer gas. Disse gasser er underlagt "HACCP" (Hazard Analysis and Critical Control Points).</i>			
<b>Spørgsmål 8</b>	<b>Udbudsbilag 5:</b> Hvad er LGC små beholdere?			
<b>Svar 8</b>	<i>LGC = Liquid Gas Container eller små (kryo)beholdere indeholdende flydende nitrogen fra 21 liter og opefter.</i>			
<b>Spørgsmål 9</b>	<b>Udbudsbilag 5:</b> Hvad er det nuværende <u>forbrug</u> af oxygen og nitrogen <u>pr. tank</u> (hvor stort er forbruget på de enkelte sygehuse)?			
<b>Svar 9</b>	<b>Forbrug - tanke</b>	<b>Oxygen</b>		<b>Nitrogen</b>
		<b>2010</b>		<b>2010</b>
	Regionshospitalet i Kjellerup	3.572,366 M3G	Oxygentank nedtaget	0,000
	Reg. hospitalet Ringkøbing	8.578,409 M3G	Oxygentank nedtaget	0,000
	Regionshospitalet Silkeborg	81.056,542 M3G		0,000
	Regionshospitalet Herning	106.497,251 M3G		274,995 M3G
	Regionshospitalet Holstebro	75.410,342 M3G		0,000
	Regionshospitalet Horsens	95.655,784 M3G		0,000
	Århus Sygehus Tage Hansensgade	101.686,536 M3G		26.981,811 M3G
	Regionshospitalet Randers	108.722,159 M3G		242,694 M3G
	Regionshospitalet Skive	43.482,607 M3G		3.086,055 M3G
	Regionshospitalet Grenaa	29.145,837 M3G		0,000
	Regionshospitalet Viborg	140.290,521 M3G		0,000
	Århus Sygehus Nørrebrogade	203.818,664 M3G		6.197,427 M3G
	Skejby Sygehus	174.363,812 M3G		56.037,870 M3G
	Marselisborg Hospital	0,000	Har ingen oxygen tank	1.814,094 M3G
	Regionshospitalet Brændstrup	0,000	Har ingen oxygen tank	6.320,520 M3G

	<b>**gehus Thy-Mors Thisted</b>	<b>62.422,556 M3G</b>	<b>Ny leverandør pr. 1. januar 2011</b>	
	<b>**Sygehus Thy-Mors Nyk. Mors</b>	<b>8.476,930 M3G</b>	<b>Ny leverandør pr. 1. januar 2011</b>	
	<b>I alt</b>	<b>1.243.180,316 M3G</b>		<b>100.955,466 M3G</b>
	** Fra 1. januar 2011 overgået til Region Nordjyllands leverandør.			
<b>Spørgsmål 10</b>	<b>Udbudsbilag 4:</b> Forbruget af oxygen med alu. 2 liters flasker er temmelig stort – derfor ønskes specifikationer for flasker, herunder også ventiltipe.			
<b>Svar 10</b>	<i>Vi beklager, men der er indsneget sig en fejl. Forbruget er 68 flasker medicinsk oxygen, ALU, svarende til 27,200 M3G; flaskerne er med almindelig ventil (hånd-omløber).</i>			
<b>Spørgsmål 11</b>	<b>Kontraktbilag 1 – Kravspecifikation pkt.1.2:</b> I det punkt henvises der til pkt. 5.7. Menes der i stedet pkt. 5.8.			
<b>Svar 11</b>	<i>Ja, der skal henvises til pkt. 5.8.</i>			
<b>Spørgsmål 12</b>	<b>Kontraktbilag 1 – Kravspecifikation pkt.1.2:</b> Skal priserne i dette punkt oplyses i Kontraktbilag 1 eller skal det fremgå af tilbudslisten i Kontraktbilag 2?			
<b>Svar 12</b>	<i>Priserne bedes angivet i tilbudsskemaet (tilføj kolonner og rækker efter behov), medmindre der er tale om uændret eller procenttillæg i forhold til aftalepris, hvor vi foretrækker oplysningen i kontraktbilag 1 sammen med oplysning om mulighederne for tilbagebetaling for forsvundne flasker, hvis de genfindes.</i>			
<b>Spørgsmål 13</b>	<b>Kontraktbilag 2 – Tilbudsliste:</b> Kan vi tilbyde en anden størrelse flasker, f.eks. 2,5 liter i stedet for 2 liter eller 50 liter i stedet for 40 liter?			
<b>Svar 13</b>	<i>Ja, under forudsætning af, at det ikke medfører større behov for ændringer i håndtering og installationer på hospitalerne.</i> <i>Ved tilbudsgivning på andre størrelser end de i tilbudslisten angivne, skal der gøres opmærksom på dette (evt. i kolonnen med bemærkninger), og det skal oplyses hvor mange m3 flaskerne indeholder.</i>			
<b>Spørgsmål 14</b>	<b>Kontraktbilag 2 – Tilbudsliste:</b> Vores batterier er ikke i den samme størrelse som den nuværende leverandørs – er det OK med en anden størrelse og ar batteriet er vertikalt?			

<b>Svar 14</b>	<i>Ja, under forudsætning af, at det ikke medfører større behov for ændringer i håndtering og installationer på hospitalerne.</i>
<b>Spørgsmål 15</b>	Region Midtjylland angiver, at tilbud skal affattes på dansk. Må bilag som f.eks. produktansvars- og erhvervsforsikring samt andre bilag være på engelsk eller norsk?
<b>Svar 15</b>	<i>Ja.</i>
<b>Spørgsmål 16</b>	<b>Udbudsbilag 4:</b> Propan 99 bar – vi kan ikke identificere dette produkt, der udbedes derfor en nærmere specifikation.
<b>Svar 16</b>	<i>Universalt produkt der fx kan anvendes som brændstof til husholdningsmæssige, kommercielle og industrielle formål, til forbrændingsmotorer og som aerosol-drivmiddel.</i>
<b>Spørgsmål 17</b>	<b>Udbudsbilag 5:</b> I bilaget mangler angivelse af lejemåneder for nitrogen tank 3000 liter
<b>Svar 17</b>	<i>Der er tale om 12 lejemåneder for nitrogen tanken på 3000 liter</i>
<b>Spørgsmål 18</b>	<b>Kontraktbilag 2:</b> Medicinsk blanding (henholdsvis 50 og 20 liter) – Hvad består blandingen af?
<b>Svar 18</b>	<i>Linie 14. Medicinsk blanding: CO+He+O2   0,28/9,5/20,9 rest nitrogen (%) à 7,8m3 (50 liter flaske)</i> <i>Linie 15. Medicinsk blanding: CO+He+O2   0,28/9,5/20,9 rest nitrogen (%) à 3,1m3 (20 liter flaske)</i>
<b>Spørgsmål 19</b>	<b>Udkast til kontrakt, pkt. 3.3:</b> Under punktet fremgår følgende tekst:  "Leverandørens overordnede kvalitetsstyringssystem fremgår af Leverandørens tilbud" Netop dette pkt. er ikke uvæsentligt i forbindelse med håndtering af lægemidler og medical devices. I det gassen er omfattet af lægemiddeloven og flasker/ventiler er omfattet medical device direktivet. Hvor i Kravspecifikationen/Løsningsbeskrivelsen ønsker Region Midtjylland dette beskrevet til vægtning?
<b>Svar 19</b>	<i>Beskrivelse af virksomhedens kvalitetsstyringssystem indgår som et delkriterium under Udvælgelseskriterier pkt. 1.9 i Udbudsmaterialet – som en del af underkriteriet Teknisk Kapacitet (1.9.3).</i> <i>Kvalitetsstyringssystemet indgår således i vurderingen af tilbudsgivers egnethed som leverandør – og kan ikke indgå i tildelingskriterierne.</i>

<b>Spørgsmål 20</b>	<p><b>Udbudsbilag 4:</b></p> <p>I udbudsbilag 4 er der oplyst et forbrug af Medicinsk blanding Oxygen+CO2 (95/5) er på 960,5 m3, vi har regnet os frem til, at dette ca. svarer til 96 flasker. Dette medicinske produkt udgør en væsentlig del af udbuddet og Regionen bedes derfor bekræfte at det oplyste antal kubikmeter er korrekt.</p>																				
<b>Svar 20</b>	Det opgivne forbrug er korrekt.																				
<b>Spørgsmål 21</b>	<p><b>Kontraktbilag 2:</b></p> <p>Det bedes præciseret, om der med medicinteknisk kuldioxid forstås kuldioxid, som opfylder den i den Europæiske Pharmakopee beskrevne standard for kuldioxid.</p>																				
<b>Svar 21</b>	<i>Med medicinteknisk kuldioxid menes kuldioxid som opfylder MDD-direktivet 93/42/EEC klasse IIa.</i>																				
<b>Spørgsmål 22</b>	<p><b>Kontraktbilag 2:</b></p> <p>Det ønskes oplyst, om de priser som tilbudsgiver skal angive i Kontraktbilag 2 er inklusive fragt.</p>																				
<b>Svar 22</b>	<i>Ja, priserne skal være inklusive fragt.</i>																				
<b>Spørgsmål 23</b>	<p><b>Kontraktbilag 2:</b></p> <p>Der er ikke givet mulighed for at angive lejepris for tanke – det bedes derfor oplyst, om pris på bulk oxygen og bulk nitrogen er inklusive leje af tanke.</p>																				
<b>Svar 23</b>	<i>Nej, vi ønsker separate tilbudspriser på tankleje – tilbudsgiver må selv tilføje de nødvendige linjer i tilbudsskemaet.</i>																				
<b>Spørgsmål 24</b>	<p><b>Kontraktbilag1:</b></p> <p>Det angives, at flaskestyringssystemet skal indeholde de oplysninger, der er påkrævet i forhold til gasselskabernes indberetning til lægemiddelstyrelsen. Det bedes præciseret hvilke oplysninger.</p>																				
<b>Svar 24</b>	<i>Denne 'bullit' under pkt. 4.1 bortfalder, da det er leverandørens ansvar at indberette til Lægemiddelstyrelsen.</i>																				
<b>Spørgsmål 25</b>	<p><b>Udbudsbilag 4:</b></p> <p>Er dette korrekt vedr. årligt forbrug (M3 og flasker)?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Produkt</th> <th>Størrelse</th> <th>Forbrug/år</th> <th>Flasker/år</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oxygen med. ALU fl.</td> <td>2 l. fl.</td> <td>11615 M3</td> <td>26397 flasker</td> </tr> <tr> <td>Oxygen med. m. PIN index</td> <td>2,5 liter fl.</td> <td>1169 M3</td> <td>2125 flasker</td> </tr> <tr> <td>Oxygen med. M. PIN index</td> <td>4 l. fl.</td> <td>956,7 M3</td> <td>1099 flasker</td> </tr> <tr> <td>Oxygen fl. med. m. integreret ventil og flowmeter</td> <td>5 l. fl</td> <td>10985 M3</td> <td>9986 flasker</td> </tr> </tbody> </table>	Produkt	Størrelse	Forbrug/år	Flasker/år	Oxygen med. ALU fl.	2 l. fl.	11615 M3	26397 flasker	Oxygen med. m. PIN index	2,5 liter fl.	1169 M3	2125 flasker	Oxygen med. M. PIN index	4 l. fl.	956,7 M3	1099 flasker	Oxygen fl. med. m. integreret ventil og flowmeter	5 l. fl	10985 M3	9986 flasker
Produkt	Størrelse	Forbrug/år	Flasker/år																		
Oxygen med. ALU fl.	2 l. fl.	11615 M3	26397 flasker																		
Oxygen med. m. PIN index	2,5 liter fl.	1169 M3	2125 flasker																		
Oxygen med. M. PIN index	4 l. fl.	956,7 M3	1099 flasker																		
Oxygen fl. med. m. integreret ventil og flowmeter	5 l. fl	10985 M3	9986 flasker																		
<b>Svar 25</b>	<p><i>Oxygen med. ALU 2 liter: Forbruget er rettet ved rettelsesblad den 28. november og svar på spørgsmål 10 i spørgsmål og svar af samme dato.</i></p> <p><i>De øvrige forbrugsangivelser er korrekte.</i></p>																				
<b>Spørgsmål 26</b>	<b>Kravspecifikation, pkt. 2.1:</b>																				

	Må vi bruge generelle produktdatablade vedr. blandinger? Eksempel: position 17 og 18 (Argon + CO2), vores produktdatablade dækker disse blandinger og evt. andre blandingsforhold (teknisk kvalitet).								
<b>Svar 26</b>	<i>Ja</i>								
<b>Spørgsmål 27</b>	<b>Kontraktbilag 2:</b> Hvilke gasser og blandingsforhold er "medicinske blandinger" med og uden certifikat? Position 57, 58, 76 og 77.								
<b>Svar 27</b>	<table border="1"> <tr> <td>Række 57</td> <td>CO-He-O2 0,28/9,5/20,9/N2 Cy-L 50/200 Medicinsk Blanding</td> </tr> <tr> <td>Række 58</td> <td>CO/Ne/O2/N2 0,3/0,5/21/rest Medicinsk blanding</td> </tr> <tr> <td>Række 76</td> <td>CO-He 0,25/9,2/20,9/Air Cy-L 50/160 Medicinsk Blanding</td> </tr> <tr> <td>Række 77</td> <td>CO-He 0,25/9,2/20,9/Air Cy-S 10/160 Medicinsk Blanding</td> </tr> </table>	Række 57	CO-He-O2 0,28/9,5/20,9/N2 Cy-L 50/200 Medicinsk Blanding	Række 58	CO/Ne/O2/N2 0,3/0,5/21/rest Medicinsk blanding	Række 76	CO-He 0,25/9,2/20,9/Air Cy-L 50/160 Medicinsk Blanding	Række 77	CO-He 0,25/9,2/20,9/Air Cy-S 10/160 Medicinsk Blanding
Række 57	CO-He-O2 0,28/9,5/20,9/N2 Cy-L 50/200 Medicinsk Blanding								
Række 58	CO/Ne/O2/N2 0,3/0,5/21/rest Medicinsk blanding								
Række 76	CO-He 0,25/9,2/20,9/Air Cy-L 50/160 Medicinsk Blanding								
Række 77	CO-He 0,25/9,2/20,9/Air Cy-S 10/160 Medicinsk Blanding								
<b>Spørgsmål 28</b>	<b>Kontraktbilag 2:</b> Hvis der <u>ikke</u> er angivet nogen specifik ventil, f. ex. pin-index, skal vi gå ud fra at det er normal håndhjulsventil vi skal tilbyde?								
<b>Svar 28</b>	<i>Ja</i>								
<b>Spørgsmål 29</b>	Vi vil gerne have oplyst total antal af flasker, fordelt på størrelse og gastype – gerne pr. hospital. (med henblik på indkøb – forbrug i m3 og lejedage fra bilag 4 og 5 er ikke dækkende)								
<b>Svar 29</b>	<p>Medicinske flasker &lt; 10 liter med PIN ventil/håndomløber: 628 stk.  Medicinske flasker med håndomløber &gt; 10 liter: 291 stk.  Industriflasker med håndomløber &gt; 10 liter: 209 stk.  Specialgasflasker med håndomløber &gt; 10 liter: 169 stk.  Sporbare flasker (fødevaregas) med håndomløber &gt; 10 liter: 3 flasker  LGC beholder á 21 liter: 4 stk.  Letvægtsflasker m. integreret ventil: 886 stk.  Bure: 6 stk.  Lille medicinsk batteri, medicinsk lattergas &lt; 10 flasker: 2 stk.  Stort medicinsk batteri, oxygen &gt; 10 flasker: 34 stk.</p>								
<b>Spørgsmål 30</b>	<b>Kontraktbilag 1, pkt. 3.11:</b> Vi skal pege på, at den udgift, som Regionen spørger til om tilbudsgiverne vil holde Regionen skadesløs for, ikke er oplyst. Vi finder derfor, at det er meget vanskeligt at tage højde for og i sit tilbud at indkalkulere en sådan skadesløsholdelse. Det er i øvrigt vanskeligt foreneligt med praksis for udbud at operere med konkurrence på et vilkår, der ikke er mere oplyst. Vi finder endvidere, at Regionen vil have tilsvarende svært ved at kunne foretage en korrekt evaluering af netop dette forhold af samme grund. Endeligt vil en konkurrence om betaling/skadesløsholdelse for merflaskeleje til tidligere leverandør være vanskeligt foreneligt med ligebehandlingsprincippet, da den nuværende leverandør jo ikke vil skulle tilbyde/indkalkulere								



en skadesløsholdelse i sit tilbud.

**Svar 30**

*Det drejer sig om nedenstående gasser – værdien af gasserne er ca. 200.000 kr., og der forventes at være en gennemsnitlig rest-forbrugstid på ca. 6 mdr. ved aftalens opstart.*

**Gasser med lang forbrugstid**

<b>Antal</b>	<b>Enhed</b>	<b>Produkt</b>
12	50 liter	Blanding 5% Kuldioxid - 95% Oxygen
5	2,5 liter	Blanding 5% Kuldioxid - 95% Oxygen m/certifikat
2	28 kg	Lattergas
		Blanding 0,28% Kulmonoxid - 9,30% Helium - 20,90% Oxygen - Rest Nitrogen m/tilladelse og recept
1	50 liter	Blanding 15% Oxygen - 85% Nitrogen m/tilladelse og recept
2	10 liter	Blanding 0,3 Kulmonoxid - 0,5% neon - 21% Oxygen - Rest Nitrogen m/tilladelse og recept
2	50 liter	Blanding 0,300% Acetylen - 0,300% Metan - 0,300% Kulmonoxid - 20,90 Oxygen - Rest Nitrogen m/tilladelse og recept
2	50 liter	Medicinsk Nitrogen
1	10 liter	Medicinsk Luft
5	5 liter	Blanding 5% hydrogen - 97% Nitrogen m/certifikat
3	50 liter	Blanding Flour/Neon m/certifikat
2	10 liter	Blanding Flour/Helium m/certifikat
2	10 liter	Blanding 1% Ilt - 99% Nitrogen m/certifikat
1	50 liter	Blanding 0,5% Ilt - 99,5% Nitrogen m/certifikat
1	50 liter	Blanding 10% Kuldioxid - 90% Ilt m/certifikat
4	50 liter	Blanding 5% Kuldioxid - 95% Nitrogen
		Blanding 0,01% Ilt - 5% Kuldioxid - 94,99 % Nitrogen
2	50 liter	Blanding 0,1% Ilt - 5% Kuldioxid 94,90% Nitrogen
2	50 liter	Blanding 1% Ilt - 5% Kuldioxid - 94% Nitrogen
1	50 liter	Blanding 5% Ilt - 5% Kuldioxid - 90% Nitrogen
34	50 liter	Alphagaz HE (2) m/certifikat
1	20 liter	Alphagaz Acetylen
5	50 liter	Alphagaz Argon (1)
10	10 liter	Alphagaz Argon (1)
6	50 liter	Hydrogen (2)
1	50 liter	Hydrogen (1)
1	9 m3	Neon N 50
2	5 liter	Ammoniak
2	5 liter	Deuterium

<b>Spørgsmål 31</b>	<p><b>Udbudsmaterialet, pkt. 1.9.3:</b></p> <p>Region Midtjylland beder om beskrivelse af tilbudsgivers serviceorganisation – det bedes beskrevet, hvad der menes med serviceorganisation.</p>
<b>Svar 31</b>	<p><i>Beskrivelse af virksomhedens serviceorganisation indgår som et delkriterium under Udvælgelseskriterier pkt. 1.9 i Udbudsmaterialet – som en del af underkriteriet Teknisk Kapacitet (1.9.3).</i></p> <p><i>Beskrivelsen af serviceorganisationen indgår således i vurderingen af tilbudsgivers egnethed som leverandør – og det forventes at tilbudsgiverne som minimum beskriver hvilke (type) og hvor mange teknikere, der i givet fald vil skulle betjene RM, og hvor de er lokaliseret.</i></p>
<b>Spørgsmål 32</b>	<p><b>Udbudsmaterialet, pkt. 1.21:</b></p> <p>Evt. allerede varslede eller besluttede ændringer i Region Midtjylland, som endnu ikke er trådt i kraft bedes oplyst, her tænkes specielt på nedlæggelser af sygehuse samt andre ændringer, der kan have indflydelse på installationer, tanke og leveringslokationer.</p>
<b>Svar 32</b>	<p><i>Selvom opførelsen af nye hospitaler er påbegyndt i hhv. Skejby og Gødstrup, er der ikke endnu – og formentlig ikke det første par år – umiddelbart forestående ændringer.</i></p>
<b>Spørgsmål 33</b>	<p>På den ene side forstår vi godt, at det kan have realøkonomisk betydning for Regionen, at der er forbundet visse omkostninger med at skifte leverandør og implementere dennes udstyr mv. hos Regionen. På den anden side knytter der sig en række betænkeligheder ved at anvende estimerede omkostninger til skifte af leverandør. For det første kan Regionen befrygte, at den nuværende leverandør – for hvem disse omkostninger formentlig vil være lave – vil afgive et højere bud end denne ellers ville kunne være kommet med. For det andet vil der alt andet lige for de øvrige tilbudsgivere være tale om relativt ensartede omkostninger henset til den udbudte kontrakt, hvormed disse estimerede omkostninger formentlig ikke vil indebære nogen særlig differentiering. For det tredje vil der som følge af en antagelse om, at den nuværende leverandør vil afgive bud være en vis risiko for, at de øvrige tilbudsgivere afgiver måske mindre realistiske estimater på udskiftningsomkostningerne, med den følge at disse enten bliver undervurderet eller at regionen skal bruge særlige ressourcer på korrektion. Endeligt vil hensyntagen til udskiftningsomkostninger naturligvis indebære, at den nuværende leverandør vil have en fordel i forhold til alle andre bydende og hvormed disse alt andet lige mindre omkostninger kan være udslagsgivende for udfaldet af udbuddet uanset at den nuværende leverandør måske ikke kommer med det økonomisk mest fordelagtige bud.</p> <p>I lyset af ovenstående tillader vi os at forespørge Regionen om Regionen alternativt blot kunne indhente estimerede tidsoverslag fra tilbudsgiverne vedrørende udskiftningsomkostninger uden at de herefter beregnede beløb skal indgå i evalueringen for at sikre en så lige konkurrence som muligt.</p>
<b>Svar 33</b>	<p><i>Region Midtjylland ønsker gennem konkurrenceudsættelse – og under iagttagelse</i></p>

	<p>af gældende udbudsregler (EU-direktiverne) – at opnå en for os økonomisk fordelagtig indkøbsaftale. I den forbindelse er det af betydning, om hospitalerne skal afsætte ressourcer til et eventuelt leverandørskifte, og i hvor stort omfang – og som følge heraf må disse omkostninger indgå i den økonomiske vurdering af tilbudene.</p> <p>Når vi i kravspecifikationens pkt. 1.3 har bedt om et skøn over tidsforbruget i forbindelse med forskellige områder, skyldes det, at det oftest er forskellige personalekategorier, der skal afsætte tid til de enkelte punkter.</p>																																																																	
<b>Spørgsmål 34</b>	<p><b>Kontraktbilag 1, pkt. 2.8:</b></p> <p>Accepteres afvigelser i forhold til bekendtgørelse 1444 om tekniske forskrifter for gasser, såfremt tankopstillingerne godkendes af såvel brandmyndighed (ansvarlig for Beredskabsstyrelsens Bekendtgørelse 1444) som af akkrediteret organ (ansvarlig for overholdelse af Arbejdstilsynets Bekendtgørelse 100 om anvendelse af trykbærende anlæg)?</p>																																																																	
<b>Svar 34</b>	<p>Kravet om overholdelse af Bekendtgørelse 1444 er et mindstekrav, og kan således ikke fraviges.</p>																																																																	
<b>Spørgsmål 35</b>	<p><b>Kontraktbilag 1, pkt. 3.9:</b></p> <p>Der ønskes en beskrivelse af tilbudsgivers produktionstekniske kapacitet, herunder muligheder for at levere specialgasblandinger. Hvilke blandinger er der tale om – så vidt vi kan se, fremgår de ikke af udbudsbilag 4?</p>																																																																	
<b>Svar 35</b>	<p>Nedenstående er en oversigt over specialgasblandinger forbrugt i 2010 – andre blandinger vil kunne blive efterspurgt i fremtiden.</p> <p>Oversigten kan betragtes som et supplement til Udbudsbilag 4.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Beskrivelse</th> <th>Fl.str.</th> <th>m3</th> <th>Årsforbrug</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,25% CO, 9,2 % He, luft</td> <td>50</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>Medicinsk m/cert.</td> </tr> <tr> <td>0,3 % CO, 0,5 % Ne, 21 % O2, N2</td> <td>50</td> <td>7,5</td> <td>1</td> <td>Medicinsk m/cert.</td> </tr> <tr> <td>0,28 % CO, 9,3 % H2, 20,9 % O2, N2</td> <td>50</td> <td>7,5</td> <td>1</td> <td>Medicinsk m/cert.</td> </tr> <tr> <td>0,3% CO, 0,3 CH4, 0,3 % C2H2, 21 % O2, N2</td> <td>50</td> <td>7,5</td> <td>1</td> <td>Medicinsk m/cert.</td> </tr> <tr> <td>0,28 % CO, 9,5 % He, 20,9 % O2, N2</td> <td>5</td> <td>0,75</td> <td>1</td> <td>Medicinsk m/cert.</td> </tr> <tr> <td>5 % CO2, 20 % O2, N2</td> <td>20</td> <td>3,2</td> <td>1</td> <td>Blue</td> </tr> <tr> <td>5 % CO2, 16 % O2, N2</td> <td>2,5</td> <td>0,4</td> <td>1</td> <td>Blue</td> </tr> <tr> <td>5 % CO2, Luft</td> <td>50</td> <td>8</td> <td>20</td> <td>Blue</td> </tr> <tr> <td>5 CO2, N2</td> <td>50</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>Blue</td> </tr> <tr> <td>0,01 % O2, 5 % CO2, N2</td> <td>50</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>Blue</td> </tr> <tr> <td>0,1 % O2, 5 % CO2, N2</td> <td>50</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>Blue</td> </tr> <tr> <td>1 % O2, 5 % CO2, N2</td> <td>50</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>Blue</td> </tr> </tbody> </table>	Beskrivelse	Fl.str.	m3	Årsforbrug		0,25% CO, 9,2 % He, luft	50	8	3	Medicinsk m/cert.	0,3 % CO, 0,5 % Ne, 21 % O2, N2	50	7,5	1	Medicinsk m/cert.	0,28 % CO, 9,3 % H2, 20,9 % O2, N2	50	7,5	1	Medicinsk m/cert.	0,3% CO, 0,3 CH4, 0,3 % C2H2, 21 % O2, N2	50	7,5	1	Medicinsk m/cert.	0,28 % CO, 9,5 % He, 20,9 % O2, N2	5	0,75	1	Medicinsk m/cert.	5 % CO2, 20 % O2, N2	20	3,2	1	Blue	5 % CO2, 16 % O2, N2	2,5	0,4	1	Blue	5 % CO2, Luft	50	8	20	Blue	5 CO2, N2	50	8	2	Blue	0,01 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue	0,1 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue	1 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue
Beskrivelse	Fl.str.	m3	Årsforbrug																																																															
0,25% CO, 9,2 % He, luft	50	8	3	Medicinsk m/cert.																																																														
0,3 % CO, 0,5 % Ne, 21 % O2, N2	50	7,5	1	Medicinsk m/cert.																																																														
0,28 % CO, 9,3 % H2, 20,9 % O2, N2	50	7,5	1	Medicinsk m/cert.																																																														
0,3% CO, 0,3 CH4, 0,3 % C2H2, 21 % O2, N2	50	7,5	1	Medicinsk m/cert.																																																														
0,28 % CO, 9,5 % He, 20,9 % O2, N2	5	0,75	1	Medicinsk m/cert.																																																														
5 % CO2, 20 % O2, N2	20	3,2	1	Blue																																																														
5 % CO2, 16 % O2, N2	2,5	0,4	1	Blue																																																														
5 % CO2, Luft	50	8	20	Blue																																																														
5 CO2, N2	50	8	2	Blue																																																														
0,01 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue																																																														
0,1 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue																																																														
1 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue																																																														

5 % O2, 5 % CO2, N2	50	8	1	Blue
1 % O2 , N2	50	8	1	Crystal
5 % H2, N2	50	8	3	Crystal
10 % CO2 , O2	50	8	1	Crystal
5 % CO2, O2	2,5	0,4	1	Crystal
1 % fluor , Ne	10	1,5	1	Crystal
3 % fluor , He	10	1,5	1	Crystal
15 % O2, N2	10	1,6	1	Medicinsk m/cert.
NH3 N50	5	2,5 kg	1	Rengas
Deuterium	5	0,5	2	Rengas

**Spørgsmål 36**  
**Kontrakt, pkt. 8.2.6:**  
 I det omfang det er forbundet med omkostninger ved fejlbestillinger, herunder transport og administration, anmoder vi om at få oplyst, hvorvidt Regionen skal bære disse omkostninger?

**Svar 36**  
*Ja, (fejl-) bestilleren skal bære omkostningerne.*

**Spørgsmål 37**  
**Kontraktbilag 1, pkt. 3.3:**  
 Det bedes præciseret vedrørende nedtagning af tankanlæg, om der menes, at fremtidig leverandør skal afholde udgift til nedtagning af Air Liquides nuværende tankanlæg, eller om der med nedtagning af eksisterende anlæg menes fremtidig leverandørs anlæg ved ophør af aftale?

**Svar 37**  
*Med nedtagning af anlæg menes, at den fremtidige leverandør er ansvarlig for nedtagning af sit anlæg ved aftaleophør.*  
*Air Liquide er ansvarlig for nedtagning af nuværende anlæg.*

**Spørgsmål 38**  
**Kontraktbilag 1, pkt. 3.5:**  
 Omfatter den krævede funktionstest mere eller mindre end herunder beskrevet:  
 For kryptanke: Eftersyn og indkøring i forbindelse med opstilling, herunder funktionstest af sikkerhedsventiler og kryoregulator.  
 For reduktionsstationer: Eftersyn, tæthedsprøvning, kontrol af indstillingstryk samt funktionstest af sikkerhedsventiler.  
 For nødbatterier: Eftersyn, tæthedsprøvning, kontrol af indstillingstryk. Samt en kontrol af at forsyning sker fra nødbatteri, hvis tanken ikke leverer ønsket drifttryk. Dette simuleres.  
 For alarmer: Kontrol af udgangssignal fra overvågningsenheder og tryktransmittere. Simulering, der udløser alarm. Sygehusets eget ansvarlige personale kontrollerer at signalerne modtages i CTS-system hhv. ASCOM-system og at op-

	start/visning i disse systemer er korrekt.
<b>Svar 38</b>	<i>En funktionstest forventes at omfatte som beskrevet i spørgsmålet.</i>