

Opdateret d. 7. oktober 2014

1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3				
Nr.	Spørgsmål	Svar	Modtaget	Besvaret
1.1	<b>Udbudsbilag 3, pkt. 3, Oplysninger om virksomhedens tekniske og faglige kapacitet</b> På referencelisten beder I om størrelsesorden (f.eks. beløb). Af hensyn til fortrolig behandling af vores nuværende kunders omsætning er det så muligt at oplyse antal måtter, som vi leverer til referencekunderne, som et udtryk for størrelsesorden?	Det accepteres at tilbudsgiver oplyser antal måtter i stedet for omsætning.	Informationsmødet	23.09.2014
1.2	<b>Udbudsbilag 3, pkt. 4, Sammenslutning af virksomheder/andre virksomheders ressourcer</b> Hvis man f.eks. baserer sig på en anden virksomheds tekniske/faglige formåen, er det så kun "Udbudsbilag 3, 3. Oplysninger om virksomhedens tekniske og faglige kapacitet" der skal udfyldes og medsendes for denne virksomhed?	Det er lidt uklart hvad tilbudsgiver mener, men såfremt tilbudsiver ønsker at basere sig på en anden virksomheds tekniske/faglige formåen, skal der udfyldes en indeståelseserklæring, som findes i kontraktbilag 7. Desuden skal der vedlægges dokumentation for indestående virksomheds tekniske/faglige formåen. Oplysningerne i udbudsbilag 3, pkt. 3, skal således afgives for begge virksomheder.  På informationsmødet udviste tilbudsgiverne lidt usikkerhed omkring pkt. 4 i udbudsbilag 3, så for lige at præcisere, så skal pkt. 4 udfyldes, men ønsker man som tilbudsgiver ikke at byde i en sammenslutning af flere virksomheder (et konsortium) og ønsker man ikke at basere sig på en anden virksomheds økonomiske formåen eller tekniske/faglige formåen, udfyldes disse blot ved at vælge afkrydsning i "Nej" i pkt. 4.1, 4.2 og 4.3.	22.09.2014	23.09.2014

## 1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3

		I dette tilfælde skal Kontraktbilag 6 og 7 ikke udfyldes. Pkt. 4.1, 4.2 og 4.3 i Udbudsbilag 3, er tre uafhængige punkter, og tilbudsgiver kan godt basere sin tekniske/faglige formåen på en anden virksomhed, uden at basere sig på dennes økonomiske/finansielle formåen.		
<b>1.3</b>	<p><b>Udbudsbetingelser, pkt. 6.3, Økonomisk og finansiell kapacitet</b></p> <p>"Revisorpåtegnet erklæring vedr. nettoomsætning og egenkapital de seneste 3 regnskabsår".</p> <p>Det er ikke muligt at få en revisorpåtegnet erklæring. Revisorerne udsteder dem ikke.</p> <p>Kan nøgletal fremsendes uden revisorpåtegning?</p>	Ordregiver vil foretrække en revisorpåtegnet erklæring, men ordregiver vil godt acceptere erklæringen uden påtegningen.	30.09.2014	07.10.2014
<b>1.4</b>	<p><b>Udbudsbetingelser, pkt. 6.3, Økonomisk og finansiell kapacitet</b></p> <p>"Tilbudsgiver opfordres til at vedlægge dokumentation for betalt forsikring."</p> <p>Dokumentationen er ikke umiddelbar tilgængelig, da betaling gennemføres som elektronisk overførsel.</p> <p>Hvor vigtigt er det for Region Midt, at dokumentation fremskaffes og medsendes?</p>	Ordregiver skal have oplysninger om at tilbudsgiver har en gældende produkt- og ansvarsforsikring. Hvorledes tilbudsgiver vil dokumentere det, stilles der ikke krav til, men den bedste måde er dokumentation for betaling sammenholdt med en police. Har tilbudsgiver en anden måde at dokumentere det på, vil dette dog være acceptabelt.	30.09.2014	07.10.2014
<b>1.5</b>	<p><b>Udbudsbetingelser, pkt. 6.3, Økonomisk og finansiell kapacitet</b></p> <p>Det er angivet i punkt 6.3 at der skal vedlægges en revisorpåtegnet erklæring på virksomheden nettoomsætning og egenkapital de seneste 3 år.</p> <p>Kan det accepteres, at det er virksomheden</p>	Se ovenstående svar til punkt 1.3	02.10.2014	07.10.2014

## 1. Spørgsmål til UDBUDSBETINGELSER + UDBUDSBILAG 1 -3

	regnskabsansvarlige der underskriver, da en påtegning fra revisor er en ekstra omkostning.			
<b>1.6</b>	<b>Udbudsbilag</b>  Når vi taster i word filen "Udbudsbilag" fremkommer følgende "Fejl! Henvisningskilde ikke fundet" flere steder - bl.a. i indledningen og flere steder ved afkrydsningsfelterne under punkt 4.  Endvidere er det ikke muligt at udfylde elektronisk i felterne på Udbudsbilag 4 (f.eks. "Navn på virksomhed (udfyldes af tilbudsgiver)).	Der uploades nye udbudsbilag hvor fejlen er rettet. Disse kan nu downloades fra <a href="http://www.udbud.rm.dk">www.udbud.rm.dk</a>	30.09.2014	07.10.2014

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

<b>2.1</b>	<b>Generelle kvalitetskrav - MK. 1.5</b>  Kan det accepteres, at måtterne ikke bliver imprægneret med 100 % vegetabilsk olie, men molekyler der er hydrofile? Forklaring samt fordele følger:  Hvad vi imprægnerer med:  Vi imprægnerer med en svanemærket imprægnering som vi i samarbejde med en ekstern leverandør har udviklet. Imprægneringen består af molekyler der er hydrofile (vandelskende) og kan derfor opløses i vand, hvilket olie ikke kan, da det består af molekyler som er hydrofobe (vandafvisende). Eksempel: det er derfor man putter afspænding i en opvaskemaskine, ellers vil du ikke kunne få dit service rent, da sæbe bl.a. også indeholder hydrofobe molekyler. Vi tilfører denne svanemærket imprægnering i vores vaskeproces, hvor imprægneringen så fordeler sig udenpå og inde i tekstilet og helt ned i måttens	Dette kan godt accepteres. Der uploades dog <u>ikke</u> en ny kravspecifikation på baggrund af denne ændring. Ændring fremgår af rettelsesblad.	18.09.2014	23.09.2014
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------

## 2. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 1 - KRAVSPECIFIKATIONEN

	<p>mellemvæv. Dette påvirker at tekstilet åbnes og gør dermed absorberingsevnen bedre.</p> <p>Hvorfor ikke olie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Af miljømæssige hensyn er det ikke sundt, at udlede olie og fedtstoffer via sit spildevand og da [TILBUDSGIVERS] Måttevaskerier er svanemærkede forpligter vi os til, at minimere dette.</li> <li>- Med olie fås ikke en imprægnering der åbner tekstilet så det kan absorbere, men lægger sig kun som en hinde oven på fibre.</li> <li>- Olie fordamper over tid hvilket gør, at olies effekt i henhold til indkapsling af skidt og snavs udebliver.</li> </ul> <p>Hvorfor den nye imprægnering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi minimerer olie og fedt i vores spildevand.</li> <li>- Vi får en imprægnering som åbner tekstilet hvilket gør absorberingsevnen ca. 30 % bedre.</li> <li>- Den nye imprægnering fordamper ikke, hvilket gør måtten mere effektiv i den periode hvor den ligger hos kunden.</li> <li>- Vi får en mere jævn og ensartet imprægnering.</li> <li>- Den nye imprægnering indeholder ikke olie og det er derfor ikke muligt at trække olierester fra måtten med ud på gulvet som eller kunne skabe risiko for glatte eller misfarvede gulve.</li> </ul>			
2.2	<p><b>Servicekrav – KP. 4.4</b></p> <p>Der mangler noget tekst i sætningen "Beskriv hvorledes tilbudsgiver kan sikre ordregiver et opdateret overblik over....". Er det muligt at få oplyst den korrekte tekst?</p>	<p>Der skulle stå " Beskriv hvorledes tilbudsgiver kan sikre ordregiver et opdateret overblik." Der uploades <u>ikke</u> en ny kravspecifikation på baggrund af denne ændring. Ændring fremgår af rettelsesblad.</p>	22.09.2014	23.09.2014

## 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

### 3. Spørgsmål til KONTRAKTBILAG 2 - TILBUDSLISTE

3.1	Hvad er årsagen til at yderligere 3 kolonner i tilbudslisten tilføjes og vil det være acceptabelt at skrive flere på? Specielt ift fabrikat/producent, som kan ændre sig løbende.	Det er relevant for ordregiver ift. at sammenligne tilbud, men kan godt accepteres at der skrives flere på, såfremt kvaliteten er den samme.	Informationsmødet	23.09.2014
3.2	Antal måtteskift, er det antal måtter (eks 2168 logomåtter med skift hver uge) – det virker meget voldsomt? Kunne man lave et ekstra tjek på, om det er antal skift og ikke antal måtter?	Der er tilsyneladende blevet blandet sammen på antal måtter og antal skift, og det tyder på at der er sket en kalkulationsfejl et sted. Ordregiver gennemgår statistikken på ny og kvalitetssikrer den tilgængelige data. Der uploades en ny tilbudsliste med de korrekte forbrugsdata så snart den er kvalitetssikret.	Informationsmødet	23.09.2014
3.3	Er det muligt at få offentliggjort et estimat for den samlede kontraktsum?	Ordregiver ønsker ikke at offentliggøre den samlede tilbudssum, da dette kan give anledning til spekulation.	Informationsmødet	23.09.2014
3.4	Hvad dækker andre størrelser under Logomåtter over?	Det er en fejl. Der skal ikke opgives priser for denne linje – det var blot en illustration af, at der hidtil er blevet benyttet nogle få størrelser, som falder udenfor de oplyste kategorier.	Informationsmødet	23.09.2014

### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3-8

4.1	<b>Udkast til Kontrakt, pkt. 6.4 Tilmelding, afmelding samt udskiftningsfrekvens</b> Kunne e-mail ikke være hurtigere?	Ordregiver forventer ikke at gøre brug af muligheden for at tilmelde via brev, men ønsker at beholde muligheden herfor. Kravet ændres ikke.	Informationsmødet	23.09.2014
4.2	<b>Udkast til Kontrakt, pkt. 17.3.2 Afhjælpning og omlevering</b> Afhjælpning eller omlevering indenfor 24 timer. Hvordan skal det efterleveres op til en weekend?	Kravet ændres til efterfølgende hverdag. Se rettelsesblad.	Informationsmødet	23.09.2014
4.3	<b>Udkast til Kontrakt, pkt. 6.2 Kvalitet</b> I skriver, at Leverandøren uden ekstra vederlag skal erlægge alle sædvanligt forekommende bi- og tillægsydelser uanset om disse er beskrevet eller ej. Er det muligt at få udleveret en liste over disse	Nej. Punktet er udtryk for, at ordregiver ønsker at få den ydelse, som sædvanligvis erlægges, og det må forventes, at man som tilbudsgiver er bekendt med, hvad der er sædvane på området. Hvis tilbudsgivers usikkerhed omkring punktet retter sig	22.09.2014	23.09.2014

#### 4. Spørgsmål til Udkast til KONTRAKT + KONTRAKTBILAG 3-8

	ydelser?	til en specifik tillægsydelse, må tilbudsgiver specificere sit spørgsmål.		
4.4	<b>Udkast til Kontrakt, pkt. 6.6 Leveringsvilkår</b> I beder om, at Leverandøren sikrer sig en underskrift som kvittering for modtagelse. Betyder det, at der altid vil være den person eller dennes stedfortræder til stede, så chaufføren undgår unødigt ventetid og kan overholde sin leveringstidsplan?	Ordregiver medgiver at dette kunne give anledning til unødigt ventetid. Kravet slettes. Se rettelsesblad.	22.09.2014	23.09.2014
4.5	<b>Udkast til Kontrakt, pkt. 7.2 Måttekvalitet</b> Vores leverandør producerer kun logomåtter med en luvhøjde på 8 mm. Det er derfor denne luvhøjde, vi leverer som standard. Vil I ændre kravet til minimum luvhøjde fra 9 mm til 8 mm på logomåtter, så vi har mulighed for at byde?	Dette accepteres. Kravet ændres til 8mm i stedet for 9mm for logomåtter. Kravet fastholdes for de andre måttetyper. Se rettelsesblad	22.09.2014	23.09.2014
4.6	<b>Udkast til Kontrakt, pkt. 10.2 Fakturaens form og indhold</b> Vores faktura indeholder som standard ikke "Varekode i henhold til EU's varenomenklatur". Er det muligt at fravige dette krav?	Kravet fraviges. Se rettelsesblad	22.09.2014	23.09.2014